ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,

ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѴНОДА.

ТОМЪ XVI.

(1736 г.).

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
«Центральная» Типо-Литографія М. Я. Минкова 3-я Рождествен., 26.
1906

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Русская Православная Церковь въ 1736 году понесла тяжелую утрату въ лицѣ первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго *Ѳеофана* (Прокоповича), долгое время имѣвшаго значительное и выдающееся вліяніе на ходъ Синодальныхъ дѣлъ и вообще церковной жизни въ Россіи. Названный архипастырь скончался 8 Сентября въ С.-Петербургѣ. По Высочайшему повелѣнію и согласно особому, нарочито составленному церемоніалу, тѣло почившаго преосвященнаго перенесено было въ Александроневскую лавру и послѣ отпѣванія отправлено въ Новгородъ, гдѣ и погребено въ Софійской соборной церкви (дѣло № 318 и Прилож. XXII).

За смертію архіепископа Ѳеофана, первенствующее положеніе въ Синодѣ занялъ преосвященный *Питиримъ* архіепископъ Нижегородскій и Алатырскій; Архіепископъ Сарскій и Подонскій *Леонидъ*, по болѣзни и прошенію, Высочайшимъ указомъ отъ 1 Марта уволенъ отъ Синодальныхъ дѣлъ и отпущенъ въ Москву (№ 70); епископъ Вологодскій *Амвросій* 9 Іюня временно отпущенъ въ свою епархію по вниманію къ тому, что онъ, со времени возведенія въ архіерейскій санъ, въ оной еще не былъ (№ 217); командированный въ 1735 году въ Москву для освидѣтельствованія ризницы Синодальнаго дома Благовѣщенскій протопопъ Іоаннъ *Сименовъ* 29 Марта возвратился въ С.-Петербургъ и вступилъ въ отправленіе обязанностей Синодальнаго члена (дѣло 1735 г. № 7). На мѣсто выбывшихъ вновь назначены членами Святѣйшаго Синода Высочайшимъ указомъ отъ 20 Іюля архимандриты монастырей—Александроневскаго *Стефанъ* (Калиновскій) и Московскаго Новоспасскаго *Никодимъ* (Сребницкій) (№ 260).

Оберъ-секретарь Синодальной Канцеляріи Михаилъ *Дудинъ* Именнымъ Высочайшимъ указомъ (даты изъ дѣлъ не видно) отрѣшенъ отъ должности и отосланъ въ Тайную Канцелярію по касающемуся до него дѣлу (№ 277); вмѣсто его назначенъ оберъ-секретаремъ Яковъ *Леванидовъ*, какъ видно изъ подписей его на Синодальныхъ бумагахъ, но точныхъ свѣдѣній о его опредѣленіи въ описанныхъ за 1736 годъ дѣлахъ не оказалось. Вызваны изъ разныхъ епархій и опредѣлены изъ другихъ мѣстъ для занятій въ Синодальной Канцеляріи копіистами: *Михайловъ* Левъ, *Полкановъ* Никита, *Алексѣевъ* Корнѣй, *Искринъ* Иванъ и *Коротышкинъ* Михаилъ, съ Марта мѣсяца, и канцеляристами: *Дубровинъ*

Никита съ того же времени и *Лукинъ* Афанасій съ 15 Октября (дѣла 1735 г. №№ 45 и 63 и 1736 г. № 355). Канцеляристы *Филиповъ* Якимъ и *Корнышевъ* Дометій и копіистъ *Башиловъ* Θедоръ отрѣшены отъ Синодальныхъ дѣлъ, первый 15 Октября по случаю взятія его подъ арестъ въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, а Башиловъ и Корнышевъ за проступки, первый въ Сентябрѣ, а послѣдній 3 Ноября (№№ 148, 349 и 355). Копіистъ *Полкановъ* въ Октябрѣ мѣсяцѣ отосланъ обратно въ Смоленскій архіерейскій домъ, откуда онъ былъ вызванъ (№ 358).

Находившійся на чредѣ священнослуженія въ 1735 году Рязанскій и Муромскій архіепископъ *Алексій* 16 февраля 1736 года уволенъ въ епархію (№ 9); на 1736 годъ вызванъ былъ епископъ Воронежскій и Елецкій *Іоакимъ* (д. 1735 г. № 276). Кромѣ сего въ 1736 году отправляли чреду архимандриты монастырей: Александросвирскаго *Виссаріонъ* по 16 Іюня, Спасо-Казанскаго Германъ (Барутовичъ) съ 16 Іюня и Спасо-Ярославскаго *Каріонъ* съ 9 Сентября (д. 1735 г. № 430).

Число епархій (24) въ 1736 году осталось тоже, что и въ 1735 году, но въ личномъ составѣ епархіальныхъ іерарховъ произошли нѣкоторыя измѣненія: 3 Января Александроневскій архимандритъ *Петръ* назначенъ, а 11 хиротонисанъ въ архіепископы Бѣлоградскіе и Обоянскіе (№ 1); 2 Февраля рукоположенъ въ епископы Вологодскіе, съ оставленіемъ и Синодальнымъ членомъ, архимандритъ Симонова монастыря *Амвросій*, назначенный на сію епархію 20 Октября 1735 года (д. 1735 г. № 347).

Оставались вакантными епархіи: Тверская, по случаю нахожденія подъ судомъ архіепископа оной *Θеофилакта*, Устюжская за смертію преосвященнаго *Сергія*, послѣдовавшею въ 1735 году, и Бѣлорусская, вслѣдствіе замедленія хиротоніи назначеннаго въ оную архимандрита Кіево-Никольскаго монастыря *Іосифа* (Волчанскаго). Новгородская кафедра также осталась незамѣщенною.

Состоявшій подъ судомъ за разныя вины бывшій Бѣлоградскій и Обоянскій архіепископъ *Досиθей* (Богдановичъ-Любимскій) скончался 23 Марта и погребенъ въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ (№ 115).

Значительныя перемѣны произошли и между начальствующими лицами въ архимандріяхъ. Въ 1736 году скончались архимандриты: Московскаго Срѣтенскаго монастыря *Евсевій* 16 іюля (№ 201) и Кіево-печерской лавры *Романъ* (Копа) 13 Сентября (№ 343).

Возведены въ санъ архимандрита: 2 Февраля іеромонахъ кадетскаго корпуса *Лука* (Конашевичъ) въ Симоновъ монастырь (д. 1735 № 347); 16 Іюля бывый проповѣдникъ Заиконоспасскаго училищнаго монастыря іеромонахъ *Іосифъ* (Скрипицынъ) въ Никитскій Переяславскій монастырь (№ 247); 14 Октября префектъ Славяно-греко-латинской академіи іеромонахъ *Антоній* (Кувичинскій) въ Заиконоспасскій монастырь, съ назначеніемъ и ректоромъ сей академіи (№ 214) и игуменъ Ростовскаго Яковлевскаго монастыря *Рафаилъ* въ

Толгскій монастырь (№ 45). Перемѣщены архимандриты: 17 Января ректоръ Славяно-греко-латинской академіи *Стефанъ* (Калиновичъ) въ Александроневскій монастырь (д. 1735 г. №№ 347 и 415); Ипатскаго *Никодимъ* въ Новоспасскій монастырь и Толгскаго *Пименъ* въ Ипатскій, оба 11 Февраля (№ 45); Андроніевскій *Кипріанъ* 3 Мая въ Чудовъ монастырь (№ 162); Спасо-Казанскій *Германъ* (Барутовичъ) 23 Декабря въ Андроніевъ монастырь (№ 431); Михайловскаго Золотоверхаго *Алексій* (Петрина) 21 Мая въ Кіевомежигорскій (№ 214) и бывый архимандритъ Могилевской пустыни *Іосифъ* 4 Августа назначенъ архимандритомъ Троицкаго Селижарова монастыря (№ 127). Архимандритъ Тверскаго Отроча монастыря *Θеофилактъ* взятъ въ Тайную Канцелярію по великоважному дѣлу, гдѣ и содержался до 1740 г. (№ 233).

Дѣятельность Святѣйшаго Синода по управленію дѣлами Русской Церкви выразилась въ 1736 году во многихъ его опредѣленіяхъ, касавшихся благоустроенія церквей, духовенства и паствы. Особеннаго вниманія достойны его распоряженія: объ установленіи размѣра жалованья чередным архимандритамъ (№ 360); объ огражденіи духовенства отъ ложныхъ на него доносовъ въ упущеніи богослуженій въ табельные дни (№ 112); о порядкѣ веденія дѣлъ о духовныхъ лицахъ, не выполнившихъ всеподданнѣйшихъ присягъ (№ 131); объ улучшеніи хлѣбопашества въ Синодальныхъ вотчинахъ (№ 117); о порядкѣ разрѣшенія браковъ женамъ отсутствующихъ мужей (№ 357); объ обезпеченіи средствами содержанія ружныхъ церквей, монастырей и причтовъ (№ 49); а равно и его заботливость о духовномъ просвѣщеніи, выразившаяся въ распоряженіяхъ: о снабженіи Букварями и Катихизисами священниковъ при церквахъ и вновь производимыхъ въ священные чины (№ 377), объ учрежденіи славяно-латинскихъ школъ въ г. Оренбургѣ (№ 63), въ разрѣшеніи учащимъ и студентамъ Славяно-греко-латинской академіи пользованія книгами Синодальной домовой и Типографской библіотекъ (№ 386) и другихъ распоряженіяхъ о школахъ №№ 66, 214, 241, 290). Не мало полезныхъ мѣръ принято было Святѣйшимъ Синодомъ для утвержденія православія и огражденія его отъ вреднаго вліянія раскола и латинства (№№ 26, 84, 95, 150, 170, 272, 303, 320, 368 и 394).

Въ 1736 году послѣдовали и многія правительственныя распоряженія, имѣвшія отношеніе какъ къ дѣлопроизводству Святѣйшаго Синода и подвѣдомыхъ ему учрежденій, такъ и вообще къ церкви, духовенству и православію. Изъ нихъ болѣе существенно затрагивали интересы духовнаго вѣдомства: изданіе формъ для росписи прихода и расхода денежныхъ суммъ и порядка ихъ храненія (№ 32); установленіе срока для разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ о колодникахъ, содержащихся въ разныхъ учрежденіяхъ (д. № 211) и порядка наблюденія за высланными изъ Польши раскольниками (№ 273); воспрещеніе разнымъ людямъ продажи земель церквамъ, монастырямъ и духовенству (№ 168); пересмотръ дѣ-

тей у лицъ, обрѣтающихся на пропитаніи въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, и опредѣленіе годныхъ въ полки, а малолѣтнихъ въ гарнизонныя школы (№ 339) и перепись и разборъ церковныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ разныхъ чиновъ и дѣтей ихъ, и отдача въ солдаты годныхъ изъ нихъ, не положенныхъ въ подушный окладъ и невыполнившихъ всеподданнѣйшихъ присягъ 1730 и 1731 годовъ (№ 307, 356, 379, 383, 400, 419, 430 и 435 до 448 включительно).

Составленіемъ настоящаго тома съ указателями къ нему занимался членъ Высочайше утвержденной при Святѣйшемъ Синодѣ Коммиссіи Ѳ. И. Виноградовъ.

30 Апрѣля 1906 года.

ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ, ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ АРХИВѢ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѴНОДА.

1736 г.

№ $\frac{1}{82}$. $\frac{\text{3 Января.}}{\text{8 Марта.}}$ *По Именному Высочайшему указу о произведеніи Троицкаго Александроневскаго архимандрита Петра въ Бѣлоградскую епархію во архіепископа и о представленіи на его мѣсто и опредѣленіи во архимандрита достойныхъ персонъ кандидатовъ* [1]).

Указъ объявленъ словесно архимандритомъ Троицкаго Сергіева монастыря Варлаамомъ первенствующему члену архіепископу Новгородскому Ѳеофану въ его домѣ, въ присутствіи Нижегородскаго архіепископа Питирима.

По справкѣ съ Высочайшимъ указомъ отъ 9 іюня 1735 года о сообщеніи Кабинету Ея Величества объ объявляемыхъ словесныхъ Именныхъ Высочайшихъ указахъ [2]), Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 4 Января, учинено нареченіе архимандрита Петра въ архіепископа Бѣлоградскаго. Объ избранныхъ на его мѣсто въ Александроневскій монастырь кандидатахъ подано Ея Величеству 6 Января отъ лица Св. Синода, чрезъ Архангелогородскаго архіепископа Аарона, всеподданнѣйшее доношеніе такое: сего 1736 года Генваря 3-го дня Именнымъ Вашего Величества указомъ, объявленнымъ Синоду Троицкаго Сергіева монастыря архимандритомъ Варлаамомъ, повелѣно Александроневскаго монастыря архимандрита Петра произвесть въ Бѣлоградскую епархію во архіепископа, а на его мѣсто во архимандрита-жъ, усмотря, Синоду изъ духовныхъ достойную персону представить Вашему Величеству. И по содержанію онаго указа сего Генваря 4 дня помянутому архимандриту Петру въ Синодѣ оной Вашего Величества указъ объявленъ и обычайное по церковному чиноположе-

---

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Синода, т. XV, № 347.

[2]) Тамъ же, № 222.

нію въ Бѣлоградскую епархію во архіепископа нареченіе ему учинено. А ко удостоенію на его мѣсто въ Александроневскій монастырь въ архимандрита симъ всеподданнѣйше Синодъ, усмотря, по мнѣнію своему, представляетъ кандидатовъ нижеявленныхъ персонъ (котораго изъ нихъ Ваше Императорское Величество Своимъ высокомонаршескимъ благоразсмотрѣніемъ и указомъ опредѣлить Всемилостивѣйше повелите), а имянно: Рожествена монастыря, что въ Володимерѣ, архимандрита Павла; обрѣтающагося въ Санктъ-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи судіею Троицкаго, что на Костромѣ, Ипатскаго монастыря архимандрита-жъ Никодима; Спасскаго, что въ Москвѣ, училищнаго монастыря архимандрита-жъ и славено-латинскихъ школъ ректора Стефана Калиновскаго. А болѣе о вышеписанномъ Синодъ полагаетъ въ превысочайшее Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе и ожидать будетъ повелительнаго указу.

Того же 6 Января о бытіи архимандриту Петру, согласно вышепомянутому указу, архіепископомъ сообщено Кабинету Ея Величества и сдѣлано распоряженіе о присылкѣ Бѣлоградскою Консисторіею къ 20 февраля ризницы и духовныхъ и свѣтскихъ служителей.

11 Января (въ недѣлю) въ придворной Срѣтенской церкви, въ присутствіи Ея Императорскаго Величества, архимандритъ Петръ хиротонисанъ во архіепископа богоспасаемыхъ градовъ Бѣлаграда и Обояни архіепископомъ Новгородскимъ Ѳеофаномъ. При церемоніи хиротоніи и обѣщанія находились преосвященные архіепископы: Питиримъ Нижегородскій, Алексій Рязанскій, Ааронъ Архангелогородскій, Іосифъ Самебѣльскій и Цыркалскій; архимандриты: Ея Императорскаго Величества духовникъ Троицкаго Сергіева монастыря Варлаамъ, Спасскаго училищнаго монастыря Стефанъ Калиновскій, Костромскаго Ипатскаго Никодимъ Сребницкій и Новгородскаго Клопова Пахомій; протопопы соборовъ: Троицкаго Іоаннъ Симеоновъ, Петропавловскаго Петръ Григорьевъ, придворный священникъ Матѳей, протодіаконы Ѳедоръ Борисовъ и Троицкаго собора Игнатій Григорьевъ.

Въ Александроневскій монастырь перемѣщенъ по Высочайшему указу (даты не указано) архимандритъ и ректоръ славено-греко-латинскихъ школъ Стефанъ Калиновскій [1]).

№ $\frac{2}{221}$. $\frac{\text{3 Января.}}{\text{12 Іюля.}}$ *По доношенію капральской дочери дѣвки Катерины Самойловой, лютерской релиіи, о сподобленіи ея въ вѣру православно-восточныя церкви грекороссійскаго исповѣданія.*

Присоединеніе просительницы, по распоряженію Святѣйшаго Синода, совершено священникомъ церкви Св. Сампсона Страннопріимца Василіемъ Терлецкимъ 26 Февраля 1736 года.

№ $\frac{3}{50}$. 4—15 Января. *По доношенію преосвященнаго Аарона архіепископа Архангелогородскаго объ отпускѣ имѣвшейся при немъ ризницы Чудова монастыря и служителей и о дачѣ тѣмъ служителямъ пашепорта для проѣзда до Москвы* [2]).

Ризница и все казенное имущество Чудова монастыря, обрѣтавшееся у преосвященнаго Аарона, бывшаго до хиротоніи въ архіепископы архимандритомъ сего монастыря, по распоряженію Св. Синода отъ 6 Января, передано при реестрѣ для доставки изъ С.-Петербурга въ Москву Чудовскому монаху Арсенію, канцеляристу Иродіону Кропоткину и прочимъ, бывшимъ при преосвященномъ, служителямъ того монастыря, а на проѣздъ выданъ имъ паспортъ.

№ $\frac{4}{64}$. 7 Января. *По прошенію бывшаго земскаго подъячаго Синодальной Сеславской вотчины, Володимерскаго уѣзда, Степана Сеславскаго объ увольненіи его изъ С.-Петербурга въ домъ свой.*

---

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV, № 415.

[2]) Тамъ же, № 347.

Сеславскій съ 13 Іюня 1735 года состоялъ гребцомъ на Синодальной яхтѣ, а съ 6 Ноября занимался письмоводствомъ въ Синодальной Канцеляріи, но жалованья за ту и другую службу не получалъ. По разсчету ему слѣдовало за 7 мѣсяцевъ и 18 дней 7 руб. 60 копѣекъ.

Рѣшенія по прошенію его не имѣется.

№ $\frac{5}{101}$. $\frac{\text{7 Января.}}{\text{21 Февраля.}}$ *По доношенію Ипатскаго архимандрита Никодима о выдачѣ ему жалованья за Сентябрьскую треть 1735 года.*

Архимандритъ Никодимъ съ 25 Января 1734 года находился при отправленіи дѣлъ въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи, а таковымъ лицамъ по Высочайшему указу отъ 5 Іюня 1732 г. опредѣлено было жалованья по 500 руб въ годъ изъ доходовъ Казеннаго Приказа. За Сентябрьскую треть выдано архимандриту Никодиму 165 рублей.

№ $\frac{6}{41}$. 7—27 Января. *По доношенію секретаря С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія Василья Тишина о выдачѣ ему жалованья за Сентябрьскую треть 1735 года.*

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 Января Тишину выдано просимое жалованье, въ размѣрѣ 132 рублей.

№ $\frac{7}{329}$. $\frac{\text{9 Января.}}{\text{16 Августа.}}$ *По докладу Синодальнаго актуаріуса Ивана Артемьева о пріискѣ на вексель денежной казны до десяти тысячъ рублевъ.*

Изъ доклада видно, что къ началу 1736 года штатной суммы имѣлось въ Святѣйшемъ Синодѣ не болѣе двухъ тысячъ рублей, а экстраординарныхъ вовсе не было, между тѣмъ въ Дворцовомъ Приказѣ къ Декабрю 1735 года значилось штатной суммы въ наличности по присланнымъ вѣдомостямъ, 6.783 руб. 27 коп. и въ Казенномъ Приказѣ 4.302 руб. 33 коп., всего 11.085 руб. 60 коп. Артемьевъ докладывалъ, не разсудитъ ли Святѣйшій Синодъ за потребное взять изъ означенныхъ денегъ нужное количество въ Синодальную Канцелярію или требовать отъ кого-либо денегъ на вексель.

По опредѣленію отъ 21 Января Святѣйшимъ Синодомъ велѣно взять изъ означенныхъ Приказовъ 10.000 руб., а дабы Синодальной казнѣ не могло произойти каковой траты, разрѣшено принять означенное количество денегъ въ Синодальную Канцелярію у охочихъ людей на векселя, по которымъ они могли бы получить данныя ими деньги въ Московской Синодальной Канцеляріи. Охочихъ людей нашлось трое; изъ нихъ купецъ Ив. Сивохинъ представилъ 5.000 руб., купецкій человѣкъ П. Башмашниковъ 200 руб. и фабрикантъ Ив. Затрапезный 1.500 руб. Означенныя деньги были приняты у нихъ въ Синодѣ, а имъ выданы векселя на полученіе соотвѣтствующихъ суммъ въ Москвѣ. О переводѣ остальныхъ 3.300 р. свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{8}{331}$. 9 Января. *По доношенію Военной Коллегіи о допросѣ Синодальнаго секретаря Никифора Слопцова по обвиненію его въ держаніи у себя и необъявленіи писарскаго сына Ивана Олесова.*

Олесовъ, по увѣдомленію Военной Коллегіи, подлежалъ отсылкѣ въ Гарнизонную школу, а Слопцовъ за незаконное держаніе его у себя штрафу.

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{9}{86}$. $\frac{\text{10 Января.}}{\text{18 Февраля.}}$ *По доношенію архіепископа Рязанскаго Алексія съ просьбою объ увольненіи его въ епархію и о дачѣ пашпорта.*

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 іюня 1734 года архіепископъ Алексій вызванъ былъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія, въ которой и находился съ 1 января 1735 г. по 1 января 1736 года.

На всеподданнѣйшее представленіе отъ лица Святѣйшаго Синода чрезъ Синодальнаго члена епископа Вологодскаго Амвро-

сія объ увольненіи архіепископа Алексія въ епархію послѣдовало Высочайшее соизволеніе и 16 февраля выданъ ему паспортъ для проѣзда въ Рязань съ бывшими при немъ двадцатью служителями духовнаго и свѣтскаго чина.

№ $\frac{10}{214}$. 12—20 Января. *По прошенію архимандрита Новгородскаго Клопскаго монастыря Евѳимія, грузинской націи, о производствѣ ему прежде получавшагося имъ игуменскаго трактамента.*

Архимандритъ Евѳимій состоялъ игуменомъ при грузинскомъ архіепископѣ Іосифѣ, а 4 декабря 1735 года произведенъ въ архимандриты Клопскаго монастыря, Новгородской епархіи.

Изъ прошенія и справки Синодальной Канцеляріи видно, что Евѳимію, въ бытность его игуменомъ, по Синодальному опредѣленію отъ 30 Іюня 1734 года, велѣно давать жалованья: денегъ по 50 руб. на годъ изъ Коллегіи Экономіи и хлѣба по 2 порціи на день изъ Чудова монастыря. Въ Клопскомъ же монастырѣ всей денежной казны на жалованье архимандриту, на обувь и платье братіи и на прочія монастырскія нужды собиралось только до 50 руб. въ годъ.

Дѣло не рѣшено.

№ $\frac{11}{2}$. $\frac{\text{10 Января.}}{\text{23 Мая 1739 г.}}$ *О покупкѣ къ строенію госпитальной церкви желѣза и объ отпускѣ для того въ Бѣлозерскую провинцію посадскаго человѣка Григорія Петрова съ сыномъ.*

(Дѣло Канцеляріи отъ строеній).

Желѣза требовалось 250 пудовъ, но достать его въ С.-Петербургѣ оказалось невозможнымъ. Канцеляріею отъ строеній посланъ былъ для покупки онаго въ Бѣлозерскую провинцію посадскій человѣкъ Григорій Петровъ съ сыномъ, съ дачею имъ на расходъ 150 руб. Желѣзо куплено и доставлено по назначенію.

№ $\frac{12}{77}$. 12 Января. *Доношеніе Государственной Вотчинной Коллегіи объ опредѣленіи по заручной челобитной вдовы тайнаго дѣйствительнаго совѣтника и кавалера князя Ромодановскаго княгини Настасьи Ѳедоровны изъ Рославльскаго ея имѣнія пашни и сѣнныхъ покосовъ къ церкви, которая построена будетъ въ деревнѣ Костыряхъ.*

Опредѣленіемъ Вотчинной Коллегіи отъ 15 Іюля 1735 года велѣно отказанныя княгинею Ромодановскою въ деревнѣ Костыряхъ Рославльскаго ея имѣнія пашни десять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, да сѣнныхъ покосовъ десять же копенъ, по силѣ писцоваго наказа 192 года, справить къ означенной церкви, имѣющей быть построенною во имя Николая Чудотворца, и для отказу въ Рославль къ воеводѣ, а въ губернію для вѣдома о томъ посланы были означенною Коллегіею указы, а Святѣйшему Синоду сообщалось къ свѣдѣнію.

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{13}{36}$. $\frac{\text{14 Января.}}{\text{16 Іюня.}}$ *По доношенію Черниговскаго архіепископа Иларіона объ отпускѣ для его епархіи святаго мѵра.*

22 марта Святѣйшимъ Синодомъ предписано Московской Синодальной Канцеляріи отпустить въ домъ Черниговскаго преосвященнаго изъ Синодальнаго дома потребное количество св. мѵра безденежно, если по справкѣ окажется, что и прежде таковое мѵро отпускалось въ Черниговскую епархію, а мѵро отдать подъ росписку присланному изъ Чернигова діакону Кирилу.

№ $\frac{14}{65}$. $\frac{\text{14 Января.}}{\text{20 Мая.}}$ *О Синодальномъ вотчинномъ крестьянинѣ Ржевскаго уѣзда, Осташковской волости, Терентьѣ Рѣзвомъ, записанномъ въ купцы безъ надлежащаго позволенія.*

Изъ допроса Терентья Рѣзваго видно, что отецъ его Сергѣй Рѣзвой, крестьянинъ Синодальной Осташковской слободы, вмѣстѣ съ своими дѣтьми Назаромъ, Терентьемъ и племянникомъ Савельемъ, записанъ былъ С.-Петербургскою Ратушею

въ 1727 году въ купечество безъ позволенія Синодальной команды. Въ 1729 году Терентію Рѣзвому указомъ Высокаго Сената велѣно быть для промыслу и покупки про домъ Ея Величества живыхъ рыбъ въ командѣ Главной Дворцовой Канцеляріи, а о платежѣ имъ за себя и за отца своего подушныхъ и надлежащихъ по купечеству денегъ и другихъ сборовъ, взята съ него поручная запись.

По доставленнымъ Синодальнымъ Дворцовымъ Приказомъ 20 Мая 1736 года справкамъ оказалось, что на Терентьѣ, Назарѣ и Савельѣ Рѣзвыхъ числилось оброчной доимки означенному Приказу за 1732—1836 годы 19 руб. 26½ коп., да подушныхъ и другихъ указныхъ платежей 151 руб. 2 коп., всего 172 руб. 28½ коп.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{15}{325}$. $\frac{\text{14 Января}}{\text{14 Марта 1737 г.}}$ *Объ оставшихся въ Казанскомъ архіерейскомъ домѣ персональныхъ вещахъ преосвященнаго Иларіона архіепископа Черниговскаго.*

12 Ноября 1735 года архіепископъ Иларіонъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что между келейными его пожитками, привезенными изъ Казани, оказались невѣдомо съ коварства ли чьего или какова подступу и не въ подлогъ ли положенными вещи Казанской катедры, а именно: двѣ мантіи, една осиновая аксамитная, а другая бейберековая, повседневная, да книгъ семь: Ипней двѣ, Пролога три книги въ одномъ переплетѣ, Псалтирь, Евангеліе, Апостолъ и Требничекъ получетвертковый бывшаго архіепископа Казанскаго преосвященнаго Тихона, каковыя вещи и книги отправлены имъ съ нарочнымъ въ Москву къ Казанскому стряпчему Алексѣю Плетеневскому для пересылки ихъ въ Казань; изъ собственныхъ же его вещей, неизвѣстно почему, не присланы ему изъ Казани: 1) патерица бѣлая костяная; 2) омофоръ объяринный красный, золото—насыпанный; 3) епитрахиль по желтомъ полѣ съ серебряными квѣтами, съ платья Ея Императорскаго Величества сдѣланный, позументомъ обложенный; 4) увезенные иподіакономъ Григорьемъ два ковра и Псалтирь Слѣдованная; 5) вина венгерскаго и ишпанскаго, купленнаго за 250 руб.; 6) два столовые шандалы мосенжные, купленные за 11 руб.; 7) стулья заморскіе, плетеные; 8) столъ и кресло орѣховые, купленные за 80 руб. и 9) палатка турецкая зеленая, за которую дано 40 рублевъ. Преосвященный просилъ Синодальнаго распоряженія объ уплатѣ ему преемникомъ его въ Казани или управителями Казанской епархіи изъ епархіальнаго архіерейскаго прихода денегъ за шандалы, стулья, столъ, кресло и вино и о досылкѣ въ Черниговъ остальныхъ изъ поименованныхъ вещей.

15 Мая Синодальною Канцеляріею допрошены были по содержанію доношенія находившіеся въ С.-Петербургѣ казначей Казанскаго архіерейскаго дома іеродіаконъ Іосифъ, келарь іеродіаконъ Митрофанъ Чирскій и архимандритъ Спасо-Казанскаго монастыря Германъ Барутовичъ. Оказалось, что вещи Казанской каѳедры высланы были въ Черниговъ случайно; изъ собственныхъ же вещей преосвященнаго Иларіона шандаловъ не явилось на лицо, столъ лично имъ самимъ подаренъ былъ бывшему Казанскому губернатору Мусину-Пушкину; патерицу, омофоръ и епитрахиль взялъ ризничій іеродіаконъ Іовъ для отвоза въ Черниговъ; палатка отдана повѣренному преосвященнаго бывшему правителю экономической должности Казанскаго архіерейскаго дома Ѳедору Кондратовичу; кресла и стулья Кондратовичъ не принялъ, опасаясь поломки ихъ въ пути, а вино не послано, дабы оно дорогою въ лѣтнее время не повредилось отъ теплоты.

Изъ экстракта по настоящему дѣлу видно, между прочимъ, что архіепископъ Иларіонъ еще въ 1735 г. жаловался Святѣйшему Синоду на неотправку изъ Казани въ Черниговъ келейныхъ его вещей продолженіемъ и нерадѣніемъ казначея Іосифа [1]), а ризничій іеродіаконъ Іовъ писалъ преосвященному, что остановка и

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV. № 133.

умедленіе чинятся за непомѣрнымъ пьянствомъ поименованнаго казначея; компанію де онъ водилъ съ фабрикантомъ Аѳанасьемъ Дрябловымъ, который съ нимъ поноситъ честь и имя его архипастырства непотребными словами, которыхъ онъ и писать не смѣетъ. Преосвященный объявлялъ еще, что казначей Іосифъ отъ бывшаго преосвященнаго Воронежскаго Пахомія и понынѣ имѣется въ запрещеніи за нѣкоторыя продерзости, а въ Казань взятъ для исправленія отъ непорядочнаго жительства. Слѣдствіемъ, произведеннымъ въ Казани, іеродіаконъ Іосифъ оправданъ.

На допросѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ 29 Мая 1736 года помянутый казначей предъявилъ въ доказательство своего добраго житія слѣдующее письмо къ нему архіепископа Иларіона: «Честный отецъ строитель іеродіаконъ Іосифъ, мой надежный благодѣтель! Извѣстенъ ты самъ, что напредь сего я тебя не оставлялъ и имѣлъ тебя въ любви; хощу-жъ и впредь тебя въ любви своей содержать. Того ради прошу васъ и желаю, чтобъ ты былъ до насъ въ Казань и якъ будешь, то лучше тебѣ у насъ онаго строительства сыщемъ и опредѣлимъ тебя къ лучшему способу, а тамъ тебѣ ежели впредь жить, то увѣдомились мы, что тебѣ будетъ гоненіе и хотятъ тебя обобрать, чего ради до онаго тебѣ себя не допуская, весьма отъ нихъ надлежитъ удалитца. А какъ отъ нихъ отлучишся, изволь быть къ намъ въ Казань надежно, а мы тебѣ будемъ рады и въ чемъ надлежитъ, въ томъ истинно не оставлю; пастырски не ложно тебѣ обѣщаемъ сіе... Иларіонъ архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. Коломна, 1732 г. Іюля 29 дня».

Того же 29 Мая допрошенъ былъ въ Синодальной Канцеляріи о казначеѣ Іосифѣ Симбирскій архимандритъ Іоасафъ. Объяснивъ, что бывшій Казанскій архіепископъ Иларіонъ просилъ его и Іосифа къ себѣ для опредѣленія къ мѣстамъ, архимандритъ также представилъ копію слѣдующаго письма къ нему преосвященнаго: «Пречестный отецъ Іоасафъ! Желаю вамъ отъ Господа здравія и спасенія. Будучи, я, въ Москвѣ, желалъ съ вами видѣться, но понеже не получихъ, оставилъ письмо, прося объ васъ, чтобы отецъ архимандритъ уволилъ васъ ко мнѣ, а я въ письмѣ своемъ объявилъ, что поставленъ будешь во архимандрію честную въ епархіи моей и особливое къ вамъ буду имѣть респектъ, знаючи, что ты человѣкъ доброй. И весьма старайся всякими образы, и отпросися отъ него, и пріѣзжай ко мнѣ въ Санктъпетербурхъ на моемъ囊 коштѣ и я тебя, посвятивши, отпущу въ Казань... Да Бога ради постарайся, пиши отъ себѣ всякими образы до строителя Тихоновскаго іеродіакона Іосифа, дабы онъ уволился отъ строительнаго послушанія и, ежели возможно, съ тобою или послѣ пріѣхалъ бы ко мнѣ въ Санктъпетербурхъ, что я вамъ и ему архіерейскимъ моимъ словомъ обѣщаю произвесть васъ въ степени архимандричьи, и особливо не оставлены будете моимъ архіерейскимъ призрѣніемъ; и повторнѣ васъ прошу, не оставите меня, Богъ и васъ не оставитъ, понеже нужда мнѣ въ людяхъ добрыхъ и способныхъ къ церкви Божіи и къ дѣламъ многихъ монастырей, обрѣтающихся безъ архимандріи въ епархіи моей, и для лучшаго вѣроятія чрезъ надежнаго кого сіе писаніе къ Тихоновскому строителю Іосифу и отъ себя отпиши... Иларіонъ Рогалевскій архіепископъ Казанскій и Свіяжскій... Городня, 1722 г. Декабря 22 дня». Приписано: «Хотѣлъ бы съ вами я видѣться въ Твери, но за указомъ скорыя моей ѣзды для годовыя службы въ Санктъпетербурхъ, поспѣшаю скоро».

9 ноября Святѣйшимъ Синодомъ, по разсмотрѣніи дѣла, опредѣлено келейное имущество архіепископа Иларіона, оставшееся въ Казани, и вино отдать тому повѣренному, который будетъ присланъ имъ для забранія онаго, а отъ преосвященнаго требовать извѣстія о полученіи вещей его, отправленныхъ къ нему прежде; вины казначея въ пьянствѣ, продерзостяхъ и медленности въ высылкѣ вещей не признавать; велѣть Плетеневскому репорто-

вать своему епархіальному архіерею о полученіи отосланныхъ къ нему ризничныхъ и другихъ вещей Казанской каѳедры. Кромѣ сего, въ виду усмотрѣнныхъ Святѣйшимъ Синодомъ по присланнымъ счетнымъ выпискамъ Казанскаго архіерейскаго дома неправильностей въ приходо-расходныхъ записяхъ суммъ сего дома и денегъ, собираемыхъ на устройство главы на Казанскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, при бытности казначеемъ Іосифа (о чемъ въ дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній), предписано Казанскому архіепископу Гавріилу возымѣть персональное разсмотрѣніе счетовъ объ означенныхъ суммахъ, для чего Іосифъ отпущенъ въ домъ его преосвященства.

Въ январѣ 1737 года архіепископъ Иларіонъ доносилъ, что изъ отосланныхъ къ нему вещей не получена палатка, которая не значится и въ реестрѣ пожитковъ, отданныхъ Кондратовичу, скрѣпленномъ секретаремъ Казанскаго архіерейскаго дома Ив. Богдановымъ. О прочемъ келейномъ имуществѣ, оставшемся въ г. Казани, преосвященный писалъ, что онъ письменно просилъ Казанскаго архіепископа Гавріила принять оное въ келейное его преосвященстваа употребленіе.

№ 16/58. 15 Января./11 Мая. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о бытіи по прежнему при Александроневскомъ монастырѣ бывшимъ въ ономъ школьникамъ и мастеровымъ людямъ, 93 человѣкамъ, а служителямъ, въ подушный окладъ положеннымъ и возвращеннымъ въ Троицкой Сергіевъ и Иверской монастыри, о бытіи за тѣми монастырями и о прочемъ* [1]).

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, Высочайшимъ указомъ отъ 2 мая 1732 г. велѣно бывшихъ въ Александроневскомъ монастырѣ школьниковъ и мастеровыхъ людей, всего по реестру 93 человѣкъ, взятыхъ изъ Троицкаго Сергіева и Иверскаго монастырей изъ слугъ и крестьянъ и потомъ опять возвращенныхъ въ эти монастыри, отдать по прежнему въ Невскій монастырь, а равно быть при ономъ и тѣмъ школьникамъ и мастеровымъ, кои по нынѣ не возвращены въ поименованные монастыри; взятыхъ же изъ Невскаго въ Троицкій Сергіевъ и Иверскій монастыри разныхъ чиновъ и мастерствъ людей и дѣтей ихъ положить въ подушный окладъ и быть имъ за послѣдними двумя монастырями. 20 Сентября того же года Александроневскій монастырь требовалъ на вышеозначенныхъ 93 человѣкъ, отданныхъ уже ему, и на обрѣтающихся еще при ономъ разныхъ чиновъ людей и поселенныхъ въ Ингерманландіи на Невскихъ земляхъ крестьянъ Иверскаго монастыря, всего, по приложенному реестру, на 83 человѣка и Троицкаго Сергіева на 49 человѣкъ, выдачи владѣнной выписи. Между тѣмъ архимандритъ Иверскаго монастыря въ прошеніи Сенату жаловался, что власти Невскаго монастыря, по желанію своему, удерживаютъ въ ономъ подъячихъ и другихъ не мастеровыхъ людей и крестьянъ, по указу 1730 года [2]) возвращенныхъ Иверскому монастырю, и просятъ выписи и на нихъ, не смотря на то, что нѣкоторые изъ нихъ записаны въ подушномъ окладѣ въ вотчинахъ Иверскаго монастыря, и ходатайствовалъ, чтобы оставшимъ крѣпостнымъ Иверскимъ подъячимъ, слугамъ, разсыльщикамъ и прочимъ, и живущимъ въ Невскихъ деревняхъ крестьянамъ быть отъ Иверскаго монастыря неотъемлемымъ, а за написанныхъ въ пріобщенномъ къ указу реестрѣ и за оставшихся при Невскомъ монастырѣ мастеровыхъ людей всякія подати платить Невскому же монастырю. Архимандритъ Троицкаго Сергіева монастыря Варлаамъ съ своей стороны писалъ въ Сенатъ, что изъ Александроневскаго монастыря возвращено съ реестромъ въ Сергіевъ монастырь написанныхъ въ подушный окладъ за симъ монастыремъ 35 человѣкъ, да собою явилось 3 человѣка, да при Невскомъ монастырѣ оставлено бѣглыхъ

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. XII, № 161.

[2]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, № 2470.

крестьянъ и крестьянскихъ дѣтей, не написанныхъ въ подушный окладъ, 8 человѣкъ; взятые за Троицкій монастырь служители имѣются за Сергіевымъ монастыремъ въ разныхъ службахъ, а другіе опредѣляются въ вотчины на прежніе ихъ тяглые жеребьи; Александроневскимъ монастыремъ въ реестрѣ 93 человѣкъ служителей, отданныхъ изъ Сергіева и Иверскаго монастырей, показаны и отданные за Сергіевъ монастырь и нынѣ въ немъ имѣющіеся служители, да сверхъ того еще показано отданныхъ же изъ Невскаго монастыря за Троицкій монастырь въ 1731 г. вотчинныхъ оброчныхъ крестьянъ, написанныхъ въ подушный окладъ въ Троицкихъ вотчинахъ, 2 человѣка, да не отданныхъ Троицкихъ крестьянскихъ дѣтей, состоящихъ въ службахъ при Невскомъ монастырѣ, въ подушный окладъ незаписанныхъ, 10 человѣкъ, да крестьянъ 2 человѣка, всего 49 человѣкъ. Укрѣпленіе вышеозначенныхъ лицъ за Невскимъ монастыремъ было бы неправо, а платежъ за нихъ Троицкими вотчинными крестьянами подушныхъ денегъ и рекрутскихъ поборовъ могъ бы привесть въ раззореніе послѣднихъ. Архимандритъ просилъ Сенатъ не давать Александроневскому монастырю владѣнной выписи на служителей, написанныхъ въ подушномъ окладѣ въ вотчинахъ Сергіева монастыря и нынѣ имѣющихся за онымъ, а велѣть быть имъ за Сергіевымъ монастыремъ неподвижно. 17 Іюня 1734 г. Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: служителямъ, написаннымъ въ росписяхъ въ отсылку изъ Невскаго монастыря въ Троицкій Сергіевъ и Иверскій монастыри, быть за тѣми монастырями, а не написаннымъ въ отсылку и живущимъ при Невскомъ монастырѣ, быть за симъ монастыремъ, за нимъ же быть и крестьянамъ, живущимъ на его земляхъ въ Ингерманландіи; написаннымъ въ подушный окладъ въ деревняхъ Троицкаго и Иверскаго монастырей быть за оными монастырями и для владѣнія какъ на вышеписанныхъ 93 человѣкъ, такъ и на остающихся сверхъ ихъ при Невскомъ монастырѣ дать названному монастырю выпись изъ Юстицъ-Коллегіи. Но исполнительныхъ распоряженій по сему приговору Сенатомъ не сдѣлано въ виду протеста Александроневскаго архимандрита Петра. Названный архимандритъ доносилъ Сенату, что написанные къ отдачѣ изъ Невскаго въ прежніе монастыри служители и прочіе чины и крестьяне до указа 2 мая 1732 года были и нынѣ имѣются при Невскомъ монастырѣ, и что росписи объ нихъ даны только для вѣдома и безъ воли настоятельской, и имъ надлежитъ быть при этомъ монастырѣ, а впредь для владѣнія ими и укрѣпленія слѣдуетъ дать въ монастырь выпись, дабы отдачею тѣхъ служителей Александроневскій монастырь крайней не возымѣлъ нужды. Троицкій Сергіевъ монастырь писалъ противъ сего, что реестръ подалъ экономъ іеродіаконъ Іосифъ Ждановъ, который отправлялъ тогда всякія вотчинныя дѣла въ Александроневскомъ монастырѣ, а посему и воленъ былъ прислать таковой безъ позволенія архимандрита Петра, вѣдавшаго токмо едино духовенство, и по симъ причинамъ просилъ объ отдачѣ ему изъ Невскаго монастыря 16 человѣкъ служителей и другихъ лицъ и о возложеніи на тотъ же монастырь уплаты подушнаго оклада за отданныхъ оному 6 человѣкъ разнаго званія служителей, написанныхъ въ Бѣжецкихъ вотчинахъ Троицкаго-Сергіева монастыря. Иверскій монастырь также жаловался, что Невскій монастырь сверхъ мастеровыхъ людей, отданныхъ ему по указу 2 мая 1732 года, удерживаетъ собою не малое число Иверскихъ разныхъ службъ разночинцевъ, которые по указу Святѣйшаго Синода отъ 9 октября 1731 года возвращены Иверскому монастырю подлинною отдачею, и просилъ, чтобъ отданнымъ ему разночинцамъ быть за симъ послѣднимъ монастыремъ, и выписи на нихъ Александроневскому монастырю не давать, а за крестьянъ Иверскаго монастыря, поселенныхъ на Невскихъ земляхъ въ Ингерманландіи, заплатить сему монастырю за каждую мужска пола душу по 10 р., а за женскую по 5 рублей. Новымъ приговоромъ отъ 20 декабря 1735 года

Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: бывшимъ въ Александроневскомъ монастырѣ школьникамъ и мастеровымъ, 93 человѣкамъ, быть безъ всякаго изъятія при названномъ монастырѣ; служителямъ и прочимъ чинамъ, написаннымъ въ росписяхъ къ отсылкѣ въ Троицкій Сергіевъ и Иверскій монастыри и не написаннымъ, но въ подушной окладъ положеннымъ въ вотчинахъ означенныхъ монастырей, быть за тѣми монастырями, а не написаннымъ въ росписяхъ и въ подушномъ окладѣ— за Александроневскимъ монастыремъ: поселенныхъ въ Ингерманландіи трехъ крестьянъ Троицко-Сергіева монастыря отдать къ тому монастырю на поселеніе тамъ же на земляхъ сего монастыря, а за Иверскихъ заплатить отъ Невскаго монастыря по вышеупомянутой цѣнѣ; за оставшихся, согласно сему опредѣленію, при Невскомъ монастырѣ, но въ подушный окладъ положенныхъ въ вотчинахъ Троицкаго Сергіева и Иверскаго монастырей, подушныя деньги платить отъ вотчинъ Невскаго монастыря, которому и дать выпись изъ Юстицъ-Коллегіи по прежнему Сенатскому приговору отъ 17 Іюня 1734 года. О вышеизложенномъ Сенатъ сообщалъ для вѣдома Святѣйшему Синоду.

По содержанію вѣдѣнія Св. Синодомъ 15 Марта 1736 года посланы указы въ Александроневскій и Иверскій монастыри и Троицкаго Сергіева монастыря архимандриту Варлааму, келарю іеромонаху Леонтію Яковлеву и казначею Питириму Фамицыну съ братіею.

№ $\frac{17}{107}$. $\frac{\text{15 Января.}}{\text{5 Іюня 1741 г.}}$ *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи о непорядочныхъ поступкахъ архимандрита Курскаго Знаменскаго Богородицкаго монастыря Митрофана Шенікова и о прочемъ.*

(Дѣло на 486 листахъ).

Въ 1735 году крестьяне Знаменскаго монастыря села Смородиннаго Семенъ Колозниинъ съ товарищи, а затѣмъ Ав. Болотинъ жаловались Конторѣ Правительствующаго Сената, что архимандритъ Митрофанъ чинитъ неподобныя дѣла, сбираетъ съ крестьянъ неположенныя деньги и строитъ на нихъ забавныя свѣтлицы и потѣшные покои, держитъ въ нихъ крестьянскихъ женокъ, и прелюбодѣйствуетъ съ ними, ѣздя къ нимъ по ночамъ съ іеродіакономъ Александромъ и другими своими согласниками; устраиваетъ забавные банкеты съ играми въ гудки и скрипки, скачками и плясками и ѣстъ все мясное; на монастырѣ построилъ не нужные деревянные хоромы съ поземными покоями и гульбищемъ на верху, а лѣсъ для нихъ заставлялъ крестьянъ привозить за двѣсти верстъ; держитъ въ монастырѣ медвѣдя и волковъ; сбираетъ съ крестьянъ каждый годъ насильно по 200 барановъ, мясъ свиныхъ по 100 тушъ и по 200 гусей, куръ и утокъ; бралъ съ крестьянъ оброкъ по два раза; продавалъ въ свою пользу монастырскій хлѣбъ; покупалъ безпошлинно лошадей; забиралъ себѣ крестьянское имущество; занимался волхвованіемъ; насильно выдавалъ за мужъ крестьянскихъ дѣвокъ и проч. Всѣхъ обвинительныхъ пунктовъ противъ архимандрита Митрофана, какъ видно изъ дѣла, указано было 89.

3 Марта 1736 года Сенатская Контора сообщала Московской Синодальной Канцеляріи, что крестьяне села Смородиннаго, собравшись многолюдствомъ, пріѣзжали на монастырскій дворъ съ попомъ тогожъ села Іаковомъ и били приказнаго монаха Тихона, а двоихъ крестьянъ убили. Для взятія мертвыхъ тѣлъ и убійцъ Курскою Воеводскою Канцеляріею дважды посылаемы были дворянинъ и вахмистръ съ командою, но крестьяне посланныхъ били смертно дубьемъ, старосту деревни Есенки Харлама Самофалова, ѣздившаго къ нимъ для сбора подушныхъ денегъ, они и бѣглый чернецъ Рождественской Коренской пустыни Филаретъ Гриневъ били плетьми и грозили быть въ Курскѣ, вытащить архимандрита изъ кельи и убить. Посланному изъ Бѣлгородской Губернской Канцеляріи поручику Арзамасцеву съ командою учинили противность, монаха Фила-

рета не дали, а поручика и гренадеръ били, инструкцію у нихъ отобрали и изодрали, а затѣмъ отправили ихъ скованныхъ, какъ разбойниковъ, въ Москву.

Изслѣдованіе жалобъ на архимандрита Митрофана и дѣла о возмущеніи вышеозначенныхъ крестьянъ и учиненномъ ими убійствѣ Сенатскою конторою 16 Февраля 1736 года поручено было бригадиру Антону Дубасову, обще съ обрѣтающимися въ Курскѣ штабнаго двора офицерами, и духовною персоною. 1 Октября того же года Св. Синодомъ велѣно быть при слѣдствіи архимандриту Сѣвскаго монастыря Варлааму. Въ Январѣ 1737 года Дубасовъ и состоявшій при немъ за секретаря канцеляристъ Петръ Донской за неправильныя ихъ дѣйствія были отрѣшены отъ слѣдствія и на мѣсто перваго посланъ бригадиръ Тургеневъ. Дѣло производилось съ разными проволочками болѣе четырехъ лѣтъ, въ виду постоянныхъ недоразумѣній свѣтскихъ членовъ Слѣдственной Комиссіи съ духовнымъ членомъ архимандритомъ Варлаамомъ, о которыхъ каждый разъ представлялось на разрѣшеніе или Святѣйшему Синоду или Сенатской Конторѣ, и заявляемыхъ архимандритомъ Митрофаномъ чрезъ Бѣлгородскаго архіепископа Петра подозрѣній на Донскаго и капитана Непоставова, состоявшихъ въ означенной Комиссіи. Нѣкоторые дополнительные допросы объ архимандритѣ Митрофанѣ произведены, по порученію Святѣйшаго Синода, не Комиссіею, а Бѣлградскимъ архіепископомъ Петромъ.

Архимандритъ Митрофанъ, въ мірѣ Константинъ Шеинковъ, 51 года, изъ дворянъ, Бѣлградскій помѣщикъ: былъ въ военной службѣ капитаномъ; въ монашество постриженъ въ 713 году бывшимъ Курскимъ Знаменскимъ архимандритомъ Александромъ; въ 714 году митрополитомъ Иларіономъ рукоположенъ въ іеродіаконы; съ 715 года жилъ въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ; былъ строителемъ въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ; 719 г. митрополитомъ Сарскимъ и Подонскимъ Игнатіемъ посвященъ въ іеромонахи и игумены Давыдовой пустыни; въ 721 году опредѣленъ инквизиторомъ; въ томъ же году былъ при слѣдствіи о Ростовскомъ епископѣ Георгіѣ Дашковѣ, а въ 722 году судьею въ Бѣлградскомъ архіерейскомъ домѣ; въ архимандриты посвященъ въ 723 г. въ Святогорскій монастырь; въ 729 г. присланъ въ Знаменскій монастырь на обѣщаніе свое; былъ въ Коренной пустыни, потомъ снова архимандритомъ въ Святогорскомъ монастырѣ и наконецъ съ 733 года въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ; отъ послѣдняго былъ отрѣшенъ по касавшимся до него дѣламъ. Обвиненія, взведенныя на него Колозинымъ, Болотинымъ и другими, при слѣдствіи не подтвердились. Колозинымъ жалоба подана была по наговору попа села Смородиннаго Якова Климова, имѣвшаго съ нимъ приказную ссору, и по злобѣ, въ чемъ онъ и повинился при слѣдствіи; въ блудодѣяніи же и мясоядіи найденъ виновнымъ не архимандритъ, а бывшій при немъ іеродіаконъ Александръ. Въ виду сего, еще до окончанія дѣла, Бѣлградскій архіепископъ Петръ неоднократно ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возвращеніи архимандрита Митрофана, какъ невиновнаго, въ Знаменскій монастырь.

12 Сентября 1738 года архимандритъ Варлаамъ представилъ въ Святѣйшій Синодъ копіи съ четырехъ экстрактовъ по настоящему дѣлу, составленныхъ Слѣдственною Комиссіею и отосланныхъ ею въ Сенатскую Контору, поясняя, что копій остальныхъ четырехъ экстрактовъ, также посланныхъ въ означенную Контору, бригадиръ Дубасовъ ему не далъ, не знаемо для какова умыслу. Сенатскою Конторою экстракты отосланы были для окончательнаго разсмотрѣнія и рѣшенія въ Юстицъ-Коллегію. О блудодѣяніи и мясоядіи іеродіакона Александра Святѣйшимъ Синодомъ велѣно произвести особое слѣдствіе Бѣлградскому преосвященному, для чего Александръ и отосланъ былъ Комиссіею къ означенному преосвященному.

27 Апрѣля 1740 года Конторою Пра-

вительствующаго Сената съ присутствующими въ оной Московскихъ Коллегій Канцелярій, Конторъ и Приказовъ президентами, вице-президентами и членами, по разсмотрѣніи рѣшительныхъ опредѣленій Юстицъ-Конторы по настоящему дѣлу, велѣно: 1) *по 1-му экстракту* о взяткахъ архимандрита Митрофана съ крестьянъ; *по 3-му* о продажѣ имъ монастырскихъ лошадей; *по 4-му* о блудодѣяніи и мясоядіи его и іеродіакона Александра и *по 5-му* о показанныхъ имъ подозрѣніяхъ на бывшихъ при слѣдствіи капитана Непоставова и канцеляриста Донскаго, сообщить на разсмотрѣніе и рѣшеніе Московской Синодальной Канцеляріи; 2) *по 1-му же экстракту* съ старосты села Смородиннаго Ив. Рюмшина взыскать 116 руб. 91 коп. остатка подушныхъ денегъ, собранныхъ имъ съ крестьянъ названнаго села, въ которыхъ онъ при слѣдствіи не далъ отчета, а съ стряпчаго Знаменскаго монастыря Космы Петрова доправить 2 р., полученныхъ съ крестьянъ во взятку: 3) *по 2-му экстракту* о возмущеніи крестьянъ села Смородиннаго и учиненныхъ ими убійствахъ, крестьянъ Павла Селезнева, Л. Демидова, Т. Вялого, Е. Токарева, М. Детушева, Ив. Бирюкова, старосту А. Детушева, А. Кузнецова, Степана и Лазаря Бирюковыхъ и Гр. Заугольникова, какъ главныхъ виновниковъ въ возмущеніи и убійствахъ, казнить смертію чрезъ повѣшеніе; бывшему попу Якову, еще ранѣе за ложное сказываніе важности по 1-му и 2-му пунктамъ приговоренному Тайною Канцеляріею къ вѣчной ссылкѣ въ Оренбургскія шахты, въ настоящемъ же дѣлѣ явившемуся главнымъ начинателемъ смуты между крестьянами, учинить смертную казнь, отсѣчь голову, а тѣло его положить на колесо; крестьянъ: М. Пашкова, Г. Детушева, П. Чеканова, Я. Колозина, Гр. Панкова, К. Бочарова, Т. Селезнева, Н. Дунаева, А. Бѣлаго и П. Голигу за участіе въ смутахъ и противности указамъ Ея Императорскаго Величества, и дьячка села Смородиннаго Василья Климова за то, что онъ во время вторичной присылки изъ Курска за убійцами билъ въ набатъ и подговаривалъ крестьянъ не даваться посланнымъ, бить кнутомъ и, по вырѣзаніи ноздрей, послать въ Оренбургъ въ вѣчную работу; крестьянъ, въ количествѣ 29 человѣкъ, оказавшихся виновными въ укрывательствѣ убійцъ, послѣ публикаціи о ихъ поимкѣ, негодныхъ въ военную службу бить плетьми, а годныхъ и женокъ ихъ тожъ бить плетьми; жену роспопы Якова Климова Авдотью, А. Заугольникова и монаха Трефилія за ихъ ложныя показанія при слѣдствіи бить—первую плетьми, втораго кнутомъ, а третьяго отослать къ Бѣлоградскому архіерею; всѣхъ крестьянъ села Смородинаго за участіе въ смутахъ бить кнутомъ отъ 25 человѣкъ одного въ возрастѣ свыше 30 лѣтъ и плетьми въ возрастѣ отъ 20 до 30 лѣтъ; 4) *по 3-му экстракту* о продажѣ и куплѣ архимандритомъ Митрофаномъ лошадей, взыскать, съ кого надлежитъ, пошлины за купленныхъ лошадей; 5) *по 4-му экстракту* женокъ, жившихъ блудно съ іеродіакономъ Александромъ, лицъ, виновныхъ въ сводничествѣ, а равно и знавшихъ объ этомъ и не доносившихъ, бить плетьми; 6) *по 5-му, 6, 7* и *8-му экстрактамъ*, по заявленіямъ архимандрита Митрофана на пристрастныя дѣйствія свѣтскихъ лицъ Слѣдственной Комиссіи, съ бригадира Дубасова за нарушеніе данной ему инструкціи и непорядочные поступки при слѣдствіи взять штрафа 500 руб., а съ бывшихъ при немъ товарищевъ капитановъ Непоставова и Любавскаго за тоже взять штрафа съ обоихъ 250 руб.; Донскаго за неправильныя дѣйствія бить батогами и записать на три мѣсяца въ копіисты; писаря Анисима Кирилова на написаніе крестьянину Болотину неправаго доношенія на архимандрита Митрофана и рукоприкладчика къ сему доношенію Ан. Егорнова бить плетьми; человѣка Дубасова П. Өедорова, оказавшагося виновнымъ во взяткѣ съ монастырскаго старосты, и крестьянъ Ф. Желѣзникова и Ив. Шипикова за ложныя показанія бить плетьми; растраченное крестьянами при смутахъ монастырское имущество—хлѣбъ, мясо и вино взыскать

съ нихъ и отдать въ Знаменскій монастырь и наконецъ Колозина и другихъ за неправое на архимандрита челобитье высѣчь предъ собраніемъ вотчинныхъ монастырскихъ крестьянъ и на нихъ же доправить издержки по содержанію Слѣдственной Комиссіи, а при ихъ бѣдности, на всѣхъ крестьянахъ села Смородиннаго. Объ учиненіи всѣхъ означенныхъ экзекуцій сдѣланы Сенатскою Конторою нужныя распоряженія.

Кромѣ сего Слѣдственною Комиссіею 6 Апрѣля 1739 года присланъ былъ въ Сенатскую Контору, а ею отосланъ въ Юстицъ-Контору экстрактъ изъ учиненнаго Комиссіею изслѣдованія по жалобѣ крестьянъ Знаменскаго же монастыря на причиненіе намѣстникомъ онаго Нектаріемъ побоевъ крестьянину Гр. Рыкову, убіеніи имъ девяти крестьянскихъ свиней и на другіе его проступки. Означенный экстрактъ Юстицъ-Конторою не былъ разсмотрѣнъ по неимѣнію на то надлежащаго указа. Сенатскою Конторою велѣно названной Конторѣ постановить рѣшеніе и по этому экстракту.

23 Апрѣля 1740 года Св. Синодомъ подтверждено Московской Синодальной Канцеляріи, по полученіи изъ Юстицъ-Конторы выписки по дѣлу, учинить по оному рѣшеніе безъ наималѣйшаго продолженія, а объ опредѣленіи архимандрита Митрофана за ссорами съ крестьянами въ другой монастырь велѣно доложить въ полномъ Синодальномъ собраніи вмѣстѣ съ реестромъ праздныхъ настоятельскихъ мѣстамъ.

Изъ дальнѣйшаго дѣлопроизводства видно: въ Сентябрѣ 1740 г. архимандритъ Митрофанъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ для очереднаго священнослуженія, а въ Февралѣ слѣдующаго года онъ просилъ объ отпускѣ его въ Знаменскій монастырь. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что опредѣленіе объ отрѣшеніи его отъ означеннаго монастыря еще не отмѣнено, что по всѣмъ важнымъ дѣламъ онъ оправданъ, а дѣла, не рѣшенныя еще Московскою Синодальною Канцеляріею, порученію ему Знаменскаго монастыря не препятствуютъ, и что объ этомъ просятъ братія и Бѣлоградскій архіепископъ Петръ, отпустилъ его въ названный монастырь, съ отобраніемъ подписки въ добропорядочномъ впредь содержаніи себя.

№ $\frac{18}{76}$. $\frac{\text{16 Января.}}{\text{16 Марта.}}$ *По доношенію преосвященныхъ архіепископовъ Кіевскаго Рафаила и Черниговскаго Иларіона и епископа Переяславскаго Арсенія и челобитной ихъ о невоспрещеніи малороссійскому духовному чину, монастырямъ и церквамъ вольной купли грунтовъ и прочаго и принятія ихъ по завѣщаніямъ.*

Въ челобитной изложено: Издревле вси высокославные антецессоры Вашего Императорскаго Величества въ своей исконной державѣ въ Малой Россіи церкви и обители святыя умножали и служащихъ при нихъ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ снабдѣвали и тое Монаршими граматами утверждали, на что смотря, вольно было и прочимъ христолюбивымъ подаятелямъ угодія на обители и святыя церкви надавать, и духовнымъ на церкви и монастыри движимыя и недвижимыя добра покупать было свободно. Тожде и тогда крѣпко и ненарушимо содержалось, когда Малая Россія и подъ польскимъ была владѣніемъ и какъ гетманъ Богданъ Хмѣльницкій подъ державу Дѣда Вашего Императорскаго Величества со всею Малою Россіею пришолъ. Отъ тѣхъ временъ даже до 1728 года все духовенство въ своихъ вольностяхъ по прежнимъ правамъ и установленіямъ было ненарушимо; свободно было всякому, отъ гетмана до нижняго казака, на монастыри и церкви земли пахатныя, грунты и всякія угодья надавать и всякому духовному чину вольно было купить всякое угодіе на потребы монастырскія, церковныя и домовыя. Петръ II Императоръ Всероссійскій граматою 1727 года, Октября мѣсяца во всенародное извѣстіе публикованною, повелѣлъ подтвердить права и вольности въ Малой Россіи по пунктамъ гетмана Богдана Хмѣльницкаго. Данило Апостолъ, принявъ гетманскій удѣлъ, самоизвольно просилъ

чтобы монастырямъ и церквамъ, и духовному чину изъ мірскихъ никто ничего недвижимаго не надавалъ и не продавалъ и по его прошенію рѣшеніе учинено въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 1728 года Августа 22 дня. 18-мъ пунктомъ сего рѣшенія постановлено обрѣтающимся въ Малороссіи монастырямъ, попамъ и всякаго духовнаго чина людямъ казачьихъ земель, грунтовъ и никакихъ угодій не покупать и казакамъ, и всякаго мірскаго чина людямъ имъ не продавать и не закладывать, и въ поминовеніе вкладовъ и никакими сдѣлками не давать и не укрѣплять. Такого пункта, противнаго вольностямъ малороссійскаго духовенства, антецессоры Вашего Императорскаго Величества по 1828 годъ никогда не устанавливали, а содержали духовенство въ особливомъ призрѣніи. А теперь, 1734 года Августа 8 дня, Ваше Императорское Величество изволили повелѣть генералу лейтенанту и подполковнику князю Алексѣю Шаховскому майдебургскіе и саксонскіе статуты, по которымъ судится малороссійскій народъ, перевесть на великороссійскій языкъ и свесть во едино, что надлежитъ сократить или прибавить, и для такого перевода собрать 12 человѣкъ. Во всѣхъ правахъ въ статутѣ и прочихъ, тѣмъ, кто похощетъ, не запрещено артикулами продавать недвижимыя имѣнія духовнымъ особамъ и завѣщать ихъ на церкви, училища и проч.; между тѣмъ назначенныя для перевода и свода статутовъ свѣтскія лица, яко недоброхотныя духовенству, не хотятъ вписывать означенныхъ артикуловъ въ Сводъ, отчего монастырямъ и церквамъ, и духовному чину происходитъ великое озлобленіе и прежнимъ правамъ уничтоженіе. Преосвященные Рафаилъ, Иларіонъ, Арсеній, писарь Черниговской каѳедры Ираклій и монахъ Сила Германовскій просили объ исключеніи изъ Свода вышеозначеннаго 18-го пункта.

16 Марта 1736 года изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода посланъ былъ въ Иностранную Коллегію и Контору Малороссійскихъ Дѣлъ юнкеръ Михайло Поповъ съ письменными требованіями присылки изъ оныхъ свѣдѣній о граматѣ Петра II 1727 года о вольностяхъ въ Малороссіи по пунктамъ гетмана Богдана Хмѣльницкаго и сына его Георгія (о каковомъ имени предлагалъ Синодальный членъ архіепископъ Ѳеофанъ) и о пунктахъ, данныхъ Данилу Апостолу въ 1728 году. Въ Иностранной Коллегіи секретарь Василій Бакунинъ сказалъ Попову, что въ оной требуемыхъ свѣдѣній нѣтъ, а въ Малороссійской Канцеляріи секретарь-же Михайла Новоторжцевъ объявилъ, что Синоду надлежитъ сообщить Правительствующему Сенату, для какихъ именно резоновъ требуются означенные пункты, и если Сенатъ разрѣшитъ выдачу, прислать для списыванія ихъ подъячаго.

Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{19}{339}$. $\frac{\text{21 Января.}}{\text{8 Іюля.}}$ *По письму Синодальнаго оберъ-секретаря Дудина о присылкѣ изъ Дворцоваго Приказа въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣній о дворянахъ, состоявшихъ на приказахъ въ Синодальныхъ вотчинахъ, и о тѣхъ, коихъ надлежало опредѣлить на сіи приказы въ 1736 году.*

По доставленнымъ Дворцовымъ Приказомъ свѣдѣніямъ, къ 1736 году состояли на приказахъ въ Синодальныхъ вотчинахъ слѣдующіе дворяне:

Въ селѣ Пушкинѣ, Московскаго уѣзда, Сергѣй Игнатьевъ Всеволоцкій, съ 12 Іюня 1734 года.

Въ селѣ Куркинѣ и Сабуровѣ, того-же уѣзда, Иванъ Рагозинъ, съ 12 Іюня 1734 года.

Въ селѣ Телепневѣ и сельцѣ Карцовѣ, того же уѣзда, Ѳедоръ Григоровъ, съ 27 Декабря 1733 года.

Въ селѣ Троицкомъ Сельцахъ, того-же уѣзда, Ѳедоръ Всеволоцкій, съ 23 Января 1735 года.

Въ селѣ Игнатовѣ, Дмитровскаго уѣзда, Николай Григоровъ, съ того-же времени.

Въ Троицкой Нерльской Слободѣ, того же уѣзда, Василій Гурьевъ, съ 12 Іюня 1734 года.

Въ селѣ Дмитровскомъ, Звенигородскаго

уѣзда, Иванъ Корякинъ, съ 5 Марта 1734 года.

Въ селѣ Стоянцѣ и сельцѣ Кошелевѣ, Кашинскаго уѣзда, Петръ Рагозинъ, съ 29 Апрѣля 1734 года.

Въ селѣ Романовскомъ, Переяславльскаго уѣзда, Дмитрій Григоровъ меньшой, съ 1 Февраля 1734 года.

Въ селѣ Ильинскомъ, Юрьевскаго уѣзда, Ст. Булгаковъ, съ 23 Января 1735 года.

Въ Карашской волости, Ростовскаго уѣзда, князь Романъ Мещерскій, съ 17 Іюля 1734 года.

Въ Вяцкой волости. Костромскаго уѣзда, Тимоѳей Рагозинъ, съ 14 Марта 1374 г.

Въ Сенежской волости, Володимерскаго уѣзда, Яковъ Рагозинъ, съ 23 Января 1735 года.

Въ Баглачевской, того-же уѣзда, Иванъ Лопухинъ, съ того-же времени.

Въ дер. Бѣлковѣ, того-же уѣзда, Иванъ Всеволоцкій, съ 12 Іюня 1734 года.

Въ селѣ Порѣцкомъ, того-же уѣзда, Василій Рагозинъ, съ 23 Января 1735 г.

Въ селѣ Сеславскомъ, того-же уѣзда, Ѳедоръ Булгаковъ, съ 1 Февраля 1734 г.

Въ Ярымовской волости, Муромскаго уѣзда, Данила Всеволоцкій, съ 3 Апрѣля 1734 года.

Въ Спасской волости, Нижегородскаго уѣзда, Тимоѳей Рагозинъ, съ 20 Марта 1735 года.

Въ новоселебныхъ вотчинахъ, Симбирскаго уѣзда, помѣщикъ Василій Сокольниковъ, съ 23 Сентября 1734 года.

Въ селѣ Спасскомъ, Пошехонскаго уѣзда, Иванъ Гурьевъ, съ 23 Января 1735 года.

Въ Чуровской Иковской волости, Бѣлозерскаго уѣзда, князь Артемій Мещерскій, съ того-же времени.

Въ селѣ Кумани въ Лебедянскихъ вотчинахъ, князь Василій Мещерскій, съ 9 Іюля 1734 года.

Въ вотчинахъ Николаева Венева монастыря, Тульскаго уѣзда, Яковъ Рагозинъ, съ 1 Января 1734 года.

Въ 1736 году Дворцовымъ Приказомъ предположены были къ назначенію за заслуги на мѣста прежнихъ слѣдующіе Синодальные дворяне: Ѳедоръ Лопухинъ въ село Телепнево и сельцо Карцово, Сергѣй Рагозинъ въ село Романовское, Павелъ Сурминъ въ Вятскую волость, Ѳедоръ Григоровъ въ село Сеславское, Алексѣй Рагозинъ въ Ярымовскую волость и Илья Боровитиновъ въ вотчины Венева монастыря.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{20}{13}$. $\frac{\text{23 Января.}}{\text{23 Марта.}}$ *По прошенію копіиста Синодальной Канцеляріи Михаила Попова объ отпускѣ его въ Москву и о дачѣ пашпорта.*

Поповъ страдалъ душевною болѣзнію вслѣдствіе усиленныхъ канцелярскихъ трудовъ. Увольненіе его послѣдовало 1 Марта, съ обязательствомъ явки, по выздоровленіи, въ Московскую Синодальную Канцелярію. Паспортъ выданъ 3 Марта.

№ $\frac{21}{208}$. $\frac{\text{23 Января.}}{\text{4 Октября.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи объ опредѣленіи на суда въ морскую экспедицію лейтенанта флота Овцына одного іеромонаха изъ духовенства Тобольской епархіи.*

По справкѣ съ дѣлами Синодальной Канцеляріи, въ монастыряхъ Тобольской епархіи оказалось іеромонаховъ: въ Тобольскомъ Знаменскомъ 7, Тюменьскомъ Троицкомъ 5, Успенскомъ Далматовѣ 4, Троицкомъ Рафаиловомъ служащихъ 3, да не служащихъ за старостію 2, итого 5; Верхотурскомъ Николаевскомъ 5, Невьянскомъ Богоявленскомъ 5, Туринскомъ Николаевскомъ 1 (казначей), Троицкомъ Кудинскомъ 1 (намѣстникъ), Томскомъ Алексіевскомъ 2, Енисейскомъ Спасскомъ 4, Туруханскомъ Троицкомъ 6, Красноярскомъ Введенскомъ 1, Кашиношиверскомъ Спасскомъ 2, Лосиноборскомъ Преображенскомъ 1 (игуменъ), всего 49 человѣкъ. Посылаемому на флотъ іеромонаху Адмиралтейскою Коллегіею опредѣлено было двойное жалованье.

По Синодальному распоряженію отъ 12 Апрѣля, митрополитомъ Тобольскимъ Антоніемъ на суда лейтенанта Овцына командированъ іеромонахъ Межигорскаго Ивановскаго монастыря Никита Кремлевъ.

№ $\frac{22}{140}$ 23—30 Января. *По прошенію іеромонаха Иркутскаго архіерейскаго дома Алексія о дачѣ ему паспорта до Иркутска.*

Іеромонахъ Алексій проживалъ въ С.-Петербургѣ по епархіальнымъ дѣламъ. Паспортъ ему и бывшему при немъ служителю. Игнатію Шастину выданъ 30 Января.

№ $\frac{23}{217}$. $\frac{\text{25 Января.}}{\text{21 Іюля.}}$ *По доношенію Канцеляріи Московскаго Синодальнаго Правленія объ отводѣ къ дому царя Грузинскаго Синодальной Новинской земли.*

Именнымъ Высочайшимъ указомъ (дата не означена) велѣно на пожалованныя его высочеству царю Грузинскому въ Москвѣ, на Прѣснѣ, подъ строеніе земли и отписной князь Василья Лукина Долгорукова домъ дать жать жалованную грамату и около той же Прѣсны отвести немного земли для выгона скотины. По опредѣленію Конторы Правительствующаго Сената предписано Московской Губернаменской Канцеляріи справиться и освидѣтельствовать, какія и чьи именно земли, удобныя къ выгону скота, имѣются около Прѣсны и подать о томъ въ означенную Контору вѣдомость. Измѣренной и описанной гедеозистомъ земли близъ Прѣсны оказалось: пашенной, принадлежащей Ямской слободѣ. $27^1/_2$ десятинъ, да Синодальнаго вѣдомства пашенной же $109^2/_3$ десятины. Чертежъ земли Губернаменскою Канцеляріею посланъ былъ въ Сенатскую Контору, но послѣдняя не приняла его и объявила, чтобъ означенныя земли были освидѣтельствованы по дачамъ, вслѣдствіе чего поименованная Канцелярія требовала отъ Канцеляріи Московскаго Синодальнаго Правленія извѣстія, до какихъ урочищъ написана по дачамъ Синодальная земля около рѣки Прѣсны, и присылки копіи тѣхъ дачъ. Вѣдомость о дачахъ изготовлена была въ Дворцовомъ Приказѣ и препровождена въ Синодальную Канцелярію [1]). Имѣя въ виду, что указомъ отъ 13 Октября 1735 года вѣдомость и чертежъ о Новинскихъ земляхъ требовались и въ Святѣйшій Синодъ [2]), Московская Синодальная Канцелярія просила резолюціи Синода объ отсылкѣ вѣдомости въ Губернаменскую Канцелярію.

По опредѣленію отъ 2 Іюля Святѣйшимъ Синодомъ велѣно отослать въ Губернаменскую Канцелярію требуемое ею извѣстіе о Новинскихъ земляхъ и ежели, паче чаянія, изъ оныхъ будетъ чиниться отводъ его высочеству царю Грузинскому, быть при томъ дѣйствіи Дворцоваго Приказа судьѣ Филиппу Ягодынскому съ Синодальными лучшими знающими дѣло дворянами, и накрѣпко наблюдать, чтобы въ отводѣ земли своевольственныхъ поступковъ отъ посланныхъ Губернаменской Канцеляріи или изъ другихъ мѣстъ не было употреблено, и извѣстіе о количествѣ отведенной земли и урочищахъ, изъ коихъ будетъ произведенъ отводъ, вмѣстѣ съ справкою и чертежемъ земли, прислать Синоду.

Дальнѣйшей переписки нѣтъ.

№ $\frac{24}{222}$. $\frac{\text{26 Января.}}{\text{21 Февраля.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи о присоединеніи ученика адмиралтейскаго вѣдомства компаснаго дѣла Эдварда Матиса, аглицкой націи, къ вѣрѣ православно-восточныя церкви.*

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода Матисъ объявилъ: отъ роду имѣетъ 24 года; послѣ отца остался въ малыхъ лѣтахъ и не помнитъ, какую религію онъ содержалъ, а самъ онъ, Эдвардъ, крещенъ ли, не знаетъ и нынѣ никакого закона не содержитъ; для моленія ходилъ въ лютерскую, католицкую и кальвинскую кирхи, но ни въ которой на исповѣди не былъ и не пріобщался.

На основаніи 85 правила 6-го Вселен. соб. и 73 прав. помѣст. Карѳ. соб., Святѣйшимъ Синодомъ 12 Февраля 1736 года поручено іеромонаху кадетскаго корпуса Варлааму Скамнѣцкому, по наученіи

[1]) См. Приложеніе I.

[2]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV, № 344.

Матиса православной вѣрѣ, сподобить его св. крещенія и прочихъ таинствъ по церковному чиноположенію, что и исполнено Скамнѣцкимъ.

№ $\frac{25}{123}$. $\frac{27 \text{ Января.}}{5 \text{ Мая.}}$ *По требованію генерала и кавалера Ушакова о выдачѣ содержащемуся въ Тайной Канцеляріи подъ арестомъ бывшему архимандриту Ипатскаго монастыря Платону Малиновскому на пропитаніе собственныхъ его денегъ, истраченныхъ имъ на покупку шлюпки, оставленной въ монастырѣ.*

О требованіи генералъ-адъютанта Ушакова объявилъ словесно въ Святѣйшемъ Синодѣ 27 Января сержантъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Михайло Лунинъ.

По собраннымъ справкамъ оказалось, что шлюпка куплена была Малиновскимъ за 40 рублей и находилась у его преемника въ Ипатскомъ монастырѣ. Деньги за оную уплачены 20 руб. монастыремъ и столько же Малиновскимъ изъ собственнаго кошта. 5 Мая Св. Синодомъ велѣно возвратить Малиновскому 20 рублей изъ средствъ бывшаго его преемника, состоявшаго архимандритомъ Новоспасскаго монастыря, Никодима, которому и объявлено о томъ въ Синодѣ.

№ $\frac{26}{354}$. $\frac{26 \text{ Января.}}{15 \text{ Октября 1737г.}}$ *По доношенію Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи о раскольническомъ попѣ Черниговской епархіи Иванѣ Васильевѣ.*

Изъ дѣла видно: въ Черниговской епархіи, по доношенію Черниговскаго архіепископа Иларіона Московской Синодальной Канцеляріи, открыты были раскольническія пустыни Митковая и Климова съ проживавшими въ нихъ раскольническими старцами, старицами и бѣльцами. Для сыска и поимки открытыхъ раскольниковъ опредѣленъ былъ преосвященнымъ правитель Стародубскаго архіерейскаго дворца и Мглинскаго намѣстничества монахъ Ливерій Санковскій, которымъ вмѣстѣ съ іеромонахомъ Ереміемъ и сыскано: черцовъ 14, черницъ 33, послушниковъ 6 и послушницъ 5, а многіе бѣжали, послышавши сысканіе. Всѣ сысканные отосланы были къ допросу въ Глуховскую Министерскаго Правленія Канцелярію. Да тотъ-же монахъ Ливерій явочнымъ челобитьемъ, поданнымъ въ Стародубскую полковую Канцелярію, протестовалъ на раскольническаго попа слободы Климовки Ивана Васильева о возношеніи имъ при богослуженіи Имени Ея Величества и всей высочайшей Фамиліи не по опредѣленной отъ Святѣйшаго Синода формѣ. По помѣтѣ Стародубскаго полковника Радищева, попъ Васильевъ допрошенъ былъ въ Полковой Канцеляріи и показалъ: отъ роду имѣетъ 70 лѣтъ; въ попы поставленъ лѣтъ тридцать тому назадъ патріархомъ Московскимъ Адріаномъ въ Рыльскій уѣздъ, а въ Климовку ушелъ и живетъ въ ней десятый годъ; божественной литургіи въ этой слободѣ онъ уже не отправлялъ, но всякіе другіе священническіе обряды совершалъ, младенцевъ крестилъ, исповѣдалъ, бракосочетовалъ и умершихъ хоронилъ въ Климовкѣ и прочихъ раскольническихъ слободахъ по старопечатнымъ книгамъ; для слушанія божественной литургіи онъ и обыватели описныхъ слободъ ѣздили за границу въ Вѣтку по трижды и по четырежды въ годъ, а онъ отправлялъ тамъ и литургію, проживая недѣли по двѣ; муро для крещенія и муропомазанія бралъ отъ тамошняго казначея и ѣздилъ туда, пока тамъ не было епископа, а совершая литургію, взималъ съ собою въ слободы тайны; когда сталъ на Вѣткѣ епископъ Епифаній, онъ туда не ѣздилъ, литургіи не совершалъ, мура и таинъ нигдѣ не бралъ, но взятыя прежде имѣются у него и доселѣ; въ описныхъ слободахъ, кромѣ его, имѣются попы: въ Чернецкой черный попъ Максимъ, въ Емонкѣ бѣлый попъ Матвѣй, въ Зыбкой бѣлый попъ Петракій, въ Лужкахъ бѣлый попъ Иванъ и въ Воронкѣ черный попъ Купріянъ, да былъ де попъ бѣлой Аѳанасій въ Климовкѣ и при немъ сынъ его Алексѣй, но этотъ попъ ушелъ невѣдомо куда; въ бытность священникомъ въ Рыльскомъ уѣздѣ, онъ, Васильевъ, крестился троеперстнымъ сло-

женіемъ, а когда пришелъ въ описныя раскольничьи слободы, отъ того времени и доселѣ крестится двуперстно; подлѣ упомянутыхъ описныхъ слободъ: Климовки, Митковки, Злинки, Тимошкиной, Перевозу, Зыбкой и Емонки имѣются раскольничьи пустыньки со многими старцами, старицами и послушниками, а при тѣхъ слободахъ, гдѣ нѣтъ пущи, старцы и старицы мѣшканіе имѣютъ промежъ обывательми; въ отправленіи же церковномъ чтетъ онъ тако: *Спаси Господи люди Твоя и благослови достояніе Твое, побѣды державной царицѣ нашей Аннѣ Іоанновнѣ на сопротивныхъ даруя и Твоя сохраняя крестомъ си люди;* такожъ и въ кондаку: *державнѣйшей царицы* — чтетъ, и всѣ попы и прихожане въ описныхъ слободахъ такъ чтутъ, и въ литургіи на пренесеніи даровъ поминаетъ тако: *Благочестивѣйшую государыню нашу царицу и великую княгиню Анну Іоановну и благородныя царевны и отцевъ нашихъ духовныхъ и вся православные христіаны да помянетъ Господь Богъ въ царствіи Своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.* Такожъ при отпускѣ и на многолѣтствіи чтетъ противъ вышеписаннаго, а какія именно царевны, онъ, попъ Иванъ, не вѣдаетъ, понеже чрезъ десять лѣтъ по именамъ не поминаетъ. Послѣ допроса Васильевъ отосланъ былъ въ Глуховскую Министерскую Канцелярію. О вышеизложенномъ, съ приложеніемъ копій доношеній монаха Ливерія и допроса попа Ивана, архіепископъ Иларіонъ представлялъ Московской Синодальной Канцеляріи. По справкѣ, учиненной въ сей Канцеляріи, оказалось: содержавшійся при оной подъ арестомъ чернецъ Епифаній, называвшійся епископомъ, 6 Февраля 1733 года посланъ былъ въ вѣчное подначальство въ Соловецкій монастырь [1]), но дорогою отбитъ и ушелъ, и той его утечкѣ имѣется уже третій годъ; попъ же Аѳанасій съ сыномъ содержались при сей Канцеляріи подъ карауломъ. О настоящемъ дѣлѣ Московскою Синодальною Канцеляріею опредѣлено сообщить Святѣйшему Синоду на разсмотрѣніе вмѣстѣ съ вышепомянутыми копіями доношеній и допроса и предложеніемъ, не соизволитъ ли Синодъ о сыскѣ Епифанія, гдѣ надлежитъ, предложить; попа же Аѳанасія и сына его Алексѣя постановлено допросить въ Москвѣ со всякимъ обстоятельствомъ о бытіи его въ раскольнической Климовой слободѣ.

18 Февраля 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ, по разсмотрѣніи дѣла, опредѣлено допросить монаха Ливерія о томъ, говорилъ ли ему, когда и при комъ, и что именно попъ Васильевъ о произношеніи имъ не по формѣ титула Ея Величества и Высочайшей фамиліи, и если говорилъ, почему имъ, Ливеріемъ, не прописано о томъ въ протестѣ, поданномъ въ Стародубскую Канцелярію; допросить попа Ивана и прочихъ вышеименованныхъ раскольническихъ поповъ и ихъ причетниковъ и другихъ лицъ, если таковыя имѣются, объ означенномъ не по формѣ произношеніи Высочайшаго титула, а равно и о невозношеніи Святѣйшаго Правительствующаго Синода (хотя благочестіе христіанское молитвъ отъ нихъ, яко самоохотно отъ общества тѣла Церкви Христовой отторгшихся и острупѣвшихъ, не требуетъ), чего ради они такъ дерзостно и по чьему наученію и повелѣнію чинили, и каковые о томъ совѣты, съ кѣмъ, когда и какъ происходили и имѣются ли при ихъ церквахъ разосланныя по епархіямъ формы о возношеніи Высочайшихъ Именъ и Святѣйшаго Синода, и чего ради они для рѣшенія своихъ сумнительствъ, согласно Высочайшимъ указамъ отъ 27 Января и 6 Марта 1722 года въ Синодѣ состоявшимся и во всенародное извѣстіе распубликованнымъ [1]), къ тихомирному и безопасному разглагольствію Святѣйшему Синоду и понынѣ не явились, и о прочемъ. Допросъ и изслѣдованіе по оному поручено произвести Черниговскому архіепископу Ила-

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. IV, № 476.
Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2674.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. II, №№ 377, 380, 385, 450.

ріону съ княземъ Шаховскимъ вообще, буде же преосвященный отъ извѣстной болѣзни своей свободы еще не получилъ, велѣно ему вмѣсто себя опредѣлить къ слѣдствію изъ консистористовъ двухъ знатнѣйшихъ духовныхъ персонъ, а по изслѣдованіи, выписки изъ дѣла прислать въ Святѣйшій Синодъ, а подлинное слѣдствіе въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ; кто же явятся въ винахъ важнѣйшихъ, тѣхъ содержать подъ арестомъ; о допросѣ попа Аѳанасія и сына его Алексѣя и опредѣленіи по оному велѣно Московской Синодальной Канцеляріи репортовать по обыкновенію [1]).

21 Февраля князь Шаховскій на посланный ему по изложенному опредѣленію Синодальный указъ отвѣтствовалъ, что попа Ивана Васильева и касающихся по дѣлу чернцовъ и черницъ и трудниковъ, которые сысканы въ имѣющихся въ Малороссіи раскольническихъ слободахъ, за показанными по слѣдующемуся въ Канцеляріи Министерскаго Правленія дѣлу важностьми, опредѣлено отослать и со онымъ дѣломъ въ Москву въ Контору Правительствующаго Сената и надежно, что оные уже и отосланы, о чемъ обстоятельно донесено имъ и въ Высокоучрежденный Ея Императорскаго Величества Кабинетъ. Въ виду сего Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 6 Сентября сообщено Тайной Канцеляріи, что слѣдствопроизвожденіе по настоящему дѣлу надлежитъ уже чинить въ Тайной Конторѣ. О рѣшеніи дѣла свѣдѣній не имѣется.

№ 27/223. 30 Января. / 12 Іюля. *По прошенію дѣвки Марьи Андреевой, финской націи, лютерской религіи, о сподобленіи ея въ вѣру православно-восточныя церкви.*

Присоединеніе просительницы къ православію, по распоряженію Святѣйшаго Синода, совершено 23 Февраля священникомъ С.-Петербургской церкви св. Самсона страннопріимца Василіемъ Терлецкимъ.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2674.

№ 28/297. 30 Января. / 23 Октября. *По прошенію ученика греческой школы Ивана Яковлева объ опредѣленіи ему пропитанія и одежды.*

Бывшій за учителя въ Заиконоспасскомъ монастырѣ Яковлевъ въ 1732 году взятъ былъ въ Тайную Канцелярію по нѣкоторому дѣлу. По слѣдствію, важности до него не коснулось и въ 1735 году онъ отпущенъ былъ въ означенную школу для наукъ по прежнему.

11 Іюня 1736 года Яковлевъ за извѣстными Святѣйшему Синоду резонами изъ Синодальной команды уволенъ и ему велѣно искать мѣста въ свѣтской командѣ.

23 Октября на запросъ Придворной Конюшенной Конторы объ Яковлевѣ Синодъ отвѣчалъ, что онъ изъ вѣдѣнія онаго уволенъ и дѣлъ до него не касается.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 29/271. 30 Января. *По прошенію адмирала графа Головина о разводѣ его съ женою.*

Синодальный секретарь Алексѣй Васильевъ доложилъ Собранію Святѣйшаго Синода, что 30 Января онъ потребованъ былъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, гдѣ секретаремъ Андреемъ Яковлевымъ отдана ему челобитная адмирала и Адмиралтейской Коллегіи президента графа Головина о разводѣ его съ женою, сосланная съ верху отъ Ея Величества, по которой кабинетные господа министры приказали разсмотрѣніе учинить въ Святѣйшемъ Синодѣ. Васильевъ предложилъ Собранію и самую челобитную.

Графъ Головинъ просилъ: о расторженіи брака съ женою по причинѣ ея расточительности, побѣговъ отъ него и прелюбодѣянія, о посылкѣ ея въ монастырь подъ началъ и объ отобраніи отъ нея алмазовъ и серебряныхъ вещей.

Того же 30 Января Святѣйшимъ Синодомъ постановлено учинить разсмотрѣніе только о томъ, что до развода надлежитъ, понеже о имѣніи Головиныхъ производить слѣдствіе Синоду не подлежитъ.

Синодальною Канцеляріею сдѣлано только росписаніе челобитной по пунктамъ, съ указаніемъ въ ономъ слѣдующихъ св. правилъ и указовъ: св. Еванг. Матѳ. гл. 19, ст. 3, 4, 5, 6 и 19; св. Васил. Вел. пр. 35; Зак. суд. царя Константина гл. 2 п. 32; Зак. град. гл. 49, гр. 11, п. 6; Высоч. резолюція отъ 12 Апрѣля 1722 г.; Высоч. ук. 20 Іюля 1730 г.; вѣдѣніе Прав. Сен. отъ 26 Марта 1736 г. и 21 Ноября 1723 года. Дальнѣйшаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{30}{66}$. $\frac{\text{1 Февраля.}}{\text{20 Апрѣля.}}$ *По доношенію Московскаго Синодальнаго Правленія Канцеляріи объ опредѣленіи въ Синодальный домъ къ вотчиннымъ дѣламъ бывшаго при домѣ Ея Величества лакея Петра Добрынина.*

Прошеніе Добрынина прислано Конторою Правительствующаго Сената въ Московскую Синодальную Канцелярію, изъ которой представлено въ Святѣйшій Синодъ на разсмотрѣніе, съ мнѣніемъ, что Добрынина надлежитъ опредѣлить къ вотчиннымъ дѣламъ, понеже въ Дворцовомъ Приказѣ въ способныхъ къ таковымъ дѣламъ лицахъ не безъ нужды, а жалованье, по опредѣленіи, производить ему: ржи по 6 четвертей, овса по тому-жъ, да за рыбу и за рыбные припасы ржи по четверти на годъ и деньгами по 5 рублей.

3 Ноября Святѣйшимъ Синодомъ поручено означенной Канцеляріи освидѣтельствовать Добрынина и донести, способенъ ли онъ къ вотчиннымъ и прочимъ домовнымъ дѣламъ, ибо если послѣдуетъ отъ него въ домовомъ хлѣбѣ и въ прочемъ какая трата, оное будетъ взыскано на присутствующихъ въ Канцеляріи персонахъ. Въ отвѣтъ Канцелярія доносила въ Февралѣ 1737 года, что присутствующимъ впредь познать не можно, въ каковыхъ порядкахъ будетъ обходиться Добрынинъ, и не воспослѣдуетъ ли каковаго отъ него чему похищенія и траты, того вѣдать, и на предбудущія лѣта одобрить его, и на себя траты снимать имъ не можно же, а ежели онъ, по опредѣленіи, явится въ чемъ подозрителенъ, въ томъ онъ самъ и отвѣтствовать долженъ по суду. 20 Апрѣля того же года Св. Синодомъ велѣно объявить Добрынину, чтобы онъ о принятіи своемъ въ Синодальную команду во услуженіе выналъ откуда надлежитъ повелительный указъ. Этимъ и заканчивается переписка.

№ $\frac{31}{285}$. 1 Февраля. *Доношеніе преосвященнаго Іоакима архіепископа Ростовскаго о написаніи поповымъ сыномъ села Нефедьева, вотчины Воскресенскаго монастыря, Иваномъ Ивановымъ еретическаго письма.*

Изъ доношенія видно, что еретическое письмо Иванова, бывшаго «конархистромъ» въ Николаевскомъ Улейменскомъ монастырѣ, Углицкаго уѣзда, объявлено было игумену онаго Филарету казначеемъ монахомъ Аарономъ и написано по наученію крестьянина Л. Сабурова. Ризничій монастыря іеродіаконъ Авраамій донесъ объ ономъ Угличской Провинціальной Канцеляріи и по ея наказу, городничій Никита Рачинскій, прѣхавъ въ монастырь съ подьячими и понятыми и, не спросясь игумена, отобралъ у казначея казенные ключи, дѣла, указы, крѣпости, описи; приходорасходныя книги и деньги запечаталъ; къ игумену приставилъ караулъ, а казначея и Иванова и многихъ другихъ лицъ вмѣстѣ съ письмомъ и ключами взялъ въ Канцелярію. Принимая во вниманіе, что по силѣ Высочайшихъ указовъ отъ 15 Марта 1721 г., 12 Апрѣля 1722 г. [1]) и 21 Января 1724 г. еретическимъ дѣламъ велѣно быть въ вѣдомствѣ Св. Синода, архіепископъ Іоакимъ двукратно требовалъ отъ означенной Канцеляріи возвращенія арестованныхъ лицъ, но воевода Иванъ Боборыкинъ отказался исполнить требованіе, ссылаясь на наказъ 728 года губернаторамъ, воеводамъ и ихъ товарищамъ, 18 пунктомъ котораго велѣно людей, виновныхъ въ ересяхъ,

[1]) Полн. Соб. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. II, № 532.

имать и отсылать въ Сенатъ. Казенные монастырскіе ключи подъ неволею отданы игумену и братіи нарочно посланнымъ Канцеляріею дворяниномъ Аѳ. Шубинскимъ съ солдатами и печати со всего были сняты, причемъ въ казенной кельѣ не оказалось 15 руб. казенныхъ денегъ. Въ Январѣ 1736 года ризничій Авраамій и составитель письма Ивановъ отосланы Угличскою Канцеляріею въ Московскую Сенатскую Контору.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{32}{1}$. $\frac{\text{3 Февраля.}}{\text{29 Сентября.}}$ *По сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію съ печатными формами о содержаніи главными командирами денежной казны за замками и своими печатями, о имѣніи счетныхъ списковъ оной и отсылкѣ ихъ въ Ревизіонъ-Коллегію.*

По 4 п. инструкціи Ревизіонъ-Коллегіи велѣно присылать въ оную счетные списки изъ всѣхъ Коллегій и Канцелярій въ установленные сроки, между тѣмъ въ 1732 и 1733 годахъ прислано было счетовъ только на 630.888 рублей, изъ коихъ многіе оказались неисправными, а Коллегіи и Канцеляріи на посланные указы отвѣтствовали, что отсылать счеты въ Ревизіонъ-Коллегію за многотекущими дѣлами и другими затрудненіями невозможно. Въ виду сего по указу Ея Императорскаго Величества отъ 31 Декабря 1735 года на докладѣ Сената велѣно сроковъ для присылки счетовъ прибавить, а ежели кто и на вновь положенные сроки счетовъ присылать не станутъ, за то штрафовать: за первый мѣсяцъ 30 руб., за другой 60 руб., за третій 90 руб., за четвертый 120 руб., за пятый лишить чиновъ. Для легчайшаго составленія и освидѣтельствованія счетовъ сочинены формы содержанія приходо-расходныхъ книгъ, счетовъ, репортовъ и настольныхъ реестровъ и правила сбереженія казны, каковыхъ формъ съ приложеніями и прислано въ Синодъ при Сенатскомъ вѣдѣніи десять экземпляровъ.

По опредѣленію отъ 8 Іюля 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ содержаніе наличной Синодальной денежной казны, согласно присланнымъ формамъ и правиламъ, поручено Синодальному же члену Іоанну протопопу Благовѣщенскому; на мелочные расходы по Канцеляріи разрѣшено ему выдавать актуаріусу Ивану Артемьеву по сто или двѣсти рублей, по усмотрѣнію, съ надлежащею запискою или роспискою; по прошествіи года наличную казну и приходъ и расходъ оной по книгамъ освидѣтельствовать и по свидѣтельству, доложить къ докладу, а счетные списки, имѣющіеся въ готовности въ Синодальной Канцеляріи, велѣно отослать въ Ревизіонъ-Коллегію. Для дѣйствительнаго исполненія распоряженія Сената подчиненнымъ Святѣйшему Синоду мѣстами разосланы указы, а Синодскимъ канцеляристамъ вѣдѣніе объявлено подъ росписку.

Въ дополненіе къ вышеизложенному, Правительствующимъ Сенатомъ въ Маѣ того же сообщено, что по силѣ Высочайшаго указа отъ 8 Марта, въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ подъ главными командирами разумѣются не одни президенты, но цѣлое собраніе, и президенты безъ другихъ членовъ ничего исполнять не должны; того ради когда президентамъ за отправленіемъ другихъ врученныхъ имъ дѣлъ или за болѣзньми денежныя казны осматривать и своими собственными печатьми печатать время не допуститъ, тогда должны то исполнять вице-президенты и протчіе члены всѣ обще, или изобравъ къ тому изъ членовъ одного или двухъ, на кого въ томъ Коллегія положиться можетъ, ибо ежели-бъ паче чаянія отъ несмотрѣнія ихъ какая трата и ущербъ казнѣ явился, то хотя-бъ за печатьми президентскою или другихъ членовъ казна въ сохраненіи была, въ томъ должны отвѣтствовать всѣ обще, а въ губерніяхъ губернаторамъ, вице-губернаторамъ и въ провинціяхъ и въ прочихъ городахъ воеводамъ поступать въ томъ, гдѣ есть товарищи, противъ вышеписаннаго, а гдѣ товарищей не опредѣлено, по прежнему указу.

21 Мая вѣдѣніе сообщено тѣмъ же под-

чиненнымъ Синоду учрежденіямъ и лицамъ, которымъ разослано было и первое.

№ $\frac{33}{224}$. $\frac{\text{5 Февраля.}}{\text{20 Марта.}}$ *По доношенію Канцеляріи лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка о сподобленіи въ вѣру православно-восточныя церкви барабанщика того полка католика Петра Ведринскаго.*

При спросѣ въ Синодѣ, Ведринскій показалъ, что со времени поступленія въ 1716 году въ военную службу, онъ оставилъ католическую религію и содержалъ вѣру православную, токмо въ оной не крещенъ.

Присоединеніе Ведринскаго совершено 14 Марта іеромонахомъ кадетскаго корпуса Варлаамомъ Скамнѣцкимъ чрезъ мvропомазаніе и причащеніе.

№ $\frac{34}{225}$. $\frac{\text{5 Февраля.}}{\text{12 Іюля.}}$ *По прошенію крестьянской дочери вотчины графа Рагузинскаго, Шлюшельбургскаго уѣзда, мызы Матоки Магдалины Михайловой, финской націи, о присоединеніи ея къ вѣрѣ греко-россійской церкви.*

Михайлова принадлежала къ лютеранскому вѣроисповѣданію. Къ православію присоединена 25 Февраля по чиноположенію церковному іереемъ С.-Петербургской Самсоніевской церкви Василіемъ Терлецкимъ.

№ $\frac{35}{88}$. $\frac{\text{5 Февраля.}}{\text{4 Іюня.}}$ *По Синодальному опредѣленію объ истребованіи отъ Казанскаго архіепископа Гавріила письменнаго отвѣта о предположенныхъ имъ по собственному разсужденію передѣлкахъ въ застроенныхъ въ Казани преосвященнымъ Иларіономъ славено-латинскихъ школахъ.*

По предложенію нѣкоей знатной духовной персоны, Святѣйшій Синодъ разсуждалъ, что архіепископъ Гавріилъ, по прибытіи въ Казань, застроенныя тамъ бывшимъ Казанскимъ преосвященнымъ Иларіономъ славено-латинскія школы инако хочетъ передѣлывать по своему разсужденію, а Спасскаго монастыря архимандриту Герману Барутовичу безъ всякія благословныя вины показываетъ утѣсненіе, а оный архимандритъ, какъ о немъ извѣстно, человѣкъ состоянія добраго и житія честнаго, и Спасскій монастырь, обветшавшій отъ несмотрѣнія прежнихъ властей, возобновилъ и устроилъ. Въ виду сумнительства о всемъ этомъ Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 5 Февраля 1736 года, потребованъ отъ архіепископа Гавріила отвѣтъ: подлинно ли онъ такъ чинитъ или чинить еще намѣренъ, и какихъ ради правдивыхъ и истинныхъ резоновъ; вмѣстѣ съ тѣмъ велѣно ему впредь никакого передѣлыванія въ славено-латинскихъ школахъ собою, безъ указу, чинить отнюдь не дерзать.

23 Февраля преосвященный отвѣчалъ: За недавнимъ прибытіемъ изъ Суздальской въ Казанскую епархію [1]), онъ понынѣ не осматривалъ славено-латинскихъ школъ, а посему и о передѣлкахъ въ оныхъ не только письменнаго или словеснаго кому-либо приказанія, но и намѣренія о томъ не бывало. Архимандритъ же Германъ доношеніемъ объявилъ ему, что строеніе означенныхъ каменныхъ школъ вѣдаетъ онъ и требовалъ себѣ увольненія отъ того дѣла. Просьба его была исполнена съ приказаніемъ произвести счетъ и заблаговременно справиться, сколько къ предбудущему лѣту имѣется на то строеніе въ пріуготовленіи или въ подрядахъ всякихъ матеріаловъ, дабы постройкѣ не учинилось въ чемъ остановки. По счету оказалось, что во время правленія архимандрита роздано имъ семинарской денежной казны въ разные подряды 1.022 руб. $84^{1}/_{4}$ коп., и всѣ матеріалы по подрядамъ надлежало принять ему еще въ 1735 году, а имъ принято въ уплату только малое число, остальное запущено въ доимку, а именно: известп 4.365 четвертей, кирпича 218.350 штукъ, дранья 3.900, дровъ 55 саженъ, тесу 3.000, досокъ и бревенъ 420; да и изъ постав-

[1]) 2 Октября 1735 г. См. Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. XV, № 347.

леннаго подрядчиками архимандритъ забралъ безденежно на монастырское строеніе: 300 бревенъ, 610 досокъ разнаго теса, 70 сосенъ; да сверхъ того отдано имъ Тихону Пушникову 200 четвертей известп и забрано самовольно изъ Казанскаго архіерейскаго дома 4.391⅛ четверть извести, приготовленной на строительныя нужды дома, 21.000 кирпича и 111 тесницъ. Устроеніе Спасскаго монастыря хотя и учинено при архимандритѣ Германѣ, но не все монастырскими средствами, но и вышеозначенными изъ архіерейскаго дома забранными и семинарскими матеріалами. Утѣсненія не только архимандриту, но и послѣднему служителю не бывало, если только онъ, архимандритъ, не признаетъ за утѣсненіе, что упущенные имъ подряды велѣно поставить, а забранные припасы возвратить.

На допросѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ 4 Іюня по содержанію отвѣта архіепископа Гавріила архимандритъ Барутовичъ показалъ: 1) деньги 1.022 руб. 88¼ коп. розданы подрядчикамъ, обязавшимся поставить нужные для строенія семинаріи матеріалы, а въ поставкѣ оныхъ взяты отъ нихъ по указамъ договорныя отъ крѣпостныхъ дѣлъ записи (или контракты) съ добрыми поруками, имѣющіяся въ Семинарской Конторѣ; 2) подрядчики поставили матеріалы въ договоренные сроки и только одинъ подрядчикъ не поставилъ нѣкоторое количество бревенъ и тесу за маловодіемъ въ Ветлугѣ и Волгѣ, за что онъ и его поручители были содержимы въ Семинарской Конторѣ и освобождены послѣ взятія съ нихъ и поручителей подтвердительныхъ сказокъ о поставкѣ матеріаловъ въ Маѣ 1736 года; 3) изъ поставленныхъ для семинарскаго строенія матеріаловъ онъ бралъ въ Спасскій монастырь только тесъ и сосны, и то по взаимному совѣту съ суперъ-интендантомъ Васильемъ Свинтицкимъ; 4) Пушниковъ за данную ему известь въ началѣ 1736 года заплатилъ деньгами по подрядной цѣнѣ; 5) изъ архіерейскаго дома взято имъ извести 1.150 четвертей на семинарское и монастырское строеніе по прошенію и съ позволенія казначея іеродіакона Іосифа; изъ нихъ 450 четвертей въ Февралѣ того же года были возвращаемы, но не приняты по приказанію преосвященнаго Гавріила; тесъ же надлежало возвратить въ Маѣ нынѣшняго года, по отбытіи его изъ Казани и 6) известь безъ мѣры никогда не бралась изъ архіерейскаго дома.

Рѣшенія по настоящему дѣлу не имѣется.

№ $\frac{36}{179}$. $\frac{\text{5 Февраля.}}{\text{8 Декабря.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о разсмотрѣніи дѣла и учиненіи указа о попѣ Шацкой провинціи, вотчины Новоспасскаго монастыря, села Введенскаго Ермилѣ Яковлевѣ, изгнанномъ отъ церкви жителями той вотчины.*

По приговорамъ Правительствующаго Сената 1724 и 1725 годовъ и Высочайшему указу 1726 года попу Яковлеву за доказанное доношеніе его объ утайкѣ при переписи прикащиками и крестьянами вотчинъ Спасскаго монастыря 677 душъ выдано было въ награжденіе 250 рублей. Не довольствуясь этимъ, Яковлевъ въ 1727 году просилъ Высокій Сенатъ о выдачѣ ему четвертой части изъ 8.000 руб., взятыхъ съ виновныхъ за означенную утайку, но въ просьбѣ было ему отказано. Въ 1735 году попъ Ермилъ подалъ челобитную Ея Величеству о прибавкѣ ему вознагражденія, объясняя, что за утайку душъ взято въ казну 27.439 рублей, а онъ де за неприкладываніе руки къ ложнымъ сказкамъ при переписи и за доносъ жителями волости изгнанъ изъ оной, отъ церкви отлученъ, пожитками обранъ и до днесь съ женою и дѣтьми скитается межъ дворъ безъ пропитанія, о чемъ де и производится дѣло въ Дикастеріи. 10 Іюня того же года попу Ермилу воспрещено впредь утруждать Сенатъ подобными челобитными и объ этомъ сообщено Святѣйшему Синоду.

31 Мая генералъ-адъютантомъ Ушаковымъ прислана въ Святѣйшій Синодъ челобитная, поданная Яковлевымъ Ея Величеству, объ опредѣленіи его для слу-

женія на конюшенный Ея дворъ. На допросахъ въ Синодальной Канцеляріи и Духовномъ Правленіи обнаружилось, что Яковлевъ, находясь въ С.-Петербургѣ, совершалъ богослуженія, безъ надлежащаго разрѣшенія, въ приморскомъ домѣ Царевны Параскевы Іоанновны, въ Исаакіевскомъ соборѣ, а въ 1735 году въ домахъ барона Василья Петрова Поспѣлова и подполковника Василья Лопухина.

9 Ноября попъ Ермилъ, по Синодальному опредѣленію, за утружденіе Ея Величества суетными просьбами и за самовольное служеніе наказанъ плетьми и отосланъ въ Дикастерію для опредѣленія на праздное мѣсто, съ предписаніемъ оной учинить немедленное рѣшеніе по прежнему объ немъ дѣлу, а баронъ Поспѣловъ и Лопухинъ за держаніе у себя въ домѣ для отправленія крестовой службы безъ Синодальнаго указа такого бродячаго попа, каковымъ былъ Яковлевъ, оштрафованы по 50 руб. каждый въ пользу гофшпиталя, о чемъ и сообщено изъ Синода Правительствующему Сенату.

№ 37/343. 5 Февраля. *Доношеніе Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи объ отпускѣ въ С.-Петербургъ священника Замоскворѣцкаго сорока церкви Вознесенія Господня Ѳедора Иванова съ прошеніемъ о достроеніи сей церкви.*

Постройка церкви Вознесенія Господня, что за Серпуховскими воротами, начата была тщаніемъ и казною благороднаго Государя Царевича Алексія Петровича, но за смертію его осталась неоконченною. Въ 1731 году, по прошенію священника оной Ѳедора Иванова, Ея Императорскимъ Величествомъ, чрезъ духовника Ея архимандрита Троице-Сергіева монастыря Варлаама, пожаловано въ строеніе ея сто рублей, а въ 1735 году поименованный архимандритъ приказалъ Иванову быть въ С.-Петербургѣ съ прошеніемъ о достроеніи церкви. Паспортъ Иванову выданъ былъ Московскою Синодальною Канцеляріею въ Январѣ 1736 года, о чемъ и сообщено ею Святѣйшему Синоду.

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ 38/2. 6 Марта. / 17 Августа 1737 г. *По вѣдѣніямъ Правительствующаго Сената: 1) объ отсылкѣ подлежащихъ вѣчной ссылкѣ колодниковъ на Сибирскіе казенные заводы и 2) объ отсылкѣ таковыхъ колодниковъ въ Оренбургъ къ статскому совѣтнику Кирилову.*

Первымъ вѣдѣніемъ отъ 6 Февраля велѣно впредь изъ всѣхъ Коллегій, Канцелярій, губерній и провинцій, колодниковъ, подлежащихъ вѣчной ссылкѣ, отсылать на Сибирскіе казенные заводы въ работу, а вторымъ, отъ 18 Марта посылать таковыхъ для умноженія въ Оренбургѣ и въ другихъ городкахъ русскихъ людей къ статскому совѣтнику Кирилову и опредѣлять годныхъ въ службу нерегулярную, другихъ на пашню, третьихъ въ шахты, и только излишнихъ отсылать по прежнему въ Сибирь.

Вѣдѣнія распубликованы по Синодальному вѣдомству 8 Іюля 1736 года.

№ 39/3. 7 Февраля. / 28 Ноября 1737 г. *По доношеніямъ Дворцовой Московской Счетной Комиссіи о присылкѣ въ оную извѣстія, не было-ль въ отпуску изъ Святѣйшаго Синода въ Кабинетъ Ихъ Императорскаго Величества, въ Мастерскую и Оружейную Палаты и въ Казенный Приказъ денежной казны и прочихъ вещей.*

По Высочайшему указу велѣно счеты Мастерской и Оружейной Палатъ отъ 719 года производить въ Московской Дворцовой Счетной Комиссіи, для чего ей надлежало имѣть отъ Правительствующаго Сената, Святѣйшаго Синода, Коллегій, Канцелярій и Конторъ извѣстіе, не было-ль въ означенную Палату и Казенный Приказъ съ означеннаго 719 года по 732 годъ въ отпускѣ откуда денежной казны и прочихъ вещей, каковаго извѣстія помянутая Комиссія и требовала отъ Синода. Въ дополненіе къ сему Комиссія 10 Марта 1737 года просила Синодъ о присылкѣ свѣдѣній, сколько денежной казны и про-

чихъ вещей было въ отпускѣ изъ Синода въ Кабинетъ Его Величества съ 710 по 728 годъ, увѣдомляя при этомъ, что для исходатайствованія требуемыхъ ею надлежащихъ къ счетамъ справокъ и извѣстій опредѣленъ при С.-Петербургской Дворцовой Конторѣ за подключника Никита Колошинъ.

С.-Петербургское Духовное Правленіе на запросъ Святѣйшаго Синода по сему дѣлу справкою объяснило: было ли что въ отпускѣ изъ Тіунской Конторы съ 1721 по 1728 годъ денежной казны и прочихъ вещей и куда, о томъ показать не съ чего, такъ какъ бывшіе въ ней у приходовъ и расходовъ подъячіе съ приходными и расходными книгами отосланы въ 1728 году для счета въ Коллегію Экономіи; книги прихода и расхода бывшей С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи съ 1728 года по Мартъ 1729 года имѣются въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, а съ того времени въ Кабинетъ, Мастерскую и Оружейную Палаты и Казенный Приказъ изъ Правленія въ отпускѣ денежной казны и прочихъ вещей не было.

По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось: по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 30 Мая, 3 Сентября и 10 Октября 729 года велѣно счетные списки о приходахъ и расходахъ всякаго званія прошлыхъ лѣтъ, съ 721 по 729 годъ, изъ Синодальной Канцеляріи, Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ и типографіи исправить Коллегіи Экономіи и освидѣтельствовавъ, отсылать въ Ревизіонъ и Каморъ Коллегіи, для чего и отосланы въ оную реестръ содержавшихъ приходъ и расходъ и приходныя и расходныя книги Синодальной Канцеляріи; да по опредѣленію же Святѣйшаго Синода отъ 1 Апрѣля 1735 года, послѣдовавшему по доношенію отъ Генеральной Счетной Комиссіи, о присылкѣ оной именныхъ вѣдомостей о приходахъ и расходахъ въ Синодальной Канцеляріи и подчиненныхъ Синоду мѣстахъ и о лицахъ, бывшихъ съ 719 по 732 годъ у приходовъ и расходовъ, велѣно Коллегіи Экономіи, исправя все требуемое безъ упущенія, отослать въ означенную Счетную Комиссію.

28 Ноября 1737 года Дворцовая Счетная Комиссія извѣщала, что по силѣ Высочайшихъ указовъ присланы въ оную изъ Соляной Конторы для окончанія имѣвшіеся въ ней неоконченные счеты прошлыхъ лѣтъ кабинетныхъ подъячихъ и другихъ придворныхъ служителей, у которыхъ были на рукахъ деньги, да велѣно счесть по книгамъ содержащихся по дѣлу тайнаго совѣтника Алексѣя Макарова бывшихъ кабинетныхъ канцеляристовъ Дмитрія Ѳедцова, Ивана Григорьева и Василья Ѳедорова, и хотя въ приходныхъ помянутыхъ лѣтъ книгахъ Кабинета приходъ деньгамъ и прочему показанъ, но то-ль число записано, сколько было откуда выслано, того безъ справокъ познать невозможно. Комиссія просила Синодъ о немедленной высылкѣ вышеозначенныхъ вѣдомостей. По увѣдомленію Комиссіи надлежало счесть кабинетныхъ подъячихъ: Ивана Черкасова за 714—721 годы, Гаврила Замятнина за 722 и 723 г., Василья Ѳедорова и Дмитрія Ѳедцова за 725—727 г. и Ив. Григорьева за 719—722 годы; придворныхъ служителей и другихъ чиновъ людей: интенданта Мошкова и при немъ подъячаго Андрея Жидкова за 721—723 г., оберъ-гофъ-мундшенка Гаврила Мячкова за 727 годъ, интенданта Бориса Неронова съ 710 по 721 г., гвардіи капитана Семена Кишкина за 719—721 г., гвардіи капитанъ-лейтенантовъ: Аѳанасья Тихомирова 715—717 г. и Сидора Украинцева 722—723 г.; Юрія Кологривова 716—718 г., Василья Крюкова за 717 г., Антона Девіера 716 г., капитана Ивана Алмазова и подъячаго Ивана Петрова за 724—725 г., князь Матвѣя Мышецкаго да подъячаго Михайла Дороѳеева за 718 годъ; комиссаровъ: Дмитрія Аничкова за 717 и 718 г., Ѳедора Баранцева за 719 г., Антона Лихачева за 719 и 720 г., Алексѣя Баранчеева за 722—725 г., Садовой Конторы при интендантахъ Нероновѣ и Кармедонѣ подъячихъ Василья Протасова и Ивана Сазонова за 723—

727 г., канцеляристовъ Алексѣя Бажанова за 710 г. и Михайла Филипова за 726 годъ.

Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{40}{181}$. 8 Февраля. *Доношеніе Гавріила архіепископа Казанскаго о духовныхъ лицахъ, явившихся виновными въ неслуженіи въ табельные дни.*

Преосвященный Гавріилъ просилъ резолюціи Святѣйшаго Синода, какъ поступать съ духовными лицами, неотправлявшими установленныхъ церковныхъ службъ въ табельные дни: отсылать ли ихъ въ Тайную Канцелярію или Контору оной, согласно Синодальному опредѣленію отъ 8 Декабря 1735 года, (состоялось 22 Октября) [1]) или тягчайше штрафовать, согласно указу 1734 года.

Синодальнаго рѣшенія не имѣется.

№ $\frac{41}{3}$. $\frac{\text{10 Февраля.}}{\text{17 Августа 1737 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о соединеніи Доимочнаго Приказа съ Канцеляріею Конфискаціи.*

Вѣдѣніе объявлено Синодальнымъ канцелярскимъ служителямъ подъ росписки, а въ епархіи сообщено указами отъ 6 апрѣля 1736 года.

Въ дѣлѣ имѣются не относящіяся къ оному доношенія изъ епархій: Смоленской, Переяславской, Устюжской, Вятской, отъ архіепископовъ Кіевскаго Рафаила и Черниговскаго Іларіона, отъ епископа Иркутскаго Иннокентія и архимандрита Печерскаго монастыря Нижегородской епархіи Филарета съ протопопомъ Спасова собора Алексѣемъ о полученіи Синодальнаго указа отъ 7 Апрѣля 1736 года о соединеніи Генеральнаго Криксъ—Комиссаріата съ Военною Коллегіею [2]).

---

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX (1735—1773 гг.), № 2929.

[2]) См. ниже дѣло № 110.

№ $\frac{42}{4}$ $\frac{\text{14 Февраля.}}{\text{17 Августа 1737 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи тайнаго совѣтника и дѣйствительнаго камергера князя Александра Куракина въ оберъ-шталмейстеры, а генерала лейтенанта и генерала адъютанта Артемья Волынскаго въ оберъ-егермейстеры въ рангахъ полныхъ генераловъ.*

Вѣдѣніе распубликовано обычнымъ порядкомъ 6-го Апрѣля.

Отъ епископа Вятскаго Лаврентія прислано и находится въ дѣлѣ увѣдомленіе о полученіи указа отъ 16 Іюля 1736 года о запрещеніи позументнымъ фабрикамъ и серебрянаго дѣла мастерамъ сплава и употребленія въ позументы серебряныхъ денегъ [1]).

№ $\frac{43}{127}$. 10 Февраля. *Доношеніе Московской Синодальной Канцеляріи о постриженіи въ монашество жены князя Матвѣя Степанова Львова Агафьи и княжны Елены.*

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Московской Синодальной Канцеляріи генералъ-адъютантомъ графомъ Салтыковымъ, повелѣно вдову княгиню Агафью Львову и княжну Елену Львову постричь въ монашество, по собственному ихъ желанію и прошенію, первую въ дѣвичій монастырь въ Москвѣ, а вторую въ Успенскій Александровской слободы. Княгиня Агафья имѣла отъ роду 73 года, а княжна Елена 60 лѣтъ. Опредѣленіемъ означенной Канцеляріи княгиню и княжну велѣно принять въ поименованные монастыри, а по прошествіи надлежащаго во искусѣ времени, постричь и въ монашество, о чемъ и сообщено ею графу Салтыкову и Святѣйшему Синоду.

Синодальнаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{44}{319}$. $\frac{11}{26}$ Февраля. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода объ истребованіи*

---

[1]) См. ниже дѣло № 178.

изъ Московской Синодальной Канцеляріи присланныхъ изъ епархій и монастырей печатныхъ присяжныхъ листовъ 1730 и 1731 годовъ и перечневыхъ изъ нихъ табелей, и именныхъ вѣдомостей, и подлинныхъ дѣлъ и нарядовъ о присягахъ означенныхъ годовъ.

Кромѣ Синодальнаго опредѣленія отъ 11 Февраля и донесенія Московской Синодальной Канцеляріи о полученіи ею указа по оному, другой переписки въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{15}{96}$. $\frac{\text{11 Февраля.}}{\text{7 Марта 1737 г.}}$ *По Синодальному разсужденію о переводѣ архимандрита Костромскаго Ипатскаго монастыря Никодима въ Московскій Новоспасскій монастырь, а на его мѣсто архимандрита Ярославскаго Толгскаго монастыря Пимена и о прочемъ.*

Переводъ архимандритовъ Ипатскаго монастыря Никодима, засѣдавшаго судіею въ Духовномъ Правленіи, въ Новоспасскій монастырь на мѣсто умершаго въ 1735 году Синодальнаго Члена архимандрита Иларіона [1]), и Толгскаго монастыря Пимена въ Ипатскій монастырь послѣдовалъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11 Февраля 1736 года, съ повелѣніемъ имъ сдать и принять монастырское имущество по надлежащему, а себя и монастыри содержать по указамъ. Въ архимандриты Толгскаго монастыря поручено Ростовскому архіепископу Іоакиму избрать и посвятить кандидата по своему усмотрѣнію, а Синоду донести объ избранномъ. Вмѣстѣ съ симъ архимандриту Никодиму отдано подъ росписку хранившееся въ Синодальной Канцеляріи имущество Новоспасскаго монастыря, найденное при смерти архимандрита Иларіона въ его квартирѣ.

5 Мая преосвященный Іоакимъ донесъ, что архимандритомъ въ Толгскій монастырь посвященъ имъ и отправленъ игуменъ Ростовскаго Яковлевскаго монастыря Рафаилъ. Въ Февралѣ слѣдующаго года, вслѣдствіе доношенія архимандрита Никодима о затруднительности для него поѣздки въ Москву для описи имущества Новоспасскаго монастыря за положеннымъ на него при Святѣйшемъ Синодѣ и Духовномъ Правленіи служеніемъ, для составленія означенной описи, по распоряженію Синода, назначенъ Духовною Дикастеріею игуменъ Московскаго Данилова монастыря Товія.

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Синода т. XV, № 251.

№ $\frac{16}{9}$. $\frac{\text{11 Февраля.}}{\text{10 Іюня.}}$ *По доношенію Адмиралтействъ-Коллегіи объ отпускѣ типографскихъ досокъ для печатанія къ будущей компаніи морскихъ картъ.*

Изъ доношенія видно, что при Коллегіи переводилось съ галанского на россійскій языкъ описаніе морскихъ книгъ, для которыхъ нужно было вырѣзать больше десяти картинъ восточнаго моря. Карты этого моря, печатанныя прежде съ описанія шведского, съ подписаніемъ русскими литерами, по переводу шведско-лоцманской книги оказывались исправнѣе галанскихъ. Коллегіи сдѣлалось извѣстнымъ, что въ Москвѣ на печатномъ дворѣ имѣются доски, на которыхъ возможно было печатать означенныя карты, и она просила Святѣйшій Синодъ, въ видахъ наискорѣйшаго къ будущей компаніи печатанія картъ, объ отдачѣ поименованныхъ досокъ капитану отъ флота Бестужеву.

По справкѣ съ дѣломъ 1727 года о переводѣ Александроневской типографіи въ Москву и отправкѣ туда всѣхъ типографскихъ матеріаловъ и инструментовъ [1]), Святѣйшимъ Синодомъ 21 Мая 1736 года разрѣшено Московской Синодальной Канцеляріи передать Бестужеву означенны доски, если онѣ окажутся въ наличности и годными для печатанія, взявъ съ него за оныя надлежащую сумму, и о послѣдующемъ донести. Были ли переданы Бестужеву доски изъ дѣла невидно.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. т. VI, № 2055.

№ $\frac{47}{51}$. $\frac{12}{29}$ Февраля. *По доношенію Новоспасскаго архимандрита Никодима объ отправкѣ въ Ипатскій монастырь обрѣтавшихся при немъ служителей сего монастыря, ризницы и прочаго имущества.*

При архимандритѣ Никодимѣ находились: подъячій Иванъ Некрасовъ, слуга, два конюха и поваръ; изъ ризничныхъ вещей: складень съ образами, ризъ 4, епитрахилей 4, поручей 5, поясъ 1, палицъ 2, набедренниковъ 3, подризниковъ 2, шапокъ архимандричьихъ 2, стихарей 4, орарей 3, богослужебныхъ книгъ 19, покровъ и поясъ и другія церковныя вещи, изъ монастырскаго имущества: оловянная и мѣдная посуда и пара лошадей.

23 Февраля Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено вышеозначенныя ризничныя вещи и прочее имущество отдать для отвоза въ Ипатскій монастырь подъячему Некрасову и прочимъ служителямъ, а для проѣзда ихъ въ Кострому выданъ имъ паспортъ.

№ $\frac{48}{2}$. $\frac{\text{12 Февраля.}}{\text{23 Іюня 1740 г.}}$ *По Именному Высочайшему указу о напечатаніи въ командѣ Святѣйшаго Синода книги, глаголемой «Симфонія или согласіе на четыренадесять Святаго апостола Павла и на вся Соборныя Посланія и Апокалипсисъ», новосочинимой трудами тередорщика типографіи Академіи Наукъ Андрея Богданова.*

3 Февраля 1736 года тередорщикъ Богдановъ новосочиненную имъ книгу «Симфонія» поднесъ Ея Императорскому Величеству въ зимнемъ Ея домѣ, при бытности Святѣйшаго Синода членовъ и прочихъ духовныхъ персонъ, и въ то самое время Ея Величество соизволила отдать книгу означеннымъ членамъ, съ повелѣніемъ напечатать оную въ Синодальной командѣ.

12 Февраля Св. Синодомъ опредѣлено: книгу Симфонія напечатать въ Московской типографіи цѣлый заводъ, т. е. 1,200 книгъ на доброй бумагѣ, таковыми-жъ литерами и мѣрою, каковыми печатана была книга Симфонія-жъ на святое Четвероевангеліе и Дѣянія Святыхъ Апостолъ, и по отпечатаніи, 30 книгъ въ разныхъ переплетахъ прислать Синоду для поднесенія Ея Императорскому Величеству и Ея Фамиліи и прочимъ знатнымъ духовнымъ и мірскимъ персонамъ и 20 отдать въ Синодальную ризницу, а во сколько станетъ печатаніе и переплетъ книгъ, сколько положено будетъ на каждую прибыли и по какой цѣнѣ каждая будетъ продаваться, прислать доношеніе. Объ исполненіи сего посланъ указъ Московской Синодальной Канцеляріи съ препровожденіемъ книги и сообщено для извѣстія Кабинету Ея Величества [1]).

По присланнымъ въ Февралѣ 1738 года Синодальною Канцеляріею свѣдѣніямъ, печатаніе книги началось 29 Марта 1736 года, а окончено 12 Августа 1737 года. Печатаніе всѣхъ книгъ въ матеріалахъ стоило 798 руб. или по $66^1/_2$ коп. каждый экземпляръ; типографскаго капитала наложено по 10 коп. на рубль; за переплетъ подносныхъ 50 книгъ уплачено 49 руб. 75 коп.; стоимость сихъ книгъ и переплета оныхъ, а равно и стоимость 18 книгъ, безденежно розданныхъ типографіею, разложена на оставшіеся 1,132 экземпляра; кромѣ сего на каждый экземпляръ прибавлено по 25 коп. типографскихъ расходовъ и сдѣланы прибавки для уравненія цѣны, такъ что цѣна каждаго экземпляра опредѣлялась въ 1 руб. 2 коп.; продажная же цѣна назначалась за экземпляръ по 1 руб. 7 коп. въ тетрадяхъ и по 1 руб. 57 коп. въ переплетѣ. Подносныхъ книгъ прислано въ Св. Синодъ 28 экземпляровъ; два недосланные поднесены супругѣ князя Алексѣя Михайловича Черкасскаго княгинѣ Марьѣ Юрьевнѣ и графу Семену Андреевичу Салтыкову. Кромѣ того Московскою Синодальною Канцеляріею дано по одной книгѣ: секретарю оной П. Протопопову, и синодскимъ: оберъ-секретарю Я. Леванидову, секретарямъ:

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исп. т. IX (1735—1737 гг.), № 2950.

Н. Слопцову, А. Васильеву, Ив. Муринову и протоколисту П. Боголюбову.

По особому опредѣленію Св. Синода, о коемъ подробныхъ свѣдѣній въ настоящемъ дѣлѣ не находится, поднесено по одному экземпляру вышеозначенной книги: Ея Императорскому Величеству, Цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ, Государынѣ Принцессѣ, генералъ - фельдмаршалу князю Ив. Ю. Трубецкому, вице-канцлеру графу Андр. Ив. Остерману, генералу Андр. Ив. Ушакову, сенаторамъ: барону П. П. Шафирову, князю Ю. Ю. Трубецкому, Монетнаго Правленія главному директору графу Мих. Гавр. Головкину, Александру Львовичу Нарышкину, кабинетному министру Арт. Петр Волынскому, преосвященному Амвросію епископу Вологодскому, архимандритамъ: Александроневскому Петру, Новоспасскому Никодиму, Соловецкому Варсонофію, кабинетному секретарю Андрею Яковлеву и князю Борису Григорьевичу Юсупову.

По Синодальному опредѣленію отъ 30 Октября составителю Симфоніи Богданову выдано въ награжденіе, по его просьбѣ, 20 экземпляровъ.

№ $\frac{49}{91}$. $\frac{\text{12 Февраля.}}{\text{23 Іюня 1740 г.}}$ *О ружныхъ церквахъ и ружникахъ.*

(Дѣло въ двухъ томахъ, 1-й т. на 812 л., 2-й на 422 листахъ).

Вѣдѣніемъ отъ 11 Февраля Правительствующій Сенатъ объявлялъ Святѣйшему Синоду: по Именному Ея Императорскаго Величества указу 30 Января 1736 года велѣно генералу лейтенанту Волкову вѣдать Коллегію Экономіи и Раскольническую Контору, и оставшую за опредѣленіемъ домовъ архіерейскихъ и монастырей сумму, и сборъ Раскольнической Конторы опредѣлить на дачу ружникамъ, а о ружникахъ учинить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ должное разсмотрѣніе и опредѣленіе объ этомъ сообщить генералу Волкову, дабы онъ по оному выдавалъ ругу и остаточное въ казнѣ содержалъ. 30 Мая Сенатъ сообщалъ: Коллегія Экономіи требовала де отпуска суммы на починку ветхостей въ Переяславль-Залѣсскомъ Даниловомъ монастырѣ, согласно просьбѣ о томъ архимандрита Діонисія съ братіею и описи архитектора Мичурина, на счетъ доходовъ съ опредѣленныхъ того монастыря вотчинъ, о чемъ и подано было отъ Сената доношеніе Ея Величеству. Въ состоявшемся по оному 13 Мая Высочайшемъ указѣ за подписаніемъ господъ кабинетныхъ министровъ написано: Понеже доходы Коллегіи Экономіи и Раскольнической Конторы, оставшіеся за опредѣленіемъ домовъ архіерейскихъ и монастырскихъ, опредѣлены на дачу ружникамъ, о коихъ и велѣно Синоду разсмотрѣть, того ради объ опредѣленіи -суммы на строеніе и починку архіерейскихъ домовъ и монастырей, до сочиненія штата о ружникахъ, рѣшенія учинить невозможно и для того о семъ сообщить изъ Сената Святѣйшему Синоду чтобъ немедленно о томъ разсмотрѣніе учинено и представлено было.

По имѣвшимся въ Синодѣ свѣдѣніямъ, собираемые Коллегіею Экономіи вышеозначенные денежные и хлѣбные доходы, по генеральному табельному опредѣленію 710 года, Высочайшимъ указамъ и Сенатскимъ опредѣленіямъ, употреблялись на содержаніе гофшпиталя, школъ и богадѣленъ, на дачу духовнымъ персонамъ въ Россіи и въ иностранныхъ городахъ и на другіе расходы. Свѣдѣній о наличности остатковъ отъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ Коллегіи, о сборахъ Раскольнической Конторы и о всѣхъ генерально ружникахъ и ругѣ имъ въ Синодальной Канцеляріи не оказалось. Въ виду сего Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 28 Іюня 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ велѣно Коллегіи Экономіи и Раскольнической Конторѣ учинить, гдѣ что надлежитъ, вѣдомости о нижеслѣдующемъ: 1) сколько ежегодно по Коллегіи Экономіи надлежитъ быть въ сборѣ съ архіерейскихъ домовъ и монастырей за опредѣленіемъ оставшихъ окладныхъ и прочихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, и въ которыхъ губерніяхъ и провинціяхъ; 2) сколько изъ тѣхъ доходовъ и по какимъ указамъ ежегодно

расходуется и все ли положенное употребляется въ расходъ; 3) сколько какихъ доходовъ бываетъ въ остаткѣ, и изъ чего они пополняются, въ случаѣ недостатка; 4) тоже учинить и по Раскольнической Конторѣ о сборахъ оной; 5) сколько и въ какихъ губерніяхъ и провинціяхъ имѣется ружныхъ безвотчинныхъ архіерейскихъ домовъ, монастырей, соборныхъ и прочихъ церквей и богадѣленъ, кромѣ тѣхъ, которымъ производится опредѣленная дача изъ Коллегіи Экономіи, и сколько на что и по какимъ указамъ и какимъ порядкомъ производится дача, и нынѣ столько ли имѣется лицъ, на которыхъ она положена прежде; 6) разсмотрѣть, по какому количеству впредь ежегодно надлежитъ быть расходамъ; 7) сколько имѣетъ быть ежегодно въ остаткѣ въ Коллегіи Экономіи доходовъ и въ Раскольнической Конторѣ сборовъ, за дачею въ ружныя мѣста денегъ и хлѣба; 8) сочинить и о ружникахъ разсмотрѣніе: гдѣ, въ какихъ мѣстахъ, по чему и по какимъ указамъ опредѣлена быть имѣетъ руга; 9) для вспоможенія Коллегіи Экономіи и Раскольнической Конторѣ въ сочиненіи вѣдомостей и штата, въ случаѣ надобности, взять изъ Канцеляріи генерала Волкова надлежащее число приказныхъ служителей [1]). О вышеизложенномъ разосланы изъ Синода нужные указы и сообщено Сенату съ просьбою о посылкѣ изъ онаго Коллегіи подтвердительнаго указа.

По 1, 2, 3 и 4-му пунктамъ опредѣленія Коллегіею Экономіи и Раскольническою Конторою вѣдомости сочинены и представлены въ Синодъ [2]) 20 Августа. Противъ 5-го пункта Коллегія Экономіи доносила, что по увѣдомленію Штатсъ-Конторы въ Москвѣ, подлинная ружная окладная 7207 г. книга, за закрѣпою и размѣтками думнаго дьяка Никиты Зотова, и присланныя въ означенную Контору въ 1719 г. 11 Марта изъ Сената вѣдомости о годовыхъ табельныхъ и сверхъ табели опредѣленныхъ изъ губернскихъ доходовъ расходахъ и о ружномъ жалованьѣ и церковныхъ потребахъ имѣются въ С.-Петербургѣ въ Государственной Штатсъ-Конторѣ. Хотя въ Коллегію Экономіи въ платежѣ ежегодно по окладу и надлежитъ быть съ архіерейскихъ домовъ и монастырей за опредѣленіемъ оставшихъ и протчихъ окладныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ денегъ по 51.816 рублей и хлѣба оброчнаго по 3.281 четверти, но чтобъ непремѣнно оное въ заплатѣ было, показать невозможно, понеже по указамъ Правительствующаго Сената изъ того оклада не велѣно взыскивать за опредѣленныхъ доходовъ дома Холмогорскаго архіерея, да Троицкаго Сергіева монастыря, всего 1.990 руб. 96 коп., да по общему Святѣйшаго Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ на конференціи въ 1731 году опредѣленію [3]), изъ тѣхъ же доходовъ велѣно оставлять въ домахъ архіерейскихъ въ опредѣленное имъ на домовые расходы число, вмѣсто недобора съ вѣнечныхъ памятей, въ каждомъ году по толикому числу, сколько въ которой епархіи противъ оклада, положеннаго по табелю 710 года, будетъ въ недоборѣ. Къ тому же по Именному указу 1735 г. велѣно вывезенныхъ изъ за польскаго рубежа изъ села Вѣтки раскольниковъ и раскольницъ, также и впредь вывозимыхъ содержать въ монастыряхъ, гдѣ не имѣется убылыхъ монашескихъ порцій, изъ доходовъ Коллегіи Экономіи помянутой же окладной суммы [4]). А положенные въ Коллегіи противъ окладу расходы въ настоящемъ году сполна не употребляются, для того что многія дачи производятся по прошествіи каждой трети, къ тому-жъ и дополняются болѣе изъ собираемой доимки прошлыхъ лѣтъ, такъ какъ положенный денежный окладъ въ каждомъ настоящемъ своемъ году сполна въ заплатѣ не бываетъ за многою крестьянскою скудостью и хлѣбнымъ недородомъ, какъ о томъ показываютъ архіерейскіе дома и монастыри.

---

[1]) Полн. Собр. Пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX (1735—1737 г.г.), № 2987.
[2]) См. Приложенія II и III.

[3]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. X, № 249.
[4]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. т. IX (1735—1737 г.г.), № 2898.

1 Декабря Штатсъ-Конторою присланы въ Святѣйшій Синодъ при особомъ реестрѣ потребованныя имъ чрезъ Правительствующій Сенатъ: окладная книга 7207 года о ружныхъ дачахъ, копіи съ присланныхъ при Сенатскомъ указѣ 1719 года вѣдомостей, копіи съ особливыхъ Именныхъ и присланныхъ изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта и Сената указовъ и опредѣленій прежней Камеръ-Коллегіи и Штатсъ-Конторы о ружникахъ, которымъ послѣ того велѣно давать ругу; копіи съ штатовъ Рижской и Ревельской губерній и вѣдомостей, присланныхъ изъ губерній Новгородской, Казанской съ провинціями и Астраханской. Книга и копіи отосланы изъ Синода въ Коллегію Экономіи 14 Декабря для сочиненія по онымъ общаго штата о ружникахъ. Коллегія нашла, что по присланнымъ свѣдѣніямъ учинить штатъ невозможно того ради, что въ ружной книгѣ и вѣдомостяхъ не было показано: во всѣ ли означенныя въ оныхъ мѣста производится руга по нынѣ и персонально-ль или общею суммою, столько ли нынѣ въ наличіи персональныхъ расходовъ, сколько оныхъ положено, или гдѣ есть какая выбыль, и для чего, и не послѣдовало ли послѣ каковыхъ отмѣнъ о ружникахъ. О присылкѣ обстоятельной объ этомъ вѣдомости Коллегія неоднократно писала въ Штатсъ-Контору.

Въ Маѣ мѣсяцѣ 1737 года игуменья Успенскаго дѣвичьяго монастыря въ Александровской слободѣ, Переяславль-Залѣсскаго уѣзда, Митрополья съ сестрами била челомъ въ Правительствующемъ Сенатѣ: въ прошлыхъ де годахъ по Именнымъ указамъ опредѣлено выдавать имъ изъ Приказа Большаго Дворца жалованья погодно: хлѣбнаго ржи по 1,287 четвертей по 5 четвериковъ, овса по 368 четвертей по 4 четверика и денежнаго по 1,469 рублевъ по 17 коп. па годъ, а въ 1719 году по Именному указу велѣно имъ, за недовольствомъ въ дворцовыхъ волостяхъ хлѣба, за хлѣбное жалованье выдавать отъ Штатсъ-Конторы по цѣнѣ деньгами; за прошлые годы они получили жалованье сполна, а на 1736 годъ въ означенной Конторѣ, Коллегіи Экономіи и Сенатской Конторѣ таковаго не даютъ безъ указа изъ Сената, отчего де они пришли въ крайнюю скудость. 16 мая Сенатъ опредѣлилъ игуменьѣ Митропольѣ съ сестрами жалованье на 1736 годъ, до учиненія штата о ружникахъ, выдать, что надлежитъ изъ доходовъ Коллегіи Экономіи на счетъ впредь опредѣленной отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на вышеозначенный монастырь суммы.

Въ томъ же Маѣ мѣсяцѣ игуменья Дмитріевскаго дѣвичьяго монастыря Наровчатовскаго городища Анисія съ сестрами въ челобитной Сенату излагала: по опредѣленію де Штатсъ-Конторы 19 Февраля 1731 года велѣно имъ, тако-жъ и попамъ съ причетники, выдать денежное и за хлѣбъ деньгами жалованье на прошлые 729 и 730 годы по окладной ружной книгѣ 207 года и впредь, до сочиненія о ружникахъ штата, для дальняго отъ Москвы разстоянія, давать повсягодно въ Шацкой провинціи изъ оставшихъ за положеніемъ на Адмиралтейство и на штатъ доходовъ на наличныхъ, которое они и получили, а съ 1731 года и понынѣ жалованья имъ не произведено и они претерпѣваютъ великую нужду. По справкѣ въ Штатсъ-Конторѣ оказалось, что ружнаго жалованья игуменьѣ Дмитріевскаго монастыря съ сестрами и попамъ съ причетники на 729, 730 и 732 годы выдано денежнаго и за хлѣбъ деньгами по 57 руб. $77\frac{1}{2}$ коп. на годъ, а на 731 годъ выдача произведена двойная. Того ради Правительствующимъ Сенатомъ 17 Мая постановлено: до состоянія штата о ружникахъ, выдать игуменьѣ Анисіѣ съ сестрами жалованье за 734 и 735 годы изъ неокладныхъ доходовъ Шацкой провинціи; двойную выдачу на 1731 годъ замѣнить въ дачу на 1733 годъ, а о выдачѣ имъ жалованья на 1736 годъ и впредь, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, о чемъ и сообщено ему вѣдѣніемъ изъ Сената.

14 Іюня 1737 г. Святѣйшій Синодъ требовалъ отъ Сената посылки въ Штатсъ-Контору указа о немедленномъ удовлетвореніи сею Конторою требованій Коллегіи Экономіи о высылкѣ въ оную свѣдѣній, необходимыхъ для сочиненіи штата о ружникахъ, ссылаясь на то, что безъ сихъ свѣдѣній въ составленіи штата происходитъ медленіе, ружники претерпѣваютъ нужду въ пропитаніи, святыя церкви пребываютъ въ оскудѣніи, понеже ружныхъ дачъ нетолько на нынѣшній 1737 годъ, но и на прошлый 1736 годъ за неоконченіемъ штата не произведено, и опредѣленія о томъ не учинено, и Святѣйшему Правительствующему Синоду безъ сочиненнаго штата разсмотрѣнія учинить не по чему [1]). Для извѣстія отосланы въ Сенатъ копіи присланныхъ Коллегіею Экономіи и Раскольническою Конторою вышеупомянутыхъ вѣдомостей о доходахъ, опредѣленныхъ на ружниковъ.

28 Іюня Коллегія Экономіи донесла, что указъ Св. Синода 1736 года и учиненная ею вѣдомость объ окладныхъ и и прочихъ доходахъ и расходахъ, во время пожара въ Москвѣ 29 Мая, сгорѣли вмѣстѣ съ прочими коллежскими дѣлами. Вслѣдствіе сего Синодомъ высланы въ Коллегію копіи означенной вѣдомости и вѣдомости Раскольнической Конторы, а 18 Іюля подтверждено Коллегіи о сочиненіи штата о ружникахъ безъ укоснѣнія, во всякой исправности и довольствѣ.

Въ Сентябрѣ того же года Сенатъ сообщалъ: посланною 13 Іюня Штатсъ-Конторою въ Коллегію Экономіи промеморіею отвѣтствовано, что ружникамъ, когда они получали жалованье отъ означенной Конторы, производилось таковое по ружной 7207 года книгѣ и по вѣдомостямъ Сенатскимъ и по особливымъ изъ Правительствующаго Сената указамъ, по силѣ Именного указа Императора Петра Великаго, тѣмъ, которые подавали прошенія и за которыми, по свидѣтельству, не имѣлось жилыхъ вотчинъ и земель, лавокъ, мельницъ, приходскихъ дворовъ и другихъ къ пропитанію доходовъ, на наличное число людей, а на церковныя потребы во всѣ вотчинные и невотчинные монастыри и церкви—изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ. Особливыхъ доходовъ на ружниковъ не было положено, а въ которые именно монастыри и церкви производено, о томъ сообщена при промеморіи и вѣдомость, а какія по особливымъ указамъ послѣ ружной книги и вѣдомостей имѣлись отмѣны, съ тѣхъ сообщены-жъ копіи; а нынѣ ружныхъ монастырей и церквей толикое-ль число или гдѣ какая выбыль и для чего, о томъ Статсъ-Контора неизвѣстна. Въ силу вышепомянутаго Именного указа о ружникахъ, гдѣ и въ какихъ мѣстахъ и по чему кому руга опредѣлена быть имѣетъ, надлежитъ Коллегіи Экономіи разсмотрѣніе учинить вновь и посему она напрасно требуетъ отъ Штатсъ-Конторы другой вѣдомости, продолжая токмо время къ сочиненію штата о ружникахъ, ибо въ ружной книгѣ и посланныхъ вѣдомостяхъ имѣются всѣ нужныя о нихъ свѣдѣнія и больше никакихъ вѣдомостей Коллегіи отъ Штатсъ-Конторы требовать не надлежитъ. Сенатомъ накрѣпчайше подтверждено Коллегіи о немедленномъ сочиненіи штата о ружникахъ, а Сенатской Конторѣ поручено понуждать оную къ исполненію сего. О томъ же посланъ Коллегіи указъ и изъ Святѣйшаго Синода.

21 Сентября Правительствующій Сенатъ, заслушавъ экстрактъ по прошеніямъ ружниковъ разныхъ соборовъ и монастырей о дачѣ имъ окладного жалованья опредѣлилъ: 1) С.-Петербургскихъ соборовъ—Троицкаго протопопу Іоанну съ братіею на 736 годъ, Исаакіевскаго протопопу Василью съ братіею (которымъ, по опредѣленію Высокаго Сената 728 года, хотя и не вѣлено давать жалованья за имѣющимся тогда мірскимъ приходомъ, токмо приходскіе дворы, принадлежащіе къ тому собору, сгорѣли и безъ жалованья имъ пропитанія имѣть не отъ чего) на нынѣшній 737 годъ, Свіяжскаго Рождественскаго дѣвичьяго монастыря игуменьѣ съ сестрами

---

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX (1735—1737 гг.), № 3104.

наличнымъ и не свыше опредѣленнаго числа на 729, 730, 731 и 736 годы, Наровчатовскаго городища въ Дмитріевской дѣвичъ монастырь жалованье по прежнимъ окладамъ, а кому надлежитъ и за хлѣбъ деньгами, и Анзерскому скиту, выдать по силѣ Высочайшаго указа 25 Іюня 1731 года, и впредь выдачу производить, до сочиненія о всѣхъ ружникахъ штата, изъ Штатсъ-Конторы изъ не положенныхъ въ штатъ наличныхъ доходовъ на счетъ Коллегіи Экономіи; 2) Исаакіевскому собору впредь жалованье-ль давать или съ прочими церквами приходомъ поверстать, о томъ разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и 3) выданныхъ въ Муромскій дѣвичъ монастырь на 736 годъ денегъ (свѣдѣній объ этомъ въ дѣлѣ не имѣется) на воеводѣ Володимерской провинціи и его товарищѣ не взыскивать, а поставить ту выдачу на счетъ Коллегіи-жъ Экономіи; ветхости же того монастыря въ строеніи и утвари, осмотря, описать и прислать въ Сенатъ вѣдомости. Объ изложенномъ Синоду прислано вѣдѣніе, а Коллегіи и Штатсъ-Конторѣ дано знать указами.

Справкою въ Духовномъ Правленіи выяснено, что при С.-петербургскихъ церквахъ въ 1732 году и послѣ пожарнаго случая составъ приходовъ былъ слѣдующій:

При соборѣ Живоначальныя Троицы сначала не было приходскихъ дворовъ, но по упраздненіи въ 1737 году церкви Рождества Пресв. Богородицы на С.-Петербургскомъ островѣ, приходъ оной, состоявшій изъ 365 дворовъ, велѣно исправлять Троицкому протопопу съ братіею.

При Петропавловскомъ соборѣ прихода не было.

При церкви Исаакія Далмацкаго до пожара было 576 русскихъ жилыхъ домовъ, 150 иноземческихъ и 7 пустыхъ; послѣ пожара осталось: министерскихъ и штабъ оберъ-офицерскихъ 16 дворовъ, разныхъ чиновъ людей адмиралтейскихъ служителей 93 двора, купецкихъ людей 3 двора, канцелярскихъ служителей 8 дворовъ, но всѣ поименованные дворы отъ Шлевенскаго рынка и Крюкова канала до Галернаго двора, за исключеніемъ 19, предназначены были къ сломкѣ и вывозу на вновь отведенныя мѣста въ другіе приходы; иноземческихъ дворовъ числилось 97 и съ требами въ нихъ не ходили.

При Успенской церкви въ Никольской 280 дворовъ.

Самсоновской на Московской сторонѣ 116 дворовъ.

Самсоніевской на Выборгской сторонѣ 312.

Св. апостола Матвѣя на С.-Петербургскомъ островѣ разныхъ чиновъ 279, да гарнизоннаго полка 329, итого 608.

Введенской въ Копорскомъ и Ямбургскомъ полкахъ на томъ же островѣ жилыхъ 539 и пустыхъ 34, всего 573.

Преображенской въ Невскомъ полку на томъ же островѣ 150.

Воскресенской на Васильевскомъ островѣ приходскихъ дворовъ не было.

Св. апостола Андрея на томъ же островѣ: жилыхъ русскихъ 322, пустыхъ 232, иноземческихъ жилыхъ 4, конфискованныхъ 5, итого 563.

Вознесенской при Адмиралтейскихъ слободахъ: русскихъ жилыхъ 817, пустыхъ 52, нѣмецкихъ жилыхъ 17, итого 886.

Пантелеимоновской при партикулярной верфи 39.

Сергія Радонежскаго чудотворца при Артиллерійскихъ слободахъ: русскихъ жилыхъ 96, иноземческихъ 19, дворцовыхъ жилыхъ 15, пустыхъ русскихъ 50, иноземческихъ пустыхъ 5, итого 185 дворовъ.

Воскресенской за Литейнымъ дворомъ приходскихъ дворовъ не было.

Іоанно-Предтеченской въ Ямской 257.

Троицкой при Охтенскихъ переведенскихъ плотничьихъ слободахъ русскихъ 709 и иноземческихъ 20.

Вознесенской при морской гофшпитали 27.

Петропавловской при сухопутномъ лазаретѣ 31.

Св. великомученицы Екатерины въ Екатерингофѣ 58.

Св. пророка Иліи при Охтенскихъ пороховыхъ заводахъ 60.

Благовѣщенской при Александроневскомъ монастырѣ: настоящихъ жителей 82, требующихся въ Троицкій Сергіевъ монастырь и временно живущихъ 42, выѣзжающихъ въ Иверскій монастырь [1]) и пустыхъ 74, итого 198.

Изложенныя въ справкѣ свѣдѣнія о приходѣ Исаакіевскаго собора Святѣйшимъ Синодомъ 31 Августа сообщены на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената съ таковымъ Синодальнымъ разсужденіемъ, что за недовольствіемъ приходскихъ дворовъ, Исаакіевскимъ священнослужителямъ надлежитъ производить ружное жалованье, безъ котораго пропитаться имъ никакъ невозможно.

Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 29 Сентября, сообщеннымъ Синоду, велѣно: протопопу С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора съ братіею, протопопамъ, попамъ и дьяконамъ съ причетники разныхъ соборовъ и церквей Новагорода, да дѣвичьихъ Рагодовицкаго и Михалицкаго монастырей игуменьѣ и строительницѣ съ сестрами, вслѣдствіе ихъ прошеній объ окладномъ жалованьѣ, выдать это жалованье на наличное число и не свыше опредѣленнаго числа, кому на 736 и 737 годы дачи не было, по прежнимъ окладамъ денежное и за хлѣбъ деньгами же въ зачетъ жалованья, которое опредѣлено будетъ имъ впредь по штату о ружникахъ, также и на церковныя потребы, изъ Штатсъ-Конторы изъ не положенныхъ въ штатъ наличныхъ доходовъ на счетъ Коллегіи Экономіи. Послѣдней вновь подтверждено Сенатомъ о немедленномъ учиненіи штата о ружникахъ.

31 Октября 1737 года Коллегія Экономіи представила въ Святѣйшій Синодъ составленную ею вѣдомость о ружникахъ по губерніямъ и провинціямъ, объясняя, что во всѣ ли указанныя въ вѣдомости мѣста надлежитъ производить ружную дачу и по такому ли количеству, какъ по ружной книгѣ и вѣдомостямъ изъ Штатсъ-Конторы написано, или гдѣ таковая дача имѣетъ быть упразднена или уменьшена, того написать было невозможно. Вѣдомость (на 395 листахъ) находится при дѣлѣ. Заслушавъ вѣдомость, Св. Синодъ нашелъ, что по ней невозможно учинить никакого разсмотрѣнія, такъ какъ она оказалась точію копіею съ ружной книги и вѣдомостей, безъ достодолжнаго приказнаго труда и безъ всякихъ надлежащихъ очистокъ; въ ней не показано нынѣ имѣющееся въ наличности число монаховъ, священнослужителей, монастырей и церквей, которымъ по книгѣ 207 года опредѣленъ годовой трактаментъ или руга; подъ нѣкоторыми статьями не сдѣланы отмѣтки о дачахъ и ругѣ въ монастыри и церкви; по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10 Августа 1722 года при Московскихъ соборахъ велѣно быть церковнымъ всякаго званія служителямъ по прежнему, какъ издревле опредѣлено, а по городамъ въ соборахъ при архіереяхъ: протопопу одному, ключарей по два, поповъ по пяти, протодьяконовъ по одному, діаконовъ по четыре, псаломщиковъ по два, пономарей по два человѣка и въ прочихъ соборахъ не при архіереяхъ: протопопу одному, попамъ двумъ, дьяконамъ двумъ и пономарямъ двумъ [1]), а по ружной книгѣ дачи къ произведенію написаны въ такихъ городахъ, гдѣ нѣтъ архіерейскихъ домовъ и съ не малымъ излишествомъ, между тѣмъ Коллегія о всемъ этомъ не сдѣлала очистокъ, не собрала откуда слѣдуетъ нужныхъ справокъ, продолжила чрезъ свои оговорки время и подвергла нареканію Святѣйшій Синодъ. За таковое неисправное отправленіе, по мнѣнію Синода, Коллегія подлежала не малому штрафованію, особливо члены и приказные служители лишенію опредѣленнаго имъ годоваго трактамента. Согласно опредѣленію

[1]) См. выше дѣло № 16.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. II, № 745.

отъ 25 Ноября, Коллегіи Экономіи объявлено указомъ, чтобы она надлежащія вѣдомости учинила по силѣ прежде посланныхъ указовъ, не употребляя никаковыхъ отговорокъ [1]), а въ Сенатъ послано новое требованіе о посылкѣ оной и Сенатской Конторѣ подтвердительныхъ указовъ о наискорѣйшемъ составленіи вѣдомостей.

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ генералъ-лейтенантъ Волковъ писалъ, что Штатсъ-Контора имѣетъ обстоятельную вѣдомость о всемъ, нужномъ для составленія штата о ружникахъ, но не выслала оную Коллегіи Экономіи, а посему и къ винности больше долженствуетъ названная Контора, тѣмъ болѣе, что и штатъ должна сочинять не Коллегія, а Св. Синодъ. Волковъ просилъ, дабы соблаговолено было не отягощать Коллегію штрафомъ, а о ружникахъ немедленно учинить разсмотрѣніе въ Синодѣ и сообщить ему. Коллегія съ своей стороны просила о посылкѣ изъ Синода во всѣ архіерейскіе дома указовъ о сочиненіи вѣдомостей о ружникахъ, а для взятія оныхъ и достойнаго о ружникахъ свидѣтельства—способныхъ къ тому Синодальныхъ дворянъ.

Въ Синодальной справкѣ указаны слѣдующія распоряженія, относящіяся къ ружнымъ церквамъ и монастырямъ: Синод. опр. 21 Апр. и 8 Мая 1721 г., 18 Сент. 1724 г., 16 Іюня 1725 г. и 6 Февраля 1727 г. и вѣдѣнія Прав. Сен. отъ 5 Августа 1723 г. и 23 Марта 1724 г. [2]).

Требованіе Коллегіи о присылкѣ дворянъ Св. Синодъ призналъ весьма прихотническимъ и явно приличествующимъ къ продолженію составленія вѣдомостей, а доношеніе генерала Волкова, который не только самъ не исполнялъ повелѣннаго Синодальными и Сенатскими указами, но и подчиненнымъ своимъ далъ поводъ къ преслушанію оныхъ, сообщено для разсмотрѣнія Сенату.

[1]) Полн. Собр. Пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX (1735—(1737 г.г.), № 3163.
[2]) Тамъ же т. I, №№ 64 и 86.
Тамъ-же, т. IV, №№ 1371 и 1372.
Тамъ-же, т. V, №№ 1581 и 1907.

10 Октября 1738 года послѣдовало опредѣленіе Сената о выдачѣ Исаакіевскому протопопу съ братіею денежнаго и хлѣбнаго жалованья за первыя двѣ трети 1738 года по прежнимъ окладамъ изъ Штатсъ-Конторы на счетъ суммы, опредѣленной на дачу ружникамъ. Для довольствія же собора впредь Сенатъ требовалъ распоряженія Синода о причисленіи къ оному, пока умножится строеніе на погорѣлыхъ мѣстахъ, нѣкотораго числа дворовъ. Такъ какъ исполненіе означеннаго требованія оказалось невозможнымъ, по отдаленности отъ собора домовъ другихъ приходовъ; то Синодъ просилъ Правительствующій Сенатъ о выдачѣ священно и церковнослужителямъ Исаакіевскаго собора довольствія изъ Штатсъ-Конторы и на будущее время. Въ Іюнѣ 1739 года Сенатъ, удовлетворивши просьбу Синода о жалованьѣ Исаакіевскому причту, требовалъ причисленія къ собору изъ прихода Вознесенской церкви дворовъ, расположенныхъ по рѣчкѣ Мьѣ, каковыхъ числилось 52, но Синодомъ и это требованіе признано неисполнимымъ въ виду того, что причтъ означенной церкви имѣлъ пропитаніе только отъ прихода.

15 Декабря 1740 года Правительствующій Сенатъ приказалъ выдать жалованье Астраханскому епископу съ соборяны и прочимъ на вторую половину 1738 года и на 1739 годъ по прежнимъ окладамъ, а за неимѣніемъ кромѣ этого жалованья другаго пропитанія, давать и далѣе, до сочиненія штата о ружникахъ, въ зачетъ окладовъ, которые опредѣлены будутъ по тому штату, въ Астраханской губерніи по асигнаціямъ Штатсъ-Конторы, а впредь какъ поименованному епископу съ соборяны и съ прочими служители, такъ и Благовѣщенскаго дѣвичьяго монастыря игуменьѣ съ сестрами какое жалованьѣ давать, внесть въ штатъ о ружникахъ.

26 Іюня 1740 года Коллегіею Экономіи представленъ былъ вновь составленный ею, на основаніи ружной книги 7207 года и поступившихъ уже изъ разныхъ мѣстъ вѣдомостей, штатъ о ружникахъ

(дѣло т. II, стр. 2—219), причемъ Коллегія присовокупляла слѣдующее мнѣніе: 1) Означеннымъ въ штатѣ московскимъ и городовымъ ружникамъ, за которыми по свидѣтельству къ пропитанію никакихъ прибылыхъ доходовъ не явилось, ружное жалованье надлежитъ производить по ружной 2207 года книгѣ и по особливымъ Высочайшимъ указамъ, объявленнымъ въ штатѣ, на наличное число людей, Московскимъ по силѣ указа Императора Петра Великаго 1705 года денежное половинное, а хлѣбное сполна, по штату, учиненному въ Главной Дворцовой Канцеляріи въ 1731 году; городовымъ денежное и хлѣбное половинное, а на церковныя потребы сполна; а въ тѣхъ ружныхъ мѣстахъ нынѣ и впредь монахамъ, монахинямъ и священно и церковнослужителямъ по толикому-ль числу, какъ по ружной книгѣ и по вѣдомостямъ и указамъ положено, быть надлежитъ или гдѣ имѣетъ быть уменьшеніе, состоитъ въ разсужденіи Святѣйшаго Синода (дѣло л. 149); 2) опредѣленному при Сыскномъ Приказѣ попу, да въ монастыри: Покровскій въ Романовѣ, Троицкій и Архангельскій Нижегородскаго уѣзда, Макарьевъ Желтоводскій, Рождественъ дѣвичъ на Балахнѣ, Нилову пустынь и въ Кіевскіе монастыри и церкви жалованье и по вѣдомости Главной Дворцовой Канцеляріи деньги на церковныя потребы: вино церковное, воскъ, муку на просфоры и проч. и за служеніе панихидъ и литургій архіереямъ и духовнымъ чинамъ, и въ соборъ Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Сѣняхъ, за чтеніе акафиста надлежитъ производить изъ тѣхъ же мѣстъ, откуда по нынѣ тѣ дачи производятся, а съ ружниками не числить (л. 174); ружникамъ, за которыми явилась пашенная земля, сѣнные покосы, приходскіе дворы и прочіе къ пропитанію доходы, ружнаго жалованья, по силѣ указа 7207 года, давать не надлежитъ, а довольствоваться имъ отъ тѣхъ прибылыхъ доходовъ (л. 208) и 4) богадѣленныхъ нищихъ, по силѣ Высочайшихъ указовъ отъ 31 Января 1724 года и 1730 года [1]) (мѣсяцъ и число не означены), надлежитъ, разобравъ въ губерніяхъ и Провинціальныхъ Канцеляріяхъ, опредѣлить на пропитаніе: отставныхъ солдатъ и ихъ женъ и дѣтей, которыя трудиться не могутъ, тѣхъ же городовъ въ монастыри, а помѣщиковыхъ отдать помѣщикамъ, посадскихъ въ посады, а руги изъ казны тѣмъ нищимъ отнынѣ производить не надлежитъ (л. 213).

19 Іюля 1740 года послѣдовало опредѣленіе Сената о выдачѣ протопопу Исаакіевскаго собора съ братіею денежнаго и хлѣбнаго жалованья по прежнимъ ихъ окладамъ, до сочиненія штата о ружникахъ, изъ Штатсъ-Конторы по третямъ года, и о внесеніи причта онаго, если надлежитъ, въ штатъ о ружникахъ. 3 Октября Сенатъ требовалъ распоряженія Синода о внесеніи въ означенный штатъ расходовъ на покупку воска, ладону и прочихъ церковныхъ потребъ въ Большой Московскій Успенскій соборъ, Апостольскую церковь Синодальнаго дома и гофшпиталь, на жалованье пономарямъ, сторожамъ и звонарямъ означеннаго собора и Новинскому монастырю и на надлежащія приготовленія въ Успеньевъ день въ Синодальномъ домѣ къ столу, на починку Пѣвческой слободы и содержаніе вокругъ Синодальнаго дома фонарей.

Въ 1741 году при объявленіи отъ рекетмейстерскихъ дѣлъ (въ дѣлѣ не имѣется) прислана была въ Синодъ челобитная Новгородскихъ Рагодовицкаго и Михалицкаго дѣвичьихъ монастырей игуменій Паисіи и Маѳы съ сестрами, въ коей они писали: По ружной книгѣ 7207 года опредѣлено было въ означенные монастыри ружнаго жалованья полнаго оклада деньгами: въ Рагодовицкій по 37 руб. 98 коп., а въ Михалицкій по 103 руб. въ годъ и хлѣбнаго, по жалованнымъ 7102 и 7125 г. граматамъ, въ Михалицкій ржи по 508 четв. и овса по 418 четв. и въ Рагодовицкій ржи по 239

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IV, №№ 1197 и 235.
Тамъ же, т. VII, № 2337.

четв. и овса по 289 четвертей въ годъ, каковое и было давано по 1704 годъ, а въ этомъ году ради Свѣйской войны, до окончанія оной, велѣно давать въ полы тѣхъ окладовъ и съ того времени и понынѣ оно производится въ половинномъ размѣрѣ, за хлѣбъ же производится деньгами по самой нижней цѣнѣ, а не по сложнымъ цѣнамъ, какъ въ прочихъ мѣстахъ, отчего монастыри имѣютъ великое убожество. Поименованныя игумении просили о выдачѣ имъ ружнаго жалованья за 1739 и 1740 годы и впредь по полнымъ окладамъ, а за хлѣбъ, если таковаго не окажется, деньгами по сложной цѣнѣ изъ Губернской Канцеляріи безволокитно.

Изъ справки видно, что о просьбѣ игуменій Паисіи и Мареы сообщено было изъ Синода въ Правительствующій Сенатъ съ такимъ представленіемъ, чтобы до разсмотрѣнія штата о ружникахъ жалованье Рагодовицкому и Михалицкому монастырямъ производилось въ прежнемъ размѣрѣ на наличное въ оныхъ число монашествующихъ и священно и церковнослужителей на счетъ доходовъ Экономическихъ или Штатсъ-Конторы изъ Новгородской Губернской Канцеляріи.

Въ томъ же году повѣренныя Рагодовицкаго монастыря строительница монахиня Мареа и Михалицкаго монахиня Марина жаловались что по опредѣленію Сената ружникамъ, за которыми по вѣдомостямъ Коллегіи Экономіи явились пашенныя земли или другіе хотя малые доходы, ружнаго жалованья до разсмотрѣнія вновь сочиняемаго штата, давать не велѣно и Рагодовицкій и Михалицкій монастыри Святѣйшимъ Синодомъ къ дачѣ имъ руги въ вѣдомости не написаны, знатно, для того, что за первымъ написаны въ прошлыхъ годахъ садъ, съ котораго бывало оброку до 30 рублей, да два приходскихъ двора, а при второмъ три сада, а оброку съ нихъ по 44 руб. 60 коп. въ годъ, да при Воскресенскомъ дворовыхъ 80 мѣстъ и яблонный садъ, и съ нихъ оброку по 22 руб. въ годъ, да приходскихъ 77 дворовъ, чего ради въ тѣ монастыри Штатсъ-Конторою никакого жалованья не ассигновано, а имъ безъ ружнаго жалованья исправиться невозможно; сверхъ того отнято и все опредѣленное на церковныя потребы, отчего приходитъ нужда и церкви въ сихъ обителяхъ оставить въ запустѣніи. Просительницы, по Синодальному опредѣленію отъ 21 Октября, высланы были въ ихъ монастыри съ приказаніемъ имъ и сестрамъ довольствоваться имѣющимися монастырскими доходами.

2 Октября 1741 года Штатсъ-Контора спрашивала Синодъ, слѣдуетъ ли и посколько производить ружную дачу съ 1739 по 1741 годъ попу и діакону Суздальскаго Александровскаго дѣвичьяго монастыря, а 24 Декабря Смоленскій епископъ Гедеонъ просилъ о выдачѣ ружнаго жалованья за 1739 и 1740 годы и впредь, по 51 руб. 30 коп. въ годъ, протопресвитеру Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря въ г. Смоленскѣ Θеодору Измаилову съ товарищи, которымъ таковое назначено было указами Императора Петра I 1700 и 1708 годовъ, но Штатсъ-Конторою было удержано. Синодальнаго опредѣленія по симъ представленіямъ не послѣдовало.

20 Января 1742 года Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано распоряженіе о выдачѣ протопопу С.-Петербургскаго Троицкаго собора Льву Ануфріеву и псаломщику Петру Аврамову, коимъ ружное жалованье Штатсъ-Конторою было уменьшено, полныхъ окладовъ онаго, а именно: протопопу по 126 руб., муки по 15 четв. и овса по 10 четв. и псаломщику по 15 руб. и муки по 6 четвертей въ годъ; таковые оклады велѣно Синодомъ незабвенно внесть и въ ружный штатъ.

10 Мая 1742 года причты пятнадцати ружныхъ церквей города Вологды: Преображенской соборной, Покровской внутри града, Благовѣщенской въ Солдатской слободѣ, Казанской, Борисоглѣбской, Вознесенской, Климента папы римскаго, Параскевинской, Іоанно-Богословской, Воскресенской, Срѣтенской, Троицкой, Всѣхъ Святыхъ, Входа Господня во Іерусалимъ

и Димитрія Прилуцкаго чудотворца общею челобитною просили о выдачѣ имъ опредѣленнаго жалованными граматами ружнаго жалованья съ 1736 года по 1742 годъ, удержаннаго Вологодскою Провинціальною Канцеляріею, а 16 Іюля діаконъ соборной церкви Успенія и чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы Θеодоровскія въ г. Костромѣ Іаковъ Борисовъ, указывая на уменьшеніе Штатсъ-Конторою причту денежнаго жалованья за 1739—1741 годы, просилъ о доплатѣ не доданнаго и выдачѣ впредь сего жалованья полностію. Была ли разсматриваема въ Синодѣ челобитная причтовъ Вологодскихъ церквей изъ дѣла не видно; по просьбѣ же діакона Борисова 2 Августа Святѣйшимъ Синодомъ, по учиненіи справки, опредѣлено не доданное ружное жалованье четыремъ попамъ Костромскаго собора, каждому по 1 руб. 65 коп., и двумъ діаконамъ по $49^1/_2$ коп. на годъ выдать и впредь въ дачу производить по ружной 7207 года книгѣ на наличное ихъ число сполна, безъ уменьшенія, а именно: протопопу по 14 руб. $89^1/_2$ коп.; четыремъ попамъ по 33 руб. $8^3/_4$ коп., двумъ діаконамъ по 13 руб. $33^1/_2$ и $^1/_8$ и двумъ пономарямъ по 2 руб. $20^3/_4$ коп., всего по 63 руб. $52^3/_4$ коп. въ годъ, объ исполненіи чего и посланъ указъ Штатсъ-Конторѣ.

Въ Іюлѣ того же года игуменья Кутеенскаго Успенскаго и Покровскаго монастыря Екатерина съ сестрами били челомъ въ Правительствующій Сенатъ, въ прошлыхъ де годахъ по жалованной граматѣ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича отъ 21 Іюля 7178 года велѣно давать на ихъ обитель по городовой ругѣ въ церковь: по 3 пуд. ладону и воску, по 2 ведра вина церковнаго, денегъ 350 рублевъ и ржи 300 четвертей, которое де жалованье и давано было до кончины Императора Петра Великаго, а съ того времени онѣ его не получаютъ, и просили о выдачѣ таковаго ради ихъ сущаго оскудѣнія. Въ дополненіе къ челобитной намѣстницею монастыря Анѳусою Лутковскою представлена копія съ помянутой граматы. По справкамъ въ Коллегіяхъ Иностранной и Экономіи и Штатсъ-Конторѣ, извѣстій о ругѣ Кутеенскому монастырю не найдено и Сенатомъ, по опредѣленію его отъ 12 Іюля, посланъ въ Смоленскую Губернскую Канцелярію указъ съ повелѣніемъ, если объявленная намѣстницею грамата въ Смоленской губерніи есть и по ней о невыдачѣ противъ прежнихъ дачъ никакихъ отрѣшительныхъ указовъ не имѣется, то денежную и хлѣбную дачу игуменьѣ съ сестрами производить по силѣ прежнихъ указовъ изъ тѣхъ же доходовъ, изъ коихъ она производилась; ежели-жъ о непроизвожденіи того жалованья какой указъ имѣется, то, не производя жалованья, прислать Сенату точную копію указа и вѣдомость, сколько было тамъ прежде и сколько имѣется нынѣ монашествующихъ и прочихъ служителей. Отвѣтнаго доношенія изъ Канцеляріи не послѣдовало.

Въ томъ же мѣсяцѣ Выборская Провинціальная Канцелярія, по просьбѣ протопопа Выборгскаго Рождественскаго собора Мокея Лаврентьева, доносила на распоряженіе Святѣйшаго Синода объ удержаніи у него Штатсъ-Конторою изъ слѣдовавшаго ему хлѣбнаго жалованья за 1741 годъ 8 четв. $1^1/_4$ четв. ячменя. Синодомъ опредѣлено ячмень Лаврентьеву выдать и впредь выдавать неотмѣнно, если онъ и напредь сего въ дачѣ былъ.

10 Сентября протопопъ соборной церкви Рождества Богородицы въ Старомъ Осколѣ Стефанъ Доненковъ, іереи Романъ Полецковскій и Іоаннъ Никитинъ и причетники въ поданной Святѣйшему Синоду челобитной объясняли, что въ прежнее время соборная церковь была во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ Николая чудотворца и къ оной пожалованы были блаженныя памяти государями на прокормленіе попу съ причетники крестьянскихъ и бобыльскихъ четыре двора, а въ нихъ мужеска пола 22 души, да пашенной земли 60 четвертей, а въ 7161 году, по жалованной граматѣ Царя Алексѣя Михайловича, велѣно землю эту роздать служилымъ людямъ, а вмѣсто

оной велѣно давать ежегодно изъ таможенныхъ и кабацкихъ доходовъ ружнаго жалованья денегъ по 22 руб., ржи по 14 четвертей съ осминою и овса по тому-жъ, каковое причтъ и получалъ по 7205 годъ, съ того же времени оно не производилось и не производится. Нынѣ при соборѣ имѣется протопопъ, поповъ два, дьяконовъ два, дьячковъ два, пономарей два, просвирница и два сторожа; литургія совершается ежедневно, а въ церкви имѣется во всемъ оскудѣніе, причтъ-же имѣетъ пропитаніе точію чрезъ прошеніе мірскимъ подаяніямъ. Въ виду такой нужды челобитчики просили объ опредѣленіи имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, о выдачѣ удержаннаго за прежніе годы и назначеніи суммы на обновленіе собора и его потребности. Къ челобитной приложена ими копія вышепоименованной жалованной граматы (см. Прилож. IV). По челобитной Святѣйшимъ Синодомъ потребованы были только справки изъ Старо-Оскольской Воеводской Канцеляріи и Коллегіи Экономіи, а опредѣленія по оной въ дѣлѣ не находится.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1742 г. Казанскаго дѣвичьяго монастыря игуменья Маѳа съ сестрами била челомъ Сенату о нижеслѣдующемъ: въ прошлые де 7091 да 7139 годахъ по жалованнымъ монастырю граматамъ Великихъ Государей Іоанна Васильевича, Ѳедора Іоанновича, Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича на довольствіе игуменьѣ съ сестрами повелѣно было, по первой, ровить рыбу по рѣкѣ Волгѣ и въ узѣхъ десятью связками безоброчно и безпошлинно; по второй—до Астрахани посылать въ годъ одинова въ одномъ суднѣ съ запасы, а въ Астрахани въ то судно нагребать изъ озеръ собою по десяти тысячъ пудъ соли, и съ той соли, такожъ и съ людей пошлинъ не имать же, а съ прекращеніемъ сихъ опредѣленныхъ жалованными граматами доходовъ, по указу Императора Петра Великаго на довольствіе монастыря и церковныя потребы, такожъ протопопу съ братіею и игуменьѣ съ сестрами денежное и хлѣбное жалованье ружное производилось противъ окладу половинное по 1719 годъ, да съ 1719 по 1742 годъ за шесть разныхъ годовъ половинное-жъ, отчего монахини, а особливо престарѣлыя и дряхлыя, кои отъ трудовъ пропитаться не могутъ, принуждены кормиться милостынею; при томъ и монастырская ограда обветшала, средствъ же на исправленіе оной не имѣется, а въ присланной въ Штатсъ-Контору изъ Казанской Губернской Канцеляріи въ 723 году вѣдомости написано: тому монастырю производится руги въ годъ половиннаго окладу, а на церковныя потребы сполна, о чемъ де въ губерніи имѣется и окладная книга 189 года, а именно: на церковныя потребы по 15 руб., протопопу съ братіею и съ причетники 22 руб. 25 коп., ржи 18 четв., овса тожъ число, игуменьѣ 5 руб., соборнымъ четыремъ старицамъ по 1 руб. 25 коп., монастырскимъ служителямъ 3 руб. 75 коп., за крупы, толокно и проч. 15 руб. 45 коп., за хлѣбъ за 153 юфти 70 руб., итого 261 руб. 45 коп. Игуменья и сестры просили о производженіи на церковныя потребы, соборянамъ и имъ за прошлые годы по окладамъ противъ прочихъ монастырей денежнаго жалованья и за хлѣбные припасы, и суммы на поправленіе ограды изъ Казанской Губернской Канцеляріи и впредь о неудержномъ онаго производженіи, или же по вышеписаннымъ граматамъ пожаловать имъ рыбныя ловли и пропускать съ солью суда. Въ Правительствующемъ Сенатѣ по справкѣ оказалось, что Казанскаго монастыря игуменьѣ съ сестрами и протопопу и попамъ съ причетники ассигновано Штатсъ-Конторою ружное жалованье съ 1732 по 1738 годъ, а на церковныя потребы по 1739 годъ. 23 Сентября Сенатомъ опредѣлено жалованье игуменьѣ съ сестрами съ 1738 года и на церковныя потребы съ 1739 года ассигновать изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ Казанской губерніи и роздать наличнымъ каждому съ росписками, а что за выдачею останется жалованья отъ умершихъ и убылыхъ, употреблять на церковныя и монастырскія починки, а о

починкахъ нужныхъ въ монастырѣ Казанской Губернской Канцеляріи представить опись и смѣту. Постановленіе сообщено Синоду.

18 Января 1744 года Правительствующимъ Сенатомъ по челобитью Михалицкаго и Рагодовицкаго Новгородскихъ монастырей и священно и церковнослужителей оныхъ, опредѣлено ружное жалованье игуменьѣ, строительницѣ монахинямъ и причтамъ тѣхъ монастырей на прошлые 1741, 1742 и 1743 выдать на наличное ихъ число и впредь, до учиненія штата о всѣхъ ружникахъ, выдачу производить по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы противъ того и изъ тѣхъ же доходовъ, какъ оно производимо имъ было до 1741 года, а собираемые съ садовъ доходы употреблять на церковныя и монастырскія въ означенныхъ монастыряхъ пристройки и починки.

13 Мая 1745 года Московская Синодальная Контора представляла на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, что слѣдующее игуменьѣ съ сестрами Успенскаго дѣвичьяго монастыря Александровой слободы денежное жалованье по указу Сената 1726 года половинное, да за помолъ хлѣба и пропускъ воды къ винному куренію и пивному варенію по 1.469 руб. $16^{1}/_{4}$ коп., да за хлѣбное, по указу изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 30 Октября 1729 года, ржи за 1.287 четв. 1 четвк., овса за 368 четв. 4 четвк. по сложнымъ цѣнамъ произведено изъ Коллегіи Экономіи по 1744 годъ, а на 1744 годъ дачи не было за отставленіемъ сей Коллегіи по Высочайшему указу отъ 15 Іюля того года и передачею въ вѣдомство Святѣйшаго Синода всѣхъ ея доходовъ и расходовъ, на что было положено и употреблялось при Императорѣ Петрѣ Великомъ. По справкѣ въ Синодальной Экономической Канцеляріи оказалось, что дачи Успенскому монастырю изъ доходовъ бывшей Коллегіи Экономіи при поименованномъ Императорѣ не положено, по росписанію же въ тотъ монастырь по показанному окладу надлежитъ быть въ дачѣ денежнаго жалованья и за хлѣбъ на 1744 годъ по 15 Іюля 1.919 руб. $8^{1}/_{2}$ коп. и по мнѣнію поименованной Канцеляріи таковое выдать надлежало изъ имѣющихся въ оной наличныхъ денегъ, съ чѣмъ соглашалась и Синодальная Контора. Мнѣніе это Святѣйшимъ Синодомъ утверждено опредѣленіемъ отъ 25 Іюня. О выдачѣ же Успенскому монастырю вышеозначеннаго жалованья съ 15 Іюля 1744 года изъ свѣтской команды, откуда надлежитъ, потребовано отъ Штатсъ-Конторы ассигнаціи, для того что по указу 15 Іюля повелѣно изъ доходовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода содержать расходы, на что было положено и употреблялось при Императорѣ Петрѣ I, а ружныя дачи въ Успенскій и въ прочія мѣста прибылыя, и на Коллегію Экономіи положены по его кончинѣ.

Дѣло оканчивается требованіями Штатсъ-Конторою въ 1749 году отъ Синода извѣстій о причинахъ невнесенія имъ въ вѣдомость о ружникахъ, присланную въ Контору въ 1741 году, дачи на воскъ въ Новгородскій Антоніевъ монастырь, въ количествѣ 18 руб. 96 коп., и ружнаго жалованья священнику соборной Успенской церкви города Сѣвска Андрею Симонову съ братіею съ 1727 по 1749 годъ и отвѣтомъ Синода, что жалованья причту Сѣвскаго собора не показано того ради, что въ поданномъ ему изъ бывшей Коллегіи Экономіи въ 1740 году штатѣ таковаго не объявлено.

На справки выписаны Высоч. указы: 18 Мая 7207 г. о ругѣ Москов. соборамъ, монастырямъ, богадѣленнымъ нищимъ и проч.; 1705 г. о дачѣ ружникамъ половинной руги; 31 Янв. 1724 г. о росписаніи отстав. солдатъ по монастырямъ и устройствѣ госпиталей [1]); 1730 г. объ искорененіи нищенства [2]), 11 Дек. 1739 г. объ опредѣленіи руги Москов. греческому монастырю, 11 Сент. 1740 г. о назначеніи суммы на ново-

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IV, № 1197.

[2]) Тамъ же т. VII, № 2337.

крещ. Контору въ Казани и 16 Іюля 1744 г. объ упраздненіи Колл. Экономіи.

Изъ настоящаго дѣла изъяты многія доношенія и другія бумаги съ титуломъ Принца Іоанна и отданы въ архивъ съ прочими слѣдующихъ лѣтъ бумагами, какъ это видно изъ имѣющагося въ дѣлѣ особаго реестра таковымъ бумагамъ.

Объ окончаніи дѣла свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{50}{226}$. $\frac{\text{13 Февраля.}}{\text{12 Іюля.}}$ *По прошенію вдовы Катерины Самойловой, шведской націи, лютерской вѣры, о присоединеніи ея къ православно-восточной церкви.*

Просительница присоединена 28 Февраля священникомъ Самсоніевской церкви Василіемъ Терлецкимъ.

№ $\frac{51}{92}$. $\frac{\text{13 Февраля.}}{\text{23 Марта.}}$ *По доношенію архимандрита Симонова монастыря Луки Конашевича о выдачѣ ему заслуженнаго имъ жалованья по іеромонашеской должности въ кадетскомъ корпусѣ съ 1 Января по 2 Февраля 1736 года.*

Конашевичъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита 2 Февраля, а до того времени состоялъ іеромонахомъ при кадетскомъ корпусѣ. По справкѣ, причиталось ему 4 руб. 26 коп. Деньги выданы ему по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28 Февраля.

№ $\frac{52}{53}$. $\frac{\text{13 Февраля.}}{\text{25 Іюня.}}$ *По доношеніямъ преосвященнаго Амвросія епископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго о сводѣ солдатскаго постоя изъ персональнаго его дома, обрѣтающагося на С.-Петербургскомъ острову, на берегу Малой рѣки Невки.*

Епископомъ Амвросіемъ, для жительства своего въ С.-Петербургѣ по случаю присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ, купленъ былъ у Бѣлоградскаго преосвященнаго Петра домъ, но въ немъ находился военный постой Преображенскаго полка, отъ котораго онъ терпѣлъ утѣсненіе.

Синодальною Канцеляріею выписаны на справку опредѣленія Св. Синода о воинскихъ постояхъ на архіерейскихъ и монастырскихъ подворьяхъ въ Москвѣ: отъ 17 Января, 9 Мая и 24 Окт. 1722 г., 9 Янв. 1723 г., 29 Ноября и 22 Дек. 1731 года и вѣдѣнія о томъ же Правит. Сената отъ 21 Октябр. 1723 г. и 30 Сентября 1724 года [1]).

По требованію Святѣйшаго Синода, Правительствующимъ Сенатомъ 22 Іюня 1736 года опредѣлено: буде прочихъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода членовъ домы, въ которыхъ они сами живутъ, отъ постоевъ уволены; то и съ подворьемъ епископа Амвросія, на которомъ онъ живетъ, учинить тоже. Ордеромъ, посланнымъ Главною Полицеймейстерскою Канцеляріею къ маіору Пестрикову, велѣно постой солдатъ свесть изъ дома на другія квартиры.

№ $\frac{53}{346}$. $\frac{\text{14 Февраля.}}{\text{12 Іюля.}}$ *По прошенію подъяковъ Синодальнаго дома Сергѣя Исанова, Ивана Петрова и Ѳедора Иванова о переведеніи ихъ въ другія станицы.*

Просители, по испытаніи, оказались искусными въ чтеніи и пѣніи и 9 Іюня перемѣщены Святѣйшимъ Синодомъ С. Ивановъ изъ третьей во вторую станицу, Петровъ изъ четвертой въ третью, а Ѳ. Ивановъ изъ пятой въ четвертую. О перемѣщеніи сообщено Московской Синодальной Канцеляріи.

№ $\frac{54}{215}$. 16 Февраля. *По доношенію Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи о явившемся въ Москву съ жалованною граматою для прошенія милостыни архимандритѣ Аѳонской горы Ватопедскаго монастыря Аѳанасіѣ и при немъ монахѣ Симеонѣ.*

Архимандритъ Аѳанасій и монахъ Симеонъ присланы были въ Московскую Синодальную Канцелярію Конторою Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ съ подорожною

---

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. т. II, №№ 356, 603 и 871.

Тамъ же т. III, № 971.

и доношеніемъ генерала лейтенанта и Кіевскаго губернатора Шереметева. Въ Коллегіи поименованный архимандритъ объявилъ, что данный ему въ Цареградѣ резидентомъ Вишняковымъ пашпортъ губернаторъ Шереметевъ оставилъ у себя. Въ доношеніи же было показано, что о посылкѣ архимандрита въ Москву имѣется партикулярное письмо отъ преосвященнаго Антонія митрополита Молдавскаго къ архіепископу Кіевскому Рафаилу, а отъ Святѣйшаго Константинопольскаго патріарха пашепорта не дано страха ради, возмущающагося нынѣ въ Цареградѣ. Въ Московской Синодальной Канцеляріи архимандритъ Аѳанасій предъявилъ жалованную Ватопедскому монастырю 11 Марта 196 года грамату, по которой велѣно для прошенія милостыни пріѣзжать изъ сего монастыря въ Москву въ четвертый годъ, а жалованья въ каждый пріѣздъ давать по пяти сотъ рублевъ, да притомъ же объявилъ два листа на греческомъ діалектѣ, первый къ Ея Императорскому Величеству, второй къ Святѣйшему Правительствующему Синоду, подписанный настоятелемъ и сосудохранителемъ Царской и Патріаршей обители Ватопедской іеромонахомъ Паисіемъ. Хотя по вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ имѣвшемуся Святѣйшему Синоду въ Москвѣ отъ 13 Іюня 1732 года велѣно было пріѣзжающимъ изъ Палестины за свидѣтельствомъ отъ Константинопольскаго патріарха духовнымъ персонамъ производить дачи по жалованнымъ граматамъ безволокитно, не утруждая Святѣйшій Синодъ; но такъ какъ въ Ватопедскій монастырь милостынная дача учинена была 28 Іюня 1733 г. чрезъ пріѣзжавшаго тогда въ Москву архимандрита онаго Діонисія, слѣдовательно не истекъ еще четырехлѣтній срокъ для полученія слѣдующей дачи, то Московская Синодальная Канцелярія нашла невозможнымъ произвесть таковую. Для подлиннаго извѣстія о посылкѣ архимандрита Аѳанасія въ Москву означенная Канцелярія потребовала отъ Кіевскаго губернатора удержанный имъ паспортъ архимандрита, а отъ архіепископа Рафаила письмо митрополита Антонія, Святѣйшему же Синоду донесла о вышеизложенномъ, съ приложеніемъ подлиннаго греческаго листа къ Ея Императорскому Величеству и перевода письма къ Святѣйшему Синоду. Канцелярія присовокупляла, что ежели подлинный паспортъ отъ резидента Вишнякова и письмо Молдавскаго митрополита будутъ присланы, то мнится, произвесть нынѣ дачу архимандриту Аѳанасію не противно, токмо съ подтвержденіемъ, впредь прежде надлежащаго времени не пріѣзжать, а покамѣстъ Синодальная резолюція о томъ воспослѣдуетъ, велѣно архимандриту и монаху жить въ Донскомъ монастырѣ и пропитаніе давать отъ сего монастыря архимандриту противъ двухъ, а монаху противъ одного братовъ, а кормовыхъ денегъ архимандриту не требовать, того ради что онъ пріѣхалъ прежде подлежащаго времени.

Въ справкѣ Синодальной Канцеляріи, между прочимъ, выписано: въ 154 году дана жалованная грамата Аѳонскія горы Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ Ватопедкій монастырь, по которой велѣно присылать для милостыни въ 4-й годъ, а на милостыню въ пріѣздъ дабать вмѣсто соболей деньгами по 500 рублевъ, а изъ того де монастыря въ привозѣ святыни животворящій крестъ Господень, которой сооруженъ благочестивымъ царемъ Костянтиномъ во знаменіе креста Господня, явившагося ему на небеси, да глава Іоанна Златоустаго. И та де жалованная грамата въ 191 году переписана, по которой велѣно пріѣзжать по прежнему въ 4 года, и изъ того монастыря были въ пріѣздѣ на Москвѣ въ 196, 707, 718, 722, 723 и 726 годахъ. А на пріѣздѣ поденнаго корму въ дачѣ было архимандриту по 6 коп., монахамъ тремъ по 4 коп., толмачу и двумъ служкамъ по 2 коп. на день; да для топленія келей и варенія яствъ за 3 воза дровъ на недѣлю деньгами, по 8 коп. за возъ, да конскаго корму на 4 лошади по 2 коп. въ сутки на лошадь. А въ нынѣ сочиняемомъ по Именному Высочайшему указу отъ 24 Мая 1735 года штатѣ о мило-

стынныхъ дачахъ палестинскимъ монастырямъ упоминается и о Ватопедкомъ монастырѣ [1]). По данной де въ тотъ монастырь въ 7196 году граматѣ велѣно къ Москвѣ пріѣзжать въ 4 года и отпущать по 500 руб. за пріѣздъ, отнынѣ же производить дачу по 100 руб. за годъ, а чрезъ каждыя пять лѣтъ по 500 рублевъ, а пріѣзжать за оною, какъ и изъ прочихъ монастырей, по одному іеромонаху и двумъ свѣтскимъ персонамъ, которымъ въ означенномъ штатѣ опредѣлены за каждый пріѣздъ подъемныя, жалованье и кормовыя деньги.

Кромѣ справки, дѣлопроизводства нѣтъ, но въ концѣ дѣла написано: въ вышепомянутой Ватопедскій монастырь милостыня дана, о чемъ имѣется извѣстіе въ дѣлѣ 1741 года [2]).

№ $\frac{55}{1}$. 17 Февраля. *Вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ книгою Правда воли Монаршей.*

Присланная Сенатомъ книга, именуемая «Правда воли Монаршей», отысканная въ артиллерійскомъ архивѣ, Синодомъ принята и пріобщена къ прочимъ таковымъ же книгамъ.

№ $\frac{56}{128}$. 17 Февраля. *Доношеніе Московской Синодальной Канцеляріи о постриженіи въ монашество бывшей постельницы при царевнѣ Наталіи Алексѣевнѣ Прасковьи Никифоровой.*

Высочайшимъ указомъ отъ 5 Февраля Никифорову велѣно постричь въ Московскомъ Ивановскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. По происхожденію Никифорова была дворянка и вдова, значилась вкладчицею означеннаго монастыря и жила въ ономъ съ 709 года, отъ роду имѣла 60 лѣтъ. Московскою Синодальною Канцеляріею 6 того-же Февраля сдѣлано распоряженіе о

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Синода т. XV, № 354.

[2]) Полн. Собр. пост и расп. по вѣд. прав. испов. т. I (1741 1743), № 27.

Тамъ-же, т. I (1741—1743 г.г.) № 27.

ея постриженіи съ жалованьемъ въ равенствѣ съ прочими монахинями, о чемъ и сообщено графу Салтыкову для доношенія Ея Величеству.

Синодальнаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{57}{5}$. $\frac{\text{18 Февраля.}}{\text{17 Августа 1737 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о пожалованіи генерала лейтенанта и Ея Императорскаго Величества генерала адъютанта и конной гвардіи подполковника князя Шаховскаго въ генералы.*

Вѣдѣніе, по Синодальному опредѣленію отъ 29 Марта, Синодскимъ канцеляристамъ объявлено подъ росписку, а подчиненнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ сообщено указами.

№ $\frac{58}{315}$. 18—24 Февраля. *По приказанію Святѣйшаго Синода секретарю Московской Синодальной Канцеляріи Павлу Протопопову объ освѣдомленіи: по какому указу или случаю квартируетъ въ Москвѣ на Рязанскомъ архіерейскомъ подворьѣ преосвященный Веніаминъ епископъ Коломенскій и Коширскій.*

По присланнымъ Протоповымъ свѣдѣніямъ, преосвященный Веніаминъ, прибывши изъ епархіи въ Москву для управленія Синодальными дѣлами, нашелъ свое подворье весьма скуднымъ, ветхимъ и тѣснымъ и просилъ позволенія у архіепископа Ростовскаго квартировать на его подворьѣ, каковое и получилъ. Но и это подворье показалось ему неудобнымъ и онъ предложилъ квартировавшимъ тогда на Рязанскомъ подворьѣ архимандриту и игумену Кіевобратскаго монастыря, имѣвшимся у свода малороссійскихъ правъ, переѣхать на Ростовское подворье, а ему уступить квартиру на Рязанскомъ, которые къ тому и склонились, и преосвященный вселился на Рязанскомъ подворьѣ.

№ $\frac{59}{345}$. $\frac{\text{18 Февраля.}}{\text{10 Августа.}}$ *По доношенію Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи о пріѣхавшемъ въ Москву архимандритѣ Иверскаго монастыря Аѳон-*

ской горы Веніаминъ, съ двумя іеромонахами, іеродіакономъ, тремя монахами и послушникомъ, для священнослуженія въ Московскомъ Николаевскомъ греческомъ монастырѣ.

Доношеніемъ въ Московскую Синодальную Канцелярію архимандритъ Веніаминъ показалъ: присланъ де онъ изъ Цареграда отъ Константинопольскаго патріарха Неофита въ Николаевскій греческій монастырь на мѣсто архимандрита Гавріила, да съ нимъ присланы листы къ Ея Императорскому Величеству и Святѣйшему Синоду на греческомъ діалектѣ и просилъ означенные листы, принявъ у него, послать куда слѣдуетъ, съ данной ему архимандричьей граматы и паспортовъ списать копіи, а ему съ прибывшими съ нимъ духовными лицами дозволить отправлять въ помянутомъ греческомъ монастырѣ и прочихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ священнослуженіе въ шапкѣ, какъ и прочіе бывшіе въ томъ монастырѣ архимандриты отправляли. Письмо къ Ея Величеству въ подлинникѣ, а къ лицу Святѣйшаго Синода съ переводомъ на русскій діалектъ и одинъ переводъ архимандричьей граматы вышеозначенною Канцеляріею представлены въ Синодъ съ требованіемъ резолюціи на совершеніе архимандритомъ Веніаминомъ богослуженій въ соборахъ и церквахъ по наряду и по зву въ шапкѣ.

Присланные оригинальные листы, по Синодальному распоряженію, переведены на россійскій діалектъ переводчикомъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ Стефаномъ Писаревымъ [1]). Опредѣленіемъ отъ 14 Іюля 1736 года архимандриту Веніамину разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ отправлять священнослуженіе въ шапкѣ какъ въ Николаевскомъ монастырѣ, такъ и въ другихъ обителяхъ, церквахъ и соборахъ, равнымъ образомъ дозволено отправленіе священнослуженій и прибывшимъ съ нимъ іеромонаху и іеродіакону, буде они достовѣрное свидѣтельство о священнодѣйствіи имѣютъ.

[1]) См. приложеніе V.

№ 60/2. 20 Февраля. / 31 Января 1737 г. *Репорты Синодальнаго Казеннаго Приказа о денежной казнѣ онаго за 1736 годъ.*

Изъ имѣющихся въ дѣлѣ мѣсячныхъ приходорасходныхъ вѣдомостей видно:

Къ 1736 году суммъ Казеннаго Приказа оставалось:

Червонныхъ иностран.: одинокихъ		272
двойныхъ		17
пятерной		1
Россійскихъ денегъ . .	25933	25
Въ 1736 году поступило:	23878	—
Израсходовано въ томъ же году	14021	70
Осталось къ 1 Января 1737 года	35789	55
Въ томъ числѣ:		
Положенныхъ на штатъ Святѣйшаго Синода .	11482	95
На экстраординарные расходы	5247	9
Лазаретныхъ съ свадебъ .	4903	61
Вычетныхъ изъ жалованья на гофшпиталь . . .	138	62
Вычетныхъ за повышеніе чинами	34	17
Полковымъ попамъ гривенныхъ	6196	89
Съ канцеляриста Заборскаго	236	—
Присланныхъ изъ епархій за печатныя книги . .	218	85
Штрафныхъ съ разныхъ лицъ	219	66
Оставшихся послѣ покойнаго Рязанскаго епископа Гавріила . .	2435	80
Остаточныхъ на его поминовеніе	39	—
Присланныхъ изъ Коллегіи Экономіи на милостынную дачу четверопрестольнымъ вселенскимъ патріархамъ и прочимъ духовнымъ палестинскихъ монастырей персонамъ . .	4491	11
Взысканныхъ съ б. ключаря Большаго Успен-		

скаго собора Ив. Максимова 145 80

№ $\frac{61}{227}$. $\frac{20\ Февраля.}{12\ Іюля.}$ *По прошенію дѣвицы Христины Елисѣевой, лютерской религіи, о присоединеніи ея къ вѣрѣ греко-россійскаго исповѣданія.*

Присоединеніе просительницы совершено 29 Февраля священникомъ Самсоніевской церкви Василіемъ Терлецкимъ.

№ $\frac{62}{228}$. $\frac{20\ Февраля.}{12\ Іюля.}$ *По прошенію дѣвицы Катерины Ивановой, лютеранки, о сподобленіи ея въ вѣру православно-восточныя церкви.*

Просительница присоединена 28 Февраля тѣмъ же священникомъ.

№ $\frac{63}{157}$. $\frac{20\ Февраля.}{21\ Марта.}$ *По доношенію статскаго совѣтника Ивана Кирилова о произведеніи обрѣтающагося при немъ священника Антипы Мартиніанова въ протоіереи къ соборной церкви въ новозаведенномъ городѣ Оренбургѣ.*

Тутъ-же: *О построеніи въ Оренбургѣ соборной церкви и объ опредѣленіи къ заведеннымъ въ семъ городѣ училищамъ ректора, префекта и учителей.*

Въ Январѣ 1736 года статскій совѣтникъ Кириловъ писалъ Святѣйшему Синоду: Повелѣніемъ Ея Императорскаго Величества велѣно мнѣ у устья Орскаго надъ рѣкою Якомъ, между башкирскаго жилья и кайсацкихъ, каракалпацкихъ и галмыцкихъ ордъ, построить новый городъ, именемъ Оренбургъ и 6 Августа 1735 года крѣпость, а 31 того-жъ Августа городъ заложенъ, а въ крѣпости—деревянная церковь, въ которой нынѣ поставлена полковая св. апостола Андрея Первозваннаго; въ новозаложенномъ городѣ, въ самомъ его центрѣ, построена быть имѣетъ соборная церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Въ Оренбургѣ же заведены латинская и русская съ довольнымъ числомъ учащихся, тако-жъ арабская и калмыцкая школы и чрезъ чинившуюся проповѣдь Слова Божія, при самомъ еще сего дѣла началѣ, нѣсколько человѣкъ махометановъ, калмыкъ и безвѣрниковъ христіанскій законъ нашъ приняли и впредь воспріятіе онаго многими весьма надежно. Того ради Кириловъ просилъ для отправленія въ соборной церкви службъ и проповѣди, для утвержденія въ христіанскомъ законѣ воспріявшихъ оный и наставленія къ воспріятію приходящихъ, тако-жъ и для школьнаго обученія новокрещенныхъ дѣтей, опредѣлить изъ ученыхъ людей протопопа, котораго назначить ректоромъ и надъ школами, а къ нему въ сослужители, а надъ школами префектомъ—ключаря, да двухъ священниковъ, ихъ же и въ школахъ учительми, дабы они могли преподавать учащимся и толкованіе катехизма, да для священнослуженія-жъ и школьнаго обученія двухъ діаконовъ и четырехъ церковниковъ, которые-бъ могли содержать первыя двѣ латинскія школы фару и инфиму, тако-жъ и русскую, а со временемъ, обучившись арабскаго, татарскаго и калмыцкаго языковъ, безвѣрникамъ природными ихъ языками наставленіе чинить и нужное къ вѣдѣнію христіанскаго закона переводить. Къ произведенію въ протопопы и ректоры Кириловъ представлялъ находящагося при немъ іерея Антипу, который крестилъ уже нѣсколькихъ иновѣрцевъ, и впредь въ семъ богоугодномъ подвигѣ совершенная о немъ есть надежда, а жалованья опредѣлено ему нынѣ триста рублевъ въ годъ и хлѣбной и столовой припасъ.

Въ справкѣ Синодской Канцеляріи выписаны: Выс. указъ, сообщенный Сенатомъ Синоду 4 Іюня 1734 года, объ отправкѣ статскаго совѣтника Кирилова и съ нимъ полковника Алексѣя Тевелева въ земли и народы азіатскіе для интересовъ Ея Величества и Синодальное опредѣленіе по сему указу отъ 21 Августа того же года; выписка изъ вѣдомости, поданной въ 727 году бывшимъ архимандритомъ Заиконоспасскаго училищнаго монастыря Гедеономъ, въ коей показанъ, между прочими, изучившій русскій языкъ и пребывающій въ латинскомъ ученіи, происшедшій до богословіи наукъ Антипъ Ля-

миновъ, и опредѣл. имѣвшагося въ Москвѣ Свят. Синода отъ 28 Августа 1734 года объ отправленіи въ Оренбургскую экспедицію къ статскому совѣтнику Кирилову священника Замоскворѣцкаго сорока церкви великомученицы Параскевы Антипа Мартинова.

По выслушаніи доношенія и справокъ Святѣйшимъ Синодомъ 20 Февраля 1736 постановлено: строеніе соборной церкви во вновь заведенномъ городѣ Оренбургѣ позволить и произвесть къ оной въ прото попы священника Антипу Мартиніанова, удостоить его и въ чинъ ректора для лучшаго смотрѣнія надъ учрежденными въ означенномъ городѣ славено-латинскими школами; опредѣлить къ сему же собору ключаря, а надъ школами префекта, двухъ священниковъ, а въ тѣхъ школахъ учителей, да для священно и церковно служенія-жъ и школьнаго обученія двухъ діаконовъ и четырехъ причетниковъ, которые, во первыхъ, могли-бъ фару и инфиму ученикамъ задавать и русскія школы содержать, выбравъ ихъ изъ ученыхъ людей, гдѣ и откуду возможно; ходатайствованіе о содержаніи всѣмъ означеннымъ лицамъ и на церковныя потребы и школьнымъ ученикамъ имѣть статскому совѣтнику Кирилову; ректору и префекту съ товарищи въ содержаніи школъ и студентовъ съ благимъ усердіемъ, и сколько когда въ школахъ обращаться будетъ учениковъ, какихъ націй и кто до каковыхъ наукъ будутъ происходить, присылать Святѣйшему Синоду вѣдомости по каждой вакаціи. Выборъ ключаря и прочихъ священно и церковнослужителей предоставленъ Московской Синодальной Канцеляріи [1]).

22 Февраля священникъ Антипа Мартиніановъ, по порученію Святѣйшаго Синода, произведенъ въ протоіереи пребывающимъ въ С.-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія Архангелогородскимъ архіепископомъ Аарономъ.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исп. т. IX (1735—1737 гг.), № 2953.

О дальнѣйшемъ движеніи дѣла свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{64}{6}$. $\frac{\text{21 Февраля.}}{\text{12 Апрѣля.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о пожалованіи контръ-адмирала Неплюева въ тайные совѣтники, объ опредѣленіи генералъ-маэора Бибикова президентомъ въ Каморъ—Коллегію, статскаго совѣтника Ржевскаго президентомъ же Вотчинной Коллегіи, вице-президента послѣдней Манукова С.-Петербургскимъ воеводою, объ увольненіи губернаторовъ Кіевскаго Шереметева и Сибирскаго Плещеева и о назначеніи губернаторами въ Кіевъ генералъ-маэора Сукина, въ Тобольскъ брегадира и вице-губернатора Бутурлина и въ Иркутскую провинцію вице-губернаторомъ статскаго совѣтника Алексѣя Бибикова.*

Вѣдѣніе распубликовано по духовному вѣдомству обычнымъ порядкомъ 12 Апрѣля.

№ $\frac{65}{67}$. $\frac{\text{21 Февраля.}}{\text{23 Марта}}$ *О сыскѣ бобыля города Суздаля домовой подгородной слободы Суздальскаго преосвященнаго Ивана Михайлова Туманина.*

Туманинъ сыскивался за проживаніе въ С.-Петербургѣ по просроченному паспорту. Послѣ учиненнаго ему въ Синодальной Канцеляріи допроса, онъ отпущенъ на поруки съ обязательствомъ исходатайствованія себѣ въ двухмѣсячный срокъ новаго паспорта.

№ $\frac{66}{298}$. $\frac{\text{22 Февраля.}}{\text{26 Мая 1738 г.}}$ *По доношенію архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго Гавріила объ опредѣленіи ученикамъ семинарской школы жалованья* [1]).

Изъ доношенія видно: по указамъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 6 Декабря 1722 года и 25 Января 1723 года велѣно митрополиту Казанскому и Свіяжскому Тихону протопопскихъ, по

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV. № 329.

повыхъ, діаконовыхъ и причетническихъ дѣтей, не положенныхъ въ подушный окладъ, учить славенскаго ученія и писанія въ архіерейскихъ школахъ, а къ свѣтскимъ наукамъ ихъ не отдавать, по опредѣленію же преосвященнаго Тихона отъ 19 Марта 1723 года учреждена въ Казани при домѣ архіерейскомъ для обученія вышеозначенныхъ дѣтей славенской грамматикѣ и букварямъ школа, въ которую опредѣленъ учителемъ Василій Свѣнцицкій изъ польской націи. Содержанія Свѣнцицкому по договору давано было отъ архіерейскаго дома деньгами по 36 руб. и хлѣбомъ по 25 четвертей въ годъ. Учениковъ собрано было въ 1723 г. 50 человѣкъ, которые содержались на коштѣ своихъ отцевъ. Въ 1727 году 10 Ноября бывшимъ Казанскимъ архіереемъ Сильвестромъ учиненъ къ содержанію школы уставъ; школѣ опредѣлено быть въ Казанскомъ Θедоровскомъ монастырѣ, а учащихся въ оной содержать 80 человѣкъ, въ числѣ коихъ 10 изъ новокрещенскихъ дѣтей. Для вспоможенія Свѣнцицкому въ ученіи опредѣлены были одинъ іеромонахъ, да изъ студентовъ двое авдиторовъ. На содержаніе семинаріи, учителя и студентовъ велѣно собирать повсягодно всякаго хлѣба отъ монастырей двадцатую, а отъ церквей тридцатую часть, да брать съ опредѣленныхъ къ семинаріи тѣмъ же преосвященнымъ Сильвестромъ вотчинныхъ крестьянъ упраздненнаго Осинскаго Преображенскаго монастыря 158 руб. 40 коп. оброчныхъ денегъ. Изъ этихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ опредѣлено въ трактаментъ: учителю денегъ по 60 руб. и хлѣба 25 четвертей въ годъ, учителю-жъ словеснаго ученія и букварей іеромонаху по 10 руб. и двумъ авдиторамъ по 4 руб. и хлѣба по 8 четвертей каждому; кромѣ того: двумъ поварамъ, двумъ хлѣбникамъ, сторожамъ, истопникамъ и прочимъ служителямъ, всего восьми человѣкамъ, по 2 руб. 50 коп. и хлѣба по 6 четвертей каждому. Семинаріи велѣно быть подъ вѣдомствомъ домоваго казеннаго архіерейскаго Приказа. По выписанному расположенію и опредѣленію школьное ученіе и производилось до прибытія въ Казанскую епархію преосвященнаго архіепископа Иларіона. Въ 1733 году по указу сего преосвященнаго къ архимандриту Успенскаго Зилантова монастыря Епифанію Адамацкому, семинарія переведена въ названный монастырь, а изъ Кіевскихъ училищъ присланы два учителя Стефанъ Головацкій изъ богословіи и Василій Григоровичъ изъ философіи для обученія школьниковъ латинскаго діалекта. Въ трактаментъ имъ опредѣлено: деньгами по 60 руб. и хлѣба всякаго по 47 четвертей въ годъ каждому, да масло, мясо, свѣчи и вино. Въ Сентябрѣ того же года управителемъ Преображенскаго монастыря архимандритомъ Германомъ назначенъ въ семинарію третій учитель изъ малороссіянъ же Николай Соколовскій съ содержаніемъ наравнѣ съ означенными учителями. Въ Зилантовомъ монастырѣ во обученіи имѣлось школьниковъ 121 и всѣ содержались на коштѣ и пропитаніи семинарскомъ, а служащимъ при оной назначено жалованья: имѣющемуся для присмотра боярскому сыну денегъ по 5 руб. и хлѣба по 6 четвертей, двумъ хлѣбеннымъ, тремъ поварамъ и сторожу денегъ по 3 руб. и хлѣба по 6 четв., четвертому повару 12 руб. и хлѣба 12 четв., хлѣбному цѣловальнику, двумъ коровницамъ и портомоямъ по 3 руб. Кромѣ сего, преосвященнымъ Иларіономъ учинена была для семинарскихъ дѣлъ особливая Контора, въ которую опредѣлены: управителемъ поименованный архимандритъ Германъ съ годовымъ жалованьемъ денежнымъ по 60 руб. и хлѣбнымъ по 16 четвертей, канцеляристъ съ жалованьемъ по 8 руб. и по 16 четвертей хлѣба, сторожъ и три пристава, которымъ назначено каждому въ годъ по 3 руб. денегъ и по 7 четвертей хлѣба. Да въ семинарію опредѣлено пріуготовлять въ годъ: разной муки и крупъ 1.505 четвертей, мяса разнаго 700 пуд., рыбы 50 пуд., соли 200 пуд., масла коровьяго 15 пуд. и постнаго 30 ведеръ, да школьникамъ, неимѣющимъ родителей и свой-

ственниковъ, покупать одежду и обувь изъ тѣхъ же семинарскихъ доходовъ. За многими расходами по семинаріи, съ монастырей и церквей всей Казанской епархіи и съ вышепоказанныхъ Осинскихъ вотчинъ всякій хлѣбъ и деньги, по его-жъ, преосвященнаго Иларіона, опредѣленію, собирались на 1733 и 1734 годы вдвойнѣ противъ положеннаго и этимъ двойнымъ сборомъ многособранное число учениковъ въ тѣ годы и довольствовалось; при томъ, въ означенныхъ годахъ его преосвященствомъ взяты къ семинаріи вотчины: Казанскаго Спасскаго Преображенскаго монастыря деревня Борисовка, Өедоровскаго монастыря деревня Сидорова пустошъ, Раифской пустыни деревня Васильева и Седміезерной пустыни село Тихія Горы. Между тѣмъ настоятели поименованныхъ монастырей требовали возврата своихъ вотчинъ, указывая, что за отнятіемъ оныхъ, они имѣютъ крайнее оскудѣніе, а крестьяне за многими семинарскими работами и хлѣбнымъ недородомъ находятся въ нищенствѣ, священно и церковнослужительскія же дѣти, съ коихъ положено было брать на семинарію оброчныя деньги, за хлѣбнымъ же недородомъ и скудостію, таковыхъ денегъ платить не могли, вслѣдствіе сего не только двойной сборъ съ монастырей и церквей былъ невозможенъ, но не собирались двадцатыя и тридцатыя части всякаго хлѣба, опредѣленныя Регламентомъ, и образовались многія недоимки, по причинѣ которыхъ и семинаріи за многолюдствомъ въ оной школьниковъ и служителей содержаться было не изъ чего. Двадцатыхъ и тридцатыхъ частей хлѣба имѣлось въ сборѣ за прошлые годы: въ 1726 году 744 четв., въ 1727 г. 769 четв., въ 1728 г. 653 четв., въ 1729 г. 578 четвертей, каковаго количества хлѣба не доставало даже на жалованье по вышеписаннымъ опредѣленіямъ. Въ виду изложеннаго, архіепископъ Гавріилъ просилъ резолюціи Святѣйшаго Синода: содержать ли семинарію по вышеприписанному распредѣленію и изъ какихъ сборовъ, или имѣть оную по силѣ Духовнаго Регламента.

Въ справкѣ указано, что по вѣдомости Коллегіи Экономіи 1730 года доходовъ въ домѣ Казанскаго архіерея было: съ церквей данныхъ и полоняничныхъ 1.354 руб. 72 коп., въ соборную церковь на всякія потребы съ казеннаго кружечнаго двора 48 руб. 90 коп., оброчныхъ съ крестьянъ 1.030 руб. 41 коп., приказчичьихъ доходовъ 69 руб. 27½ коп., вѣнечныхъ пошлинъ 839 руб. 42 коп., итого 3.342 руб. 72½ коп. По табельному окладу и по Синодальному опредѣленію 1722 года изъ означенныхъ доходовъ велѣно употреблять по 669 руб. 18 коп. въ годъ на содержаніе новокрещенныхъ въ Казанской епархіи и на строеніе въ ихъ жилищахъ церквей. Кромѣ сего въ справкѣ выписаны: Духов. Регл. п. 9, 11 и 12; доклад. пунк. 19 Ноябр. 1721 г. п. 10; опред. Св. Синода отъ 18 Мая и 31 Іюля 1722 г. и Высоч. указъ отъ 2 Сент. 1723 о священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ [1]), выписка изъ вѣдомости дома Казанскаго архіерея отъ 11 Апр. 1724 г. о состояніи Казанской школы и Высоч. указъ отъ 5 Февр. 1727 г. о маловотчинныхъ монастыряхъ [2]).

3 Декабря 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ предписано архимандриту Зилантова монастыря Епифанію взять о школьникахъ сего монастыря у учителей именную вѣдомость, съ показаніемъ въ оной, кто изъ школьниковъ, съ какого времени, изъ каковыхъ чиновъ и въ какомъ ученіи находится, а равно ихъ успѣховъ въ наукахъ и ихъ качествъ, и по той вѣдомости всѣхъ ихъ достовѣрно освидѣтельствовать и объ оказавшемся донести Святѣйшему Синоду. Преосвященному же Гавріилу предложено представить вѣдомости о приходѣ и расходѣ семинарскихъ денегъ и хлѣба съ 1733 по 1736 годъ, съ объявленіемъ въ нихъ, сколько съ кого, а особенно двойнаго платежа съ знатнѣйшихъ и маловотчинныхъ монастырей и церквей, взято на семинарію,

[1]) Полн. Соб. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. II, №№ 624 и 738.
Тамъ же, т. III, № 1098.
[2]) Тамъ же т. IV, №№ 1200 и 1244.

сколько въ каждый годъ израсходовано на пропитаніе школьниковъ, на жалованье учителямъ и служителямъ, сколько оставалось или не доставало и гдѣ, и сколько чего не добрано. Архіепископъ Гавріилъ, еще до полученія объ этомъ указа, приказалъ архимандриту Епифанію и бывшему учителю Свѣнцицкому имѣвшихся въ наукѣ у учителей Головацкаго и Григоровича школьниковъ освидѣтельствовать въ ученіи, при чемъ явилось годныхъ до высшихъ школъ у Головацкаго 9, у Григоровича 25, негодныхъ у обоихъ 10 человѣкъ, каталоги о которыхъ и присланы имъ Святѣйшему Синоду, (см. Прилож. VI). Съ Сентября 1736 года находилось въ ученіи у Головацкаго 9 риторовъ, у Григоровича 26 піитовъ; 8 школьниковъ не принятыхъ до высшихъ школъ, собранныхъ изъ роспущенныхъ въ домы инфимистовъ 6, фаристовъ 3, да элементоровъ къ ученію словено-россійскаго и латинскаго писанія 9 опредѣлены въ ученіе къ Свѣнцицкому. Всего у поименованныхъ учителей въ разныхъ наукахъ имѣлось въ ученіи 61.

Въ Февралѣ 1737 г. архимандритомъ Епифаніемъ присланы потребованныя отъ него вѣдомости о школьникахъ Зилантова монастыря и вѣдомость, составленная во исполненіе Синодальнаго указа отъ 10 Января 1737 г. [1]), по дѣлу объ увольненіи преосвященнымъ Гавріиломъ учителя фары и инфимы и распущеніи въ домы учениковъ Казанской семинаріи. Въ вѣдомостяхъ показано: съ 1733 г. по 1735 годъ, до прибытія въ Казань архіепископа Гавріила, учениковъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей обучалось въ означенной семинаріи 111, да домовыхъ архіерейскихъ пѣвчихъ 7 человѣкъ. Въ 1735 поименованнымъ преосвященнымъ учитель фары и инфимы Николай Соколовскій былъ отрѣшенъ и ученики сихъ школъ оставались безъ ученія по 1736 годъ; въ этомъ же году велѣно имъ учителямъ Головацкому и Григоровичу имѣть въ ученіи точію 50 человѣкъ, а прочихъ, разобравъ, прислать въ Казенный его Приказъ, что и учинено; позднѣе изъ означенныхъ 50 учениковъ уволено отъ ученія еще 7 человѣкъ, всего уволено его преосвященствомъ изъ разныхъ наукъ 76 школьниковъ, въ томъ числѣ 7 пѣвчихъ; школы же фары и инфима, а послѣдовательно и грамматика упразднены.

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV, № 329.

По Синодальному опредѣленію отъ 6 Іюля 1737 года, архіепископу Гавріилу предписано прислать отвѣтствіе: 1) для чего подлинно опредѣлено имъ быть въ семинаріи только 50 ученикамъ, а потомъ уволено изъ нихъ еще 7 человѣкъ; 2) были ли присланы оставшіеся ученики въ его Казенный Приказъ и если не были, требовались ли они вторично, и для чего чиненъ имъ разборъ учителями; 3) для чего не объявлено о назначеніи въ церковники 7 человѣкъ изъ уволенныхъ школьниковъ, а нѣкоторые изъ нихъ назначены и малолѣтними, въ возрастѣ отъ 12 до 13 лѣтъ, чего нигдѣ не ведется, и для чего они распущены изъ школъ безъ сношенія съ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ Іюлѣ того же года преосвященный отвѣчалъ: на *первый* пунктъ: Отъ нашего смиренія о бытіи въ семинаріи токмо пятидесяти ученикамъ опредѣленія не имѣется, а было приказаніе казначею архимандриту Герману о посылкѣ изъ Казеннаго Приказа указа, чтобъ учители учинили разборъ студентамъ и неизученыхъ Часослововъ и Псалтирей прислали въ названный Приказъ, понеже въ вѣдомостяхъ за руками бывшаго архимандрита Спасо-Казанскаго монастыря Германа Барутовича, да суперъ-интендента Свѣнцицкаго было объявлено, что у учителя Головацкаго во обученіи славено-россійской граматѣ и писать обрѣтаются 19 человѣкъ, а требованіемъ о нихъ нашему смиренію представляемо было, что за многособраніемъ въ семинаріи студенты въ пищѣ и въ другихъ случаяхъ претерпѣваютъ не малую нужду, и того ради обучающихся славено-россійской грамотѣ Часословамъ и Псалтирямъ велѣно отпустить для онаго изученія на сроки съ подписками, а именно обучающихся Часо-

словамъ на годъ, не доучившихъ Псалтирей на полгода, а изучившихъ, да не въ твердость на тѣже сроки; по изученіи же, всѣмъ имъ приказано быть опять въ семинаріи на показанные сроки; о присылкѣ въ Казенный Приказъ семи пѣвчихъ и увольненіи изъ оставшихъ семи же человѣкъ архимандритомъ Адамацкимъ показана сущая неправда. На *второй* пунктъ: учиненъ ли былъ разборъ оставшимся 68 ученикамъ, присланы ли они были въ Казенный Приказъ и распущены ли симъ Приказомъ или учительми, о томъ въ скорости не было намъ предъявлено казначеемъ, токмо позднѣе онъ нами спрашиванъ и объявилъ, что студенты уже распущены въ домы; видя, что казначей не по силѣ нашего приказанія учинилъ, онъ, преосвященный, велѣлъ вторично управителю Конторы семинарскихъ дѣлъ Никитѣ Ложникову послать указы къ управителямъ и закащикамъ епархіи, чтобы они распущенныхъ студентовъ съ отцами ихъ собрали въ свои заказы и побрали отъ отцевъ подписки о изученіи тѣми студентами Часослова и Псалтири на сроки; а разборъ нами требованъ для извѣстія, коликое число въ той семинаріи студентовъ и въ каковыхъ кто по степенямъ наукъ обрѣтаются. На *третій* пунктъ: о поставленныхъ изъ распущенныхъ студентовъ въ причетъ церковный подлинно объявить мнѣ невозможно и о томъ отвѣтствовано будетъ впредь, также и о произведенныхъ отъ 12 до 13 лѣтъ дьячками, пономарями и въ псаломщики; о нероспущеніи учениковъ фары, инфимы и грамматики безъ списыванія съ Святѣйшимъ Синодомъ и непроизведеніи ихъ въ причетъ церковный ни откуда указовъ въ присылкѣ не имѣлось, а распущены они въ домы за вышепомянутымъ въ семинаріи денежнымъ и хлѣбнымъ оскудѣніемъ. Преосвященный присовокуплялъ, что въ вышеозначенныхъ заручныхъ вѣдомостяхъ Барутовича и Свѣнцицкаго объявлено, что де при преосвященномъ Иларіонѣ священно и церковнослужительскія дѣти отпускались на оброкъ; при указѣ де ему изъ Казеннаго архіерейскаго Приказа отъ 26 Января 1735 года сообщенъ реестръ священно и церковнослужительскимъ дѣтямъ, посвященнымъ въ дьячки, пономари и псаломщики и таковыхъ де посвященныхъ и праздныхъ отпущено имъ на оброки 247 человѣкъ, да за малолѣтствомъ уволено къ отцамъ для изученія словеснаго и писать 223, всего 470 человѣкъ, между тѣмъ какъ въ реестрѣ Приказа произведенныхъ въ причетъ церковнослужительскихъ дѣтей, съ которыхъ велѣно брать оброки, объявлено только 28 человѣкъ, а не 247, а посему и показаніе Барутовича въ вѣдомости неправильно.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21 Сентября 1737 года, обрѣтавшемуся въ Казани у надсмотрѣнія надъ семинаріею архимандриту Герману Барутовичу велѣно: взять у семинарскихъ учителей Головацкаго, Григоровича и Свѣнцицкаго и прислать въ Синодъ именную вѣдомость о пятидесятномъ числѣ учениковъ, оставленныхъ при школахъ по указу Казеннаго Приказа, съ показаніемъ ихъ отцевъ, и такія же свѣдѣнія о разобранныхъ и роспущенныхъ по домамъ 68 ученикахъ и о 7 ученикахъ, уволенныхъ преосвященнымъ Гавріиломъ изъ числа 50, оставленныхъ при семинаріи; донести сколько было лѣтъ уволеннымъ изъ семинаріи ученикамъ при опредѣленіи въ причетъ и при поступленіи въ школу; вѣдомости объ этомъ нѣкіихъ ради причинъ отослать и въ Казанскій архіерейскій Духовный Приказъ; отцевъ уволенныхъ 68 студентовъ допросить въ означенномъ Приказѣ, а кого нужно, и чрезъ закащиковъ, о всемъ, что касается увольненія ихъ дѣтей изъ школъ и допросные пункты прислать Святѣйшему Синоду; управителямъ Духовнаго и Казеннаго Приказовъ учинить о томъ же нужныя справки въ дѣлахъ сихъ Приказовъ, равно и объ уволенныхъ ученикахъ, опредѣленныхъ въ причетъ церковный, и составя изъ сего вѣдомости прислать таковыя Синоду, не описывая о томъ дѣйствопроизвожденіи своему архіерею; отъ архіепископа Гавріила потребованы были копіи указа Ка-

зеннаго Приказа отъ 26 Января 1735 г. съ приложеннымъ къ нему реестромъ и подлинная вѣдомость архимандрита Барутовича объ отпущенныхъ имъ ученикахъ, а отъ семинарской Конторы и приказныхъ служителей Казанскаго архіерейскаго дома свѣдѣнія о времени распущенія учениковъ и объ оброчныхъ съ нихъ деньгахъ [1]).

Копіи указа и реестра и вѣдомость представлены преосвященнымъ Гавріиломъ 30 Сентября. Въ Октябрѣ мѣсяцѣ архимандритъ Барутовичъ просилъ о назначеніи достовѣрнаго слѣдствія по дѣлу объ увольненіи имъ изъ семинаріи учениковъ, съ порученіемъ производства онаго Казанскому губернатору тайному совѣтнику Голицыну, такъ какъ управители и приказные служители Духовнаго и Казеннаго Приказовъ, состоя въ командѣ его преосвященства, за опасеніемъ отъ него гнѣва, правильнаго слѣдствопроизвожденія, по его заявленію, учинить не могли, а отцы школьниковъ, за страхомъ Духовнаго Приказа, въ допросахъ могли показать неправду. По симъ подозрѣніямъ и вѣдомость объ уволенныхъ школьникахъ не выслана была имъ въ Духовный Приказъ. Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ онъ представилъ вѣдомость о школьникахъ, истребованную отъ учителей Головацкаго, Григоровича и Свѣнцицкаго. 13 Января 1738 года архіепископъ Гавріилъ представилъ въ Синодъ копію промеморіи Казанской Губернской Канцеляріи съ требованіемъ собранія и присылки по прежнему въ Казанскую семинарію выбылыхъ школьниковъ, всего 76 человѣкъ, и копію реестра симъ школьникамъ для сличенія съ прежде присланными имъ доношеніями и учительскими вѣдомостями. Того-же числа онъ доносилъ, что въ причетъ церковный посвящены имъ всего четыре человѣка, изъ коихъ двое отпущены учителями Головацкимъ и Григоровичемъ, а одинъ взятъ преосвященнымъ Иларіономъ въ подъяки. Въ Январѣ-же мѣсяцѣ архимандритъ Барутовичъ доносилъ, что студенты Казанской семинаріи въ обученіи ихъ по степенямъ наукъ свидѣтельствованы имъ; изъ нихъ промовано изъ фары въ инфиму 18, изъ инфимы въ грамматику 22, изъ грамматики въ синтаксиму 17, итого 57 человѣкъ, да для обученія вновь опредѣлено фаристовъ 23, да за непонятіемъ наукъ и непорядочнымъ житіемъ и частыми побѣгами отослано въ Губернскую Канцелярію для опредѣленія въ военную службу изъ грамматики 2, изъ инфимы 2, да изъ обучающихся элементарей 2, итого 6 человѣкъ.

9 Марта 1738 года, вслѣдствіе доношенія архіепископа Гавріила о самовольномъ совершеніи архимандритомъ Германомъ въ соборныхъ и другихъ церквахъ его епархіи священнодѣйствій, Святѣйшимъ Синодомъ дозволено поименованному архимандриту во время пребыванія въ Казани невозбранно отправлять священнослуженіе въ соборной церкви, когда восхощетъ, а особливо въ торжественные, викторіальные и поминовенные дни.

Дѣло заканчивается доношеніемъ Казанскаго губернатора о порученіи ему указомъ Высокаго Кабинета, совмѣстно съ новымъ Казанскимъ архіереемъ Лукою Конашевичемъ [1]), разсмотрѣнія начатаго по Синодальному указу слѣдствія о распущенныхъ преосвященнымъ Гавріиломъ изъ школъ ученикахъ и о собираемыхъ съ нихъ доходахъ.

Независимо отъ вышеизложеннаго къ дѣлу приложено еще доношеніе архіепископа Гавріила отъ 31 Декабря 1736 г. о состояніи работъ по постройкѣ каменнаго дома для Казанской семинаріи и имѣющихся на это деньгахъ.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX (1735—1777 гг.), № 3135.

[1]) Переведенъ 9 Марта 1738 г. изъ г. Устюга.

№ $\frac{67}{3}$. $\frac{\text{23 Февраля.}}{\text{Ноября.}}$ *Репорты Синодальнаго Дворцоваго Приказа о приходѣ и расходѣ всякаго хлѣба съ Января по Ноябрь 1736 года.*

Тутъ-же о пожарѣ въ подмонастырной слободѣ Новинскаго монастыря.

Въ вѣдѣніи Дворцоваго Приказа отъ 1735 къ 1736 году оставалось всякаго рода хлѣба 2.394 четверти.

Съ Января 1736 года по Ноябрь включительно поступило . .	3689	четв.
Израсходовано за то-же время	5323	»
Осталось къ м. Декабрю	758	»

3 Іюля въ подмонастырной Новинскаго монастыря слободѣ учинился пожаръ, отъ котораго сгорѣли безъ остатка монастырь и новопостроенная въ немъ церковь Девяти Мучениковъ, житный дворъ, житницы и дворовые Синодальныхъ служителей домы и 1.372 четверти разнаго хлѣба. По полученіи доношенія объ этомъ Дворцоваго Приказа, Святѣйшимъ Синодомъ 29 Августа поручено Московской Синодальной Канцеляріи произвести нужное слѣдствіе и объ оказавшемся репортовать. Исполнительнаго доношенія Канцеляріи по дѣлу не имѣется.

№ $\frac{68}{1}$. $\frac{\text{23 Февраля.}}{\text{31 Января 1737 г.}}$ *Репорты Синодальнаго Дворцоваго Приказа о денежной казнѣ онаго за 1736 годъ.*

	Руб.	Коп.
Суммъ Дворцоваго Приказа значилось по вѣдомостямъ: въ остаткѣ отъ 1735 года	9396	50½
Въ 1736 году поступившихъ	5815	80½
Израсходованныхъ въ томъ-же году	10421	44½
Остаточныхъ къ 1737 году	4790	86½
Въ томъ числѣ:		
Лазаретныхъ	1	65¼
Штрафныхъ	137	45½
Съ мельницъ	292	45½
Съ рыбныхъ ловель	24	—
Съ пустошей и покосовъ	209	29
За столовые припасы	111	78¼
Запроданный скотъ	5	60
За продажныя кожи	1	50
Доходовъ съ сада	29	13
Съ оброчныхъ крестьянъ	134	47½
Съ земель Новинскаго монастыря	734	22½
Возвращенныхъ изъ казны	56	35
Фальшивыхъ мѣдныхъ копѣекъ	3	76
За проданную остаточную рыбу	36	39½
За оброчную ягоду малину	12	50
Съ вотчинныхъ крестьянъ	3000	29½

№ $\frac{69}{12}$. $\frac{\text{23 Февраля.}}{\text{31 Января 1737 г.}}$ *Мѣсячные репорты Московской типографіи о приходѣ и расходѣ денежной казны оной въ 1736 году.*

По репортамъ значится:

	Руб.	Коп.
Остатка типографскихъ суммъ отъ 1735 года	20855	$56\frac{1}{4}$
Поступившихъ въ 1736 году	13842	$24\frac{1}{2}$
Итого	24697	—$\frac{3}{4}$
Въ расходѣ въ 1736 году было	15061	$13\frac{1}{2}$
Осталось къ 1737 году	19636	$67\frac{1}{4}$

Главными статьями дохода были: продажа книгъ и печатаніе антиминсовъ, а расхода — выдача жалованья служащимъ, покупка матеріаловъ для печатанія книгъ и переплетъ отпечатанныхъ книгъ.

№ $\frac{70}{9}$. $\frac{\text{23 Февраля.}}{\text{28 Іюня.}}$ *По прошенію Синодальнаго члена преосвященнаго Леонида архіепископа Сарскаго и Подонскаго объ увольненіи его за болѣзнію отъ Синодальныхъ дѣлъ и объ отпускѣ въ епархію.*

Преосвященный Леонидъ состоялъ Синодальнымъ членомъ съ 1721 года, сначала въ Москвѣ, а съ 21 Іюля 1730 г. въ С.-Петербургѣ [1]). На всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода о его просьбѣ, 1 Марта 1736 года учинена Ея Величествомъ резолюція: «отъ Синода отставить и отпустить въ Москву». Резолюція объявлена преосвященному въ Синодѣ; паспортъ на проѣздъ его съ служителями въ Москву и заслуженное имъ жалованье выданы, а объ увольненіи его разосланы, куда нужно, указы.

При дѣлѣ находится еще переписка объ утратѣ отправленнаго Синодомъ чрезъ почту въ Московскую Синодальную Канцелярію указа объ означенномъ увольненіи преосвященнаго.

№ $\frac{71}{83}$. $\frac{\text{23 Февраля.}}{\text{24 Марта.}}$ *По доношенію преосвященнаго Петра архіепископа Бѣлоградскаго о выдачѣ ему изъ Александроневскаго монастыря заслуженнаго жалованья за 1735 годъ.*

Произведенный 3 Января 1736 года изъ архимандритовъ Александроневскаго монастыря въ архіепископы Бѣлоградскіе [1]) преосвященный Петръ просилъ о выдачѣ ему архимандричьяго жалованья, въ размѣрѣ 500 руб., по штату, составленному въ 1733 году въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества при первенствующемъ Синодальномъ членѣ архіепископѣ Ѳеофанѣ.

По справкѣ оказалось: по сочиненному въ Святѣйшемъ Синодѣ 11 Декабря 1733 г. штату Александроневскаго монастыря, сообщенному въ Кабинетъ Ея Величества, архимандриту поименованнаго монастыря показано годоваго жалованья, кромѣ столовыхъ, съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ, деньгами только по 250 руб., объ утвержденіи же штата извѣстія въ Синодальной Канцеляріи не находилось. Въ виду сего Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 27 Февраля, о требуемомъ преосвященнымъ Петромъ жалованьѣ доложено было Ея Величеству для высокособливаго Ея разсужденія и благоизволенія, съ изъясненіемъ, что Святѣйшій Синодъ самъ собою учинить рѣшеніе объ этомъ не можетъ. 6 Марта высокосіятельными господами кабинетными министрами учинена на означенномъ докладѣ

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. X, № 200.

[1]) Тамъ же т. XV, № 347.

резолюція: бывшему въ Невскомъ монастырѣ архимандриту (что нынѣ Бѣлоградскій епископъ) Петру положенное по штату жалованье на 1735 годъ выдать изъ монастырскихъ доходовъ, ибо хотя штатъ для нѣкоего малаго поправленія и не не конфирмованъ, однако-жъ о дачѣ жалованья главнымъ уже непремѣнно положено и оный архіепископъ въ томъ году дѣйствительнымъ архимандритомъ во ономъ монастырѣ былъ.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, деньги 500 руб., согласно просьбѣ преосвященнаго Петра, выданы изъ Александроневскаго монастыря дворцовому оберъ-комиссару Литману.

№ $\frac{72}{84}$. $\frac{\text{23 Февраля.}}{\text{26 Мая.}}$ *По доношенію преосвященнаго Бѣлоградскаго Петра о выдачѣ ему въ заемъ изъ Синодальныхъ неокладныхъ доходовъ 800 рублей на счетъ Бѣлоградской епархіи.*

Въ доношеніи преосвященный указывалъ, что просимыя имъ деньги требуются на подъемъ его изъ С.-Петербурга въ Бѣлоградскую епархію, изъ которой онъ не получилъ никакого вспоможенія.

По справкѣ съ наличными неокладными Синодальными суммами, Святѣйшимъ Синодомъ 26 Февраля опредѣлено выдать преосвященному на его нужды 500 руб., съ объявленіемъ, чтобы онъ, по прибытіи въ епархію, выслалъ таковыя немедленно изъ домовыхъ своихъ доходовъ. Деньги выданы подъ росписку походнаго дворецкаго Бѣлоградскаго архіерейскаго дома Симеона Сергіева. Уплату займа преосвященнаго Петра принялъ на себя Синодальный членъ Вологодскій епископъ Амвросій и произвелъ оную, какъ видно изъ надписи въ концѣ дѣла, изъ своего жалованья за Январскую и Майскую трети 1736 года.

№ $\frac{73}{320}$. 23 Февраля. *Доношеніе Московской Синодальной Канцеляріи о счетѣ бывшаго комиссара житнаго двора Тита Лопухина.*

Лопухинъ исполнялъ обязанности секретаря у отправленія дѣлъ въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ и считанъ былъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ пріемѣ и расходѣ хлѣба за время бытности его комиссаромъ Синодальнаго житнаго двора въ Москвѣ. Такъ какъ при счетѣ за нимъ не оказалось никакихъ подозрѣній, то онъ и опредѣленъ дѣйствительнымъ секретаремъ означеннаго Приказа, о чемъ Московская Синодальная Канцелярія и репортовала Св. Синоду.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{74}{7}$. 24 Февраля. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о жалованьѣ генералъ-лейтенанту Волкову и канцелярскимъ при немъ служителямъ.*

Сенатскимъ вѣдѣніемъ сообщалось, что Именными Высочайшими указами отъ 16 Мая 1732 года и 12 Марта 1733 и Сенатскимъ приговоромъ отъ 4 Марта 1735 г. опредѣленному для собранія остаточныхъ за расходами денегъ генералъ-лейтенанту Волкову и канцелярскимъ при немъ чиновникамъ и служителямъ выдавалось жалованье за 1732—1734 годы, до апробаціи учиненнаго штата, изъ Штатсъ-Конторы, Волкову по 1.500 руб. и всѣмъ прочимъ вмѣстѣ 1.500 руб., а нынѣ указомъ отъ 16 Февраля, за подписаніемъ господъ кабинетныхъ министровъ велѣно выдавать жалованье по окладамъ ему и состоящимъ при немъ комиссару, секретарю и канцелярскимъ служителямъ изъ доходовъ Коллегіи Экономіи.

№ $\frac{75}{8}$. 25 Февраля. *По Сенатскому вѣдѣнію о бытіи отставному маэору Ивану Юсупову при генералѣ лейтенантѣ Волковѣ въ Коллегіи Экономіи.*

Указомъ Ея Величества за подписаніемъ господъ кабинетныхъ министровъ Юсуповъ опредѣленъ товарищемъ при генералъ-лейтенантѣ Волковѣ.

Синодальныхъ распоряженій о семъ не было.

№ $\frac{76}{313}$. 25 Февраля. *По прошенію крестьянъ вотчины Тверскаго архіерея села Спасскаго Естифея Гаврилова съ товарищи о дачѣ имъ квитанціи въ исправной доставкѣ изъ Москвы въ С.-Петербургъ типографскихъ становъ и другихъ матеріаловъ.*

Гавриловъ съ товарищи доставили изъ Московской типографіи въ Святѣйшій Синодъ 1005 стопъ александринской бумаги, два стана и всякіе мѣдные и желѣзные инструменты къ библейному печатанію. Инструменты были приняты безъ всякаго ущербленія и просимая квитанція выдана

№ $\frac{77}{327}$. $\frac{\text{25 Февраля.}}{\text{1 Марта.}}$ *По прошенію отставнаго солдата Емельяна Лобынина объ отпускѣ его въ Москву и о дачѣ ямской подводы.*

Солдатъ Лобынинъ командированъ былъ въ С.-Петербургъ при справщикахъ Московской типографіи Андреѣ Ивановѣ и Степанѣ Гембицкомъ для охраны посланныхъ съ ними 2.000 руб. на расходы при библейномъ печатаніи.

По справкѣ о принятіи означенныхъ денегъ, Лобынинъ 1 Марта отпущенъ въ Москву, съ дачею ему паспорта и $64^1/_8$ коп. на прогоны.

№ $\frac{78}{334}$. $\frac{\text{25 Февраля.}}{\text{14 Декабря 1743 г.}}$ *По доношенію бывшаго фельдмаршала Миниха съ пріобщеннымъ къ нему фальшивымъ паспортомъ солдата Алексѣя Семенова, сочиненнымъ попомъ Чернскаго уѣзда села Раева Антономъ Ѳедотовымъ.*

Доношеніе и паспортъ отосланы изъ Святѣйшаго Синода 18 Ноября 1743 г. къ епископу Крутицкому Платону на разсмотрѣніе и рѣшеніе. О рѣшеніи дѣла свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{79}{229}$. $\frac{\text{26 Февраля}}{\text{12 Іюля.}}$ *По прошенію дѣвки Катерины Вилимовой, лютерской религіи, о сподобленіи ея въ вѣру православно-восточныя церкви греко-россійскаго исповѣданія.*

Вилимова, присоединена къ православію священникомъ Самсоніевской церкви Василіемъ Терлецкимъ, согласно Синодальному опредѣленію отъ 28 Февраля.

№ $\frac{80}{203}$. 27 Февраля. *По доношенію генерала фельдмаршала графа фонъ-Миниха объ опредѣленіи въ армейскіе высшіе полевые полки двухъ священниковъ изъ ученыхъ.*

Фельдмаршалъ сообщалъ: По высокой Ея Императорскаго Величества на пункты Воинской Комиссіи опробаціи, положено быть при арміи вышнихъ полевыхъ священниковъ или протопоповъ два и имъ жалованья въ годъ по 240 рублевъ и по 16-ти раціоновъ, а въ Воинскомъ Уставѣ напечатано онымъ быть при фельтмаршалѣ или командующемъ генералѣ; который казанье чинитъ, литургію, установленныя молитвы и протчія священническія должности отправляетъ, оный имѣетъ управленіе надъ всѣми полевыми священниками, дабы со всякою ревностію и благочиніемъ свое званіе исполняли, которые долженствуютъ по часту у онаго быть. дабы вѣдать могли, что имъ повелѣно будетъ чинить; также въ сумнительныхъ дѣлахъ имѣютъ отъ него изъясненіе получать; буде чрезвычайное какое моленіе или торжественный благодарный молебенъ при войскѣ имѣетъ отправленъ быть, то долженствуетъ протчимъ полковымъ священникамъ по указу командующаго генерала приказать, како при каждомъ полку оные отправлять; когда ссоры и несогласія между полковыми священниками произойдутъ, тогда долженъ оныхъ помирить и наставлять ихъ къ доброму житію, паче-же самъ онъ въ достоинствѣ чина своего ученъ, осмотрителенъ, прилеженъ, трезвъ и добраго житія долженъ быть, дабы онъ ни въ чемъ собою къ соблазну другимъ случая не подавалъ, чтобъ о его чинѣ съ поруганіемъ и соблазномъ не разсуждали. А понеже подъ его, фельдмаршала, командою состояла многочисленная армія и помянутыхъ вышнихъ священниковъ еще ни одного опре-

дѣлено не было, въ чемъ во исправленіи той должности обстояла не малая нужда, то фонъ-Минихъ просилъ Святѣйшій Синодъ, дабы въ тѣ чины изъ арміи Ея Величества немедленно опредѣлены были и присланы люди достойные и ученые.

Синодальнаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ 81 [1]. $\frac{\text{13 Февраля.}}{\text{2 Іюня.}}$ *Дѣло Бѣлоградской Слѣдственной Комиссіи духовныхъ дѣлъ о бывшемъ попѣ Изюмской Николаевской церкви Григорьѣ Павловѣ* [2].

Изъ оставшейся въ дѣлѣ переписки видно, что Павловъ лишенъ былъ сана и сосланъ въ Курскій Знаменскій монастырь преосвященнымъ Досиѳеемъ, бывшимъ архіепископомъ Бѣлоградскимъ, но бѣжалъ изъ монастыря. Касавшіяся сего священника дѣла объ оговорѣ имъ попа Изюмской Вознесенской церкви Данила въ падучей болѣзни и неотправленіи богослуженій въ викторіальные дни признаны Комиссіею не подлежащими ея разсмотрѣнію и отосланы при описи къ новому Бѣлоградскому преосвященному Петру.

№ $\frac{82}{68}$. $\frac{\text{28 Февраля.}}{\text{13 Декабря.}}$ *По челобитной выборныхъ отъ крестьянъ вотчины Череповскаго Воскресенскаго монастыря села Нососкова и деревни Матурина Василья Осипова съ товарищи на неправое вершеніе въ Бѣлозерской Провинціальной Канцеляріи дѣла ихъ съ княгинею Долгоруковою о бѣгломъ крестьянинѣ Іудѣ Ивановѣ съ женою его и дѣтьми.*

Въ 1728 году служитель жены капитана князя Долгорукова Настасьи Володимеровой Андрей Сабаевъ просилъ Бѣлозерскую Провинціальную Канцелярію о взятіи въ оную для сыска проживающаго въ подмонастырной слободѣ Череповскаго Воскресенскаго монастыря бѣглаго крестьянина княгининой вотчины Власа Іудина, сына бѣглаго же крестьянина той вотчины Іуды Иванова. При допросѣ въ означенной Канцеляріи Власъ Іудинъ заявилъ, что отецъ его и онъ самъ крестьяне вотчины святѣйшаго патріарха подмонастырной слободы помянутаго монастыря и за помѣщиками не живали. Не требуя со стороны истицы крѣпостей на Іудиныхъ и не производя, по поноровкѣ къ ней, достовѣрнѣйшихъ «окрестностей» и нужнѣйшихъ справокъ по дѣлу, Канцелярія 5 Декабря 1734 года поименованнаго Власа Іудина съ женою и дѣтьми и семьями послѣднихъ велѣла отдать Долгоруковой со всѣми ихъ крестьянскими животы, а съ трехъ дочерей Іудиныхъ, породившихся во время нахожденія въ бѣгахъ ихъ родителей, взыскать за каждую съ Череповскихъ крестьянъ по 25 рублей. Въ 1735 году, по челобитью повѣреннаго истицы о зажилыхъ деньгахъ и за проѣсти и волокиты и о проч., Бѣлозерская Канцелярія вторично опредѣлила по тому дѣлу съ подписки реверса (хотя суда и не бывало) съ 17 Сентября 1729 г. по 23 Декабря 1734 г. за проѣсти и волокиту по гривнѣ на день, всего 207 руб. 90 коп., взыскать съ стряпчаго Романа Череповскаго, имѣвшаго хожденіе по сему дѣлу, и съ прочихъ принимателей и держателей Іудиныхъ. Въ томъ же году Канцелярія третично, неимѣя вѣрныхъ документовъ для разсмотрительства правды, опредѣлила зажилыя за Іудиныхъ деньги за 56 лѣтъ и за прочее, всего 3.384 руб. 57 коп., взыскать на бывшихъ съ 1721 по 1724 годъ старостахъ, выборныхъ и десятскихъ вотчины Череповскаго монастыря, а ежели платить не будутъ, отдать движимое ихъ имѣніе повѣренному княгини, а чего не достанетъ въ уплату означенныхъ денегъ, взыскать съ старосты выборныхъ и крестьянъ и съ нихъ же взыскать пошлинъ 337 руб. 46 коп. Присланныя Бѣлозерскою Канцеляріею лица у 25 человѣкъ крестьянъ описали и запечатали дома, хлѣбъ, скотъ и всякіе пожитки, а потомъ пріѣхалъ въ вотчину дворянинъ Ѳедоръ Лосковъ съ урядникомъ и солдатами для описи имѣнія и

[1]) Стараго № на дѣлѣ не значится.
[2]) Дѣло крайне ветхо и въ немъ не достаетъ первыхъ 18 листовъ.

пожитковъ и у прочихъ крестьянъ. Выборные отъ крестьянъ Осиповъ съ товарищи дважды ходатайствовали въ Святѣйшемъ Синодѣ о разсмотрѣніи вышеизложеннаго ихъ дѣла, для чего прилагали взятую ими копію дѣла, производившагося въ Бѣлозерской Канцеляріи, и просили о посылкѣ въ Бѣлоезеро кого-либо изъ Синодальныхъ дворянъ для хожденія за симъ дѣломъ.

23 Марта 1736 года, по приказанію Святѣйшаго Синода, оберъ-секретаремъ Дудинымъ потребованы были изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа справки, подлинно ли крестьянинъ Іуда Ивановъ съ дѣтьми въ писцовыхъ и переписныхъ книгахъ записанъ въ вотчинахъ Воскресенскаго Череповскаго монастыря, а равно и прочія свѣдѣнія о его дѣлѣ. Судья Приказа Филиппъ Ягодынскій отвѣчалъ на это требованіе, что въ 1729 году игуменомъ означеннаго монастыря Адріаномъ прислана въ Приказъ только копія съ имѣющагося въ Бѣлозерской Провинціальной Канцеляріи дѣла о помянутомъ крестьянинѣ, другихъ же свѣдѣній въ Приказѣ неимѣлось и таковыя потребованы изъ Вотчинной Коллегіи. По справкѣ съ дѣлами Синодальной Канцеляріи оказалось, что въ Іюлѣ 1732 года игуменъ Череповскаго монастыря Миронъ представилъ въ Св. Синодъ копію съ того же дѣла и выписку изъ онаго, сдѣланную въ Дворцовомъ Приказѣ.

26 Октября 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ объявлено Новгородской Губернской Канцеляріи, что съ вотчинныхъ крестьянъ приписнаго къ Синодальному дому Черепова монастыря, еслибъ они и винны были, обще на всѣхъ вышеприписаннаго платежа взыскивать не слѣдовало, по силѣ Высочайшаго указа отъ 24 (26) Іюня 1728 года [1]), Московской же Синодальной Канцеляріи поручено особливо изслѣдовать и учинить рѣшеніе по дѣлу и о послѣдствіяхъ донести.

О дальнѣйшемъ движеніи дѣла свѣдѣній нѣтъ.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. VI, № 1992.

№ $\frac{83}{9}$. $\frac{\text{28 Февраля.}}{\text{17 Августа 1737 г.}}$ *По Сенатскому вѣдѣнію о пожаловании генерала Петра фонъ-Лесія въ генералы фелтьмаршалы.*

Вѣдѣніе распубликовано обычнымъ порядкомъ по опредѣленію отъ 31 Марта.

№ $\frac{84}{80}$. $\frac{\text{29 Февраля.}}{\text{3 Апрѣля.}}$ *По доношенію атамана Яицкаго войска Ивана Логинова о позволеніи ему постройки въ городѣ Яикѣ часовни.*

Логиновъ съ яицкими казаками желали построить часовню въ полуверстѣ отъ города, въ степи, на трактѣ, гдѣ бываетъ съѣздъ ради покупки хлѣба, и съ тѣмъ, чтобы въ ней быть изъ мірскихъ старыхъ людей двумъ человѣкамъ.

По справкѣ съ Высочайшимъ указомъ отъ 10 Іюня 1734 года о воспрещеніи постройки новыхъ часовенъ и состоявшимся по оному Синодальнымъ опредѣленіемъ [1]), Святѣйшій Правительствующій Синодъ, находя, что яицкіе казаки отъ великороссійскаго народа нѣкую въ вольности за ихъ особливыя службы имѣютъ отмѣну и, какъ украйнные, къ защитѣ россійскаго народа отъ нечаянныхъ набѣговъ изъ степей татарскихъ ордъ суть не безполезные, 31 Марта 1736 года постановилъ о просьбѣ атамана Логинова подать Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшее доношеніе съ таковымъ мнѣніемъ, что хотя-бъ просителю съ товарищи, вышеявленныхъ ради заслугъ ихъ и дальности жительства отъ великороссійскихъ городовъ, часовню построить и позволить, да только не во образецъ великороссійскимъ жителямъ и съ подтвержденіемъ, дабы то дѣлано имъ было не ради какого имѣющейся въ ихъ городкѣ церкви пренебреженія, уничтоженія и обицы, но главное бы ихъ прибѣжище къ славословію Божію было въ оную церковь неотмѣнно, а часовня-бъ имѣлась для единаго моленія и пристанища токмо мимоѣзжихъ и временныхъ при ней имѣю-

[1]) Полн. Собр. Пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2804.

щихъ быть случаемъ людей, а настоящаго-бъ никакова церковнаго пѣнія въ той часовнѣ (развѣ по случаю для самыхъ благословныхъ винъ, безъ всякихъ вымышленныхъ притчинъ къ подозрѣнію склонныхъ) отнюдь не чинить, и чтобъ къ ней раскольническимъ учителямъ и ихъ послѣдователямъ, также старцамъ и старицамъ, церкви святыя удаляющимся, прибѣжища и для жительства ихъ при оной никакова зданія и покрова отнюдь не было, церковь же бы въ Яикѣ въ потребахъ своихъ имѣла свое отъ тамошнихъ жителей довольство безъ всякаго оскудѣнія. Было ли представлено таковое доношеніе Ея Величеству, изъ дѣла не видно.

№ 85/369. 29 Февраля. / Марта. *По прошенію іеродіакона Рыльскаго Николаевскаго монастыря Матѳея о дачѣ ему съ находящимся при немъ крестьяниномъ Григорьемъ Комаревымъ паспорта на проѣздъ въ означенный монастырь.*

Іеродіаконъ Матѳей находился въ С.-Петербургѣ ради исправленія нѣкоторыхъ монастырскихъ нуждъ. Просимый паспортъ выданъ ему, послѣ предварительной справки о касавшемся до него дѣлѣ о раззореніи Рыльскаго монастыря [1]).

№ 86/5. 1 Марта. / 22 Марта 1749 г. *О поставленныхъ матеріалахъ къ строенію каменной церкви на Выборгской сторонѣ между военнымъ, морскимъ и сухопутнымъ госпиталями* [2]). (Дѣло Канцеляріи отъ строеній).

Изъ дѣла видно, что состоявшему при строеніи церкви на Выборгской сторонѣ С.-Петербургскому жителю кузнецу Матвѣю Петрову Комиссіею отъ строеній выдано было на покупку желѣза и угля, нужныхъ для постройки, въ 1735 году 570 руб. и въ 1739 году 150 рублей. Означенные матеріалы не были доставлены Петровымъ сполна и на немъ образовалась доимка въ 172 руб. 24¼ коп. По опредѣленію означенной Комиссіи отъ 21 Марта 1749 г., доимку велѣно удержать изъ 243 руб. 50 коп., причитавшихся къ выдачѣ Петрову за оковку кадокъ въ С.-Петербургскихъ садахъ.

№ 87/207. 1 Марта. / 10 Октября 1738 г. *Объ опредѣленіи обрѣтающагося въ домѣ преосвященнаго Веніамина епископа Коломенскаго судіи іеродіакона Платона въ кадетскій корпусъ въ С.-Петербургѣ.*

Вызванный 1 Марта 1736 года въ Святѣйшій Синодъ для опредѣленія къ нѣкоему духовному дѣлу іеродіаконъ Платонъ показалъ въ Синодальной Канцеляріи: отъ роду имѣетъ 31 годъ, изъ казаковъ, родился въ Малой Россіи въ городкѣ Сосницѣ, въ мірѣ назывался Петромъ Петрункевичемъ; учился въ Черниговской академіи въ латинской школѣ лѣтъ съ пять и дошелъ до шестой школы реторики; въ 1730 году бывшимъ гетманомъ Апостоломъ высланъ былъ ко двору Ея Величества гуслистомъ, но въ слѣдующемъ году за болѣзнію возвратился къ отцу; въ монашество постриженъ по обѣщанію и по прошенію въ 1732 году преосвященнымъ Веніаминомъ епископомъ Коломенскимъ въ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ; въ томъ же году посвященъ имъ и въ іеродіаконы.

По выслушаніи допроса и прописанныхъ въ справкѣ Синодальной Канцеляріи 1, 3 и 7 п. Приб. къ Духов. Регл. и Высоч. указовъ отъ 28 Января 1723 г. и 5 Февр. 1724 года [1]), Святѣйшимъ Синодомъ 30 Сентября 1736 года предписано преосвященному Веніамину прислать отвѣтствіе, по какому указу или по единому только своему произволенію и для чего учинено имъ показанному Платону постриженіе въ монашество, а потомъ чрезъ кратное время и произведеніе въ іеродіаконы изъ неуказнаго чина и при томъ до тридесятолѣтняго отъ рож-

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. XV, № 305.
[2]) См. выше дѣло № 11.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, № 997.
Тамъ же, т. IV, № 1202.

денія возраста, да еще и въ дѣвичьемъ, а не въ другомъ коемъ монастырѣ или церкви и въ Синодальной области, а не въ своей епархіи и безъ трилѣтняго искушенія.

10 Октября 1736 г. преосвященный отвѣтствовалъ: 1) постриженіе въ монашество Платона учинилъ безъ указа, по его неотступному прошенію и для его крайней болѣзни, отъ которой онъ не чаялъ далѣе въ живыхъ быти; къ томужъ, на данный ему чистый пашепортъ, вмѣнялъ его якобы отставнаго солдата и вѣдая, что указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 Сентября 1729 года, присланнымъ Спасскому училищному монастырю, охотно въ монашескій чинъ желающихъ свободныхъ ученыхъ, школьному содержанію годныхъ людей постригать въ томъ монастырѣ не запрещено, а Платонъ школьному содержанію и домостроительству находился въ епархію быть потребнымъ; посвященіе его въ іеродіаконы учинено по его-же прошенію, понеже по его лѣтамъ, свыше 25, по силѣ правила 6 Вселенскаго собора, въ іеродіаконскомъ чинѣ явился быть достойнымъ; 2) постриженіе Платона, не достигшаго тридцатилѣтняго возраста и безъ искуса учинилъ, послѣдуя 9 п. Духов. Реглам., въ которомъ показано, чтобъ всякъ епископъ имѣлъ въ домѣ или при домѣ своемъ школу для дѣтей священническихъ, а въ той школѣ былъ бы учителемъ умный и честный, а оный Платонъ человѣкъ ученый и по опробаціи къ содержанію монашества признанъ весьма надеженъ, а учителемъ не опредѣленъ за неимуществомъ, кого выбрать въ судію, постриженъ же въ дѣвичьемъ монастырѣ того ради, что въ то время имъ, преосвященнымъ, отправляемо было въ ономъ по указу повсядневное священнослуженіе; 3) не изъ указнаго чина Платонъ постриженъ того ради, что онъ не велико, но малороссійской націи, а въ іеродіакона произведенъ, какъ достойный. Преосвященный прилагалъ паспортъ, данный Платону въ 1731 году отъ двора Ея Величества и прибавлялъ: если въ семъ дѣлѣ какое мое погрѣшеніе явится, всепокорнѣйше прошу прощенія.

22 Декабря того-же года Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: іеродіакону Платону впредь до указа быть въ кадетскомъ корпусѣ іеродіакономъ же, понеже одному іеромонаху при ономъ во обученіи шляхетскихъ дѣтей катихизиса и прочихъ дѣйствъ исправиться не можно. Для вѣдома объ этомъ въ Канцелярію корпуса посланъ указъ.

Обсуждая отвѣтъ преосвященнаго, Синодъ находилъ: Платонъ Петрункевичъ, какъ не состоявшій въ военной службѣ, не можетъ считаться отставнымъ солдатомъ; въ Спасскомъ монастырѣ велѣно было постригать только для сего монастыря, а въ 9 п. Регл. о постриженіи умныхъ и честныхъ учителей ничего не напечатано и преосвященный учинилъ постриженіе въ противность указамъ и при томъ не въ своей епархіи, а въ Синодальной области, а наипаче,—что необыкновенно и неслыханно,—мужеска пола постригъ въ монашество въ дѣвичьемъ монастырѣ и тѣмъ учинилъ соблазнъ церковный публичный и тако по вышеписаннымъ случаямъ онъ, архіерей, находится весьма подъ виною, за что и надлежитъ ему и епитимію исполнить публичную-жъ. Того ради 19 Сентября 1738 года Святѣйшій Синодъ постановилъ: къ засѣдающимъ въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи архимандритамъ по вышеприсанному послать указъ, по которому велѣть преосвященному Веніамину отправить въ день недѣльный въ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ литоргію и на оной, по заамвонной молитвѣ, прежде отпуску, въ присутствіи засѣдающаго въ означенной Канцеляріи архимандрита, оный указъ объявить и прочесть публично-жъ и потомъ въ той же Канцеляріи сказать указъ его преосвященству съ запискою, чтобы впредь его преосвященство такихъ продерзостей не чинилъ, подъ опасеніемъ изверженія своего архіерейскаго сана, въ чемъ ему и подписаться. Литургія совершена преосвященнымъ 1 Октября, указъ на оной прочитанъ публично въ присут-

ствіи архимандритовъ Высокопетровскаго Пахомія и Богоявленскаго Герасима, а въ Синодальной Канцеляріи взята съ преосвященнаго указанная Св. Синодомъ подписка.

№ $\frac{88}{149}$. 1—30 Марта. *По прошенію правящаго дьячковскую должность при соборной святаго архангела Михаила церкви въ городѣ Яикѣ Максима Яковлева о дачѣ ему позволительнаго на отправленіе оной указа.*

Прошеніе Максимова, по справкѣ, отослано 30 Марта на разсмотрѣніе и рѣшеніе Казанскаго архіепископа Гавріила.

№ $\frac{89}{210}$. $\frac{\text{2 Марта.}}{\text{16 Апрѣля 1740 г.}}$ *По доношенію обрѣтавшагося въ Камчатской экспедиціи іеромонаха Архангелогородской епархіи Арсенія Мацѣевича объ увольненіи его отъ той экспедиціи за болѣзнями и опредѣленіи на мѣсто его другаго.*

Іеромонахъ Арсеній посланъ былъ на флотъ ради требъ и службъ церковныхъ въ 1734 году Архангелогородскимъ преосвященнымъ Германомъ, а въ 1736 году взятъ былъ въ Адмиралтейскую Коллегію для свидѣтельства къ слѣдственному дѣлу въ неисполненіи вояжа посыланными въ показанную экспедицію лейтенантами флота Муравьевымъ и Павловымъ. По допросу, вины за іеромонахомъ Арсеніемъ не оказалось и ему вѣлено было возвратиться на флотъ; отъ Святѣйшаго же Синода Адмиралтейская Коллегія требовала увольненія его изъ С.-Петербурга къ означенному слѣдственному дѣлу, понеже безъ его свидѣтельства окончать таковаго было невозможно. Іеромонахъ Арсеній отъ поѣздки не отрекся, но просилъ, чтобы по окончаніи слѣдствія, онъ уволенъ былъ отъ экспедиціи. Коллегія опредѣлила ѣхать ему въ командѣ прапорщика Сомова въ Архангелогородскую надъ портомъ Контору, а оттуда онъ отправленъ былъ ради «дальшаго свидѣтельства, касающагося изслѣдованія», въ командѣ капитана Черевина въ Пустозерскій островъ. При слѣдствіи, Черевинъ вины въ немъ не усмотрѣлъ и оставилъ его свободна при Конторѣ, по жалованья и резолюціи объ отпускѣ не учинилъ, на что іеромонахъ Мацѣевичъ и жаловался Святѣйшему Синоду.

Синодальнымъ отдѣленіемъ отъ 17 Января 1737 года постановлено: іеромонаха Арсенія для вышепоказанной немаловременной его службы и труда, наипаче же, что онъ тотъ трудъ понесъ «не по одолженіи» отъ Архангелогородской епархіи, отъ которой онъ на послушаніе опредѣленъ, понеже онъ есть не тоя епархіи и былъ въ оной для нѣкіихъ своихъ нуждъ, изъ Архангелогородской Конторы надъ портомъ уволить въ С.-Петербургъ, давъ ему заслуженное жалованье, и велѣть ему явиться въ Святѣйшемъ Синодѣ, а на мѣсто его въ означенную Контору іеромонаха, изыскавъ въ Соловецкомъ или другомъ монастырѣ Архангелогородской епархіи, отправить по усмотрѣнію преосвященнаго Аарона архіепископа Архангелогородскаго неукоснительно.

14 Марта того же года Святѣйшій Синодъ, обсуждая сообщеніе Кабинета Ея Величества о посылкѣ въ Лондонъ ученаго священника и находя достойнымъ для таковой посылки іеромонаха Арсенія Мацѣевича, постановилъ предложить о томъ полному Синодальному Собранію, а объ увольненіи Мацѣевича настоять въ Адмиралтейской Коллегіи. 17 Октября Мацѣевичу, по возвращеніи его въ С.-Петербургъ, велѣно имѣть пребываніе до указу при Синодальномъ членѣ епископѣ Вологодскомъ Амвросіѣ. Коллегія же, отпуская его, просила Синодъ не увольнять его изъ С.-Петербурга до совершеннаго окончанія дѣла о Муравьевѣ и Павловѣ. 13 Октября 1738 года Святѣйшимъ Синодомъ велѣно іеромонаху Арсенію быть до указа въ С.-Петербургѣ для обученія и наставленія ставленниковъ, которыхъ и предписано отсылать къ нему чрезъ Духовное Правленіе. 16 Апрѣля 1740 года Адмиралтейская Коллегія, на запросъ Синода, отвѣтила, что слѣдствіе о Муравьевѣ и Павловѣ оставлено и до Мацѣевича ничего болѣе не касается.

Дальнѣйшей переписки нѣтъ.

№ 90/93. 2—3 Марта. *По доношенію архимандрита Симонова монастыря Луки Конашевича о дачѣ ему съ обрѣтающимися при немъ служителями паспорта для проѣзда въ Москву.*

Паспортъ данъ 3-го Марта.

№ 91/48. 3 Марта. / 17 Января 1740 г. *По доношенію Военной Коллегіи о причисленіи построенныхъ въ городкахъ у поселенныхъ по Волгѣ донскихъ казаковъ церквей и священнослужителей оныхъ въ Синодальную область.*

По собраннымъ Святѣйшимъ Синодомъ справкамъ оказалось, что съ Дона на Волгу было переведено 1057 казачьихъ семей изъ Воронежской губерніи, которыя поселены были между Царицынымъ и Камышенкою въ шести станицахъ: Дубовской, Средней, Вольской, Балыклейской, Караваинской и Антиповской, изъ коихъ въ четырехъ застроены были и церкви, а священники къ нимъ переведены съ Дону. Поименованныя станицы, по сказкѣ ходатая по дѣлу казака Василья Михайлова, отъ ближайшихъ епархіальныхъ городовъ находились въ разстояніи: отъ Астрахани до 600 и болѣе верстъ, отъ Казани до 1000 верстъ и отъ Воронежа до 450 верстъ.

6 Іюня 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено вышепоименованнымъ станицамъ всякими духовными дѣлами быть до указа въ вѣдомствѣ Воронежской епархіи по вниманію къ тому, что казаки переведены на Волгу изъ сей епархіи, и разстояніе станицъ отъ сей епархіи ближайшее; а каковые имѣютъ быть съ станичныхъ церквей данные съ вѣнечныхъ памятей пошлинные и прочіе доходы, собирая, записывать въ надлежащія книги, въ расходъ ихъ не держать, и кромѣ лазаретныхъ, подлежащихъ отсылкѣ въ надлежащія мѣста, присылать о нихъ вѣдомости въ Синодъ [1]). Объ исполненіи сего разосланы были изъ Синода указы. Но въ Іюнѣ слѣдующаго 1738 г. Астраханскій епископъ Иларіонъ, представлялъ Синоду: священники Дубовской, Балыклеевской, Караваинской и Антиповской станицъ, доносятъ ему, что жилища поселенныхъ на Волгѣ казаковъ находятся отъ Воронежской епархіи верстъ за 800 и болѣе, къ Астрахани же ближайше верстъ за 400 и пути водою всего на три дня, казакъ же Михайловъ разстояніемъ оболгалъ безъ вѣдома войска и священниковъ, и что тѣ священники просятъ распоряженія о бытіи имъ, по означенной къ Астрахани близости, въ вѣдомствѣ Астраханской епархіи, какъ и прежде сего въ оной была Дубовка, и о дачѣ имъ на построеніе церквей Божіихъ благословенныхъ грамотъ. Преосвященный съ своей стороны ходатайствовалъ объ удовлетвореніи ихъ просьбы. Военная Коллегія на запросъ Синода изъявила на это согласіе и новымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6 Октября того же года означенныя станицы причислены къ Астраханской епархіи, съ оставленіемъ въ силѣ прежняго опредѣленія о вѣнечныхъ и лазаретныхъ сборахъ.

15 Октября 1739 года епископъ Иларіонъ доносилъ, что на требованіе поповскимъ закащикомъ отъ войсковаго и прочихъ атамановъ новоселебныхъ станицъ вѣдомостей о вѣнечныхъ сборахъ и лазаретныхъ деньгахъ, они объявили только: оныя де деньги собираютъ они сами собою и со всѣхъ городковъ совокупляютъ въ одну сумму въ Войсковую ихъ Канцелярію и употребляютъ на войсковые расходы. О содержаніи доношенія Синодомъ сообщено на разсмотрѣніе Сената съ требованіемъ увѣдомленія, но таковаго не получено.

№ 92/352. 3 Марта. / 19 Августа 1737 г. *По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ отсылкѣ въ Московскую Сино-*

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX (1735 -1737 г.г.) № 3102.

дальную Канцелярію для дальнѣйшаго слѣдствопроизвожденія дѣла о находящемся при греческомъ архимандритѣ Гавріилѣ о называющемъ себя грузинцемъ Павлѣ Петровѣ.

Изъ дѣла видно, что въ Николаевскомъ греческомъ монастырѣ въ Москвѣ при архимандритѣ Гавріилѣ жительствовалъ въ монашескомъ образѣ нѣкто Павелъ Петровъ, называвшійся грузинцемъ, а въ С.-Петербургѣ тотъ же Петровъ жилъ у доктора Миніата въ бѣлеческомъ видѣ, безъ всякаго письменнаго о немъ свидѣтельства. На допросахъ въ Синодѣ Петровъ показалъ, что онъ подлинно грузинской націи, родился въ городѣ Трапезундѣ и въ малолѣтствѣ плѣненъ былъ турками, у которыхъ выкупленъ архимандритомъ Гавріиломъ; по пріѣздѣ съ названнымъ архимандритомъ въ Россію, онъ, по его приказанію, надѣлъ на себя монашеское платье безъ постриженія и назывался монашескимъ именемъ Паисіемъ. На очной ставкѣ съ архимандритомъ Петровъ утверждалъ, что архимандритъ велѣлъ ему быть въ искусѣ и наложилъ на него, какъ слѣдуетъ по требнику, ряску, клобукъ и камилавку; въ С.-Петербургъ онъ пріѣхалъ по посылкѣ архимандрита къ доктору Миніату для перевода рѣчей, понеже Миніатъ по-русски говороть не умѣлъ. Справкою изъ Дикастеріи показано, что Петровъ въ 1735 г. взятъ былъ подъ караулъ по дѣлу о причиненіи имъ побоевъ служителю бывшаго Ѳиваидскаго архіерея Михаилу Яковлеву, но бѣжалъ и жилъ въ вотчинѣ Николаевскаго монастыря съ вѣдома архимандрита, снявъ съ себя монашеское платье; посланныхъ для поимки его солдатъ архимандритъ Гавріилъ велѣлъ изъ монастыря «сбить», и сторожи монастырскіе били ихъ смертно. Архимандритъ Гавріилъ при спросахъ сначала въ Московской Синодальной Канцеляріи, а по вызовѣ въ С.-Петербургъ, въ Святѣйшемъ Синодѣ, говорилъ, что дѣйствительно купилъ Петрова у турецкаго паши и взялъ у него свидѣтельствующее объ этомъ письмо, но изодралъ его; въ Россію привезъ Петрова безъ письменнаго свидѣтельства, въ монашескомъ платьѣ, которое наложено было на него съ позволенія Трапезондскаго архіерея Ананія, а потомъ говорилъ, что этотъ архіерей ни про что не вѣдалъ. О побѣгѣ Павла онъ, архимандритъ, вѣдалъ и Павелъ жилъ въ селѣ Алекшинѣ въ его архимандричьихъ кельяхъ; посланныхъ же для его поимки солдатъ не приказывалъ «сбивать» изъ монастыря, а отпускъ Павла въ С.-Петербургъ учинилъ отъ недознанія, яко человѣкъ иностранный.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 3 Марта дѣло о Петровѣ и архимандритѣ Гавріилѣ, въ виду неполноты онаго и разнорѣчія въ показаніяхъ, отослано для дальнѣйшаго изслѣдованія и рѣшенія въ Московскую Синодальную Канцелярію, а Петровъ и архимандритъ отпущены въ Москву, съ обязательствомъ по пріѣздѣ, немедленно явиться въ означенную Канцелярію. Кромѣ сего, Петрову объявлено, чтобы онъ впредь никогда монашескаго платья на себя налагать и въ немъ ходить и монашескимъ именемъ называться отнюдь не дерзалъ, понеже онъ носилъ то платье безъ правильнаго постриженія и отвергъ оное отъ себя самопроизвольно.

29 Іюля 1737 года Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что архимандритъ Гавріилъ пребываетъ въ Москвѣ и безъ достодолжнаго о священнодѣйствіи позволенія претерпѣваетъ крайній къ содержанію своему недостатокъ, требовалъ отъ Московской Синодальной Канцеляріи свѣдѣній о положеніи дѣла, а до рѣшенія онаго разрѣшилъ поименованному архимандриту отправлять священнодѣйствіе въ Московскихъ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ по случайнымъ требованіямъ.

Свѣдѣній объ окончательномъ рѣшеніи дѣла нѣтъ.

№ $\frac{93}{216}$. $\frac{\text{3 Марта.}}{\text{15 Сентября.}}$ *По доношенію прибывшаго изъ-за польскаго рубежа намѣстника Благовѣщенскаго Братскаго монастыря города Друи іеромонаха Климента Козловскаго о дачѣ ему позволи-*

тельнаго указа о прошеніи въ сей монастырь милостыни на пропитаніе братіи.

Іеромонахъ Климентъ объяснялъ въ доношеніи, что въ 1733 году 20 Января Святѣйшимъ Синодомъ данъ былъ обрѣтающемуся въ польскомъ государствѣ Благовѣщенскому монастырю указъ о прошеніи въ оный милостыни во всей Россійской Имперіи, каковое прошеніе указомъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ повелѣно продолжать по 1735 годъ, но по причинѣ бывшихъ въ Польщѣ неспокойствъ, отъѣзда изъ монастыря за милостынею далѣе Риги не было и того ради просилъ о дачѣ ему другаго указа на сборъ подаяній въ великороссійскихъ и малороссійскихъ городахъ въ силу прежняго Синодальнаго опредѣленія, при чемъ прилагалъ упомянутые указы Синода и Иностранной Коллегіи, паспортъ отъ Ратуши города Друи и ассистенцію каѳедры Могилевской.

По справкѣ оказалось: въ 1732 году игуменъ Благовѣщенскаго монастыря Германъ въ поданномъ Святѣйшему Синоду доношеніи писалъ, что въ означенномъ монастырѣ имѣется братства 11 монаховъ, кромѣ его и обрѣтающихся при немъ монаха Михаила и двухъ служителей, а прибылъ де онъ въ С.-Петербургъ для прошенія милостиваго подаянія, понеже монастырь имѣетъ пропитаніе только отъ подаянія христолюбцевъ, а маетностей за нимъ никакихъ нѣтъ. Въ 1725 году Святѣйшимъ Синодомъ данъ былъ монастырю указъ о сборѣ милостыни въ порубежныхъ Ригѣ и Смоленскѣ и прочихъ городахъ, но посланный съ симъ указомъ за сборомъ іеромонахъ Трифиллій былъ убитъ въ пути и указъ затерялся, вслѣдствіе чего Синодомъ въ 1733 году выданъ былъ игумену Герману съ братіею вышеупомянутый указъ отъ 20 Января. Февраля 19 дня того же года Именнымъ Высочайшимъ указомъ повелѣно было отослать въ Благовѣщенскій монастырь на строеніе въ немъ церкви и на украшеніе святыхъ иконъ сто руб-

лей изъ эстраординарной суммы, да обрѣтающимся въ С.-Петербургѣ того монастыря игумену Герману и іеродіакону Михаилу дать въ милостыню двадцать рублей; деньги игумену и іеродіакону 20 руб. были выданы, а 100 руб. въ монастырь не отосланы, для того что къ принятію ихъ на вексель въ С.-Петербургѣ никого и понынѣ не сыскалось [1]).

20 Марта 1736 г. постъ-директоръ С.-Петербургской Почтовой Конторы Ѳедоръ Юрьевъ объявилъ Синодальному юнкеру Михайлу Попову, посланному къ нему за справками о пріѣзжихъ изъ Риги купецкихъ людяхъ, что если Святѣйшій Синодъ соблаговолитъ деньги сто рублей отдать ему, то онъ ихъ приметъ и дастъ вексель объ отдачѣ такого же числа денегъ въ Ригѣ протопопу чрезъ Рижскаго постъ-директора.

1 Апрѣля Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: намѣстнику Благовѣщенскаго монастыря іеромонаху Клименту, по силѣ прежнихъ Синодальныхъ опредѣленій, позволеніе о прошеніи милостыни учинить впредь на два года, а для записи подаяній дать ему надлежащую книгу; о прошеніи же милостыни въ городахъ Смоленской губерніи и въ Малороссіи требовать ему опредѣленія въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, и если таковое послѣдуетъ, то и отъ Святѣйшаго Синода позволить же; деньги сто рублей отдать изъ Синодальной наличной казны постъ-директору Юрьеву и, принявъ отъ него на толикое же число вексель, велѣть заплатить оныя въ Ригѣ соборному протопопу Николаю Ростовецкому, а ему велѣть, по пріемѣ тѣхъ денегъ, отыскавъ въ Ригѣ изъ находящихся тамъ Благовѣщенскаго монастыря свѣтскаго чина людей ктиторовъ вѣроятія достойныхъ, содержащихъ греческое исповѣданіе, отдать оныя съ роспискою и обязательствомъ, дабы они, ктиторы, церковное строеніе исправляли сами, а настоятелю и братіи денегъ ничего от-

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XII, № 362.

нюдь, ни по ихъ, и ни по чьимъ словеснымъ и письменнымъ прошеніямъ и повелѣніямъ, не давали и ни кого въ томъ не слушали. Къ исполненію сего Синодомъ сдѣланы нужныя распоряженія.

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ протопопъ Ростовецкій донесъ, что за неотысканіемъ въ Ригѣ свѣтскихъ ктиторовъ Благовѣщенскаго монастыря, деньги сто рублей переданы имъ Витебскому шляхтичу Михайлу Рацкевичу, имѣющему рачительство къ церквамъ и состоящему ктиторомъ у многихъ церквей и монастырей, со взятіемъ отъ него векселя и обязательства, что онъ самъ повиненъ отправить строеніе и украшеніе въ означенномъ монастырѣ.

№ $\frac{94}{56}$. 9 Марта. *По доношенію Коллегіи Экономіи со смѣтою на возобновленіе каменнаго строенія въ Спасовомъ монастырѣ, что въ Ростовѣ на Песку.*

Вслѣдствіе просьбы архимандрита Спасова Ростовскаго монастыря Николая объ отпускѣ денегъ на починку каменныхъ и деревянныхъ монастырскихъ построекъ, Коллегіею Экономіи посланъ былъ для описи ветхостей и составленія смѣты архитекторъ Иванъ Мичюринъ. По доношенію его оказалось нужнымъ въ соборной каменной церкви Преображенія Господня починить деревянный иконостасъ и въ немъ 57 образовъ, сдѣлать новую тесовую крышу и 35 слюдяныхъ оконницъ; въ каменной же церкви святаго великомученика Георгія сдѣлать новую крышу и 12 слюдяныхъ оконницъ; починить три каменныя келліи, казначейскую, столовую и поваренную, деревянныя архимандричьи келліи, четыре деревянныя монашескія келліи, два погреба, двѣ деревянныя житницы, деревянную ограду, конюшенный и скотный дворы. Расходовъ по смѣтѣ исчислено было 1.188 руб. 50 коп. Спасскій монастырь не имѣлъ своихъ лѣсовъ, матеріаловъ и рабочихъ людей для производства исправленій; въ вотчинахъ его по переписнымъ книгамъ 186 года числилось девяносто семь крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ; денежныхъ доходовъ положено было сбирать съ нихъ по 267 рублей $78^1/_2$ копѣекъ въ годъ; изъ нихъ опредѣлено архимандриту съ братіею и на церковныя потребы по 125 руб. 70 коп., въ годъ, а остальные 142 руб. $8^1/_2$ коп. велѣно присылать въ бывшій Монастырскій Приказъ, нынѣ же въ Коллегію Экономіи, но тѣхъ доходовъ съ 1733 по 1736 годъ числилось за монастыремъ въ доимкѣ 173 руб. $26^1/_2$ коп. Объ изложенномъ Коллегія доносила Святѣйшему Синоду и требовала его резолюціи.

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{95}{220}$. $\frac{\text{9 Марта.}}{\text{3 Іюня.}}$ *По Именному Высочайшему указу о принятіи въ Святѣйшій Синодъ для увѣщанія присланнаго изъ Польши іезуита Лодыженскаго* [1]).

Именнымъ указомъ, объявленнымъ Святѣйшему Синоду словесно архіепископомъ Новгородскимъ Ѳеофаномъ, повелѣвалось бывшаго россійскаго дворянина «езувита» Лодыженскаго отправить въ домъ названнаго преосвященнаго для нѣкіихъ надлежащихъ увѣщательныхъ ему разговоровъ, а потомъ принять его въ Синодъ и содержать до указу при Синодальной Канцеляріи подъ крѣпкимъ арестомъ, а о мѣстѣ для неисходнаго его жительства учинить въ Синодѣ разсужденіе и о томъ представить на письмѣ надлежащимъ образомъ немедленно.

9 Марта Святѣйшимъ Синодомъ, по выслушаніи указа, постановлено требовать немедленной присылки Лодыженскаго въ Синодъ, а по присылкѣ содержать при Синодальной Канцеляріи до указа въ особомъ мѣстѣ подъ крѣпкимъ арестомъ и давать ему на пропитаніе изъ неокладныхъ Синодальныхъ доходовъ по 10 коп. на день; но ради безопасности и удержанія его отъ всякаго плутовства и разговоровъ Синодъ находилъ нужнымъ содержать его въ С.-Петербургской крѣпости подъ вѣдомствомъ С.-Петербургскаго оберъ-коменданта Игнатьева, буде же въ

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исп. т. IX (1735—1737 гг.), № 2954.

крѣпости готоваго мѣста не окажется, построить для того особую свѣтлицу; во время же содержанія Лодыженскаго въ Синодѣ опредѣлить къ нему особый караулъ, по усмотрѣнію кабинетныхъ господъ министровъ, понеже Синодальные престарѣлые и дряхлые солдаты содержать крѣпкій караулъ не могутъ; езувитское платье и протчіе къ тому приличные знаки у Лодыженскаго отобрать, а сдѣлать ему другое по примѣру раскольниковъ, дабы онъ отъ прочихъ людей показывался отмѣннымъ, и могъ бы всякъ признавать его, яко суще подозрительнаго человѣка; а ежели онъ въ бытность подъ арестомъ въ крѣпости, пожелаетъ приходить для моленія въ церковь апостоловъ Петра и Павла, того ему не воспрещать, токмо-бъ былъ при немъ крѣпкій караулъ и въ церкви караульнымъ стоять съ нимъ отъ прочихъ людей уединенно. Объ изложенномъ 10 Марта письменно доложено Кабинету Ея Величества.

15 Марта архіепископомъ Новгородскимъ Ѳеофаномъ передано въ Святѣйшій Синодъ полученное имъ отъ кабинетъ-министровъ Андрея Остермана, Павла Ягужинскаго и князя Алексѣя Черкасскаго сообщеніе, что въ 1710 году отпущенъ былъ въ Европу для обученія дворянинъ Алексѣй Юрьевъ сынъ Лодыженскій [1]) и бывъ тамо, оставя законъ православнаго греческаго исповѣданія, принялъ римскій, а нынѣ посланнымъ въ Польшу и Литву гвардіи подпоручикомъ Дубровинымъ пойманъ и присланъ сюда и оный Лодыженскій объявилъ о себѣ, что онъ уже въ томъ законѣ съ двадцать шесть лѣтъ «езувитомъ засталъ», и Ея Императорское Величество указала отослать его къ его преосвященству и чтобъ его держать подъ крѣпкимъ смотрѣніемъ, дабы онъ къ уходу своему способу какого сыскать не могъ и роспрося ево о всемъ обстоятельно, сообщить въ Кабинетъ со мнѣніемъ.

---

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. I, № 20.

24 Ноября генералъ Ушаковъ, во исполненіе Высочайшаго указа, спрашивалъ архіепископа Нижегородскаго Питирима: каковое производженіе учинено о Лодыженскомъ и каковой отвѣтъ взятъ отъ него. Отвѣтнаго доношенія на этотъ запросъ не имѣется въ дѣлѣ.

Въ Февралѣ 1737 года С.-Петербургскаго гарнизона отъ дежуръ-маэорскихъ дѣлъ маэоръ Ѳедоръ Колударовъ доносилъ Кабинету Ея Величества, что принятыя имъ изъ сего Кабинета на пропитаніе содержащагося въ С.-Петербургской крѣпости колодника Лодыженскаго деньги 10 руб. издержаны безъ остатка. 2 Марта послѣдовала резолюція кабинетъ-министровъ: Лодыженскаго кормить изъ Синода по своему разсмотрѣнію и учинить объ немъ рѣшеніе Святѣйшему Синоду немедленно. Резолюція сообщена была Синоду и по опредѣленію онаго отъ 10 Марта на пропитаніе Лодыженскаго постановлено выдавать по 15 коп. на день изъ денегъ, оставшихся послѣ умершаго Новоспасскаго архимандрита Иларіона. Къ пріему и раздачѣ Лодыженскому означенныхъ денегъ Гарнизонною Канцеляріею опредѣленъ Копорскаго гарнизоннаго полка капитанъ Никита Петелинъ.

21 Апрѣля 1737 года Лодыженскій спрашиванъ въ Синодальномъ Собраніи и на предложенные ему вопросы отвѣчалъ: Святую Троицу почитаетъ въ тріехъ Ѵпостасѣхъ, Святаго Духа—исходящаго отъ Отца и Сына; Святую Восточную Церковь признаваетъ съ Римскою нынѣшнею церковію за едино, и въ томъ де онъ чрезъ тридцать лѣтъ изъ чтенія Священнаго Писанія призналъ и утверждается, понеже совѣсть его въ томъ держитъ; Римскую церковь почитаетъ за истинную, на что многіе соборы свидѣтельствуютъ, и Греко-Россійская Восточная церковь съ римскою многія разности имѣетъ въ церковныхъ догматахъ; папу почитаетъ за перваго епископа и когда де онъ одинъ бываетъ, кромѣ соборовъ вселенскихъ, то и погрѣшить можетъ, а что де на вселенскихъ соборахъ узаконяетъ обще, въ томъ погрѣшить не мо-

жетъ. На требованіе письменнаго показанія отъ доводовъ Священнаго Писанія, каковыя онъ имѣетъ на Церковь Восточную сумнительства, Лодыженскій просилъ о присылкѣ къ нему духовной персоны, переговоря съ которою, онъ могъ бы объявить свое мнѣніе, и для того освободить его изъ крѣпости, понеже онъ отъ долговременнаго содержанія подъ арестомъ пришелъ «въ конфузію». Объ удовлетвореніи этой просьбы свѣдѣній въ дѣлѣ не находится.

Высочайшимъ указомъ отъ 1 Іюня того же года велѣно Лодыженскому за извѣстныя его вины учинить въ Синодѣ публичное нещадное наказаніе шелепами и по наказаніи, отослать въ Военную Коллегію для записи въ солдаты въ отдаленный гарнизонъ въ Сибирь. 2 Іюня Лодыженскій приведенъ былъ на Синодальное верхнее крыльцо и предъ отверстыми дверьми Собранія Святѣйшаго Синода наказанъ шелепами, одѣтъ въ свѣтское платье и затѣмъ съ секретаремъ Никифоромъ Слопцовымъ отосланъ въ Военную Коллегію, о чемъ и сообщено Синодомъ въ Кабинетъ Ея Величества.

№ $\frac{96}{131}$. $\frac{\text{10 Марта.}}{\text{2 Ноября 1739 г.}}$ *По доношенію бывшаго іеромонаха Бѣлоградскаго архіерея Нектарія на казначея іеромонаха Іоасафа и секретаря Дмитрія Шарапова въ забраніи ими его скарба и денегъ, лишеніи его іеромонашества и посылкѣ подъ началъ безъ вѣдома архіерея Досиѳея, и въ причиненіи ему побоевъ и разныхъ напастей за показаніе его о воспрещеніи казначеемъ воспоминанія на молебнѣ Имени Ея Императорскаго Величества.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 1 Декабря 1736 года изслѣдованіе по доношенію Нектарія поручено произвести Бѣлоградскому архіепископу Петру обще съ Бѣлоградскимъ губернаторомъ бригадиромъ Грековымъ.

Въ Ноябрѣ того же года поименованные преосвященный и губернаторъ донесли, что въ доношеніи Нектарія они не нашли никакой важности, понеже по справкамъ съ Духовною Бѣлоградскою Консисторіею явствуетъ, что въ 1733 году Нектарій, по саморучно подписанному бывымъ архіепископомъ Досиѳеемъ опредѣленію, за нѣкоторые непорядочные поступки и безобразное пьянство посланъ въ Курскій Знаменскій монастырь въ монашескомъ чинѣ во всякія работы до указу, а о воспрещеніи казначеемъ Іоасафомъ упоминанія на молебнѣ Имени Ея Величества производилось уже дѣло въ 1735 году и за вину его взято съ него штрафа 30 рублей; о прочемъ же челобитчикъ Нектарій и отвѣтчики подали мировую челобитную.

Дѣло заканчивается перепискою о возвращеніи Святѣйшему Синоду Бѣлоградскимъ архіерейскимъ домомъ 3 руб. 75½ к. коп., выданныхъ Нектарію на ямскую подводу при высылкѣ его изъ С.-Петербурга въ Бѣлгородъ.

№ $\frac{97}{33}$. $\frac{\text{10 Марта.}}{\text{28 Іюля.}}$ *По прошенію крестьянскаго сына Синодальной вотчины, Володимерскаго уѣзда, села Бродницъ Ивана Малышева объ опредѣленіи его въ Синодальные гребцы.*

На допросѣ Малышевъ показалъ, что ушелъ изъ вотчины безъ паспорта для сысканія пропитанія, а справкою Дворцоваго Приказа выяснено, что онъ бѣжалъ отъ рекрутскихъ наборовъ, а передъ побѣгомъ разломалъ и обмолотилъ воровски ночью у крестьянина Ѳедора Кусакина одонья ржи.

28 Іюня Малышевъ отосланъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ для пересылки на прежнее крестьянское тягло, а за своевольный уходъ его изъ вотчины велѣно учинить ему на мірскомъ сходѣ жестокое плетьми наказаніе. Просьба его оставлена безъ послѣдствій.

№ $\frac{98}{132}$. $\frac{\text{11 Марта.}}{\text{7 Марта 1737 г.}}$ *По доношенію архимандрита Троицкаго Сергіева монастыря Варлаама на келаря іеромонаха Леонтія Яковлева о долговременномъ производствѣ имъ слѣдствія по жалобѣ*

попа Ильи Аѳанасьева на строителя Алаторскаго монастыря іеромонаха Сергія Суздальца.

Изъ дѣла видно, что строитель Алаторскаго монастыря, приписнаго къ Троице-Сергіевскому монастырю, іеромонахъ Сергій Суздалецъ бралъ попа села Кладбищъ Илью Аѳанасьева въ означенный Алаторскій монастырь безвинно и велѣлъ ему сѣять муку, а трапезнаго старца Тита заставилъ бить его шелепомъ по двѣнадцати ударовъ и били его восемь дней, на что Аѳанасьевъ и жаловался въ Ноябрѣ 1735 года келарю Сергіева монастыря іеромонаху Леонтію Яковлеву. Строитель же Сергій, пріѣхавъ въ Троицкій монастырь, подалъ на Аѳанасьева доношеніе, будто онъ за противностію не беретъ копіи книжицы, разосланной въ 1735 году, объ отправленіи моленія о здравіи Ея Императорскаго Величества, и въ томъ чинится ему противенъ и по тому доношенію въ Троицкомъ монастырѣ учинили допросъ попу Ильѣ безъ вѣдома настоятеля. Архимандритъ означеннаго монастыря Варлаамъ донесъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, присовокупляя, что то дѣло, знатно, производятъ въ монастырѣ до сего времени незнамо чего ради, и содержится ли попъ Илья въ Троицкомъ монастырѣ или свободенъ, о томъ келарь ничего ему не писалъ.

Выслушавъ доношеніе, Святѣйшій Синодъ призналъ, что строитель іеромонахъ Сергій, взявъ попа Илью Аѳанасьева, яко не своей команды сущаго человѣка, въ Алаторскій монастырь, томилъ въ трудахъ и побоями весьма ругательски оскорблялъ, и подалъ на него доношеніе не въ надлежащемъ мѣстѣ и спустя не малое время, закрывая продерзость свою, и тѣмъ не токмо епархіальнаго архіерея преобидѣлъ въ респектѣ его, но и Ея Величества указамъ учинилъ крайнее преступленіе, и что келарь Леонтій Яковлевъ вступилъ въ слѣдствопроизвожденіе, не его суду подлежащее, весьма продерзостно, и не только Святѣйшему Синоду, но и своему настоятелю не репортовалъ. Въ виду сего строитель Сергій, попъ Аѳанасьевъ, его челобитье и слѣдствіе по оному, а равно и производившіе оное келарь Леонтій Яковлевъ, повытчикъ Духовнаго Приказа Дмитрій Вязевскій и приказный Іосифъ Страшкеевъ вытребованы были въ Синодъ, а Синодальной Канцеляріи велѣно выписать на справку и предложить для разсмотрѣнія: сколько молебныхъ книжицъ послано для раздачи по церквамъ той епархіи, въ которой имѣется вышепомянутая вотчина Троицкаго монастыря, и въ названный монастырь, и сколько въ той епархіи соборовъ, монастырей, пустынь и церквей и къ Троицкому монастырю приписныхъ монастырей и пустынь.

Справкою приказнаго стола показано: въ 734 году 30 Января по Именному Высочайшему указу, съ сочиненнаго вновь Синодальнымъ членомъ архіепископомъ Новгородскимъ Ѳеофаномъ «Благодарственнаго моленія ко всещедрому Богу за премилостивый Его промыселъ въ возведеніи на всероссійскій престолъ Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы Анны Іоанновны и во утвержденіи самодержавія Ея ко твердому Россійской Имперіи благосостоянію, явленный въ лѣто Господне 1730-е», напечатанъ цѣлый выходъ 1200 книгъ. Въ Нижегородскую епархію, въ которой находится вотчина Троицкаго монастыря село Кладбищи, послано 65 книгъ, а въ Троицкій монастырь 22. Въ той же епархіи монастырей и пустынь мужескихъ 49, дѣвичьихъ 24, церквей 1.403, а соборовъ колико имѣется и не показаны ли они обще съ церквами, извѣстія не находится. Къ Троицкому Сергіеву монастырю приписныхъ монастырей и пустынь мужскихъ 9, дѣвичьихъ 1.

По учиненіи въ Святѣйшемъ Синодѣ допросовъ вышепоименованнымъ лицамъ, явились виновными: 1) строитель іеромонахъ Сергій въ ложныхъ показаніяхъ на попа Аѳанасьева о непринятіи имъ молебныхъ книжекъ и причиненіи побоевъ лицамъ, посланнымъ для взятія его въ монастырь, по единому злобному и ко-

варственному вымыслу на него, въ привлеченіи его подъ свой судъ безъ вѣдома епархіальнаго архіерея, чиненіи ему не малаго озлобленія біеніемъ изъ своихъ рукъ и въ мукосѣяніи и въ чепи томительствомъ и взятіи съ него одного рубля денегъ; 2) псаломщикъ Алаторскаго монастыря Иванъ Григорьевъ и священно и церковнослужители Алаторской вотчины въ фальшивомъ обозначеніи времени полученія копій молебныхъ книжекъ, учиненномъ для сокрытія вины строителя Сергія въ неправильной ихъ разсылкѣ и 3) келарь Леонтій Яковлевъ въ неправильномъ взятіи въ Троицкій монастырь попа Аѳанасьева й производствѣ о немъ слѣдствія, въ самовольной разсылкѣ копій молебныхъ книжекъ въ епаршескія церкви вотчинъ Троицкаго монастыря, неправильномъ приведеніи къ присягѣ 1730 и 1731 годовъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей всѣхъ безъ изъятія, самовольномъ принятіи въ Троицкій монастырь монаха Тарасія изъ бѣглыхъ крестьянъ, виновнаго въ убійствѣ, въ оклеветаніи своего настоятеля архимандрита Варлаама ложнымъ показаніемъ, якобы принялъ Тарасія съ его вѣдома, и въ оставленіи безъ изслѣдованія дѣла по доношенію попа села Юдина Василья Иванова о богохульникѣ крестьянинѣ Петрѣ Ивановѣ.

Монахъ Тарасій, по имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, происходилъ изъ крестьянъ и, будучи въ мірѣ, учинилъ убійство крестьянина не нарочнымъ дѣломъ, во время рубки съ нимъ дровъ въ лѣсу; послѣ того онъ сданъ былъ въ рекруты, по дорогою бѣжалъ; жилъ потомъ по разнымъ мѣстамъ и женился. Въ 1729 году онъ оставилъ жену и постриженъ въ монашество въ Печенской пустыни Алаторскаго уѣзда строителемъ іеромонахомъ Арсеніемъ; оттуда бѣжалъ и принятъ въ Алаторскій монастырь бывшимъ строителемъ Тихономъ Монастыревымъ. Въ 1734 г. онъ бѣжалъ и изъ сего монастыря и жилъ въ лѣсу, построивъ себѣ келью, но вскорѣ возвратился въ тотъ же монастырь и принятъ строителемъ Іосифомъ Суздальцемъ, а въ Троицкій монастырь отосланъ послѣ подачи на него крестьянами села Четвертакова прошенія объ учиненіи ему запрещенія за убійство и уплатѣ имъ подушныхъ за себя денегъ. Въ Троицкомъ монастырѣ никакого производства о немъ чинено не было, а келарь іеромонахъ Леонтій опредѣлилъ его къ житенному монаху въ помощество, въ каковомъ послушаніи онъ и пребывалъ.

Келарь іеромонахъ Леонтій, въ мірѣ именовался Лаврентіемъ и происходилъ изъ шляхтичей Воронежскаго уѣзда; въ монашество постриженъ въ 1719 году въ Распятскомъ Соловецкаго монастыря скитѣ на Анзерскомъ островѣ; въ іеромонахи посвященъ въ 1723 году преосвященнымъ Варнавою архіепископомъ Холмогорскимъ, а въ келари произведенъ 22 Февраля 1734 года.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 28 Октяоря 1736 года велѣно: строителю іеромонаху Сергію Суздальцу за вины его учинить при Синодальной Канцеляріи жестокое плетьми наказаніе и отослать его ко властямъ въ Троицкій монастырь; съ строителя Іосифа Суздальца за пріемъ въ Алаторскій монастырь волочащагося монаха Тарасія взять 10 рублей штрафа; попа Илью отпустить изъ С.-Петербурга и велѣть ему явиться къ своему архіерею; преосвященному Нижегородскому Питириму учинить слѣдствіе и рѣшеніе о постриженіи Тарасія въ Печенской пустыни, а о пріемѣ его въ Алаторскій монастырь слѣдствіе и рѣшеніе учинить въ Духовной Дикастеріи; псаломщика Григорьева и настоящаго и бывшаго строителей допросить въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ, по чьему наученію онъ, Григорьевъ, въ роспискахъ чинилъ коварство и ежели въ допросѣ признанія о винѣ своей кто изъ нихъ не учинитъ, допросить роспищиковъ и кто изъ нихъ строителей и псаломщика болѣе виновенъ явится, тому учинить жестокое плетьми, а послѣдовавшимъ ему въ томъ—батогами наказаніе; допросить въ томъ же монастырѣ нужныхъ лицъ о взятьѣ строителемъ Сергіемъ съ попа Ильи одного рубля денегъ и о

боѣ его, о чемъ они не были ранѣе допрошены, и если онъ явится виновенъ, учинить ему въ Троицкомъ же монастырѣ при всей братіи нещадное плетьми наказаніе.

Келарь Леонтій Яковлевъ за вышеозначенные вины его, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 3 Ноября, отрѣшенъ отъ келарства въ Троицкомъ монастырѣ и посланъ въ число братства въ Соловецкій монастырь, Архангелогородской епархіи. Тѣмъ же опредѣленіемъ постановлено изслѣдовать, кому надлежитъ, о богохульствѣ крестьянина Иванова, а съ убійцы монаха Тарасія снять монашеское одѣяніе и отослать его въ свѣтскій судъ. Страшкеевъ и Рязевскій были отпущены.

Дѣло заканчивается доношеніемъ казначея Троицкаго монастыря съ представленіемъ 10 руб. штрафныхъ денегъ, взысканныхъ съ Алаторскаго строителя Іосифа Суздальца, и указомъ Синодальному актуаріусу о принятіи оныхъ.

№ $\frac{99}{370}$. $\frac{\text{15 Марта.}}{\text{27 Октября.}}$ *По прошенію Синодальнаго истопника Ѳедора Борисова объ опредѣленіи его въ Новинскій монастырь на пропитаніе, а на его мѣсто въ истопники сына его Димитрія.*

Борисовъ служилъ при святѣйшемъ патріархѣ Адріанѣ и между патріаршества въ конюхахъ двадцать восемь лѣтъ, а истопникомъ съ 1722 года, и просилъ объ опредѣленіи на пропитаніе за старостію и болѣзнями.

На справку выписано: въ 704 году Февраля 16 дня по приговору тайнаго совѣтника графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина въ Новинскій монастырь велѣно давать изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа: на церковныя потребы по 38 руб. 20 коп., на дрова по 50 руб., игумену съ братіею 39 человѣкамъ по 5 р., хлѣба всякаго по 5 четвертей человѣку.

А въ томъ монастырѣ нынѣ имѣется монаховъ: игуменъ Макарій, іеромонахи: Захарій, Гедеонъ и Варсонофій, іеродіаконы: Игнатій и Гавріилъ, крылосные: конархистъ Ааронъ, псаломщикъ Рувимъ, пономарь Іона, будильщикъ Варнава, больничные монахи: Павелъ и Авраамій, бѣльцевъ четыре, всего 16 человѣкъ, да неокладной монахъ Варлаамъ Зиновьевъ и противъ прежде бывшаго числа ихъ въ дачу жалованья монашескаго оклада не производится на 23 человѣка.

По опредѣленію Московской Синодальной Канцеляріи отъ 22 Апрѣля, Борисовъ отосланъ на пропитаніе въ Новинскій монастырь съ окладомъ денежнымъ и хлѣбнымъ въ полы противъ братскаго, а именно денегъ по 2 руб. 50 коп., хлѣба по полтретьей четверти въ годъ, да и прочимъ бѣльцамъ означеннаго монастыря съ сего года положено производить такое же жалованье. На мѣсто Борисова опредѣленъ истопникомъ сынъ его Димитрій.

8 Октября 1742 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено бывому истопнику Борисову, вслѣдствіе его просьбы, за понесенные имъ труды производить жалованье противъ прочихъ монаховъ Новинскаго монастыря денегъ по 5 руб. и хлѣба по 5 четвертей въ годъ, объ исполненіи чего посланъ указъ Коллегіи Экономіи.

№ $\frac{100}{148}$. $\frac{\text{15 Марта.}}{\text{6 Сентября.}}$ *По доношенію отправляющаго оберъ-комендантскую должность въ Выборгѣ полковника Михайла Молчанова объ опредѣленіи въ Выборгскій Рождественскій соборъ втораго священника.*

Высочайшими указами при Выборгскомъ соборѣ опредѣлено быть протопопу и двумъ священникамъ, а на лицо находились протопопъ Мокій Лаврентьевъ и священникъ Іоаннъ Іоанновъ и первый изъ нихъ одержимъ былъ болѣзнію, вслѣдствіе чего въ исправленіи богослуженій и требъ тремъ гарнизоннымъ полкамъ, немалому числу прочаго россійскаго народа и больнымъ въ гофшпиталѣ встрѣчались затрудненія.

Выборъ священника порученъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ Московской Синодальной Канцеляріи изъ викарныхъ Московскихъ священниковъ съ жеребья, по попъ церкви Максима блаженнаго на Варварской улицѣ, въ Москвѣ, Иванъ Ми-

хайловъ самохотно явился въ означенную Канцелярію и заявилъ о своемъ согласіи на назначеніе въ Выборгъ.

По справкѣ оказалось, что Михайловъ въ 722 году былъ рукоположенъ во діакона къ Московскому Успенскому собору, а въ 725 г. во священника къ церкви великомученицы Екатерины, что въ Верху, ѣздилъ по желанію въ низовый корпусъ, гдѣ и былъ по 728 годъ; въ томъ же году опредѣленъ въ Преображенскій полкъ, а въ 734 году къ церкви Василія блаженнаго.

Опредѣленіе Михайлова къ Выборгскому собору послѣдовало 6 Сентября 1736 г., о чемъ и сообщено изъ Синода указомъ отправляющему оберъ-комендантскую должность полковнику Молчанову.

№ 101/10. 15 Марта. / 10 Марта 1737 г. *О выдачѣ Синодальнымъ членамъ съ подчиненными заслуженнаго жалованья на 1736 годъ.*

По докладамъ Синодальной Канцеляріи и по силѣ Высочайшаго указа отъ 26 Ноября 1731 года [1]) выдано жалованье Синодальнымъ членамъ изъ положенной на штатъ Святѣйшаго Синода суммы, кромѣ архіепископа Ѳеофана, которому годовый окладъ въ 2.500 рублей опредѣлено получать изъ доходовъ Новгородской епархіи:

за Январскую треть 1736 года по Синодальнымъ опредѣленіямъ отъ 21 Мая и 7 Іюля:

	Руб.	Коп.
Преосвященному Питириму архіепископу Нижегородскому . .	500	—
Преосвященному Амвросію епископу Вологодскому съ 1 Января по 2 Февраля по архимандритскому окладу, а съ 2 Февраля по 1 Мая какъ на архіерейскую персону [2]), всего 457 руб. 89¼ коп., а за удержаніемъ изъ оныхъ 250 руб. въ уплату долга Бѣлоградскаго преосвященнаго Петра, который онъ принялъ на себя [3])	207	89¼
Московскаго Благовѣщенскаго собора протопопу Іоанну Симеонову	200	—
Всего	907	89¼

За Майскую треть по опредѣленію отъ 27 Сентября:

	Руб.	Коп.
Преосвященному Питириму	500	—
Преосвященному Амвросію за вычетомъ 250 руб. на уплату долга архіепископа Петра	250	—
Благовѣщенскому протопопу Іоанну	200	—
Александроневскому архимандриту Стефану [4])	116	20
Новоспасскому архимандриту Никодиму [4])	116	20
Да ему же за отправленіе дѣлъ въ Духовномъ Правленіи съ 1 Мая по 20 Іюля	150	22
Всего	1332	62

За Сентябрьскую треть по опредѣленію отъ 9 Марта 1737 года жалованье Синодальнымъ членамъ, въ силу Высочайшаго указа, объявленнаго Синоду

---

[1]) Полн. Соб. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, № 2506.
[2]) Рукоположенъ во епископа 2 Февраля 1736 года.
[3]) См. выше № 72.
[4]) Назначены членами Св. Синода 20 Іюля. См. ниже дѣло № 260.

24 Сентября 1736 года вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената [1]), выдано въ половинномъ размѣрѣ, а именно:

Преосвященнымъ Питириму Нижегородскому и Амвросію Вологодскому по 250 руб. . . . . 500 —

Архимандритамъ Александроневскому Стефану и Новоспасскому Никодиму по 116 р. $66^{1}/_{2}$ к. 333 33

Протопопу Іоанну Симеонову . . . . 100 —

Всего 933 33

Остальную половину жалованья велѣно выдать сибирскими товарами.

По опредѣленію Св. Синода отъ 21 Мая 1736 года выдано жалованье за Январьскую треть того года:

Оберъ-секретарю Михайлу Дудину . . . . 400 —

Секретарямъ: Н. Слопцову, А. Васильеву и Ив. Мурипову по 200 рублей . . . . 600 —

Протоколисту Петру Боголюбову . . . . 133 $33^{1}/_{3}$

Переводчику Василью Козловскому . . . . 83 $33^{1}/_{3}$

Актуаріусу Ив. Артемьеву и регистратору Ивану Шаврову по 100 руб. . . . . 200 —

Канцеляристамъ: Дометію Корнышеву, Михайлу Бѣляеву и Ив. Матвѣеву по 83 р. $33^{1}/_{3}$ к. . . . . 250 —

Михайлу Протопопову и Михайлу Козловскому по 66 руб. $66^{2}/_{3}$ коп. . . . . 133 $33^{1}/_{3}$

Аѳанасію Пуговишникову, Якиму Филипову, Силѣ Замятнину, Ив. Киселеву и Ив. Нестерову по 50 руб. . . . . 250 —

Никитѣ Дубровину съ 2 Марта 15 30

Копіисту Аѳанасію Лукину за вычетомъ половины въ штрафъ за нѣкую его вину . . . . 11 $66^{1}/_{2}$

Копіистамъ: Ѳедору Погожеву, Ив. Мурипову, Ѳедору Попову, Петру Неупокоеву, Михайлу Остолопову, Филипу Яновскому и Евдокиму Череповскому по 23 руб. $33^{1}/_{3}$ коп. . . . . 163 $33^{1}/_{3}$

Ѳедору Башилѣву и Алексѣю Головкову по 16 р. $66^{2}/_{3}$ коп. 33 $33^{1}/_{3}$

Петру Шиловцеву и Иларіону Недъякову по 8 р. $33^{1}/_{3}$ коп. 16 $66^{2}/_{3}$

Новопредѣленнымъ копіистамъ: Ивану Искрину, Льву Михайлову и Михайлу Коротышкину съ 22 Марта 1736 года по 5 р. $33^{1}/_{3}$ коп. . . . . 16 —

Юнкеру Михайлу Попову . . . . 8 $33^{1}/_{3}$

Всего 2314 14

27 Октября выдано жалованье Синодальнымъ чиновникамъ за Майскую треть 1.807 руб. 42 коп., а 10 Марта 1737 года за Сентябрьскую треть 880 р. $23^{2}/_{3}$ к.

По опредѣленіямъ отъ 21 Мая и 7 Сентября выдано денежное и хлѣбное жалованье Синодальнымъ солдатамъ и сторожамъ за Январьскую треть 273 57

По опредѣленіямъ отъ 24 Сентября и 9 Ноября имъ же за Майскую треть 232 18

По опредѣленію отъ 10 Января и 14 Февраля 1737 года за Сентябрьскую треть . . . . 225 $13^{1}/_{2}$

---

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, (1735—1737), № 3026.

Кромѣ сего выдано: 7 Іюля 1736 года женѣ умершаго Синодальнаго солдата Марьѣ Жуковой заслуженное ея мужемъ жалованье 3 28

Синодальному солдату М. Филипову денежное и хлѣбное жалованье за Майскую и Сентябрьскую трети 28 64

и женѣ умершаго канцеляриста Еленѣ Козловской заслуженное ея мужемъ жалованье за Майскую и Сентябрьскую трети и за Январь 1737 года деньгами 109 44

и товарами изъ Штатсъ-Конторы на 2 77

№ $\frac{102}{230}$. Марта 15—30 дня. *По доношенію досмотрщика С.-Петербургской Портовой таможни Ѳедора Соколовскаго о сподобленіи дочери его Христины, содержащей лютерскую религію, въ вѣру греко-россійскаго исповѣданія.*

Присоединеніе Соколовской поручено Святѣйшимъ Синодомъ священнику Самсоніевской церкви Василію Терлецкому, но было ли оно совершено изъ дѣла не видно.

№ $\frac{103}{365}$. $\frac{\text{15 Марта.}}{\text{15 Сентября.}}$ *По доношенію Придворной Конюшенной Конторы объ опредѣленіи на Конюшенный Дворъ священника съ положеннымъ по штату онаго жалованьемъ.*

По Высочайше учиненному 16 Марта 1733 года штату, при Конюшенномъ Ея Императорскаго Величества Дворѣ указано быть одному священнику, съ жалованьемъ по 60 руб. въ годъ и муки и овса по 12 четвертей. Для опредѣленія на означенное мѣсто Московскою Синодальною Канцеляріею избранъ былъ викарный попъ Московской Успенской церкви въ Кожевникахъ Андрей Ивановъ; между тѣмъ Конюшенная Контора представила Святѣйшему Синоду кандидатомъ на оное бывшаго попа комнаты Цесаревны Герцогини Мекленбургъ-Шверинской Екатерины Іоанновны Артемія Леонтьева. Послѣдній на допросахъ въ Синодѣ и Духовномъ Правленіи показалъ о себѣ, что онъ сынъ священника, 36 лѣтъ; въ 1714 году, имѣя отъ рожденія 12 лѣтъ, Воронежскимъ митрополитомъ Пахоміемъ произведенъ подьякомъ, въ 1722 году посвященъ во діакона къ церкви святаго архистратига Михаила въ г. Ельцѣ, а потомъ тѣмъ же митрополитомъ переведенъ къ Воронежской соборной Благовѣщенской церкви; въ 1728 году Воронежскимъ епископомъ Львомъ рукоположенъ во священника къ Архангельской церкви города Ельца; въ томъ же году епископъ Левъ, взявъ его въ свой домъ, требовалъ у него 30 рублей на новостроящуюся въ Воронежѣ соборную церковь, а такъ какъ у него такихъ денегъ не было, то епископъ держалъ его въ чепи и онъ принужденъ былъ подписаться, что тѣ деньги заплатитъ. По освобожденіи изъ-подъ караула, боясь вящшаго отъ епископа изнуренія, уѣхалъ безъ паспорта въ Москву, гдѣ и былъ священникомъ домовой Казанской церкви Цесаревны Екатерины Іоанновны; въ 1734 году графъ Салтыковъ приказалъ означенную церковь разобрать и ему, Леонтьеву, велѣно быть до указа при церкви Тихона чудотворца, что у Арбатскихъ воротъ; въ 1736 году онъ прибылъ по своимъ дѣламъ въ С.-Петербургъ и живя здѣсь, заявилъ о своемъ желаніи поступить для служенія на Конюшенный Дворъ оберъ-шталмейстеру князю Куракину.

9 Іюля 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано распоряженіе объ отсылкѣ священника Иванова въ Конюшенную Контору для отправленія службы Божіей при Конюшенномъ Дворѣ, а попъ Леонтьевъ отосланъ 15 Сентября въ Духовное Правленіе для надлежащаго, куда достоинъ явится, опредѣленія.

№ $\frac{104}{231}$. $\frac{\text{15 Марта.}}{\text{12 Іюля.}}$ *По прошенію крестьянской дочери Катерины Іогановой,*

лютерской религіи, о сподобленіи ея въ вѣру Православно-Восточныя Церкви греческаго исповѣданія.

Присоединеніе совершено 30 Марта священникомъ Самсоніевской церкви Василіемъ Терлецкимъ.

№ 105/197. 15 Марта./21 Апрѣля. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ объ учиненіи наказанія за нѣкоторую вину попу пригорода Воронича, Псковской епархіи, церкви Великомученика Георгія Пимену Ѳедотову.*

Попъ Ѳедотовъ приговоренъ былъ Тайною Канцеляріею за его вину къ наказанію плетьми и отсылкѣ въ монастырь. по усмотрѣнію Синода.

По учиненіи наказанія, Ѳедотовъ отосланъ къ Псковскому архіепископу Варлааму, съ предписаніемъ содержать его въ монастырскихъ трудахъ полугодищное время и за тѣмъ возвратить для служенія на прежнее мѣсто.

№ 106/289. 15 Марта./31 Августа 1744 г. *По Сенатскимъ вѣдѣніямъ о дачѣ нищимъ Смоленской шпитали кормовыхъ денегъ изъ Смоленскаго архіерейскаго дома и о присылкѣ Смоленскимъ преосвященнымъ Гедеономъ свѣдѣній объ имѣющейся въ Смоленскѣ школѣ для шляхетскихъ дѣтей* [1]).

Въ 1734 году нищіе Смоленскаго госпиталя, въ количествѣ ста шести человѣкъ, въ поданной Правительствующему Сенату челобитной жаловались на невыдачу имъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ епископомъ жалованья на прошлые годы. По доношенію Коллегіи Экономіи Сенату, въ домѣ Смоленскаго архіерея, за опредѣленіемъ архіерейскихъ расходовъ и за отдачею денегъ на содержаніе Смоленскихъ латинскихъ школъ, жалованье означеннымъ нищимъ за прошлые годы не откуда было производить; тѣмъ не менѣе Коллегіею посланъ въ Смоленскую губернію указъ объ освидѣтельствованіи въ означенномъ домѣ всякихъ денежныхъ сборовъ и ежели окажутся остаточныя деньги, о выдачѣ нищимъ опредѣленнаго имъ жалованья. Въ 1736 году тѣ-же нищіе, шестьдесятъ четыре человѣка, били челомъ въ Сенатъ, что Смоленскій де епископъ того жалованья выдалъ только тридцати человѣкамъ на одинъ 728 годъ, а новоопредѣленнымъ, также и оставшимъ съ 728 года, ста шести человѣкамъ, съ 1728 по 1736 годъ, по 30 коп. за мѣсяцъ, не выдалъ. 8 Марта 1736 года Сенатъ опредѣлилъ: означеннымъ Смоленской шпитали нищимъ, налично обрѣтающимся, на прошлые годы по 1736 годъ опредѣленное денежное жалованье и за провіантъ выдать и впредь давать въ Смоленскѣ изъ тѣхъ доходовъ, изъ какихъ имъ прежде было давано и о подтвержденіи о той выдачѣ Смоленскому епископу сообщилъ на распоряженіе Святѣйшаго Синода, а Коллегіи Экономіи велѣлъ немедлено счесть Смоленскій архіерейскій домъ въ приходѣ и расходѣ суммъ.

Канцелярія генералъ-лейтенанта Волкова на запросъ Святѣйшаго Синода о присланныхъ въ оную въ 1731 году изъ Смоленской епархія сборныхъ на лазаретъ вѣнечныхъ деньгахъ, отвѣчала, что такихъ денегъ въ присылкѣ было: въ 1727 году 637 руб., въ 1728 году 679 руб., въ 1729 году 682 руб. 85 к., въ 1730 году 639 руб. 82 коп. и въ 1731 году 434 руб. 38 коп., итого 3.073 руб. 5 коп.

Коллегія Экономіи на требованіе отъ нея извѣстій о нищихъ Смоленской гошпитали и школахъ писала, что напредь сего съ 1712 по 1727 годъ нищіе имѣлись въ вѣдомствѣ Смоленской Губернской Канцеляріи и числомъ ихъ было мужеска и женска полу 110 человѣкъ; жалованье было имъ въ дачѣ денежное изъ рентереи Смоленской губерніи, а хлѣбное изъ магазейновъ, а домъ Смоленскаго архіерея въ бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ опредѣленъ указною жалованною суммою въ 1708 году и въ той опредѣленной суммѣ дачи на нищихъ, такожъ,

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. VI, № 2180.

чтобы и изъ остаточныхъ за опредѣленіемъ доходовъ давать не положено, а велѣно объ остаточныхъ сверхъ опредѣленнаго числа сборныхъ его деньгахъ присылать вѣдомости въ означенный Приказъ повсягодно. А въ прошломъ 1728 г. по присланному изъ Высокаго Сената Высочайшему указу велѣно для обученія дѣтей Смоленской шляхты латинскаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ, завесть въ Смоленскѣ школы и быть имъ въ городѣ при монастырѣ, а на содержаніе ихъ давать изъ остаточныхъ денегъ, которыя надлежали быть въ отдачѣ изъ Смоленской епархіи въ Коллегію Экономіи, по 500 руб. въ годъ [1]) и за положенными опредѣленными архіерейскими расходами и за содержаніемъ школъ въ архіерейскомъ домѣ остатка доходовъ изъ года въ годъ не бываетъ.

18 Августа 1738 года Правительствующій Сенатъ требовалъ отъ Синода извѣстій, росписаны ли по монастырямъ отставные солдаты и нищіе Смоленской шпитали, какъ это требовалось Высочайшимъ указомъ отъ 31 Января 1724 года [2]), буде же не росписаны, то почему.

По справкѣ съ Синодальнымъ дѣлопроизводствомъ оказалось: По Высочайшему указу изъ Высокаго Сената въ Штатсъ-Контору отъ 30 Іюня 1725 г. велѣно нищимъ Смоленской шпитали выдать жалованье на 1725 годъ денежное и хлѣбное по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы изъ остаточныхъ доходовъ съ церквей данныхъ или изъ вѣнечныхъ, положенныхъ на шпитали, и по силѣ указа отъ 31 Января 1724 года отставныхъ солдатъ, не могущихъ трудиться, и прочихъ прямыхъ нищихъ росписать по монастырямъ по препорціи ихъ доходовъ и устроить шпитали по регламенту. Штатсъ-Конторою означеннымъ нищимъ, отставнымъ солдатамъ и ихъ женамъ вдовамъ жалованье на 1725 годъ опредѣлено по показаннымъ въ вѣдомостяхъ Смоленской

1) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. VI, №№ 2119 и 2169.

2) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IV, № 1197.

губерніи окладамъ, а именно: перваго опредѣленія 64 человѣкамъ по 30 коп.; втораго 46-ти по 15 коп., хлѣбнаго всѣмъ равно муки полтора четверика, крупъ по полгарнцу на мѣсяцъ изъ Смоленской рентереи изъ доходовъ остаточныхъ за опредѣленіемъ на адмиралтейство въ штатѣ по показаннымъ по окладной Каморъ-Коллегіи табели, а именно: съ церквей данныхъ изъ 1.248 рублей или изъ вѣнечныхъ, положенныхъ на шпиталь, изъ 1.912 рублей. Означенныхъ доходовъ въ въ сборѣ за 1725 годъ оказалось только 585 руб. 10 коп. и тѣ были израсходованы, кромѣ 139 руб. 30 коп. лазаретныхъ, подлежавшихъ отсылкѣ въ Святѣйшій Синодъ, и нищимъ дача денежнаго жалованья не была учинена. 16 Мая 1726 года Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено вышеозначенное жалованье Смоленскимъ нищимъ, буде сборныя съ церквей данныя или вѣнечныя, на шпитали положенныя и за опредѣленнымъ числомъ въ Смоленскомъ архіерейскомъ домѣ оставшіяся, или другія какія наличныя деньги въ Смоленскомъ Казенномъ Приказѣ имѣются, выдать на одинъ только 1726 г. [1]), а для распредѣленія нищихъ по монастырямъ къ пропитанію, изъ Смоленской губерніи потребована вѣдомость объ учрежденіи шпитали и содержащихся въ ней нищихъ. 23 Мая 1727 года Смоленская Губернская Канцелярія сообщила въ вѣдомости, что Именнымъ Высочайшимъ указомъ 1712 года, присланнымъ въ Смоленскъ къ бывшему губернатору Петру Самойловичу Салтыкову, велѣно для больныхъ построить въ Смоленскѣ шпиталь, а по опредѣленію сего губернатора, до постройки оной, предписано отвести больнымъ по избѣ или по двѣ въ городѣ, слободахъ и на посадѣ и питать ихъ изъ магазейна провіантомъ, котораго давать на мѣсяцъ человѣку: муки по полтора четверика, крупъ по малому четверику, да на харчевую нужду изъ наличной казны на день по копѣйкѣ. И по означенному указу отобрано въ Смоленскѣ

1) Тамъ-же, т. V, № 1782.

изъ увѣчныхъ отставныхъ солдатъ и ихъ женъ 64 человѣка, которые обрѣтались при церквахъ въ богадѣльняхъ. Въ 1717 г. по опредѣленію бывшаго вице-губернатора князя Гагарина велѣно нищихъ и отставныхъ солдатъ и солдатскихъ бабъ выбрать къ прежнимъ въ добавку, чтобъ всѣхъ было мужеска и женска пола по поламъ 100 человѣкъ, а для присмотра къ нимъ опредѣленъ изъ отставныхъ поручикъ Григорей Бублей. Изъ показанныхъ нищихъ 49 живутъ въ своихъ дворахъ, 27 у дѣтей и свойственниковъ и 30 въ богадѣльняхъ и въ шпитали. А Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 26 Октября 1701 года велѣно въ городахъ и монастыряхъ московскихъ отставныхъ стрѣльцовъ, получавшихъ изъ монастырей денежное и хлѣбное жалованье, разобрать и для престарѣлыхъ и увѣчныхъ, не смогущихъ работать, за монастырями у приходскихъ церквей построить богадѣльни, гдѣ и кормить ихъ пристойно изъ монастырей, а годнымъ къ работѣ и живущимъ своими домами съ женами и дѣтьми велѣть жить, кто гдѣ похощетъ, кромѣ Москвы, а изъ монастырей имъ ничего не давать. На основаніи означенныхъ въ вѣдомости указовъ, Святѣйшимъ Синодомъ 9 Октября 1727 года опредѣлено отрѣшить отъ Смоленской шпитали нищихъ, живущихъ своими домами и у свойственниковъ, и жалованья имъ не давать, а давать только живущимъ въ шпитали и жалованье послѣднимъ, въ числѣ 30 человѣкъ, на 1727 годъ выдать изъ Смоленской епархіи по препорціи изъ остаточныхъ доходовъ, а въ случаѣ недостатка оныхъ, изъ доходовъ, опредѣленныхъ въ бывшій Монастырскій Приказъ, нынѣ же въ Коллегію Экономіи и впредь оное давать по тому-жъ, или тѣхъ нищихъ распредѣлить въ монастыри для пропитанія ихъ въ богадѣльняхъ [1]). На посланный объ этомъ изъ Святѣйшаго Синода указъ въ Смоленскую епархію казначей Смоленскаго архіерейскаго дома Іоанникій Можайскій писалъ, что вышеозначеннаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья нищимъ на 1727 годъ выдать не изъ чего за отсылкою остатковъ доходовъ въ Каморъ-Контору и за малымъ сборомъ денегъ на 1728 годъ; въ Смоленскіе же монастыри Аврааміевъ и Троицкій, по отзыву казначея, распредѣлить нищихъ было невозможно, по неимѣнію въ оныхъ остатковъ денегъ и хлѣба и на 1726 годъ выдано имъ жалованье изъ дома Смоленскаго архіерея 309 руб. 60 коп. изъ лазаретныхъ денегъ, а не изъ остаточныхъ. Отрѣшенные Святѣйшимъ Синодомъ отъ госпиталя нищіе, въ числѣ 76 человѣкъ, въ 1729 году просили повелѣнія Сената о бытіи имъ при шпитали по прежнему и о выдачѣ заслуженнаго жалованья, ссылаясь на то, что за болѣзнями и неимуществомъ, имъ пропитаться никакъ невозможно, вслѣдствіе чего Сенатомъ опредѣлено и поименованнымъ 76 человѣкамъ давать указное жалованье противъ прочихъ нищихъ изъ остаточныхъ доходовъ Смоленской епархіи безъ удержанія, также богадѣльни или шпитали при приходскихъ церквахъ построить въ удобныхъ мѣстахъ, гдѣ-бъ они и милостыню получать могли. 7 Октября 1730 г. Коллегіею Экономіи постановлено обрѣтающимся въ Смоленской епархіи нищимъ какъ прежде опредѣленнымъ 30, такъ и достальнымъ 76, денежное жалованье и кормовыя деньги производить отнынѣ въ названной епархіи противъ нищихъ Московскихъ богадѣленъ по одной копѣйкѣ человѣку на день изъ остаточныхъ доходовъ Смоленскаго архіерейскаго дома, надлежащихъ до Коллегіи Экономіи, а хлѣбнаго жалованья имъ не производить; впредь же въ богадѣльни Смоленской епархіи нищихъ въ прибавокъ и на убылыя мѣста безъ указу отнюдь не опредѣлять [1]). 18 Ноября 1836 года конференціею Святѣйшаго Синода, Правительствующаго Сената и Военной Коллегіи опредѣлено положенные на лазаретъ съ

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. VI, № 2051.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. V, № 1782; т. VI, №№ 2051, 2119, 2178 и 2180; т. VII, № 2337.

съ вѣнечныхъ памятей доходы отсылать всѣ сполна въ губерніяхъ къ губернаторамъ, а по близости мѣста разстоянія къ провинціальнымъ воеводамъ, а губернаторамъ и воеводамъ отсылать въ Военную Коллегію, а изъ оной въ гошпитальную сумму и онымъ доходамъ никаковаго удержанія и въ расходъ употребленія отнюдь не чинить [1]).

Экстрактъ изъ прописанной справки отосланъ Святѣйшимъ Синодомъ 21 Сентября 1738 года въ Правительствующій Сенатъ, а коликое число въ Смоленскихъ школахъ съ 1728 года въ каждомъ году имѣлось и кто чему обучены, и гдѣ по обученіи пребываютъ, и по коликому числу учителямъ и ученикамъ изъ опредѣленныхъ на школы 500 рублей было въ расходѣ и остаткѣ велѣно Синодальной Канцеляріи, справясь (ежели отъ Смоленскаго преосвященаго имѣется извѣстіе), предложить къ докладу немедленно, буде же неизвѣстно, требовать о томъ извѣстія отъ преосвященнаго.

На справку выписано: По Высочайшему указу отъ 19 Августа 1728 года повелѣно Смоленской шляхтѣ дѣтей своихъ за рубежъ въ Литву и въ иныя страны ради ученія отнюдь не давать, а отдавать ихъ въ Смоленскія или Московскія или Кіевскія школы и имъ же шляхетству въ домахъ своихъ имѣть учителей или инспекторовъ изъ россійскихъ, а по нуждѣ и изъ-за рубежа, токмо православныя вѣры греческаго исповѣданія и съ свидѣтельствомъ архіерейскимъ, дабы подъ видомъ православныхъ не было римской вѣры ксендзовъ и для того въ Смоленскѣ школы завесть и быть имъ въ городѣ при монастырѣ и учителей брать изъ Кіевскихъ монастырей и изъ Московскихъ школъ, а учениковъ учить латинскаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ, а которые похотятъ быть въ священникахъ, тѣхъ греческаго языка, а на содержаніе школъ давать изъ остаточныхъ денегъ Смоленской епархіи, надлежащихъ въ отдачу Экономственной Коллегіи, по 500 руб. въ годъ [1]). И по тому указу устроены каменныя школы при Аврааміевѣ монастырѣ и въ нихъ происходило обученіе фарѣ, инфимѣ, грамматикѣ, синтаксимѣ, піитикѣ, реторикѣ, философіи, теологіи и катехизму исповѣданія православныя вѣры. Но уже въ 1736 году вице-ректоръ школъ іеромонахъ Петръ Маковецкій въ доношеніи Смоленскому епископу Гедеону объявлялъ, что съ 728 года было въ обученіи шляхетскихъ дѣтей только 13 человѣкъ и нынѣ въ школахъ ни единаго изъ нихъ не обрѣтается и шляхетство дѣтей своихъ въ школы не отдаютъ и въ оныхъ обучаются нынѣ только священно и церковнослужительскія дѣти; изъ нихъ есть довольное число такихъ, которыя достигли вышняго ученія и могутъ быть свободно и лучше еще зарубежскихъ инспекторами у шляхетскихъ дѣтей, но шляхетство, въ противность Высочайшаго указа, держатъ въ домахъ своихъ инспекторовъ римской вѣры; Губернскою Канцеляріею сыска имъ въ Духовный Приказъ не учинено и они по днесь не пресѣкаютъ ученія, а въ томъ не безъ сомнѣнія есть, чтобъ они, уча дѣтей, не научили ихъ и шляхетства римской противной прелести, а паче подъ видомъ православныхъ не пребывало-бъ у нихъ въ домахъ римскихъ ксендзовъ, о чемъ преосвященный 12 Ноября 1736 года и сообщалъ Святѣйшему Синоду. 13 Іюля 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ велѣно учившихся въ школахъ шляхетскихъ дѣтей къ возвращенію въ тѣ школы по прежнему, такожъ и обрѣтающихся въ шляхетскихъ домахъ римской вѣры инспекторовъ сыскать и отослать въ духовный архіерейскій Приказъ, а впредь надъ противными указу имѣть наблюденіе Губернской Канцеляріи, о неучиненіи же сею Канцеляріею сыска инспекторовъ сообщено на разсмотрѣніе и рѣшеніе Сената [2]).

Въ Апрѣлѣ 1740 года судьею Смоленскаго Духовнаго Приказа Троицкимъ

[1]) См. ниже дѣло № 376.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. VI, № 2169.

[2]) Тамъ же т. IX, № 3117.

архимандритомъ Лукою Чигиринскимъ представлены вѣдомости о шляхетскихъ дѣтяхъ, учащихся въ Смоленскихъ школахъ, и о положенной на содержаніе школъ суммѣ, а въ Синодальной Канцеляріи сдѣланы выписки изъ присланныхъ прежде вѣдомостей о священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ, учащихся въ тѣхъ школахъ. Шляхетскихъ дѣтей значилось по вѣдомости: поступившихъ въ школы въ 1729 году 1, въ 1732 году 1, въ 1733 году 3, въ 1734 году 3, въ 1735 году 2 и въ 1738 году 1. Изъ нихъ 1 изучился риторики, 2 аналогіи, 3 синтаксимы и 5 инфимы; по выходѣ изъ школъ, четверо поступили на службу, одинъ въ Московскія школы, одинъ въ кадетскій корпусъ, прочія возвратились въ домы родителей. Въ 1740 году въ школахъ было 8 шляхетскихъ дѣтей, изъ коихъ грамматикѣ обучался 1, инфимѣ 3, синтаксимѣ 2 и 2 аналогіи. (Вѣдомости о школьной суммѣ и священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ см. Прилож. VII и VIII).

Изъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ школьной суммы Святѣйшимъ Синодомъ усмотрѣно, что весь остатокъ оной съ 1728 года по 1739 годъ, въ количествѣ 1.038 руб. 3 коп., израсходованъ былъ на покупку греческихъ и латинскихъ печатныхъ книгъ, вслѣдствіе чего въ Декабрѣ 1743 года потребовано было отъ преосвященнаго Гедеона обстоятельное извѣстіе о сихъ книгахъ. Въ слѣдующемъ 1744 году преосвященный, представляя подробный каталогъ означенныхъ книгъ, объяснялъ, что таковыя куплены для школъ по представленію архимандрита и ректора Авраамієва училищнаго монастыря за моремъ чрезъ корреспондента въ Лейпцигѣ и соблюдаются въ означенномъ монастырѣ въ нарочно устроенной библіотекѣ. Каталогъ книгъ см. Приложеніе IX.

Отвѣтомъ преосвященнаго и экстрактомъ о книгахъ и заканчивается дѣло.

№ $\frac{107}{69}$. $\frac{\text{4 Декабря.}}{\text{16 Марта 1744 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Гавріила архіепископа Казанскаго о поселеніи бѣглыхъ патріаршаго дома крестьянъ въ вотчину Кизическаго монастыря.*

По указамъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна и Петра Алексѣевичей съ 7199 года за домовымъ Казанскаго архіерейскаго дома Кизическимъ монастыремъ числилась вотчина село Остолопово съ старожилыми крестьянами, да съ 7203 года по граматѣ святѣйшаго патріарха Адріана домовыхъ его патріаршихъ вотчинъ вновь принятыхъ бѣглыхъ крестьянъ 34 двора, а въ нихъ мужеска пола 62 души, которыя при переписи записаны въ подушный окладъ съ прочими крестьянами поименованнаго села. Въ 1735 году показанные пришлые крестьяне, по доношенію Казанскому преосвященному игумена Кизическаго монастыря Варлаама Высоцкаго, отложились отъ того села по подговору присланнаго изъ Синодальнаго Вотчиннаго Приказа правителя Василья Сокольникова, который билъ челомъ въ Казанской Губернской Канцеляріи объ отдачѣ ихъ на старыя жилища, и монастырь и крестьянъ раззорилъ безъ остатка. Объ изложенномъ архіепископъ Гавріилъ сообщалъ на разсужденіе Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ копіи граматы патріарха Адріана (Грамата напечатана въ Прил. X).

По справкѣ въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ свѣдѣній о граматѣ патріарха Адріана не отыскано, а о Сокольниковѣ имѣлось только извѣстіе, что ему поручено было имѣть крѣпкое стараніе о сыскѣ бѣглыхъ Синодальныхъ крестьянъ и объ отдачѣ сысканныхъ бить челомъ гдѣ слѣдуетъ, но доношенія отъ него не было. О числѣ крестьянъ Кизическаго монастыря въ Приказѣ также не отыскано свѣдѣній.

7 Ноября 1744 года доношеніе преосвященнаго Гавріила съ копіею граматы отослано Святѣйшимъ Синодомъ на разсмотрѣніе въ Синодальную Канцелярію Экономическаго Правленія, о чемъ и сообщено для вѣдома епископу Казанскому Лукѣ.

№ $\frac{108}{209}$. $\frac{\text{17 Декабря.}}{\text{15 Марта.}}$ *По Синодальному опредѣленію объ учиненіи въ Адмиралтейской Коллегіи справки о числѣ іеромонаховъ, потребныхъ на флотъ въ 1736 году.*

По доставленнымъ Адмиралтейскою Коллегіею свѣдѣніямъ, въ компанію 1736 года на суда флота, въ дополненіе къ имѣвшимся уже на ономъ семи іеромонахамъ, требовалось еще двѣнадцать человѣкъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12 Апрѣля посланы на флотъ изъ Александроневскаго монастыря іеромонахи: Иннокентій Пузановъ, Серафимъ Стрѣтенскій, Пименъ Родкевичъ, Симеонъ Ноздровскій, Аѳанасій Синяковъ, Исаія Хромцовъ и Манассія Косачъ; изъ Новгородской епархіи: сѣнный іеромонахъ Исаія, да Отенскаго монастыря Іоакимъ; изъ монастырей Псковской епархіи: Псковопечерскаго Сергій, Снятогорскаго Игнатій и Мирожскаго Ѳеофилактъ.

Поименованные іеромонахи и двое изъ прежде посланныхъ въ томъ же году, по окончаніи компаніи, возвращены обратно и разосланы по тѣмъ монастырямъ, изъ которыхъ они были взяты.

№ $\frac{109}{106}$. 18 Марта. *По приказанію Святѣйшаго Синода о покупкѣ одежды содержащемуся подъ арестомъ архимандриту Воскресенскаго на Истрѣ монастыря Мелхиседеку.*

Архимандриту Мелхиседеку куплены на собственныя его деньги, имѣвшіяся въ Синодальной Канцеляріи, черный суконный кафтанъ, двѣ черныя стамедовыя свитки и туфли, на что израсходовано 9 рублей 80 копѣекъ.

№ $\frac{110}{10}$. $\frac{\text{19 Марта.}}{\text{17 Августа 1737 г.}}$ *По сообщенному изъ Сената вѣдѣнію о соединеніи Генеральнаго Криксъ-Комиссаріата съ Военною Коллегіею и порядкѣ производства въ оной дѣлъ и о возложеніи подушнаго сбора по прежнему на губернаторовъ и воеводъ.*

Сенатскимъ вѣдѣніемъ сообщалось, что Ея Величество указала Генеральный Криксъ-Комиссаріатъ соединить съ Военною Коллегіею и быть всѣмъ дѣламъ какъ комиссаріатскимъ, такъ и Военной Коллегіи подъ генеральною дирекціею той одной Коллегіи слѣдующимъ порядкомъ: 1) въ Военной Коллегіи быть дѣламъ, которыя особливо до той Коллегіи принадлежатъ; 2) прочія дѣла раздѣлить по конторамъ и быть имъ подъ генеральнымъ смотрѣніемъ Военной Коллегіи и 3) подушный сборъ положить по прежнему на губернаторовъ и воеводъ и къ нимъ для сихъ токмо однихъ дѣлъ опредѣлить изъ отставныхъ офицеровъ по одному и по два человѣка. Къ вѣдѣнію было приложено 150 печатныхъ экземпляровъ Высочайшаго указа о подушномъ сборѣ отъ 1 Марта 1736 года.

Распоряженіе о распубликованіи вѣдѣнія и указа сдѣлано 31 Марта.

№ $\frac{111}{14}$. 20 Марта. *По доношенію Синодальнаго копіиста Евдокима Череповскаго о выдачѣ ему 11 руб. 59 коп., издержанныхъ имъ на проѣздъ изъ Вологды въ С.-Петербургъ.*

Череповскій въ 1735 году отпущенъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ въ Вологду для сдачи епаршескихъ дѣлъ, имѣвшихся у него въ бытность его канцеляристомъ въ Вологодской архіерейской Канцеляріи [1]). На возвратный проѣздъ до С.-Петербурга велѣно держать ему деньги изъ собственнаго кошта и счетъ издержкамъ, по возвращеніи, представить Синоду, который имѣлъ уплатить ему затраченныя деньги.

Въ дѣлѣ имѣется только записка Череповскаго объ израсходованныхъ имъ деньгахъ и справка Синодальной Канцеляріи объ его отпускѣ.

№ $\frac{112}{182}$. $\frac{\text{22 Марта.}}{\text{10 Марта 1738 г.}}$ *По Синодальному опредѣленію о подачѣ Ея Императорскому Величеству доношенія о лицахъ,*

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV, № 117

дѣлающихъ доносы на духовныхъ персонъ въ упущеніи ими празднованія торжественныхъ и викторіальныхъ дней и поминовеній по Высочайшимъ Особамъ.

22 Марта Святѣйшій Синодъ разсуждалъ, что многіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ подаютъ на духовныхъ персонъ доносы въ несовершеніи празднованія въ высокоторжественные и викторіальные дни и поминовеній по лицамъ Высочайшей Фамиліи не только не въ то самое время, когда случаются таковыя упущенія, но и весьма не въ скорое время; къ тому-жъ многіе доносы происходятъ не ради вѣрности и доброжелательства, но изъ-за партикулярныхъ ссоръ и фальшиво, иные объ означенныхъ упущеніяхъ и о своихъ обидахъ вкупѣ доносятъ и тѣмъ Высочайшій респектъ не хранятъ и унижаютъ; за долговременнымъ недоношеніемъ въ изслѣдованіи истины встрѣчаются затрудненія и сумнительства, а въ дѣлопроизводствѣ не малое продолженіе и конечное препинательство, оклеветаннымъ персонамъ въ долговременномъ ихъ задержаніи раззореніе, въ церквахъ же, отъ которыхъ по доносамъ берутся священнослужители, многіе приходскіе люди лишаются церковныхъ требъ, а церкви остаются безъ пѣнія. Того ради Святѣйшимъ Синодомъ 3 Апрѣля 1736 года сдѣлано всеподданнѣйшее представленіе, не соблаговолитъ ли Ея Императорское Величество въ запрещеніе вышеупомянутыхъ доносовъ публиковать въ народъ печатными указами, что ежели кто усмотритъ пренебреженіе духовными персонами вышеозначенныхъ празднованій и поминовеній, тобъ доносили о томъ въ духовныхъ правительствахъ, не упуская времени, на городскихъ того-жъ дня, на уѣздныхъ же по близости мѣсторазстоянія, а ежели кто будетъ доносить по какой-либо ссорѣ и изъ злобы, неосновательно, таковыхъ отсылать въ свѣтскій судъ; въ духовныхъ правительствахъ тѣмъ священнослужителямъ, на которыхъ подано будетъ доношеніе, производить надлежащіе допросы и крѣпко-испытныя изслѣдованія въ самой скорости и кто совершенно виновенъ явится, таковыхъ отсылать для рѣшенія въ Канцелярію или Контору Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, куда будетъ способнѣе [1]).

10 Марта 1738 года доношеніе возвращено изъ Кабинета Ея Величества обратно въ Святѣйшій Синодъ, съ запискою, что отъ господъ министровъ приказано о помянутыхъ священнослужителяхъ и доносителяхъ на нихъ сношеніе имѣть съ Тайною Канцеляріею.

По справкѣ оказалось, что вскорѣ послѣ подачи Ея Величеству всеподданнѣйшаго Синодальнаго доношенія, послѣдовалъ 10 Апрѣля 1736 года, по особому докладу Тайной Канцеляріи, Высочайшій указъ о порядкѣ производства дѣлъ о священнослужителяхъ, оказавшихся виновными въ неотправленіи празднованій въ высокоторжественные и викторіальные дни и поминовеній по лицамъ Высочайшей Фамиліи. Въ виду сего дѣло сдано въ архивъ.

№ 113/3. 22 Марта. / 18 Ноября. *По доношенію Академіи Наукъ о печатаніи гражданскими литерами книги, именуемой Букварн.*

Многіе разныхъ чиновъ люди приходили въ Академію Наукъ за прежде печатанными въ бывшей С.-Петербургской типографіи разными книгами, а въ числѣ ихъ и за книгою, именуемою Букварн, напечатанною церковными литерами для россійскихъ отроковъ, но названная Академія предполагала отпечатать Букварн гражданскими литерами и просила Святѣйшій Синодъ, дабы соблаговолено было дать ей позволеніе на такое печатаніе,

Въ дѣлѣ находится только справка о прежде напечатанныхъ Букваряхъ, имѣвшихся въ наличности въ Александроневскомъ и Ипатьевскомъ монастыряхъ, по коей показано таковыхъ въ первомъ 66 въ тетрадяхъ, а во второмъ 3.218 въ переплетѣ и 96 безъ переплета.

[1]) Полн. Собр. Пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2956.

№ $\frac{114}{232}$. $\frac{\text{23 Марта.}}{\text{14 Октября.}}$ *По донешенію дворецкаго дѣйствительнаго камергера и кавалера графа Петра Семеновича Салтыкова Никиты Алымова о сподобленіи святаго крещенія самопроизвольно желающаго онаго калмыченка Нарма, магометанскаго закона.*

По порученію Святѣйшаго Синода, Нарма окрещенъ 10 Октября іеромонахомъ кадетскаго корпуса Варлаамомъ Скамнѣцкимъ.

№ 115 [1]. **$\frac{\text{23 Марта.}}{\text{25 Мая.}}$** *О смерти бывшаго Бѣлоградскаго архіепископа Досиѳея и объ оставшемся послѣ него имуществѣ.* (Дѣло Бѣлоградской Слѣдственной Духовной Комиссіи).

Содержавшійся въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ въ запрещеніи и подъ карауломъ бывшій Бѣлоградскій и Обоянскій архіепископъ Досиѳей скончался 23 Марта 1736 года, о чемъ Бѣлоградская Слѣдственная духовныхъ дѣлъ Комиссія и донесла Святѣйшему Синоду, съ присовокупленіемъ, что тѣло его вынесено въ соборную церковь.

Въ находящемся при дѣлѣ Синодальномъ указѣ въ означенную Комиссію отъ 27 Апрѣля того же года находятся слѣдующія свѣдѣнія: оберъ-гофмейстеръ графъ Салтыковъ доносилъ Ея Императорскому Величеству, что Бѣлоградскій де архіерей Досиѳей умре безъ исповѣди, а послѣ де его осталось денегъ двадцать рублей, да нѣсколько скарбу. Кабинетомъ Ея Величества сообщено о томъ Святѣйшему Синоду для учиненія опредѣленія о погребеніи преосвященнаго и объ означенныхъ деньгахъ и скарбѣ. А по справкѣ оказалось, что архіерей Досиѳей въ 1733 году за неправедное преданіе вѣчной анаѳемѣ архимандрита Харьковскаго Преображенскаго монастыря Іосифа и Харьковскаго же училищнаго монастыря игумена и ректора Митрофана, по Синодальному опредѣленію, запрещенъ былъ въ архіерейскомъ и іерейскомъ всякомъ священнослуженіи и тайнодѣйствіи съ устраненіемъ отъ всякаго участія въ управленіи епархіей [1]. И Святѣйшій Синодъ разсуждалъ: если умирающій архіерей Досиѳей отметалъ исповѣдь, якобы непотребную, и то дѣлалъ не внѣ ума, но при разумѣ; то никакого погребенія онъ недостоинъ; если же не отметалъ, да либо за скорость смерти то сдѣлаться не могло или умеръ безъ присутствующихъ, или буде и отметалъ, да былъ внѣ ума, то надлежитъ погребсти его въ томъ же монастырѣ монашескимъ погребеніемъ. Означеннымъ указомъ велѣно бѣло Слѣдственной Комиссіи у приставленныхъ къ преосвященному для караула капитана поручика Чеботаева съ товарищи взять за руками ихъ извѣстіе: онъ, Досиѳей, былъ ли боленъ предъ смертію и въ совершенномъ ли умѣ или во изступленіи ума находился; требовалъ ли къ себѣ для исповѣди духовнаго отца и не отвергалъ ли исповѣдь, яко непотребную, или же онъ умеръ скоропостижною смертію и при комъ, и если потому извѣстію означится, что онъ умеръ нечаянною смертію и не могъ отъ того исполнить исповѣдь или находился во время болѣзни внѣ ума; то погребсти его въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ архимандриту онаго съ братіею монашескимъ погребеніемъ; если же онъ былъ боленъ, да не внѣ ума и исповѣди не требовалъ и отметалъ оную, яко непотребную, то явно уже покажется о немъ, что онъ былъ или безбожный или потаенный нѣкакій еретикъ, чего ради трупъ его, яко гнилый и непотребный удъ, изринувъ изъ церкви, и вывезши изъ монастыря въ поле или въ лѣсъ, зарыть въ землю и поминовенія о немъ нигдѣ и никому не чинить. О касавшихся Досиѳея дѣлахъ поручено той же Комиссіи изслѣдовать, и слѣдствіе, вмѣстѣ съ прочими объ немъ слѣдованными уже дѣлами, привезть въ Святѣйшій Синодъ, а оставшійся скарбъ, за исключеніемъ церковныхъ вещей, оцѣнить и продать, деньги

[1]) Стараго № на дѣлѣ не имѣется.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2745.

же заверстать въ платежъ прогоновъ, выданныхъ лицамъ, производившимъ объ немъ слѣдствіе, и употребить на пересылку дѣлъ въ С.-Петербургъ. О сихъ распоряженіяхъ Синодомъ сообщено для вѣдома графу Салтыкову [1]).

14 Мая Чеботаевъ съ товарищи извѣщали, что у архіепископа Досиѳея болѣли только ноги дней за шесть до смерти и онъ былъ въ совершенномъ умѣ; отца духовнаго онъ требовалъ за долго до смерти и здоровый; въ день смерти онъ объявилъ, что у него лихорадка и часа черезъ три послѣ этого умеръ нечаянно, въ присутствіи его, Чеботаева.

По представленному Чеботаевымъ реестру, послѣ преосвященнаго осталось: денегъ 20 руб., Новый Завѣтъ, Псалтирь, ряса объяринная, шуба на лисьемъ мѣху, шлафоръ, душегрѣйка штофная, камилавка, клобукъ, два колпака, пуховикъ, двѣ подушки, наволоки, одѣяло штофное, чайникъ, двѣ кружки, три блюда и двѣ тарелки оловянныя, кострюлька и котликъ мѣдные и нѣкоторыя мелкія вещи. Всѣ поименованныя вещи, кромѣ оловянныхъ и мѣдныхъ, переданныхъ въ архіерейскій домъ, проданы за 24 руб. 19 коп.

Погребеніе преосвященнаго совершено 15 Мая въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ архимандритомъ Петромъ Венсовичемъ съ братіею. Экстрактъ изъ дѣла отосланъ Коммиссіею 25 Мая въ Святѣйшій Синодъ.

№ $\frac{116}{11}$. $\frac{\text{26 Марта.}}{\text{17 Сентября.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ для судебныхъ и розыскныхъ дѣлъ Воеводской Канцеляріи подъ апелляціею Юстицъ-Коллегіи и о бытіи въ ней воеводою Ѳеодосею Манукову, а товарищами при немъ маэору Ефрему Тарбѣеву и ассесору Ивану Телепневу.*

Учрежденіе Воеводской Канцеляріи послѣдовало по Высочайшему указу отъ 23 Октября 1735 года, а назначеніе Манукова, Тарбѣева и Телепнева по Сенатскому опредѣленію отъ 2 Марта 1736 года.

Вѣдѣніе распубликовано Святѣйшимъ Синодомъ 6 Апрѣля.

№ $\frac{117}{37}$. $\frac{\text{26 Марта.}}{\text{18 Мая 1739 г.}}$ *Объ опредѣленіи игуменовъ монастырей Плѣницкаго Пахомія и Сновицкаго Виктора въ Синодальный домъ экономами для смотрѣнія и правленія на Черной Грязи во всѣхъ вотчинахъ Синодальныхъ монастырей казенной пашенной земли и хлѣбостройства.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждалъ, что для присмотра за хлѣбопашествомъ въ Синодальныхъ вотчинахъ посылаются поочередно Синодальные дворяне, молодые и неопытные, которые оказываются иногда весьма нерадѣтельными и казенному хлѣбу сами чинятъ расхищеніе, да и другихъ къ тому допускаютъ, отчего казенному интересу происходитъ не малый убытокъ, и что для крѣпкаго смотрѣнія надъ хлѣбопашествомъ и сѣнокосами надлежитъ опредѣлить въ означенныя вотчины особыхъ экономовъ изъ монашествующихъ. Достойными къ экономскому званію Синодъ признавалъ игумена Андреевскаго Плѣницкаго монастыря Пахомія да домоваго Синодальнаго Сновицкаго, Володимерскаго уѣзда, монастыря игумена же Виктора и 26 Марта опредѣлилъ: 1) поименованнымъ игуменамъ быть для управленія и смотрѣнія на Черной Грязи и въ Синодальныхъ, и домовыхъ приписныхъ монастырей вотчинахъ казенной пашенной земли и хлѣбостройства и сѣнокоса экономами и для того отправить ихъ, при инструкціяхъ Дворцоваго Приказа, Пахомія въ Синодальныя и домовыхъ монастырей при Москвѣ и въ ближнія отъ Москвы вотчины, а Виктора въ Лебедянскія, Веневскія и другихъ уѣздовъ вотчины; 2) означеннымъ экономамъ, по пріѣздѣ ихъ на мѣста, провѣрить всякаго рода молоченный и немолоченный хлѣбъ и сѣно, немолоченный хлѣбъ обмолотить, записать

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2969.

въ особыя книги и представить оныя въ Дворцовый Приказъ, изъ котораго копіи книгъ присылать для разсмотрѣнія въ Синодъ; 3) въ вешнее время 1736 года во всѣхъ Синодальныхъ и приписныхъ монастырей вотчинахъ измѣрить всю казенную пашню противъ писцовой книги и сѣнные покосы и землю изъ-подъ оржанаго хлѣба противъ писцоваго Наказа вышеобъявленнымъ экономамъ самимъ съ знающими дѣло людьми, составить обо всемъ записку и вѣдомость и прислать Святѣйшему Синоду; 4) осмотрѣть и перемѣрять на Синодальныхъ житныхъ дворахъ и по вотчинамъ наличный хлѣбъ при управителяхъ, вотчинныхъ старостахъ и хлѣбныхъ цѣловальникахъ, осмотрѣть казенныхъ лошадей и всякій скотъ и переписать въ два реестра, одинъ изъ коихъ представить Дворцовому Приказу, а другой Святѣйшему Синоду; 5) впредь для лучшаго вспоможенія въ надзираніи хлѣбостройства усматривать поименованнымъ экономамъ изъ монаховъ способныхъ людей и представлять о таковыхъ Дворцовому Приказу, а изъ онаго Святѣйшему Синоду для указнаго о нихъ опредѣленія; 6) обрѣтающимся въ Синодальныхъ вотчинахъ управителямъ чинить экономамъ вспоможеніе безъ всякаго прекословія и ослушанія; 7) жительство имѣть имъ въ Синодальномъ домѣ и во удовольствованіе ихъ давать изъ Дворцоваго Приказа каждому на мѣсяцъ денегъ по 4 руб., ржаной муки по четверти, да въ годъ на пиво яшнаго и оржанаго солодовъ по 7 четвертей человѣку; пшеничной муки по четверти, крупъ по осминѣ на годъ человѣку и прочее надлежащее къ ястію отпускать противу того же, какъ отпускается находящимся въ Синодальномъ домѣ іеромонахамъ, да для послуженія и посылокъ по два служителя и для разъѣздовъ лошадей съ колясками; 8) копіи данныхъ имъ инструкцій прислать Синоду и 9) о всемъ вышеписанномъ послать указы въ Московскую Синодальную Канцелярію и Дворцовый Приказъ [1]).

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2957.

Игумены Пахомій и Викторъ были отправлены въ Синодальныя вотчины въ томъ же году, а копія данной имъ инструкціи съ реестромъ Синодальныхъ вотчинъ, въ коихъ они должны были отправленіе чинить, прислана Святѣйшему Синоду (Реестръ см. Прилож. XI).

Изъ протокола Св. Синода отъ 10 Октября 1738 года видно, что на мѣсто игумена Пахомія, опредѣленнаго въ Синодальный домъ казначеемъ, на экономскую должность въ Синодальныхъ вотчинахъ назначенъ былъ экономъ Вологодскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Іаковъ. 27 Ноября того же года уволенъ отъ экономическаго правленія въ означенныхъ вотчинахъ игуменъ Викторъ по прошенію и болѣзни. О лицахъ, назначенныхъ на ихъ мѣста въ Синодальныя вотчины, свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{118}{75}$. $\frac{\text{26 Марта.}}{\text{31 Декабря.}}$ *По прошенію священника Спасскаго собора во дворцѣ Ея Величества, что на Верху, Василія Семенова объ опредѣленіи его къ Московскому Архангельскому собору.*

Объ опредѣленіи Семенова ходатайствовалъ предъ архіепископомъ Новгородскимъ Ѳеофаномъ генералъ-адъютантъ графъ Салтыковъ; Московскою же Синодальною Канцеляріею представленъ былъ къ назначенію священникъ церкви св. мученицы Анастасіи, что у Мучнаго Ряда, Ѳедоръ Ивановъ.

По справкѣ о помянутыхъ священникахъ, Святѣйшимъ Синодомъ 17 Ноября опредѣленъ къ Архангельскому собору священникъ Семеновъ, понеже о немъ графъ Салтыковъ письменно засвидѣтельствовалъ, что онъ человѣкъ добрый; точію велѣно ему имѣть въ томъ соборѣ предъ прочими священниками онаго мѣсто и церковную по обычаю подѣль послѣднюю, о чемъ и посланы нужные указы.

№ $\frac{119}{212}$. $\frac{\text{26 Марта.}}{\text{15 Сентября.}}$ *По доношенію отправленнаго въ Сербію переводчика Максима Суворова о Сербскомъ Бѣлоград-*

скомъ митрополитѣ, хотѣвшемъ быть уніатомъ и о прочемъ [1]).

Въ доношеніи Суворовъ излагалъ слѣдующее: Его преосвященство митрополитъ Бѣлградскій, въ бытіе свое въ Вѣнѣ, о бытіи моемъ у нихъ паки учителемъ хотя и почасту, обаче весьма холодно говорить изволилъ, а по отшествіи изъ Вѣны во свояси, послалъ въ Россію іеродіакона Арсенія, не знаемо за чѣмъ, безъ вѣдома всецѣлаго клира и народа [2]). 10 Августа 1735 года преосвященный епископъ Бачкій, Сегединскій и Егерскій господинъ Виссаріонъ Павловичъ съ Арадскимъ и Темишварскимъ звали меня въ городъ Сегединъ и по его письму, съ позволенія господина посланника, я и пошелъ чрезъ Горватскую землю, куда такожде званъ былъ для свиданія тамошнимъ новопосвященнымъ епископомъ кѵръ Симеономъ Филиповичемъ, и Славонію въ Сегединъ, но епископа Виссаріона не засталъ, понеже господинъ митрополитъ со ассистенціею нѣмецкой команды взялъ его, епископа, нагло, безъ всякаго суда, въ арестъ и заперъ въ карловецкомъ своемъ дворцѣ, а предъ народомъ всюду публиковалъ его безмѣстнымъ беззаконникомъ и хотѣвшимъ быть унитомъ и тайнымъ съ Московскимъ царствомъ и съ посланникомъ корреспондентомъ. Но епархіане Потискія краины, учинивши, гдѣ надлежитъ, просительныя протестаціи и пославши въ Вѣну депутатовъ, 15 Декабря въ ночи внезапно изъ ареста епископа освободили и привезли въ Сегединъ, гдѣ онъ и пребываетъ въ собственномъ дворѣ подъ испрошеннымъ цесарскимъ карауломъ, ожидая резолюціи его цесарскаго величества о правосудіи. Ежели-бъ господинъ епископъ не свободился, то бы прочіимъ господамъ епископамъ, а именно Темишварскому кѵръ Николаю Димитріевичу, Себишскому кѵръ Максиму Несторовичу, Будимскому кѵръ Василію Димитріевичу и Арадскому кѵръ Исаіи Антоновичу подобное бы страданіе воспослѣдовало и на ихъ мѣста митрополитовы согласницы поставляемы бы были въ епископы, а господіе архимандриты, екзархи, игумены, іеромонахи, протопопы со священники и діаконы узы и темницы, біеніе и имѣній грабленіе множайшіи бы терпѣли. Гоненіе, начатое отъ господина митрополита, здѣшнихъ странъ людей сначала всѣхъ не мало удивило, тѣмъ болѣе что видѣлось изъ подъ руки, якобы всюду команды и римское духовенство ему помогали, но 30 Января сего года Сегединскій капитанъ, римлянинъ, предъ нашея вѣры тремя офицерами сказалъ, что митрополитъ обѣщался быть унитъ и весь міръ и народъ Сербскій, подъ цесарскою державою сущій, на унію привесть, и для того де вашъ епископъ Виссаріонъ, что онъ нѣсть и унитомъ быть не хочетъ, подъ крутымъ арестомъ содержится. Кромѣ вышепоказаннаго, якоже за секретъ мнѣ сказано, домогался господинъ митрополитъ чрезъ знатную персону указа, дабы Сегединскій комендантъ меня арестовалъ, но онъ учинить сіе со мною, яко съ чужестраннымъ человѣкомъ и союзной потенціи подданнымъ извинился, а мнѣ приказалъ сказать, чтобъ я къ епископу не ходилъ и я, видя поколебанное намѣреніе призвавшихъ меня епископовъ о превручени чего-либо въ Россію, возвратился въ Вѣну. Въ заключеніе Суворовъ просилъ резолюціи о выдачѣ ему жалованья за 1733, 1734 и 1735 годы и разрѣшенія на возвращеніе въ Россію. Подъ доношеніемъ подписано: Изъ Сегедина во Унгаріи. Марта 1 дня 1736 года, а затѣмъ: «Сіе доношеніе якоже окрестыми вышеписанными показаніи и искушеніи существенными истинное есть, еже азъ несмущенно христіанскою совѣстью свидѣтельствую и собственнымъ имени моего подписаніемъ утверждаю. Святѣйшаго Правительствующаго Синода всесмиреннѣйшій слуга, вручающійся святымъ молитвамъ и фавору братолюбному, смиренный епископъ Бачкій, Сегединскій и Егарскій,

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исп. т. V, № 1289.

[2]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV, № 363.

нынѣ же бѣдный арестантъ Виссаріонъ Павловичъ».

Доношеніе, какъ видно изъ помѣтки на ономъ, прислано было чрезъ Иностранную Коллегію изъ Вѣны и передано коллежскимъ копіистомъ Иваномъ Герасимовымъ Синодскому оберъ-секретарю Михайлу Дудину, а имъ объявлено Святѣйшему Синоду 26 Марта 1736 года.

По учиненнымъ справкамъ въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о прибывшемъ въ Россію сербскомъ іеродіаконѣ Сремскаго Николаевскаго Хопова монастыря Арсеніѣ Стойковѣ, оказалось, что въ 1735 году Коллегіею по указу Синода выданъ былъ помянутому іеродіакону съ товарищемъ его Стефаномъ Станиславлевымъ паспортъ для свободнаго проѣзда его чрезъ Кіевъ въ показанный монастырь; о дачѣ обрѣтающимся въ Цесаріи чрезвычайнымъ посланникомъ Ланчинскимъ паспортовъ на проѣздъ въ Россію другимъ монахамъ, свѣдѣній въ реляціяхъ сего посланника не найдено. О Станиславлевѣ же Александроневскій архимандритъ Стефанъ доносилъ Святѣйшему Синоду на запросъ его слѣдующее: При бытности его, архимандрита, въ Москвѣ въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ ректоромъ, поименованный Станиславлевъ, іеромонахъ, въ 1734 году пріѣхалъ въ Москву и жилъ въ Николаевскомъ Греческомъ монастырѣ на своемъ кормѣ и ходилъ повсядневно до славено-латинскихъ школъ, а именно до реторики, а въ 1735 году умеръ и погребенъ, яко странный человѣкъ и ученикъ, въ училищномъ монастырѣ за вѣдомомъ и благословеніемъ Коломенскаго епископа Веніамина. Въ имуществѣ его, кромѣ пяти рублевиковъ, четырехъ русскихъ и девяти латинскихъ книгъ, кафтана и шубы, ничего почти добраго не было.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что Стойковъ отправленъ былъ въ Россію Бѣлградскимъ митрополитомъ не знамо зачѣмъ, безъ вѣдома клира и народа, якобы съ даннымъ ему и товарищу его Станиславову резидентомъ Ланчинскимъ паспортомъ, и находясь не безъ сумнительства, не имѣлось ли чрезъ нихъ каковаго въ Россіи «шпіонства и протчихъ тайныхъ прогрессовъ», 30 Марта 1736 г. постановилъ іеродіакона Арсенія Стойкова, если онъ изъ Кіева не отправился еще въ свой монастырь, взять въ каѳедральный Кіевскій монастырь, отобрать отъ него всѣ письма и затѣмъ отослать его подъ карауломъ въ С.-Петербургъ, вмѣстѣ съ найденными письмами; архіепископу же Кіевскому велѣно прислать извѣстіе о времени пріѣзда въ Россію іеродіаконовъ Арсенія и Стефана и данныхъ имъ паспортахъ и о поѣздкѣ Стефана изъ Россіи въ Сербію, а равно и о томъ, не былъ ли привезенъ имъ изъ Сербіи какой-либо кіотъ и гдѣ онъ обрѣтается.

17 Мая Суворовъ писалъ изъ Сегедина же, что о обѣщаніи митрополитскомъ быть унитомъ многократно отъ духовныхъ римскихъ подтверждалося многимъ нашимъ христіанамъ словами: пусть единъ токмо господинъ владыка (юзникъ) пребудетъ въ мирѣ, будемъ вси вскорѣ едино, обаче впадшу господину митрополиту въ болѣзнь царя Ѳеофила, все умолкло и никакой рѣчи о помянутомъ обѣщаніи досюду не имѣется, а наносить Бачкой епархіи духовнымъ и мірскимъ людямъ обиды цесарскимъ указомъ накрѣпко господину митрополиту запрещено; преосвященный же епископъ куръ Виссаріонъ отъ ареста освобожденъ; оставлены точію до будущей коммисіи четыре солдата съ капраломъ для честной его кустодіи, токмо повелѣно его преосвященству, до прибытія комисаровъ изъ Сегедина не исходить, а въ Сегединѣ безъ стражи въ церковь и куда-либо хощетъ ходить ему свободно. О прочихъ епископахъ, страхомъ объятыхъ, гдѣ и како обрѣтаются, достовѣрнаго извѣстія не имѣется, но слышно, якобы иные у преосвященнаго господина митрополита, иные въ епархіяхъ своихъ, но всѣ въ смятеніи пребываютъ и смущены. Суворовъ вновь просилъ о жалованьѣ ему и увольненіи въ Россію. Подъ доношеніемъ сдѣлана приписка: «Святѣйшій Правительствующій Синоде, мнѣ во Христѣ отцы и братіе православно-благо-

честивѣйшіе! Вся вышеписанная господиномъ Суворовымъ яко суть истинно. Сіе бѣда, что между нами и онъ, бѣдный, навѣтомъ господина митрополита безъ ареста арестъ терпитъ, егда въ скудости и непокоѣ обрѣтается. Азъ убо, елико рука моя возмогла (аще и въ скорбномъ обстоятельствѣ сый), зря его скудость и нужду, отчасти воспомогахъ его, мню яко и прочая братія моя не отрекли бы ся сего, аще бы вышепомянутаго господина злобнымъ средствіемъ смятены не были; но докуду сей халаанскій столпъ злобы и смятенія судьбою Божіею смирится, онъ, бѣдный, день отъ дне паче и паче жизнь свою скорбно стѣснитъ. Сего ради азъ всесмиренно прошу свято собраніе ваше, еже бы прошеніе его милостивно внушилося, пріимилося же и исполнило вашимъ человѣколюбнымъ настояніемъ и приврученіемъ Ея Императорскому Величеству. Прочее якоже его, тако и себѣ вручая святымъ молитвамъ и человѣколюбному патронскому фавору, пребываю Вашего Святѣйшества благопослушный слуга и богомолецъ усерднѣйшій, смиренный епископъ Бач. Сег. и Егар. Висаріонъ Павловичъ».

28 Іюня подлинныя доношенія переводчика Суворова, яко важныя, представлены Святѣйшимъ Синодомъ при всеподданнѣйшемъ доношеніи Ея Императорскому Величеству для особливаго Ея благоразсмотрѣнія.

1 Іюля архіепископъ Кіевскій Рафаилъ доносилъ, что іеродіаконъ Арсеній выѣхалъ въ Сербію до полученія Синодальнаго указа о его задержаніи; вещи же его хотя и оставлены у находящагося съ 1726 г. въ Кіевобратскомъ училищномъ монастырѣ іеродіакона Діонисія, присланнаго митрополитомъ Бѣлоградскимъ Викентіемъ для обученія латинскаго языка, но въ нихъ писемъ не шукано, для того, что Арсеній, по показанію сего іеродіакона, имѣетъ возвратиться въ Кіевъ. Далѣе преосвященный пояснялъ, что іеродіаконы Арсеній и Стефанъ прибыли въ Кіевъ въ 1731 г. съ письмомъ къ нему отъ того же митрополита, а паспорта отъ нихъ не требовано того ради, что въ письмѣ сказано было, что они прибыли въ Кіевъ не ради иныхъ какихъ причинъ, но точію ради ученія латинскаго языка. Въ 1737 году іеродіакону Стефану, по его прошенію, данъ изъ каѳедры Кіевской паспортъ въ Москву ради удобнѣйшаго ему тамъ ученія. О паспортахъ Арсенія и Стефана, съ коими они прибыли изъ Сербіи, учинена была имъ справка въ Губернской Канцеляріи, но и тамъ оныхъ въ записи не оказалось. О прочемъ невозможно было учинять справки. Кромѣ сего объ Арсеніѣ допрошенъ былъ секретно вышепоименованный іеродіаконъ Діонисій и его показанія вмѣстѣ съ письмомъ митрополита Викентія, справкою Губернской Канцеляріи и копіями паспортовъ, съ которыми Арсеній возвращался изъ Сербіи послѣ отлучекъ въ оную изъ Россіи въ 1733 г., представлены преосвященнымъ Святѣйшему Синоду.

5 Іюля Святѣйшимъ Синодомъ поручено преосвященному Рафаилу навѣдываться секретно о пріѣздѣ въ Россію Арсенія Стойкова, дабы онъ о томъ никакъ не свѣдалъ и ни подъ какимъ претекстомъ ни съ кѣмъ свидаться не могъ, а какъ онъ пріѣдетъ, того-жъ времени его и имѣющіяся при немъ письма выслать въ С.-Петербургъ по силѣ прежняго указа.

На этомъ и заканчивается переписка.

№ $\frac{120}{233}$. $\frac{\text{27 Марта.}}{\text{10 Августа.}}$ *По доношенію генерала интенданта Александра Головина о сподобленіи въ вѣру Православно-Восточной Церкви греческаго исповѣданія маймиста Юрья Васильева да дѣвки Семеновой, люторской вѣры.*

Маймистъ Васильевъ и Семенова присоединены къ православію, первый 14 Іюня іеромонахомъ кадетскаго корпуса Варлаамомъ Скамнѣцкимъ, а вторая 9 Мая священникомъ Самсоніевской церкви Василіемъ Терлецкимъ.

№ $\frac{121}{45}$. $\frac{\text{29 Марта.}}{\text{1 Іюля.}}$ *По доношенію Канцеляріи Московскаго Синодальнаго Правленія о порядкѣ празднованія дня ко-*

ронаціи Ея Императорскаго Величества, приключившагося на седмицѣ Святыя Пасхи.

Въ 1736 году празднество Коронованія Ея Императорскаго Величества 28 Апрѣля имѣло быть на пасхальной седмицѣ въ среду и Московская Синодальная Канцелярія, во избѣжаніе разности отправленія въ означенное число церковныхъ службъ, полагала совершать оное во всѣхъ храмахъ равно, по Благовѣщенской главѣ церковнаго устава, со всенощнымъ бдѣніемъ, молебномъ по литургіи, съ благовѣстомъ и звономъ, о чемъ и представляла на разсужденіе Святѣйшаго Синода. По Синодальному опредѣленію отъ 30 Марта велѣно празднество Коронованія чинить, какъ изложено въ означенномъ доношеніи и въ разосланной въ 1733 году табели о праздновании торжественныхъ и викторіальныхъ дней, и объ этомъ посланы изъ Синода надлежащіе указы [1]).

№ $\frac{122}{368}$. $\frac{\text{29 Марта.}}{\text{16 Августа.}}$ *По доношенію преосвященнаго Аѳанасія, епископа Суздальскаго и Юрьевскаго о нестроеніи въ городѣ Юрьевѣ-польскомъ вмѣсто сгорѣвшей Срѣтенской церкви новой приходской церкви и объ упраздненіи приходской же Успенской церкви и о прочемъ.*

Преосвященный излагалъ въ доношеніи: Въ городѣ его епархіи Юрьевѣ-польскомъ имѣется соборная церковь великомученика Георгія, при которой нѣтъ ни единаго приходскаго двора и она получаетъ на потребы токмо государевы деньги: на вино и свѣчи изъ Дворцовой Ея Величества Канцеляріи по 1 руб. 35 коп. въ годъ, ладану изъ Коллегіи Экономіи по 10 фунтовъ, на свѣчи изъ Штатсъ-Конторы по 3 руб. 50 коп., да протопопу съ братіею жалованья по 13 руб. въ годъ, всего по 17 руб. 85 коп. Въ церковныхъ потребахъ столь великое недовольствіе и нужда обрѣтаются, что за неимѣніемъ свѣчъ, въ утреннее пѣніе читаютъ съ лучиною и священно и церковнослужители пропитаніе имѣютъ убогое и нынѣ на праздное протопопское мѣсто никто не идетъ. Для приведенія собора въ лучшее состояніе преосвященный Аѳанасій полагалъ: 1) на мѣсто погорѣлой въ 1735 г. въ Юрьевѣ церкви Срѣтенія образа Пресвятыя Богородицы Владимірскія новую церковь не строить и 15 приходскихъ дворовъ оной приписать вѣчно къ соборной церкви, согласно Высочайшему указу отъ 13 Іюля 1722 [1]); 2) имѣющуюся въ Юрьевѣ приходскую церковь Успенія Пресвятыя Богородицы упразднить, а 62 приходскихъ ея двора и церковную пашенную землю по семи четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ и сѣннаго покоса 30 копенъ приписать же вѣчно за соборную церковь; 3) описать, что осталось отъ сгорѣлой церкви и всякую церковную утварь, которая нынѣ имѣется у той Успенской церкви, и все перенести въ соборную церковь; 4) при означенной соборной церкви быть одному протопопу, двумъ священникамъ, которые переведены будутъ отъ помянутыхъ приходскихъ церквей, двумъ же діаконамъ съ надлежащими причетниками, а священника, нынѣ имѣющагося при соборѣ, какъ вдоваго и бездѣтнаго, опредѣлить въ монастырь и служить ему бѣлымъ попомъ, ежели онъ не пожелаетъ постричься; 5) дани, платимыя въ казну погорѣлыми и Успенской церкви попами съ причетники, платить впредь протопопу соборной церкви съ братіею и причетниками, по препорціи, но всякій годъ бездоимочно; 6) запретить священникамъ прочихъ церквей города Юрьева исправлять требы приписываемымъ къ соборной церкви приходскимъ людямъ. Объ изложенныхъ мѣрахъ преосвященный представлялъ на разсмотрѣніе Синода.

По выслушаніи доношенія Святѣйшимъ Синодомъ 21 Мая 1736 года постановлено: быть всему по вышеписанному преосвященнаго Аѳанасія во шти пунктахъ состоящему предположенію и о томъ по-

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, №№ 2703 и 2742; т. IX, № 2958.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. II, № 868.

слать ему указъ, каковой и посланъ 23 того-же Мая.

№ $\frac{123}{49}$. $\frac{30 \text{ Марта}}{11 \text{ Мая}}$. — *Справка изъ Коллегіи Экономіи по Синодальному запросу о томъ, были ли въ опредѣленіи монастыри Новгородской и Псковской епархій, а равно и Соловецкій монастырь при вѣдомствѣ въ бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ графа Мусина-Пушкина отъ 1701 по 1706 годъ.*

Справка требовалась по Синодальному опредѣленію отъ 29 Марта для разъясненія вопроса о выдачѣ жалованья Александросвирскому архимандриту, опредѣленному въ 1736 году въ череду священнослуженія. По указамъ, жалованье было опредѣлено только тѣмъ очереднымъ архимандритамъ, которые состояли въ опредѣленныхъ монастыряхъ, Александросвирскій же архимандритъ былъ настоятелемъ въ неопредѣленномъ монастырѣ. По докладу Синодскаго оберъ-секретаря Дудина, надлежало взыскать и съ Соловецкаго архимандрита полученныя имъ во время пребыванія въ чередной службѣ деньги, понеже и тотъ монастырь едва ли былъ въ опредѣленіи.

Въ Коллегіи Экономіи выписано: При вѣдомствѣ въ бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ графа Мусина-Пушкина, монастыри Новгородской и Псковской епархій въ опредѣленіи противъ прочихъ монастырей не были, сколько за ними числилось крестьянскихъ дворовъ, въ Приказѣ было не вѣдомо и никакихъ доходовъ въ оный съ нихъ не сбирано; приходныя же и расходныя книги и смѣтныя списки Новгородской епархіи отосланы въ 706 году въ Ижорскую Канцелярію. Соловецкій монастырь въ книгѣ Монастырскаго Приказа 708 года объ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, вотчинахъ оныхъ и доходахъ, написанъ съ неопредѣленными; монашествующихъ въ немъ: архимандритъ и братіи 192 человѣка; подъячихъ, слугъ и мастеровыхъ людей 516 человѣкъ, но они живутъ временно, платье носятъ и пьютъ и ѣдятъ монастырское; денежнаго жалованья какъ имъ, такъ и монахамъ не дается; кромѣ сего стрѣльцовъ 125 человѣкъ, которымъ жалованья опредѣлено 3 руб. человѣку. За монастыремъ числится по переписнымъ книгамъ 186 года крестьянскихъ, бобыльскихъ и вдовьихъ 211 дворовъ, а по переписнымъ книгамъ 705 года 190; да въ поморскихъ разныхъ волостяхъ крестьянскихъ 517 дворовъ и 31 келья нищихъ. Оброку въ монастырь крестьяне платятъ по 352 руб. 63 коп. въ годъ; на монастырскую пашню сѣется хлѣба 214 четвертей съ осьминою; сѣна ставится 3.787 копенъ волоковыхъ. А въ 1727 году во взятыхъ къ штату вѣдомостяхъ показано въ Соловецкомъ монастырѣ и съ приписными: начальствующихъ и монаховъ 153, бѣльцовъ разныхъ службъ 273, да присланныхъ изъ разныхъ Приказовъ подъ арестъ 17 человѣкъ; въ вотчинахъ монастырскихъ 431 дворъ; въ нихъ, по свидѣтельству генералитета, 2.549 душъ, да въ Сумскомъ острогѣ и Кемскомъ городѣ 3.285 душъ, итого 5.834 души. Въ тотъ де монастырь въ сборѣ бываетъ съ крестьянъ оброчныхъ и неокладныхъ, молебенныхъ, за вписаніе въ Синодики, таможеннаго сбора, отъ слюдной продажи, съ рыбныхъ ловель, за сѣнные покосы и съ лавокъ кортомныхъ и прочихъ доходовъ по 2.700 руб. 17 коп. въ годъ; хлѣба сѣется по 609 четвертей и 3 четверика; сѣна косится по 12.506 копенъ, да по 500 возовъ малыхъ и оныя деньги и хлѣбъ употребляются про монастырскій расходъ все безъ излишества. Опредѣленія монастырю въ Монастырскомъ Приказѣ не было и доходовъ изъ него въ Приказъ не поступало.

Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{124}{90}$. $\frac{31 \text{ Марта}}{7 \text{ Іюня}}$. — *По прошенію подъяка Синодальнаго дома Петра Матвѣева объ опредѣленіи ему оклада жалованья пѣвчаго Иванова и о бытіи ему на его, Иванова, мѣстѣ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 21 Мая подъякъ Матвѣевъ назначенъ на

мѣсто умершаго пѣвчаго Иванова съ такимъ же жалованьемъ, какое получалъ послѣдній.

№ $\frac{125}{219}$. $\frac{\text{31 Марта.}}{\text{7 Сентября.}}$ *По прошенію вдовы бывшаго при С.-Петербургской шведской кирхѣ пастора Лауренціуша Вагнера Катерины Вагнерши о дачѣ ей засвидѣтельствованнаго аттестата съ имѣвшагося въ Синодальной Канцеляріи дѣла объ опредѣленіи въ 1728 году мужа ея къ означенной кирхѣ.*

По истребованному изъ Духовнаго Правленія дѣлу, оказалось: Въ 1728 году при доношеніи генерала аншефта, что нынѣ генералъ-фельдмаршалъ, графа фонъ-Миниха и прочихъ генералитета и штабъ офицеровъ и знатныхъ людей и пасторовъ, всего двадцати человѣкъ, предложено было Святѣйшему Синоду прошеніе четырнадцати прихожанъ С.-Петербургскаго шведскаго прихода, которые, объявляя о пьянствѣ и непорядочныхъ поступкахъ пастора означенной кирхи препозита Майделина, домогались его отрѣшенія и опредѣленія на его мѣсто шведской націи пастора изъ Риги Ларія Вагнера и при томъ фонъ-Минихъ съ прочими подписавшимися представляли, что въ заключенномъ съ короною шведскою трактатѣ опредѣлено евангелическо-аугсбургскаго исповѣданія религіи быть при прежнихъ порядкахъ и учрежденіяхъ непоколеблемо, изъ чего де слѣдуетъ, что въ церквахъ ихъ религіи пасторовъ и прочихъ духовныхъ чиновъ ставить должно такихъ, которые отъ ихъ консисторій свидѣтельствованы и достойными изобрѣтены, и отъ прихода чрезъ публичное избраніе позваны, и порядочно къ тому опредѣлены бываютъ, а въ Святѣйшемъ де Синодѣ такихъ свидѣтельствованій надъ пасторами предвосприять невозможно, и требовали, чтобъ онаго Мадейлина отъ препозитства отвергнуть и ихъ церковныя дѣла при прежнемъ поведеніи безпрепятственно оставить, а они де тому Якову Майделину въ отправленіи казаньевъ всемѣрно запретить и другова достойнаго пастора къ финскому приходу опредѣлять будутъ. Въ Декабрѣ того же 1728 года правившій тогда въ С.-Петербургѣ Синодальную Канцелярію, настоящій нынѣ членъ Святѣйшаго Синода, архіепископъ Нижегородскій Питиримъ разсматривалъ дѣло объ опредѣленіи Майделина въ препозита и доношенія на него прихожанъ. При слушаніи оныхъ, бывшій тогда вицепрезидентъ Юстицъ Коллегіи Вольфъ словесно доносилъ, что де Майделинъ при бытности подъ шведскимъ владѣніемъ въ городѣ Ругодевѣ, что нынѣ именуется Нарва, поставленъ былъ только въ каплана, а въ пасторахъ не бывалъ и въ препозита произошелъ безъ надлежащаго произведенія, что и самъ онъ сказалъ. Того ради преосвященнымъ сказано было Майделину, чтобы онъ до рѣшенія дѣлъ объ немъ въ Синодальной Канцеляріи ни препозитской, ни пасторской должности не отправлялъ и въ томъ онъ, Майделинъ, подписался, а какое пастору Вагнеру о бытіи при здѣшней шведской кирхѣ было опредѣленіе отъ ихъ лютеранскаго вѣроисповѣданія командировъ, о томъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ Духовномъ Правленіи свѣдѣній не отыскано.

Съ прописаннаго дѣла вдовѣ пасторшѣ Катеринѣ Вагнершѣ, согласно ея просьбѣ, дана Святѣйшимъ Синодомъ засвидѣтельствованная аттестація 7 Сентября 1736 года.

№ $\frac{126}{211}$. $\frac{\text{31 Марта.}}{\text{16 Октября.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи объ опредѣленіи на имѣющіеся при Архангельскомъ портѣ корабли одного іеромонаха изъ Архангелогородской епархіи.*

Кромѣ командированныхъ уже на флотъ іеромонаховъ [1]), 24 Мая отосланъ на имѣвшіеся въ Архангельскѣ корабли іеромонахъ Новоприлуцкаго Спасскаго монастыря Іона.

№ $\frac{127}{121}$. $\frac{\text{31 Марта.}}{\text{17 Сентября 1737 г.}}$ *По доношенію Московской Синодальнаго Правленія Кан-*

[1]) См. выше дѣло № 108.

целяріи объ опредѣленіи въ Троицкій Селижаровъ монастырь игуменомъ на мѣсто умершаго игумена Сергія обрѣтающагося въ братствѣ Могилевской пустыни, Устюжской епархіи, бывшаго архимандрита Гледенскаго монастыря Іосифа.

По вѣдомости о монашествующихъ Могилевской пустыни, Ржевскаго уѣзда, за 1734 годъ, архимандритъ Іосифъ Стефановъ показанъ церковническимъ сыномъ, 58 лѣтъ отъ роду; въ монашество постриженъ въ Могилевской пустыни бывшимъ игуменомъ Флавіаномъ въ 1700 году; въ церковный чинъ посвященъ въ 1706 году преосвященнымъ Ефремомъ митрополитомъ Петицерковнискимъ; о посвященіи его въ архимандриты Гледенскаго монастыря свѣдѣній не оказалось; былъ судьею Устюжскаго архіерейскаго дома, но въ 1725 году по прошенію за болѣзнію и старостію отъ судейства и архимандричества уволенъ и жилъ по обѣщанію въ Могилевской пустыни; въ 1726 году по оговору Устюжскаго провинціалъ-инквизитора монаха Іоасафа Тюменева въ важныхъ винахъ взятъ былъ въ Преображенскій Приказъ, но отпущенъ свободнымъ. Игуменъ Селижарова монастыря Сергій изъ іеромонаховъ Московскаго Новоспасскаго монастыря скончался 18 Августа 1735 года. О назначеніи архимандрита Іосифа въ Селижаровъ монастырь просили уставщикъ и ризничій онаго іеромонахъ Іона и братія, и Московская Синодальная Канцелярія представляла о томъ на соизволеніе Святѣйшаго Синода.

Назначеніе Іосифа игуменомъ послѣдовало 4 Августа. Въ дѣлѣ имѣются описныя книги означеннаго монастыря.

№ $\frac{128}{234}$. $\frac{\text{2 Апрѣля.}}{\text{27 Мая.}}$ *По доношенію тайнаго дѣйствительнаго совѣтника, сенатора и кавалера и Государственной Коммерцъ-Коллегіи президента барона господина Шафирова о сподобленіи святаго крещенія домовыхъ его служительницъ калмычки Марьи, да персіанки Марьи же, магометанскаго закона.*

Поименованныя служительницы окрещены священникомъ Исаакіевскаго собора Антипомъ Ѳедоровымъ, первая 27 Апрѣля, а вторая 22 Мая.

№ $\frac{129}{235}$. $\frac{\text{2 Апрѣля.}}{\text{4 Октября.}}$ *По доношенію Военной Коллегіи оберъ-секретаря Петра Ижорина о сподобленіи святаго крещенія служителей и служительницы его дома.*

Ижоринъ просилъ объ окрещеніи служителей Чичика и Бусхамдея, калмыцкой націи, и Усфазана и дѣвки Ирины, татарской націи. Усфазанъ былъ магометанинъ, Чичикъ и Бусхамдей идолопоклонники, а дѣвка Ирина, по малолѣтству, не знала своей религіи.

Изъ поименованныхъ лицъ первыя трое окрещены 26 Апрѣля іеромонахомъ кадетскаго корпуса Варлаамомъ Скамнѣцкимъ, а Ирина 12 Іюня священникомъ Самсоніевской церкви Василіемъ Терлецкимъ.

№ $\frac{130}{236}$. $\frac{\text{2 Апрѣля.}}{\text{11 Октября.}}$ *По доношенію служителя дома тайнаго совѣтника господина Новосильцова Александра Яковлева о сподобленіи святаго крещенія имѣющихся въ домѣ его господина калмыковъ идолопоклонниковъ Мергена, Енцука и дѣвки Олцынъ.*

По распоряженію Святѣйшаго Синода, крещеніе дѣвки Олцынъ совершено 10 Іюля священникомъ Терлецкимъ, а Мергена и Енцука 4 Октября іеромонахомъ Скамнѣцкимъ.

№ $\frac{131}{152}$. $\frac{\text{2 Апрѣля.}}{\text{22 Сентября.}}$ *По доношенію С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія о небытіи діакона Троицкой церкви въ Охтинскихъ слободахъ при С.-Петербургѣ Самуила Васильева у всеподданнѣйшей присяги 1731 года.*

Васильевъ сказкою показалъ, что невыполнилъ присягу якобы для того, что тогда не былъ еще опредѣленъ въ дѣйствительный чинъ.

20 Сентября Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: діакона Васильева отослать и другихъ священниковъ и діаконовъ, ежели кто явятся не бывшіе у всеподданнѣйшихъ присягъ въ вѣрности Ея Императорскому Величеству 1730 и 1731 годовъ или у единой изъ нихъ, отсылать изъ Духовнаго Правленія въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, не утруждая Святѣйшій Синодъ, о чемъ и сообщено для исполненія означенному Правленію указомъ.

№ $\frac{132}{27}$. Апрѣля 2—5 дня. *По докладу о покупкѣ для секретной экспедиціи Синодальной Канцеляріи сундуковъ, шкафа, чернильницы и подсвѣчниковъ.*

Покупка разрѣшена 2 Апрѣля на счетъ канцелярской Синодальной суммы, о чемъ и данъ указъ актуаріусу Ивану Артемьеву.

№ $\frac{133}{15}$. $\frac{\text{4 Апрѣля.}}{\text{13 Іюля.}}$ *По прошенію Синодальнаго копіиста Петра Шиловцева объ учиненіи ему прибавки къ жалованью.*

Шиловцевъ опредѣленъ былъ копіистомъ 4 Апрѣля 1735 года съ юнкерскимъ трактаментомъ по 25 руб. въ годъ [1]).

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13 Іюля, жалованье ему увеличено до 50 руб. въ годъ съ такимъ подкрѣпленіемъ, что если онъ впредь въ трудахъ будетъ ослабѣвать или обрящется приклоннымъ къ непотребнымъ слабостямъ и поступкамъ, то прибавки будетъ лишенъ и подвергнется наказанію.

№ $\frac{134}{237}$. Апрѣля 5—13 дня. *По доношенію полковника Севастьяна Епишкова о сподобленіи въ вѣру Православно-Восточныя Церкви служительницы его польской націи, римской религіи, дѣвки Марины Алексѣевой.*

Присоединеніе Алексѣевой поручено было Святѣйшимъ Синодомъ священнику Самсоніевской церкви Василію Терлецкому, но исполнительнаго доношенія отъ него въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{135}{238}$. $\frac{\text{5 Апрѣля.}}{\text{28 Мая.}}$ *По доношенію Придворной Конюшенной Конторы съ прошеніемъ форейтора, татарина магометанскаго закона, Андрея Яйгулова о просвѣщеніи его святымъ крещеніемъ.*

Яйгуловъ окрещенъ 27 Мая іеромонахомъ Скамнѣцкимъ.

№ $\frac{136}{57}$. Апрѣля 5—10 дня. *По прошенію архимандрита Соловецкаго монастыря Варсонофія о позволеніи принесенія благодарствованія Ея Императорскому Величеству за полученную отъ Нея въ монастырь милостыню.*

Ея Императорское Величество Всемилостивѣйше соизволила пожаловать Соловецкой обители всей братіи въ милостыню денегъ тысячу рублевъ, которые повелѣно было выдать изъ Архангелогородской Губернской Канцеляріи, и притомъ указала, дабы въ обители учинено было торжественное церковное празднованіе святымъ Зосимѣ и Савватію Соловецкимъ чудотворцамъ, о чемъ и сообщалъ настоятелю генералъ-адъютантъ Ушаковъ, съ требованіемъ немедленнаго увѣдомленія о полученіи денегъ для доклада Ея Величеству. Генералъ Ушаковъ прибавлялъ, что за такое высокое Ея Величества милосердіе особое къ Ея Величеству всенижайше съ почтеніемъ благодареніе учинить бы надлежало.

Въ обители 14 Января отправлено было всебратственно соборне торжественное церковное празднество о здравіи Ея Величества, а Ушакову послано надлежащее доношеніе. На благодарствованіе же Ея Величества и поднесеніе Ей образа святыхъ Соловецкихъ чудотворцевъ, да фонаря слюдянаго позлащеннаго архимандритъ названнаго монастыря Варсонофій просилъ позволенія Святѣйшаго Синода, каковое и было ему дано 5 Апрѣля съ тѣмъ, чтобы благодарствованіе принесено было чрезъ

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. XV, № 63.

генерала Ушакова, чрезъ котораго и милостыня была послана.

9 Апрѣля архимандритъ Варсонофій представленъ былъ Ея Величеству въ зимнемъ Ея домѣ, пополуночи во второмъ на десять часу, и Государыня милостиво изволила принять у него святую икону и фонарь, а онъ, архимандритъ, за милостивую Ея Величества денежную присылку въ монастырь благодарствовалъ.

№ $\frac{137}{31}$. $\frac{\text{5 Апрѣля.}}{\text{1 Іюня 1738 г.}}$ *По прошеніямъ обрѣтающихся при Синодальной Канцеляріи солдатъ Семена Гуляева и Алексѣя Керова о выдачѣ имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья и денегъ за мучной провіантъ за Сентябрьскую треть 1732 года и на 1733, 1734 и 1735 годы.*

Жалованье у Гуляева и Керова удержано было по случаю нахожденія ихъ подъ слѣдствіемъ по обвиненію перваго въ утратѣ бывшихъ подъ его присмотромъ казенныхъ дровъ на Устюжскомъ подворьѣ, а втораго въ утратѣ бывшихъ на Синодальномъ буерѣ чугунныхъ пушекъ и прочихъ матеріаловъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31 Марта 1738 года Гуляеву и Керову выдано просимое жалованье только въ половинномъ размѣрѣ, въ силу Высочайшаго указа отъ 16 Мая 1726 года, а именно Гуляеву 62 руб. 49 коп., ржи и овса 21 четверть $5^1/_3$ четвериковъ по поламъ и Керову 49 руб. 16 коп., ржи и овса пополамъ же 10 четвертей $6^1/_2$ четвериковъ. Деньги выданы изъ штатной Синодальной суммы, а хлѣбъ изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа. 10 Октября того же года выдано поименованнымъ солдатамъ жалованье за первыя двѣ трети 1738 года въ половинномъ же размѣрѣ, первому 7 руб. $82^1/_2$ коп., ржи и овса по 1 четверти $5^1/_4$ четвериковъ, а второму 6 руб. 8 коп., и ржи и овса по $6^1/_2$ четвериковъ. 21 Мая 1740 года солдату Керову велѣно производить жалованье съ 1 Января того года полное, безъ вычета, понеже хотя-бъ изъ утраченнаго ко взысканію съ него что и послѣдовало, то къ заплатѣ онаго вычтеннаго у него половиннаго жалованья было бы достаточно.

№ $\frac{138}{108}$. $\frac{\text{5 Апрѣля.}}{\text{21 Декабря 1737 г.}}$ *По доношенію Комиссіи Слѣдствія Бѣлоградскихъ духовныхъ дѣлъ о неумѣренныхъ и противныхъ указамъ поступкахъ бывшаго Бѣлоградскаго архіепископа Досиѳея.*

Архимандритъ Харьковскаго Преображенскаго монастыря Іосифъ Занкевичъ объявилъ Бѣлоградской Комиссіи, что архіепископъ Досиѳей, въ бытность свою въ Октябрѣ 1732 года въ Харьковскомъ Покровскомъ училищномъ монастырѣ, невѣдомо съ какова умыслу, въ верхней того монастыря церкви на вратахъ прибитое рѣзной работы прознаменованіе Животворящаго Креста и Распятаго на немъ Іисуса Сына Божія (которое покойный преосвященный епископъ Епиѳаній имѣлъ вмѣсто герба) своими руками тростію покрушилъ на части, а выше онаго прибитое рѣзной же работы гербовное знаменіе Ея Императорскаго Величества розбилъ и приказалъ тѣ Монаршія знаменія посбрасывать, въ чемъ и слался на протопопа соборной церкви города Харькова Григорія Александрова, казначея поименованнаго Покровскаго монастыря іеромонаха Варлаама Тещинскаго и іеродіакона Варлаама Андреевскаго. Преосвященный Досиѳей на предложенные ему Комиссіею вопросы отвѣтствовалъ, что означенныхъ поступковъ онъ не чинилъ; указанные Занкевичемъ свидѣтели и другія лица показали, что на прознаменованіи написанъ былъ змій, у котораго архіерей дѣйствательно розбилъ часть хвоста, а герба не розбивалъ и снялъ его плотникъ. При допросѣ и архимандритъ Іосифъ сознался, что объявилъ объ означенныхъ «неумѣренныхъ» поступкахъ архіепископа Досиѳея только по слухамъ, а подлинно о томъ не зналъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6 Іюля 1737 года архимандритъ Іосифъ Занкевичъ за его злоковарный и лживый

доносъ на бывшаго Бѣлоградскаго архіепископа Досиѳея, учиненный съ единой точію злобы и умыслу и мести за партикулярныя свои обиды, отъ архимандричества и отъ начальства въ Харьковскомъ Преображенскомъ монастырѣ отрѣшенъ и сосланъ на его коштъ въ Сибирь къ преосвященному митрополиту Тобольскому Антонію для опредѣленія въ какой пристойно монастырь въ послушаніе, къ какому явится способенъ, съ дозволеніемъ ему и іеромонашеская дѣйствовать ради обстоящей нужды въ іеромонахахъ въ епархіи Тобольской. Соотвѣтственныя объ этомъ распоряженія были сдѣланы.

№ $\frac{139}{183}$. $\frac{\text{7 Апрѣля.}}{\text{14 Декабря.}}$ *По присланному изъ Бѣлоградской Духовной Консисторіи экстракту о неотправленіи попами города Валокъ намѣстникомъ Ильинской церкви Стефаномъ, соборными Петромъ и Ѳедоромъ, Архангельской церкви Леонтіемъ и Георгіевской Василіемъ всенощнаго бдѣнія и молебна въ день рожденія Ея Императорскаго Величества* [1]).

Поименованные попы не отправляли указныхъ богослуженій въ день рожденія Ея Величества по запамятованію, а совершили оныя вмѣсто 28 Января, какъ слѣдовало, 30-го числа того же мѣсяца, за что по опредѣленію Бѣлоградской Консисторіи сосланы были въ монастырское подначальство, въ которомъ и содержались до рѣшенія дѣла.

Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 25 Октября 1736 года поручено Бѣлоградскому архіепископу Петру учинить изслѣдованіе и рѣшеніе по означенному дѣлу, какъ повелѣвается Высочайшимъ указомъ отъ 15 Апрѣля 1736 года.

№ $\frac{140}{239}$. $\frac{\text{7 Апрѣля.}}{\text{10 Іюня.}}$ *По прошенію крестьянской дѣвки вотчины Александроневскаго монастыря Сердобольскаго погоста, Кексгольмскаго уѣзда, Иритки Югановой, лютерской религіи, о сподобленіи ся въ вѣру Православно-Восточныя Церкви.*

Распоряженіе о присоединеніи просительницы было сдѣлано Святѣйшимъ Синодомъ, но объ исполненіи его свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{141}{240}$. 8 Апрѣля. *По доношенію тайнаго совѣтника господина Новосильцова о присоединеніи къ вѣрѣ Православно-Восточной Церкви служителя его Андруса, шведской націи, лютерской религіи.*

Андрусъ отосланъ для совершенія чина присоединенія къ іеромонаху кадетскаго корпуса Варлааму Скамнѣцкому, но былъ ли онъ дѣйствительно присоединенъ, изъ дѣла не видно.

№ $\frac{142}{241}$. $\frac{\text{8 Апрѣля.}}{\text{13 Мая.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи совѣтника Захарія Мишукова съ просьбою о присоединеніи къ православію служительницы его дѣвки Елисаветы Нудѣевой, лютерской религіи.*

Присоединеніе Нудѣевой поручено было священнику Самсоніевской церкви. Доношенія о присоединеніи въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{143}{158}$. $\frac{\text{8 Апрѣля.}}{\text{18 Марта 1738 г.}}$ *По доношенію Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи объ опредѣленіи въ Александроневскій соборъ въ Москвѣ протопопомъ того же собора священника Максимова.*

По учиненіи справокъ, Святѣйшимъ Синодомъ 14 Марта 1738 года поручено преосвященному Веніамину епископу Коломенскому произвесть священника Максимова въ протопопы къ Александроневскому собору, на мѣсто прежняго протопопа Ивана Зиновьева, умершаго 21 Января 1736 года.

№ $\frac{144}{153}$. $\frac{\text{10 Апрѣля.}}{\text{30 Іюля 1741 г.}}$ *По доношенію Троицкаго Сергіева монастыря властей*

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2929.

съ копіевальными листами состоявшихся въ 1730 и 1731 годахъ присягъ вѣдомства того монастыря Троицкой десятины священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей [1]).

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, келарь Свято-Троицкаго Сергіева монастыря іеромонахъ Леонтій Яковлевъ и казначей іеромонахъ Питиримъ Фамицынъ въ Мартѣ 1736 г. доносили Святѣйшему Синоду, что по силѣ указа онаго отъ 26 Іюня 1735 года, священно и церковнослужители всѣхъ церквей Троицкой десятины, а равно и дѣти ихъ изъ положенныхъ и не положенныхъ въ подушный окладъ, требующія произведенія въ священные чины и причетъ церковный, по не бывшія въ 1730 и 1731 годахъ у присягъ въ вѣрности Ея Величеству и Ея Высокимъ Наслѣдникамъ, были приведены къ означеннымъ присягамъ по копіевальнымъ присяжнымъ листамъ въ Сергіевомъ монастырѣ въ соборныхъ церквахъ и въ трапезѣ, каковые листы и представляли при доношеніи. Въ Апрѣлѣ же мѣсяцѣ архимандритъ означеннаго монастыря Варлаамъ сообщалъ: въ присланной къ нему діакономъ Троицкаго приписнаго Хотьковскаго монастыря Алексѣемъ Гавриловымъ отпискѣ объявлено, что названный діаконъ присяги 1730 года не принималъ, понеже въ церкви всей десятины и манифестовъ де о той присягѣ не было, о чемъ де какъ попы, такъ и діаконы и ихъ дѣти сказками показали въ Духовной Канцеляріи Троицкаго монастыря, а его де діакона за то и въ попы не производятъ, а нынѣ де онъ, по состоявшемуся Ея Величеству указу, съ прочими попами и діаконами десятины у присяги былъ 30 Декабря 1735 года По сей діаконовой отпискѣ и по его. архимандрита, требованію, изъ Духовнаго Правленія монастыря прислана ему выписка о присягавшихъ въ 1730 и 1731 годахъ, за руками ризничаго іеромонаха Филарета и приказнаго Гаврила Напольскаго, а Марта 17 дня сего 1736 года келарь іеромонахъ Леонтій Яковлевъ писалъ ему, что по силѣ де Ея Императорскаго Величества указа Троицкой десятины всѣхъ церквей священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, которые у присягъ означенныхъ годовъ не были, присяги за ихъ подпискою высланы въ С.-Петербургъ въ его, архимандричью, домовую Контору, каковыя были получены и въ томъ же Мартѣ въ Святѣйшій Синодъ поданы, а чинено было оное присяжное подписаніе священно и церковнослужителямъ въ небытность его въ Троицкомъ монастырѣ и безъ его вѣдома. Выписку о присягавшихъ въ 1730 и 1731 годахъ архимандритъ Варлаамъ представлялъ Святѣйшему Синоду. По изложеннымъ въ оной свѣдѣніямъ, въ Троицкомъ Сергіевомъ и приписныхъ къ нему монастыряхъ принявшихъ присягу и подписавшихся на присяжныхъ листахъ было: въ 1730 году: келарь 1, строителей 4, казначей 1, іеромонаховъ 43, іеродіаконовъ 24, монаховъ 213, псаломщиковъ, уставщиковъ и головщиковъ 35, священниковъ 12. діаконовъ 7, дьячковъ 9, пономарей 7, приказныхъ и подъячихъ 82, разночинцевъ 323. слугъ и мастеровыхъ 323, офицеровъ и солдатъ 249, бобылей и другихъ лицъ 127, всего 1460; въ 1731 и 1732 годахъ: келарь 1, строителей 9, казначей 1, ризничихъ 2, іеромонаховъ 51, іеродіаконовъ 29, монаховъ 265, уставщиковъ, канорхистовъ, псаломщиковъ и бѣльцовъ 84. поповъ 46, діаконовъ 22, дьячковъ 22, пономарей 23, приказныхъ и подъячихъ 87. военныхъ 233, слугъ и рабочихъ 269, разныхъ чиновъ 366, бобылей 70, всего 1.580. Между присягавшими въ 1730 году, священно и церковнослужители Троицкой десятины не показаны, кромѣ подмонастырныхъ слободъ, и указы объ этой присягѣ, по показаніямъ приказнаго Степана Наумова и повытчика монастыря Николая Дебольцова, изъ Троицкаго монастыря не были посланы въ означенную десятину того ради, что приказанія о посылкѣ ни отъ кого не было, но всѣ поименованные

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, №№ 2298 и 2518; т. IX, №№ 2853 и 2884.

священно и церковнослужители къ присягѣ были приведены по указамъ изъ Губернской Канцеляріи, каждый въ надлежащемъ мѣстѣ, а нѣкоторые въ Москвѣ и городѣ Дмитровѣ.

По справкѣ съ присланными въ 1736 г. келаремъ Яковлевымъ и казначеемъ Фамицынымъ именными вѣдомостями оказалось: Троицкой десятины священно и церковнослужителей и дѣтей ихъ, не бывшихъ у присягъ 1730 и 1731 годовъ, приведено ими къ симъ присягамъ: поповъ 38, діаконовъ 21, дьячковъ 46, пономарей 39 и дѣтей ихъ 308, якобы по силѣ присланнаго въ тотъ монастырь Синодальнаго указа отъ 12 Іюня 1735 г. Указами же Святѣйшаго Синода отъ 20 Января и 12 Іюня 1733 года велѣно было, первымъ освидѣтельствовать, всѣ ли священно и церковнослужительскія дѣти, въ подушный окладъ не положенныя и имѣвшія въ 1730 и 1731 годахъ отъ рожденія болѣе осми лѣтъ, а также и сами священно и церковнослужители были у присягъ въ означенные годы, и къ присягамъ приводить только тѣхъ, которые положены въ подушный окладъ и будутъ требовать произведенія въ церковный чинъ или опредѣленія въ прочій причетъ церковный (то есть изъ недѣйствительныхъ причетниковъ); а вторымъ хотя и велѣно приводить къ присягамъ, но точію таковыхъ священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, которые въ подушный окладъ положены, также и изъ не положенныхъ, которые въ 1730 и 1731 годахъ были не больше восьми лѣтъ отъ возраста своего.

На допросахъ въ Святѣйшемъ Синодѣ келаря Яковлева и подьячаго Троицкаго монастыря Дмитрія Вязевскаго обнаружилось, что священно и церковнослужители Троицкой десятины и ихъ дѣти, не бывшіе въ 1730 и 1731 годахъ у присягъ, приведены къ онымъ въ 1735 и 1736 годахъ всѣ безъ исключенія судебнымъ іеромонахомъ монастырскаго Духовнаго Приказа Филаретомъ Бѣляевымъ, приказнымъ Гаврилою Напольскимъ и повытчикомъ Дмитріемъ Вязевскимъ, якобы по невыразумѣнію смысла Синодальныхъ указовъ; о приводѣ ихъ къ присягѣ зналъ и келарь Яковлевъ, но надѣялся, что таковая чинится по указамъ, а посему и доношеніе въ Синодъ онъ подписалъ, не справясь съ оными за многосуетными монастырскими дѣлами. Тоже подтвердилось и произведеннымъ по распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 10 Ноября 1736 г. слѣдствіемъ, при чемъ выяснено еще, что присяги въ 1735 и 1736 годахъ учинены по неисправно списаннымъ копіямъ съ присяжныхъ листовъ, закрѣпленнымъ казначеемъ Фамицынымъ.

Іеромонахъ Филаретъ Бѣляевъ умеръ во время производства дѣла, а Фамицыну Напольскому и Вязевскому опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 1 Іюня 1741 г. вины ихъ въ привожденіи къ присягѣ священно и церковнослужителей Троицкой десятины и ихъ дѣтей по неисправнымъ копіямъ присяжныхъ листовъ оставлены по силѣ всемилостивѣйшаго указа отъ 23 Октября 1740 года и они отпущены безъ всякаго штрафа въ Троицкій монастырь.

№ $\frac{115}{272}$. Апрѣля 12 дня. *По докладу С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія съ мнѣніемъ по челобитью писаря лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Ивана Ѳеоктистова о разрѣшеніи его отъ супружескаго сопряженія съ женою его Мариною Андреевою по ея прелюбодѣянію.*

Ѳеоктистовъ обвинялъ жену въ прелюбодѣйной связи съ корабельнымъ ученикомъ адмиралтейскаго вѣдомства Иваномъ Шипулинымъ. По сыску 15 Февраля въ Духовное Правленіе, женка Андреева объявила, что съ мужемъ своимъ въ судъ не идетъ, вѣдая свою вину; копіи съ челобитья его принимать не желаетъ и порукъ по себѣ не имѣетъ и просила, не продолжая по формѣ суда семи дней, допросъ ей произвесть и рѣшеніе учинить немедленно. Въ виду сего Андреева была допрошена въ тотъ же день и при спросѣ показала, что была въ прелюбодѣйной связи не только съ Шипулинымъ, но и

съ другими лицами, о чемъ де знала и служащая ея дѣвка Пелагея. Шипулинъ съ своей стороны признался въ скверподѣйствѣ съ отвѣтчицею; дѣвка Пелагея подтвердила справедливость показаній Андреевой. Θеоктистовъ отказался простить женѣ ея вины и настаивалъ на разводѣ, съ отдачею ему прижитой съ нею дочери Параскевы. Донося объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, Правленіе полагало: писаря Θеоктистова отъ жены его Марины Андреевой за ея прелюбодѣйство отъ супружескаго сопряженія разрѣшить по словесамъ Господа Іисуса Христа въ Евангеліи Матθея въ гл. 19 ст. 9 и по 21 правилу Св. Василія Великаго; женкѣ Маринѣ, исповѣдавъ своя грѣхи, исполнить эпитимію, по разсмотрѣнію и опредѣленію своего духовнаго отца не отложно; корабельнаго ученика Шипулина, прелюбодѣйствовавшаго съ нею, обязавъ эпитиміею, отослать въ Государственную Коллегію Юстиціи для учиненія ему достойнаго указа; вышеозначенную-жъ прелюбодѣицу женку Марину и служащую ей дѣвку Пелагею Дмитріеву для изысканія о другихъ Марининыхъ прелюбодѣяніяхъ истины отослать въ Ростовскій архіерейскій домъ; прижитой Θеоктистовымъ отъ разлучаемой жены дочери Парасковьѣ быть при отцѣ и позволить Θеоктистову вступить во второй бракъ.

Синодальнаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{146}{154}$. $\frac{\text{13 Апрѣля.}}{\text{9 Ноября.}}$ *По доношенію преосвященнаго Гедеона епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго о небытіи казначея Смоленскаго архіерейскаго дома іеромонаха Іоны Степовицкаго и іеродіакона того же дома Діонисія Пузаневича у всеподданнѣйшей присяги 1730 года, да сына поименованнаго казначея Еροθея какъ у означенной присяги, такъ и у присяги 1731 года.*

Казначей іеромонахъ Іона и іеродіаконъ Діонисій, какъ видно изъ доношенія и приложенныхъ къ оному допросовъ, не выполнили присягъ, первый якобы за отлучкою, второй по невѣдѣнію и неслышанію о той присягѣ, а сынъ казначея по малолѣтству.

Доношеніе и допросы препровождены Святѣйшимъ Синодомъ 31 Августа 1736 года въ Тайную Канцелярію для разсмотрѣнія и рѣшенія. По опредѣленію сей Канцеляріи казначей Іона и іеродіаконъ Діонисій за непринятіе присяги, а первый и за неприведеніе къ оной сына публично наказаны плетьми въ Смоленскомъ Духовномъ Приказѣ, Іонинъ же сынъ Ероθей, за не пущимъ совершенствомъ лѣтъ его, битъ батогами и затѣмъ всѣ они приведены къ присягѣ.

№ $\frac{147}{34}$. $\frac{\text{13 Апрѣля.}}{\text{4 Октября.}}$ *Объ обмундировкѣ гребцовъ на гребныхъ Синодальныхъ судахъ.*

Учиненною Синодальнымъ актуаріусомъ Иваномъ Артемьевымъ справкою доложено: по словеснымъ приказаніямъ оберъ-секретаря Дудина, квартермейстеру Ивану Малыгину и девяти гребцамъ куплено было въ 1734 году каждому: по бострогу тиковому, по кафтану матросскому съ штанами канифасными, по двѣ пары рубахъ, по два галстука пестрядинныхъ и по двѣ пары башмаковъ и чулковъ, да въ два года по кафтану матросскому съ штанами канифасными съ подкладкою сермяжнаго сукна, по одной парѣ сапоговъ, по шляпѣ вязеной на англійскій манеръ, всего по цѣнѣ на 80 руб. 48 коп.; въ 1735 году: 9 бѣлыхъ и 9 пестрядинныхъ рубахъ, девятеры чулки бѣлые, да синихъ тожъ, по двои башмаки, 18 галстуковъ пестрединныхъ, 9 бостроговъ тиковыхъ и 9 кафтановъ матросскихъ съ штанами, всего на 43 руб. 20 коп., а съ израсходованными въ 1734 году, всего на 123 руб. 68 коп. О запискѣ денегъ въ расходную книгу указа не дано и деньги въ расходъ не были записаны. Въ 1736 году надлежало купить, за наступленіемъ срока, каждому матросу: по бострогу и кафтану со штанами, по двѣ пары рубахъ, по два галстука и по двѣ же пары башмаковъ и

чулковъ и въ два года: по кафтану съ штанами, по одной парѣ сапоговъ и по шляпѣ.

25 Сентября Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено купить и отдать подъ росписки Малыгину и гребцамъ слѣдующія имъ обмундировальныя вещи, о покупкѣ же для нихъ таковыхъ вещей въ 1734 и 1735 году безъ надлежащаго указа до прошенъ актуаріусъ Артемьевъ. Послѣдній показалъ; что онъ требовалъ отъ Дудина указовъ, когда тотъ приказывалъ ему покупать вещи, и предлагалъ ему о томъ докладами и выписками, но онъ говорилъ, что указъ де дастся впредь и онъ его слушалъ, понеже Дудинъ въ Синодальной Канцеляріи всякихъ дѣлъ «повелѣніемъ имѣлъ непосредство», обувь же покупана обще съ квартермейстеромъ и гребцами и отдавана имъ подъ росписки, которыя и предъявлены Артемьевымъ при допросѣ.

Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{148}{16}$. $\frac{\text{17 Апрѣля.}}{\text{15 Сентября.}}$ *О Синодальномъ копіистѣ Өедорѣ Башиловѣ и юнкерѣ Михаилѣ Поповѣ.*

Дневальный канцеляристъ Синодской Канцеляріи Сила Замятнинъ доложилъ Святѣйшему Синоду запискою, подписанною копіистами Иваномъ Муриновымъ, Евдокимомъ Череповскимъ, Львомъ Михайловымъ, караульнымъ солдатомъ Өедоромъ Симоновымъ и подпрапорщикомъ Иваномъ Пестовымъ, что копіистъ Башиловъ въ означенной Канцеляріи назвалъ юнкера Попова, въ присутствіи подписавшихся лицъ, «государственнымъ воромъ».

На допросѣ Башиловъ объяснилъ, что знаетъ за Поповымъ воровство такое, что онъ не отдалъ въ Адмиралтейскую Коллегію посланныхъ съ нимъ въ оную при Синодальномъ указѣ 4 руб. 80 коп. казенныхъ денегъ вычетныхъ на мундиръ у бывшаго на Синодальной яхтѣ квартермейстера Никиты Лебедева и квитанціи или репорта въ платежѣ оныхъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода не предъявилъ, а издержалъ тѣ деньги на свои нужды. Изъ допросовъ секретаря Васильева, юнкера Попова и другихъ лицъ и изъ вытребованной справки Конторы генерала криксъ-коммисара, оказалось, что Поповъ нѣсколько разъ приносилъ деньги въ Адмиралтейскую Коллегіею, но ихъ не принимали у него и онъ истратилъ ихъ на свои нужды, но вскорѣ послѣ сего деньги въ Коллегію онъ внесъ и квитанцію въ пріемѣ оныхъ представилъ въ Синодальную Канцелярію. Башиловъ же всегда чинилъ надъ Поповымъ посмѣшества, бивалъ многажды по щекѣ и линейками по головѣ и за волосы таскалъ, а онъ, Поповъ, пребывалъ все въ терпѣніи и въ своихъ обидахъ не жаловался секретарямъ, какъ ему совѣтовали нѣкоторые канцеляристы.

На справку выписаны: Собор. Улож. 2 гл. 17 пун.; Военн. Уст. арт. 152, 153, 193, 194; Высоч. указы: отъ 11 Марта 1721 г., 27 Янв. 1724 г., 10 Мая 1725 г. и 10 Апр. 1730 года; Генер. Регл. гл. 25, 54, 55; Воин. инстр. оберъ-фискаламъ и фискаламъ пун. 6, 7 и 8.

Разсмотрѣвъ дѣло, Святѣйшій Синодъ призналъ, что издержку Поповымъ на собственныя нужды посланныхъ съ нимъ въ Адмиралтейскую Коллегію денегъ къ конечному похищенію и къ государственному воровству причитать не надлежитъ, ибо онъ ихъ не затаилъ, а промысливъ другія, заплатилъ, и Башиловъ порицалъ его государственнымъ воромъ уже послѣ той его уплаты, изъ чего явственно, что онъ, Башиловъ, учинилъ эту продерзость по единой только на Попова злобѣ. За таковую вину и за посмѣшества надъ Поповымъ и битье его линейкою Башиловъ нещадно наказанъ плетьми, изъ числа служителей Синодальной Канцеляріи исключенъ и отосланъ копіистомъ въ С.-Петербургское Духовное Правленіе съ половиннымъ жалованьемъ противъ опредѣленнаго ему въ Синодѣ, покамѣстъ онъ въ житіи и поступкахъ явится исправенъ. Юнкеръ Поповъ отъ отвѣтственности освобожденъ.

№ $\frac{149}{159}$. Апрѣля 18 дня. *По доношенію Военной Коллегіи о находящихся въ Шацкой провинціи въ городахъ и волостяхъ годныхъ въ военную службу поповыхъ и причетническихъ дѣтяхъ, въ подушный окладъ не записанныхъ и живущихъ праздно.*

Военная Коллегія предлагала въ разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода о слѣдующемъ: По Именнымъ Высочайшимъ указамъ 1708 и 1710 годовъ велѣно поповымъ, дьяконовымъ, попомаревымъ дьячковымъ, сторожевымъ и просвирницынымъ дѣтямъ учиться въ греческой и латинской школахъ, а которыя въ тѣхъ школахъ учиться не похотятъ, ихъ въ попы и дьяконы на отцовы мѣста, и никуды не посвящать и въ подъячіе, и ни въ какіе чины, опричъ солдатскаго чина, не принимать. А въ 1723 году повелѣно поповскихъ и причетническихъ дѣтей, которыя въ подушный окладъ не включены и къ школьному ученію по лѣтамъ ихъ потребны, набирать въ школы всѣхъ тѣхъ, которые учиться могутъ, а которые въ ученіи быть не похотятъ, тѣхъ имать и неволею и учить ихъ къ надеждѣ лучшаго священства, какъ духовнымъ Регламентомъ опредѣлено, о чемъ и въ 1732 году указомъ Правительствующаго Сената подтверждено [1]). Нынѣ же обрѣтающійся въ Шацкой провинціи на вѣчной квартирѣ Псковскаго драгунскаго полка капитанъ Топорнинъ представляетъ, что въ дистриктѣ сего полка въ городахъ и волостяхъ дворцовыхъ, и которые приписаны къ поташнымъ заводамъ, поповыхъ и прочихъ церковныхъ причетниковъ дѣтей, годныхъ въ солдатскую службу, находится не малое число, которыя въ подушный окладъ не написаны и къ пользѣ государственной отъ нихъ ничего не имѣется, а живутъ въ домахъ своихъ праздно.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

---

1) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, № 1098.
Тамъ-же т. VII, №№ 2488 и 2627.

№ $\frac{150}{279}$. $\frac{\text{19 Апрѣля.}}{\text{29 Ноября.}}$ *По извѣту обрѣтающагося при Синодальной Канцеляріи солдата Степана Лазарева о сказанныхъ Вѣтковскимъ казначеемъ монахомъ Павломъ нѣкоторыхъ непристойныхъ словахъ.*

Содержащійся при Синодальной Канцеляріи подъ арестомъ раскольникъ Павелъ, разговаривая съ Синодальными же колодниками архимандритами Аввакумомъ и Аврааміемъ, како льютъ колокола и како во время литья оныхъ бросается въ мѣдь ветчина и прочее, употребилъ рѣчи: «когда де въ прошлыхъ годахъ Успенской въ Москвѣ колоколъ лили, въ то де время иноземецъ, невѣдомо какой, хотѣлъ столкнуть въ мѣдь государя». Слова эти, по показанію Павла при учиненномъ ему допросѣ, сказывалъ ему на Вѣткѣ монахъ Лаврентій, а этотъ послѣдній слышалъ ихъ на рынкѣ, гдѣ объ этомъ шла народная молва.

По Синодальному опредѣленію отъ 19 Ноября 1736 года монахъ Павелъ за произнесеніе означенныхъ непристойныхъ словъ, о коихъ онъ подлинно не вѣдалъ, наказанъ плетьми; по касающимся же до него дѣламъ о расколѣ постановлено немедленно допросить его и за тѣмъ отослать для увѣщанія и содержанія въ Нижегородской епархіи въ пристойномъ монастырѣ къ Нижегородскому архіепископу Питириму. Выписка изъ опредѣленія о допросѣ передана канцеляристу Никитѣ Дубровину, вѣдавшему дѣла о расколѣ Павла.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{151}{38}$. Апрѣля 20 дня. *По доношенію Правленія Московской Синодальной Канцеляріи о произвожденіи ризничему Синодальнаго дома іеромонаху Ѳеодору кормовыхъ денегъ противъ дачъ прежнимъ ризничимъ.*

До 1735 года ризничимъ Синодальнаго дома давалось кормовыхъ денегъ за рыбу и рыбные припасы и за кислый медъ по

25 руб. 76 коп., а по указу Святѣйшаго Синода отъ 10 Марта означеннаго года назначенному въ томъ году ризничимъ іеромонаху Ѳеодору, между прочимъ, велѣно давать только по 15 руб. 75 коп. [1]). Въ виду сего названный ризничій просилъ о выдачѣ ему кормовыхъ по прежнимъ дачамъ, т. е. по 25 руб. 76 коп. въ годъ, и просьбу эту Правленіе Московской Синодальной Канцеляріи полагало удовлетворить, дабы ризничій имѣлъ отмѣну предъ прочими іеромонахами и монахами Синодальнаго дома.

Въ дѣлѣ имѣется только справка Синодальной Канцеляріи, въ коей прописано: по 1705 годъ Синодальнаго дома казначеямъ вмѣсто денежнаго жалованья давано изъ неокладныхъ собираемыхъ съ церквей и земель и съ свадебъ казенныхъ пошлинъ (кромѣ настоящихъ окладныхъ сборовъ, съ церквей же данныхъ и съ земель оброчныхъ и съ свадебъ), которыхъ въ сборѣ бывало по 1.457 руб. 12 коп въ годъ и больше и меньше, а именно: съ церквей по 17 коп съ церкви, съ пустыхъ церковныхъ земель по 7 коп., съ свадебъ по 4 коп. съ свадьбы. А къ окладу оныя деньги не причислены и въ табель 1710 года не положены и производились въ дачу безъ остатка казначею по 375 руб. 60 коп., дьяку по тому-жъ числу, старымъ подъячимъ четыремъ человѣкамъ по 416 руб. 51 коп., молодымъ тринадцати по 283 руб. 45 коп., сторожамъ двумъ по 3 руб. 84 коп., приставамъ четыремъ по 1 руб. 96 коп. и производилась та дача по 1705 годъ. Въ 1705 году вмѣсто означенныхъ пошлинныхъ денегъ казначеямъ жалованья давано по 50 руб. въ годъ изъ неокладныхъ вышеозначенныхъ же казенныхъ пошлинъ, да въ Синодальномъ же домѣ ризничему жалованье деньгами положено было въ годъ по 10 руб., да изъ пошлинъ съ ставленниковъ по 29 руб. въ годъ и больше и меньше. И изъ того числа сбираемыя съ ставленниковъ деньги съ 1721 года отдавались казначею іеромонаху Филагрію, да въ 1711 году по челобитью казначея Іосифа Бурцова съ братіею велѣно давать казначею за рыбные припасы деньгами по 38 руб. 94 коп., а ризничему въ томъ опредѣленіи рыбной дачи и деньгами не показано. А по справкѣ съ записными книгами ризничему рыбная дача и кислый медъ производилась обще съ братіею по 15 руб. 75 коп. въ годъ. Всего въ дачѣ казначею было по 117 руб. 94 коп., а оставшія жалованныя и кормовыя деньги 25 руб. 76 коп. въ расходъ на употреблялись. Въ 1722 году, іеромонаху Филагрію велѣно ризническую и казначейскую должности отправлять одному, а въ штатѣ Синодальнаго дома показано: казначею денегъ 100 руб., хлѣба 20 четвертей, ризничему денегъ 25 руб., хлѣба 12 четвертей [1]). По силѣ Высочайшаго указа отъ 27 Ноября 1728 года казначею прибавлено къ 117 руб. 94 коп. еще 82 руб. 6 коп. [2]); въ прибавку обращены 25 руб. 76 коп., которые выдавались ризничему, и 56 руб. 30 коп. изъ неокладныхъ, собираемыхъ съ церквей, земель и свадебъ казенныхъ пошлинъ. Въ 1735 году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, іеромонахъ Филагрій, по его прошенію, оставленъ только казначеемъ Синодальнаго дома, а для исправленія ризнической должности опредѣленъ Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря игуменъ Ѳеодоръ, съ годовымъ трактаментомъ, даваннымъ прежде ризничимъ, и кормовыми по 15 руб 75 коп., всего по 54 руб. 75 коп. въ годъ [3]).

Синодальнаго рѣшенія по дѣлу не имѣется.

№ $\frac{152}{16}$. $\frac{\text{20 Апрѣля.}}{\text{7 Ноября 1737 г.}}$ *По доношенію Московской Синодальнаго Правленія Кан-*

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV, № 7.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. II, № 656 и 901.
[2]) Тамъ же т. VI, № 2186.
[3]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Синода т. XV, № 7.
Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2861.

целяріи о внесенныхъ изъ Московской типографіи алфабетныхъ реестрахъ.

По требованію Святѣйшаго Синода, Московскою Синодальною Канцеляріею присланы алфавитные реестры Синодальной и типографской библіотекъ, каждый въ двухъ экземплярахъ.

Изъ дѣлопроизводства видно только, что реестры 7 Ноября 1737 года изволилъ взять съ собою на время для прочтенія Синодальный членъ преосвященный Амвросій епископъ Вологодскій и при дѣлѣ ихъ не имѣется.

№ 153/340. 21 Апрѣля. / 25 Октября. *По прошенію архимандрита Богородицкаго Свіяжскаго монастыря Алексѣя съ братіею объ освобожденіи сего монастыря отъ поставки въ Москву остаточнаго хлѣба натурою, и о дозволеніи платежа за оный въ Коллегію Экономіи деньгами по продажнымъ въ Свіяжскѣ или Казани цѣнамъ.*

Поставку хлѣба натурою архимандритъ Алексѣй съ братіею находили обременительною для монастыря и раззорительною для крестьянъ, въ виду дальности разстоянія Свіяжска отъ Москвы и затруднительности провоза.

По справкамъ въ Коллегіи Экономіи и Синодальной Канцеляріи, за Свіяжскимъ монастыремъ числилось въ Казанскомъ и Свіяжскомъ уѣздахъ по переписнымъ 186 года книгамъ 1.116 дворовъ; на пашни монастырь высѣвалъ ржи и яроваго 984 четверти съ осминою; оброчныхъ денегъ и слугамъ на жалованье и за излишнее тягло, за сѣнные покосы и новоросчистную землю получалъ по 229 р. по 23 алтына, да по указу 1708 года велѣно ему брать съ крестьянъ за столовые и конюшенные припасы и за дрова по 327 руб. 29 алтынъ, всего оброчныхъ и за припасы монастырь получалъ 635 р. 23 алтына 5 денегъ. Изъ нихъ тѣмъ же указомъ велѣно давать въ монастырь по вся годы на церковныя потребы по 50 р., архимандриту съ братіею на пропитаніе 99 человѣкамъ по 324 руб., имъ же за дрова по 23 алтына по 2 деньги человѣку, слугамъ и служебникамъ 43 человѣкамъ жалованья въ полы окладовъ ихъ 60 руб. 1 алт. 4 деньги, всего на годъ 503 руб. 11 алт. 4 деньги, а остальные 132 руб. 14 алт. 1 ден. присылать въ Монастырскій Приказъ. Хлѣба велѣно давать архимандриту съ братіею, 99 человѣкамъ, по 5 четвертей человѣку, итого 495 четвертей, а за тою дачею остаточный хлѣбъ беречь и безъ указа въ расходъ не держать. Вотчины съ доходами по 1721 годъ вѣдомы были въ Казанской губерніи, а съ состоянія Святѣйшаго Синода въ бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ, нынѣ же въ Коллегіи Экономіи, въ которую съ 1724 года и плачены остаточныя деньги. Да изъ того монастыря, по опредѣленіямъ Коллегіи Экономіи, взято въ Москву изъ остаточнаго за расходами хлѣба про гофшпитальные расходы въ 1732 году ржи 150 четвертей, въ 1733 году ржи за 200 четвертей по продажной въ Казани цѣнѣ деньгами, по 30 коп. за четверть, 60 рублей, а въ 1723 и 1735 годахъ за недородомъ хлѣба взятья не было. Далѣе въ справкѣ прописаны: Высоч. Инстр. Генералитету и штабъ-офицерамъ 1722 г. пун. 3; Высоч. указъ отъ 20 Января 1724 г. [1]) и печат. плаката пун. 1 и 7.

25 Октября 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ отказано архимандриту Алексѣю въ его прошеніи для того, что Коллегія Экономіи денежными и прочими сборами состоитъ въ вѣдомствѣ Правительствующаго Сената.

№ 154/10. 24 Апрѣля. / 19 Ноября. *По доношенію Московской типографіи съ оттисками Молитвы Господней, отпечатанными вновь отлитыми Іосифовскою и Библейною азбуками.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 1 Октября 1735 года велѣно было типографіи доносить о дѣлаемыхъ въ оной пунсонахъ, литерахъ, формахъ, матрицахъ и другихъ къ книжному печатанію

¹) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IV, № 1178.

пристойныхъ инструментахъ, а если вся какая азбука вновь будетъ сдѣлана, то, напечатавъ оною Молитву Господню—*Отче нашъ...*, немедленно присылать въ Синодъ оттискъ [1]). Въ исполненіе сего, типографіею въ Апрѣлѣ и въ Ноябрѣ 1736 года присланы печатные оттиски Молитвы Господней, сдѣланные вновь отлитыми въ томъ году Іосифовскою и Библейною азбуками.

№ $\frac{155}{342}$. $\frac{\text{29 Апрѣля.}}{\text{9 Іюня 1741 г.}}$ *По объявленію правящаго при Синодальной Канцеляріи за капрала Степана Лазарева объ отпускѣ караульнымъ у Савинскаго архимандрита Антонія солдатомъ Гаврилою Стрекаловскимъ архимандричьяго келейника Козмы невѣдомо куда.*

На допросѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ выяснилось, что Стрекаловскій посылалъ келейника только за водой на рѣку Неву, самъ же и солдаты Степанъ Рысенковъ и Никифоръ Бовыкинъ отлучались съ караула для своихъ надобностей.

По Синодальному опредѣленію отъ 9 Іюня 1741 года Стрекаловскій, Рысенковъ и Бовыкинъ за ихъ вины наказаны плетьми.

№ $\frac{156}{332}$. Апрѣля 29 дня. *Доношеніе Московской Синодальной Канцеляріи объ опредѣленіи въ Володимірскій соборъ въ протопопы священника Василья Григорьева.*

Владимірскаго Рождественскаго монастыря архимандритъ Павелъ, игумены монастырей: Боголюбовскаго Аверкій, Спасскаго Симеонъ, Любецкаго Авраамій, Покровскаго Николай, Волосовскаго Павелъ и Володимірскаго собора ключарь, да того-жъ города воевода подполковникъ Гаврило Засѣцкій и прочіе обыватели просили Московскую Синодальную Канцелярію объ опредѣленіи священника Владимірской Никитской церкви Василья Григорьева къ Успенскому собору города Володиміра въ протопопы на мѣсто умершаго протопопа Якова Дмитріева. По опредѣленію означенной Канцеляріи, Григорьевъ произведенъ въ протопопы 11 Апрѣля преосвященнымъ Веніаминомъ епископомъ Коломенскимъ и Коширскимъ и снабженъ настольною протопопскою граматою, о чемъ Канцелярія и доносила Святѣйшему Синоду во извѣстіе.

№ $\frac{157}{184}$. $\frac{\text{1 Мая.}}{\text{20 Іюля.}}$ *По доношеніямъ преосвященнаго Лаврентія епископа Вятскаго и Великопермскаго о священникахъ, оказавшихся виновными въ неотправленіи священнослуженія въ высокоторжественные дни.*

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, попы Хлыновскаго уѣзда, села Филейскаго Ильинской церкви Никифоръ Алексѣевъ, села Зукайскаго Георгіевской церкви Захарія Мироновъ, села Просницкаго Діонисій Сидоровъ и села Камешницкаго Игнатій Филиповъ не отправляли положенныхъ церковныхъ службъ: Алексѣевъ 19 Января въ день восшествія на престолъ и 3 Февраля на день тезоименитства Ея Величества за запамятованіемъ, Мироновъ 3 Февраля за отсутствіемъ прочаго причта, Сидоровъ того же числа и Филиповъ 19 Января по причинѣ пьянства; кромѣ сихъ лицъ дьяконъ села Камешницкаго Иванъ Петровъ и пономарь Ѳедоръ Никитинъ, дьячекъ села Зукайскаго Перфило Серебрениковъ и пономарь Иванъ Серебрениковъ не участвовали въ служеніяхъ за отлучками по своимъ приватнымъ нуждамъ. Поименованныя лица и слѣдственныя о нихъ дѣла отосланы преосвященнымъ Лаврентіемъ въ Контору Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, а Святѣйшему Синоду сообщено о томъ для извѣстія, съ приложеніемъ копіи съ означенныхъ дѣлъ.

№ $\frac{158}{12}$. $\frac{\text{3 Мая.}}{\text{30 Декабря.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ приложеніемъ 50 экземпляровъ Высочайшаго указа о имѣніи съ 1736 года записныхъ книгъ подушному платежу.*

---

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV, № 301.

Присланнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 31 Декабря 1735 года повелѣвалось помѣщикамъ, а въ небытность ихъ прикащикамъ и старостамъ имѣть съ 1736 г. записныя домашнія книги подушному сбору, которыя плательщикамъ и приносить съ собою при отдачѣ денегъ, а лицамъ, принимающимъ деньги—офицерамъ или земскимъ комисарамъ росписываться въ пріемѣ оныхъ въ книгахъ и ихъ подписки ставить за дѣйствительныя квитанціи.

Указъ объявленъ Синодальнымъ канцелярскимъ служителямъ и распубликованъ по епархіямъ 15 Іюня.

№ 159/102. 3 Мая./12 Іюля. — *По прошенію засѣдающаго при отправленіи дѣлъ въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи и отправляющаго годовую священнослуженія череду Новоспасскаго архимандрита Никодима о выдачѣ ему жалованья на Январьскую треть 1736 года.*

Жалованье архимандриту Никодиму выдано 7 Іюня, въ размѣрѣ 165 рублей.

№ 160/42. 3 Мая./16 Іюня. *По прошенію секретаря С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія Василія Тишина о выдачѣ ему жалованья на Январьскую треть 1736 года.*

Въ счетъ причитавшагося Тишину жалованья выдано изъ имѣвшихся въ Духовномъ Правленіи вѣнечныхъ пошлинъ и другихъ суммъ 65 руб. 80 коп. и изъ штатной Синодальной суммы 67 руб. 53 коп., всего 133 руб. 33 коп.

№ 161/330. Мая 3—31 дня. *По доношенію обрѣтающагося при кадетскомъ корпусѣ іеромонаха Варлаама Скамнѣцкаго о выдачѣ ему жалованья за Январьскую треть 1736 года.*

Въ дополненіе къ получаемому изъ кадетскаго корпуса жалованью Скамнѣцкому причиталось за первую треть 1736 года изъ суммъ Святѣйшаго Синода 16 руб. 66⅔ коп., которые и выданы ему 7 Мая.

№ 162/97. Мая 3—24 дня. *По Синодальному разсужденію о перемѣщеніи архимандрита Андроніева монастыря Кипріана въ Московскій Чудовъ монастырь.*

Московскій Чудовъ монастырь, за назначеніемъ архимандрита онаго Аарона въ Сентябрѣ 1735 года архіепископомъ въ Архангелогородскую епархію [1]) оставался безъ настоятеля. 3 Мая 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ, для предупрежденія непорядковъ въ монастырѣ и расхищенія движимаго и прочаго монастырскаго имущества, перемѣщенъ въ оный настоятелемъ архимандритъ Андроніева монастыря Кипріанъ, о чемъ и сдѣланы нужныя распоряженія.

№ 163/54. 5 Мая./25 Октября 1738 г. *По доношенію приказнаго Тверскаго архіерейскаго дома Михайла Тулубьева и секретаря Егора Давыдова о случившемся 24 Апрѣля 1736 года пожарѣ въ Тверскомъ архіерейскомъ домѣ и во всемъ городѣ Твери.*

Изъ доношенія видно, что пожаромъ уничтожены: въ архіерейскомъ домѣ, въ каменной церкви, которая была на Сѣняхъ, святые образы и при той церкви въ кладовой палатѣ Ея Императорскаго Величества указы, приходныя и расходныя книги и дѣла; сгорѣлъ Духовный Приказъ, на соборной церкви и на колокольнѣ опаянныя жестью главы, все деревянное строеніе въ архіерейскомъ домѣ, а на каменныхъ палатахъ кровли, конюшенный дворъ съ домовыми хлѣбными и прочими припасами; внутри города и на загородномъ посадѣ въ Симеоновскомъ и Козмодемьяновскомъ приходахъ пять приходскихъ церквей, въ томъ числѣ двѣ каменныя и три деревянныя; соборной церкви и домовыхъ архіерейскихъ служителей и прочихъ обывателей домы погорѣли; колокола съ колокольни обвалились, а иные меньшіе растопились. Во

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV, № 347.

время пожарнаго огня токмо келейныя книги и скарбъ преосвященнаго Θеофилакта, имѣвшіяся въ Приказѣ домовыя крѣпости и при подъяческихъ ящикахъ по повытьямъ полученные указы и дѣла, казенная посуда и деньги вынесены, елико мочно было, и положены въ домѣ-жъ архіерейскомъ въ каменныхъ не покрытыхъ палатахъ.

По полученіи донесенія о пожарѣ, Святѣйшимъ Синодомъ 7 Мая предписано приказному Тулубьеву и секретарю Давыдову оставшіяся за пожарнымъ случаемъ въ цѣлости домовыя крѣпости, указы, дѣла, описныя книги, буде имѣются въ наличіи, ризницу, деньги и прочее казенное, церковное и Θеофилакта архіепископа келейное имущество осмотрѣть купно съ протопопомъ соборной церкви Козмою Симеоновымъ и ключаремъ Симеономъ Афанасьевымъ и подъ наблюденіемъ Тверскаго воеводы подполковника Ивана Сабурова, и по осмотрѣ все переписать, казенное особо, а Θеофилакта архіепископа особо-жъ, о сгорѣвшемъ же учинить вѣдомость. При исправленіи всего вышеписаннаго дѣйствія велѣно быть неотлучно Синодальному канцеляристу Ивану Нестерову, который и отосланъ для сего въ Тверь, а описи и вѣдомость велѣно представить въ Синодъ.

При составленіи описи и вѣдомости, иподіаконъ Тверскаго архіерейскаго дома Никифоръ Семеновъ сказкою объявилъ, что по приказу преосвященнаго Θеофилакта, въ 1735 году онъ взялъ изъ ризницы соборной церкви у иподіакона Гурія Лукина сундучекъ съ келейнымъ скарбомъ преосвященнаго за его же замкомъ и печатью и поставилъ его въ ризницѣ Отроча монастыря подъ охраненіе архимандрита Θеофилакта, а пѣвчій Петръ Окновъ показалъ, что въ бытность его преосвященства въ Твери, онъ, преосвященный, живалъ въ Трехсвятскомъ монастырѣ и въ этомъ монастырѣ имѣется келейный его скарбъ и книги въ кельяхъ запечатанныхъ въ 1735 году курьерами. присланными для его взятія. Сундучекъ взятъ былъ лицами, составлявшими опись и вѣдомость, въ архіерейскій домъ, но распечатывать его. какъ равно и кельи въ Трехсвятскомъ монастырѣ безъ Синодальнаго указа они не осмѣливались и представляли о томъ на усмотрѣніе Синода.

По Синодальному опредѣленію отъ 25 Августа сундучекъ вытребованъ былъ въ С.-Петербургъ, а о запечатанномъ въ Трехсвятскомъ монастырѣ имуществѣ преосвященнаго Θеофилакта оставлено въ разсмотрѣніе Тайной Канцеляріи. По вскрытіи сундучка въ Синодальномъ собраніи, въ немъ оказалось: четыре мѣшка съ деньгами и скрынка; по перечету явилось денегъ въ первомъ мѣшкѣ 59 руб., во второмъ 645 руб., въ третьемъ 300 руб., въ четвертомъ 199 руб. 60 коп., а въ скрынкѣ пять мѣшечковъ и въ нихъ: въ первомъ 77 червонныхъ иностранныхъ одинакихъ, да 2 двойныхъ; во второмъ 139 червонныхъ одинакихъ, 27 двойныхъ и 1 тройной; въ третьемъ $40^1/_2$ червонныхъ; въ четвертомъ 8 иностранныхъ, да россійскихъ 14 червонныхъ и въ пятомъ 49 иностранныхъ-же червонныхъ; кромѣ того: розсыпныхъ 35 ефимковъ полныхъ, да полъефимка, да манеточка турецкая; пять медалей золотыхъ червонныхъ: на коронацію Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны 1724 года, на преставленіе Императора Петра Великаго 1725 года, на коронацію Императора Петра Втораго 1728 года, и на коронацію Ея Величества и одна иностранная; двѣ табакерки серебряныя, табакерка золотая, чернильница серебряная, вещь алмазная на подобіе «трясилки», въ срединѣ алмазъ граненый и вкругъ его граненыхъ же мелкихъ четырнадцать искръ въ серебрѣ, небольшой ключикъ и письма Стефана Неѣлова къ преосвященному Θеофилакту отъ 1 Марта 1724 года объ отсылкѣ купчей на сельцо Степановское. Деньги и вещи вновь сложены въ сундучекъ, запечатаны и отданы подъ охраненіе актуаріусу Ивану Артемьеву въ казенную палату, а письмо приложено къ дѣлу.

9 Ноября Святѣйшимъ Синодомъ, въ

виду донесенія Тверскаго воеводы съ товарищи о скоромъ окончаніи описи и по недостатку въ Синодальной Канцеляріи канцелярскихъ служителей, Нестерову велѣно возвратиться въ С.-Петербургъ, а опись предоставлено заканчивать воеводѣ и его товарищамъ. 10 Ноября симъ же лицамъ предписано, по окончаніи описи и всего имъ порученнаго, домовое Тверскаго архіерейскаго дома и преосвященнаго Ѳеофилакта персональное имущество отдать на храненіе управителямъ означеннаго дома, а церковное протопопу съ соборянами подъ росписки, каковыя вмѣстѣ съ описями и прислать Синоду.

3 Декабря того же 1736 года и 4 Апрѣля 1737 года изъ взятыхъ въ Святѣйшій Синодъ вышеозначенныхъ денегъ преосвященнаго Ѳеофилакта выдано ему на пропитаніе его въ арестѣ при Тайной Канцеляріи и на прочіе его расходы 200 руб.

Въ Декабрѣ же мѣсяцѣ воеводою Сабуровымъ съ товарищи прислана съ Нестеровымъ опись оставшагося послѣ пожара имущества Тверскаго архіерейскаго дома и преосвященнаго Ѳеофилакта и росписки протопопа Симеонова, ключаря Аѳанасьева и иподіакона Лукина въ принятіи онаго на храненіе (Описи при дѣлѣ не находится).

По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 26 Августа и 22 Декабря 1737 года и отъ 13 Мая и 25 Октября 1738 года изъ вышеозначенныхъ же денегъ выдано преосвященному Ѳеофилакту на его архіерейскія нужды еще 400 рублей. Остальныя деньги и вещи, по Синодальному опредѣленію отъ 17 Мая 1738 года, велѣно принять содержащему въ Синодальной Канцеляріи приходъ и расходъ денежной казны канцеляристу Михайлу Бѣляеву и записавъ въ приходъ, хранить въ цѣлости особо и безъ опредѣленія Святѣйшаго Синода ни на какіе расходы отнюдь не держать.

№ 164/70. 5 Мая. 15 Декабря. *По доношеніямъ Синодальнаго дома дворянина князя Романа Мещерскаго на судью Синодальнаго Дворцоваго Приказа Филипа Ягодынскаго и секретаря Тита Лопухина въ непроизводствѣ ими слѣдствія по его доношеніямъ о воровствахъ крестьянъ Карашской волости.*

Мещерскій жаловался на нижеслѣдующее: Увѣдавъ о ворахъ и разбойникахъ, мятежѣ и противностяхъ и о преслушаніи и порицаніи Ея Императорскаго Величества указовъ и прочихъ дѣлахъ крестьянъ въ Карашской волости, онъ доносилъ объ этомъ многократно Дворцовому Приказу, но судья Ягодынскій и секретарь Лопухинъ, закрывая злодѣевъ въ воровствахъ, не производили слѣдствія многіе мѣсяцы для блазныхъ своихъ взятковъ, а обличавшихъ воровъ крестьянъ били и смертно мучили, а на него изъ злобы объявили Тайной Канцеляріи, неповинно приличая къ нѣкоторымъ дѣламъ, въ которой онъ и держанъ долгое время подъ арестомъ. Ягодынскій и Лопухинъ берутъ не малыя взятки за отпускъ на приказы, свойственники же Лопухина опредѣлены его проискомъ на лучшіе приказы, а именно отецъ его Иванъ Марковъ въ Баглачевскую волость, а тесть Василій Рагозинъ въ Порѣцкую и они, надѣясь на него, чинятъ обиды крестьянамъ. Да въ ономъ же Дворцовомъ Приказѣ чинится немалое денежной казнѣ похищеніе, понеже копіистъ Петръ Тележниковъ похитилъ 200 рублевъ, у протоколиста Лобкова пропало 23 руб., а Ягодынскій и Лопухинъ ихъ покрываютъ; да онъ же Лобковъ беретъ отъ протоколовъ по полтинѣ и больше; да оные судьи изъ присланныхъ оброчныхъ денегъ съ Сибирскихъ вотчинъ взяли себѣ немалое число рублевъ, а съ денегъ, принимаемыхъ въ казну, судья и секретарь съ товарищи берутъ съ каждаго рубля по 2 алтына и больше, чѣмъ учиняютъ крестьянамъ обиды и раззореніе.

6 Октября 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: 1) объявленныя въ доношеніяхъ Мещерскаго дѣла собрать немедленно въ Коллегію Синодальнаго Правленія и допросить по онымъ судью Ягодынскаго и секретаря Лопухина и о

всемъ изслѣдовать при дворянинѣ Мещерскомъ; 2) всѣхъ подлежащихъ допросу приводить предварительно къ присягѣ по церковному чиноположенію; 3) всякаго рода справки по слѣдствію чинить, не списываясь съ Святѣйшимъ Синодомъ; 4) по окончаніи слѣдствія, безъ продолженія учинить рѣшеніе и прислать доношеніе Святѣйшему Синоду; 5) судью Ягодынскаго и секретаря Лопухина отъ правленія Дворцоваго Приказа не отрѣшать, пока на ихъ мѣста иные усмотрѣны и опредѣлены будутъ. Объ изложенномъ посланы указы въ Коллегію Экономіи и въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію.

Мещерскій въ Коллегію Экономіи не явился, а по объявленію Ягодынскаго и Лопухина, онъ, по присылкѣ изъ Тайной Канцеляріи, отпущенъ былъ изъ Коллегіи Экономіи на поруки, но уѣхалъ неизвѣстно куда, по показанію же его жены, въ С.-Петербургъ. О сыскѣ Мещерскаго Святѣйшимъ Синодомъ велѣно Коллегіи Экономіи чинить надлежащее стараніе, а въ Герольдмейстерскую Контору и въ Главную Полицеймейстерскую Канцелярію объявлено, если Мещерскій имѣется въ С.-Петербургѣ, то сыскавъ его, прислать въ Святѣйшій Синодъ по нѣкоторому нужному дѣлу.

О дальнѣйшемъ ходѣ дѣла свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{165}{13}$. $\frac{7\ Мая.}{19\ Сентября\ 1737\ г.}$ *По Сенатскому вѣдѣнію съ приложеніемъ Высочайшаго указа о неимѣніи въ Уфимскомъ уѣздѣ и въ Башкирскихъ жилищахъ кузнецовъ и кузницъ и невозѣ въ сіи мѣста изъ другихъ уѣздовъ ружей, пороху и свинца, о селеніи при Оренбургѣ купецкихъ и ремесленныхъ людей и отставныхъ драгунъ, солдатъ и матросовъ и о прочемъ.*

Указъ распубликованъ 16 Іюля 1736 года.

№ $\frac{166}{14}$. $\frac{7\ Мая.}{17\ Августа\ 1737\ г.}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ приложеніемъ пожалованной Ея Императорскимъ Величествомъ въ 1734 году привиллегіи назначенному вновь городу Оренбургу.*

Публикація привиллегіи по епархіямъ учинена 26 Мая.

№ $\frac{167}{15}$. Мая 7 дня. *По сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію о пожалованіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника графа Платона Мусина Пушкина въ тайные совѣтники.*

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{168}{78}$. Мая 7 дня. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о непродажѣ отъ священниковъ и прочихъ духовнаго чина людей земель.*

Вѣдѣніемъ сообщалось, что въ указѣ Ея Величества генералу и сенатору князю Шаховскому о дѣлахъ слободскихъ полковъ въ 8 пунктѣ написано: объявленныя крѣпости къ запискѣ на недвижимое имѣніе отъ монастырей, тако-жъ и отъ священниковъ и прочихъ духовнаго чина имѣетъ онъ разсмотрѣть, отъ кого тѣ земли имъ проданы или даны, и оные имѣли ли право продавать или отдавать, и о томъ въ Кабинетъ Ея Величества писать; и на которыя крѣпости спору и челобитья не будетъ, тѣ по указу записать, а впредь отнюдь такихъ земель и деревень въ монастыри не продавать и не отдавать и приходскимъ церквамъ, которыя не имѣютъ земель, кромѣ тѣхъ, кои на ругахъ, дать указное число земли по писцовому наказу изъ владѣльческихъ земель и быть тѣмъ землямъ вѣчно при тѣхъ церквахъ, а церковникамъ отнюдь не продавать и не отдавать, и не мѣнять, а за которыми попами явятся и земли по крѣпостямъ и спору на тѣ земли не будетъ, тѣ крѣпости записать по указу, а впредь всѣмъ тѣ деревни и земли покупать воспретить, кому по Уложенію земли и деревни имѣть запрещено.

Переписки нѣтъ.

№ $\frac{169}{276}$. $\frac{\text{7 Мая.}}{\text{17 Августа 1737 г.}}$ *По Сенатскому вѣдѣнію съ приложеніемъ 1500 указовъ о возложеніи наблюденія за раскольниками, высланными изъ за польской границы, въ городахъ на бурмистровъ, а въ селахъ на старостъ.*

Указъ объявленъ Синодальнымъ канцеляристамъ и разосланъ въ епархіи и подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста 8 Іюня 1736 года.

№ $\frac{170}{284}$. $\frac{\text{7 Мая.}}{\text{10 Марта 1746 г.}}$ *По доношенію генерала князя Алексѣя Шаховскаго съ препровожденіемъ вывезенныхъ изъ Вѣтки раскольническихъ учителей іеромонаховъ Іова и Макарія Чернаго, діакона Герасима, монаховъ Варлаама и Серапіона, пономарей Исаіи и Саввы и попа Димитрія Протодіаконова для разглагольствія съ ними и увѣщаній.*

Изъ поименованныхъ лицъ 7 Мая 1736 года представлены были предъ Синодальное собраніе и на предложенные вопросы отвѣтствовали:

Монахъ Варлаамъ: жилъ де онъ въ пустыни, въ 30 верстахъ отъ Вѣтки; въ монашество постриженъ раскольническимъ іеромонахомъ Іовомъ, живалъ и въ Керженцахъ въ Софонтіевскомъ согласіи; святыя тайны напасъ имъ попъ Досиѳей тому лѣтъ съ пятьдесятъ, а потомъ де принимали ихъ съ Вѣтки и онъ, Варлаамъ, почиталъ ихъ за истинныя. На увѣщанія о возвращеніи къ Святой Церкви Варлаамъ просилъ дать ему время ко исправленію.

Іеромонахъ Іовъ сказалъ: въ мірѣ былъ попомъ у Пятницкой церкви въ городѣ Рыльскѣ, а въ 1709 году впалъ въ расколъ и постриженъ въ монашество іеромонахомъ Ѳеодосіемъ, которому онъ и далъ клятву служить по старопечатнымъ книгамъ и нарушать оную уже не можетъ.

Попъ Димитрій Протодіаконовъ говорилъ: посвященъ де былъ въ попы въ Рязани бывымъ Сильвестромъ архіереемъ и вышелъ оттуда лѣтъ съ пять, а крестится отъ робячьихъ лѣтъ двоеперстнымъ сложеніемъ; на Вѣтку ушелъ для того, что тамъ служили по старопечатнымъ книгамъ и на седми просфорахъ; также служилъ и онъ; на доводы и увѣщанія никакого оправданія не объявлялъ.

Между присланными княземъ Шаховскимъ вещами, отобранными у вышепоименованныхъ раскольниковъ, оказались принадлежащія монаху Варлааму: три манатьи, кадильница ковшикомъ, Часословъ въ четверть, печати 7209 года, Молитва разрѣшительная письменная, Каноникъ письменный же Іисусу и Богородицѣ, Молитвенникъ къ Господу Іисусу письменный, схима большая, мѣдные складни и крестъ. Кромѣ того при схимѣ усмотрѣна въ заглавіи бумажка, въ коей, по показанію Варлаама, находились «таинства» въ кусочкахъ малыхъ, которыя взялъ онъ у іеромонаха Вѣтковскаго Покровскаго монастыря Власія и имѣлъ при себѣ для пріобщенія при наступленіи смертнаго часа. 12 Мая Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено означенныя «таинства», почитаемыя раскольниками за святыню, опустить съ камнемъ въ воду.

Вслѣдъ за симъ монахъ Варлаамъ заявилъ предъ Синодальнымъ собраніемъ о похищеніи у него караульными солдатами денегъ 22 руб. 50 коп. По изслѣдованіи оказалось: деньги принималъ отъ него Синодальный канцеляристъ Дометій Корнышевъ; изъ нихъ отдалъ ему же, Варлааму, на пропитаніе 4 руб., а остальныя истратилъ на свои нужды.

21 Мая допрошенъ былъ въ Синодальномъ собраніи іеродіаконъ Герасимъ. По его показаніямъ, онъ рукоположенъ былъ въ діаконы въ село Никольское, Ростовскаго уѣзда, архіепископомъ Ростовскимъ Георгіемъ; на Вѣтку ушелъ лѣтъ шесть тому назадъ и тамъ служилъ съ попами безъ архіерейскаго разрѣшенія, а по наученіи раскольническому мудрованію, постриженъ въ монашество. По сдѣланномъ Святѣйшимъ Синодомъ увѣщаніи, Герасимъ раскаялся въ своихъ заблужденіяхъ и просилъ о присоединеніи его къ Святой Церкви, а затѣмъ, по предложенію Синода, подалъ и письменныя объ этомъ

доношенія. Въ одномъ изъ нихъ Варлаамъ писалъ: на Вѣткѣ молили Бога за Ея Величество на ектеніяхъ, на проскомисаніи и на молитвахъ въ тропаряхъ и кондакахъ тако: *о благородной Государынѣ нашей Царицѣ Аннѣ Іоанновнѣ и о благородныхъ царевнахъ, и о всѣхъ болярѣхъ и воехъ Ея*, а о Синодѣ Бога не молили, токмо по *«Достойно»* поминали: *помяни, Господи, всяко епископство православныхъ и всякъ даръ, исходяй отъ Тебя Отца и Сына и Святаго Духа*... На святую Пасху предъ заутренею обходили церковь трижды посолонь; на литургіи, на большомъ и маломъ выходахъ, на достойно, на причастьи, чтеніи Евангелія и на херувимской пѣсни камилавокъ не снимають, токмо клобуки; на всенощныхъ вмѣсто пяти хлѣбовъ поставляють пять великихъ просфоръ съ печатью креста со страстьми; чтутъ книгу письменную лицевую Апокалипсисъ, и въ лицахъ написано: сидитъ бѣсъ на двочастномъ крестѣ, а другой бѣсъ вышелъ изъ бездны и въ рукахъ несетъ той же крестъ. Приняли нѣкакова невѣдомаго епископа, именемъ Епифанія Реуцкаго, и онъ служилъ годъ, поставилъ 12 поповъ, посвятилъ 10 антиминсовъ и святилъ муро. По годищномъ же времени провѣдали, что онъ не правдивый епископъ, а лживый и ему отъ служенія отказали и хотѣли на караулъ отвести на форпостѣ, но его пособники увѣдали объ этомъ и били челомъ паньѣ и панья запретила казначею возить его и завинила тысящу талерей вины, ежели онъ утратится изъ монастыря. Поставленнымъ Епифаніемъ попамъ служить запретили и ставленныя граматы у нихъ на сходѣ отобрали; пятеро изъ нихъ ушли въ другія мѣста и священническая дѣйствовали. Антиминсъ въ церкви на Вѣткѣ явился не противъ печати, какъ напечатанъ въ Требникѣ ихъ на освященіи церкви, но письменный самымъ плохимъ уставомъ и крестъ написанъ страстьми въ одно перо и нынѣ этотъ престолъ (антиминсъ) находится въ Святской часовнѣ.

По выпискѣ на справку 2 и 6 пун. Духов. Регламента и опредѣленія, учиненнаго на конференціи Святѣйшаго Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ 10 Сентября 1735 года, принятіе іеродіакона Герасима въ общеніе съ Святою Церковію велѣно Синодомъ, согласно опредѣленію отъ 29 Августа, учинить въ С.-Петербургскомъ Троицкомъ соборѣ, послѣ исповѣди, публичной присяги и пріобщенія св. таинъ, что и исполнено Новоспасскимъ архимандритомъ Никодимомъ и дома Нижегородскаго архіепископа крестовымъ іеромонахомъ Өеодоритомъ. Въ Февралѣ 1737 года предписано преосвященному Нижегородскому Питириму опредѣлить Герасима въ одинъ изъ монастырей его епархіи, съ дозволеніемъ ему отправленія священнослуженія.

20 Октября 1736 и 27 Января 1737 г. заявили въ Синодальномъ Собраніи раскаяніе въ раскольнической ереси и желаніе возвратиться въ лоно Святой Церкви монахи Макарій и Серапіонъ и попъ Димитрій. Первый изъ нихъ показалъ о себѣ, что въ мірѣ былъ попомъ при Вознесенской церкви въ г. Курскѣ, Бѣлоградской епархіи, и ушелъ на Вѣтку лѣтъ семь тому назадъ по неразумѣнію своему, вмѣняя раскольническое житіе и вѣру ихъ за истинныя; въ монашество постриженъ въ Вѣтковскомъ Покровскомъ монастырѣ и отправлялъ службы въ церкви по раскольническому мудрованію. О монахѣ Серапіонѣ свѣдѣній въ дѣлѣ не оказалось. Попъ же Димитрій, до побѣга на Вѣтку, служилъ при Крестовоздвиженской церкви въ г. Муромѣ; за подачу вмѣстѣ съ прочими попами и діаконами города Мурома и его уѣзда въ Верховный Тайный Совѣтъ жалобы на бывшаго Рязанскаго епископа Гавріила въ сборѣ денегъ и хлѣба на пропитаніе школьниковъ, былъ запрещенъ въ священнослуженіи преемникомъ его преосвященнымъ Лаврентіемъ, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода въ 1733 г. наказанъ за то же дѣло плетьми, вслѣдствіе чего и бѣжалъ къ раскольникамъ на Вѣтку и служилъ тамъ попомъ. Возсоединеніе поименованныхъ лицъ совершено, по Синодальнымъ распоряженіямъ

отъ 29 Ноября 1736 года и 17 Февраля 1737 года, въ Троицкомъ же соборѣ протопопомъ Іоанномъ Симеоновымъ, а затѣмъ монахъ Макарій отосланъ къ Архангелогородскому преосвященному Аарону для помѣщенія въ монастырь, монахъ Серапіонъ Малининъ въ распоряженіе Нижегородскаго архіепископа Питирима, а попъ Димитрій къ Рязанскому архіепископу Алексѣю для опредѣленія къ прежней или другой церкви съ разрѣшеніемъ священнослуженія, но съ крѣпкимъ надъ нимъ наблюдательствомъ.

Изъ дальнѣйшаго дѣлопроизводства видно, что остальные, присланные княземъ Шаховскимъ, Вѣтковскіе раскольники, а именно: іеромонахъ Іовъ, пономари Исаія и Савва, какъ равно и возвратившійся уже въ лоно Церкви монахъ Варлаамъ, не смотря на увѣщанія, оставались непревратны въ своей раскольнической ереси. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11 Февраля 1737 года, поименованныя лица, по снятіи съ нихъ монашескаго одѣянія, полученнаго ими въ раскольнической ереси отъ неправильныхъ іереевъ, сосланы для содержанія бѣльцами въ мірскомъ платьѣ Іовъ и Исаія въ Новгородскій Иверскій монастырь, Варлаамъ въ Нижегородскій Печерскій и Савва въ Крипецкій монастырь Псковской епархіи. Послѣдній, въ виду крайняго его упорства, яко упрямецъ и непокорникъ Святой Церкви, по Синодальному распоряженію, отосланъ въ 1746 году въ Псковскую Провинціальную Канцелярію для поступленія съ нимъ по указамъ.

Кромѣ сего въ дѣлѣ имѣются доношенія нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ о возвращеніи къ Святой Церкви другихъ вывезенныхъ изъ за польскаго рубежа съ Вѣтки и разосланныхъ въ 1736 году по монастырямъ ихъ епархій раскольниковъ чернцовъ и черницъ. Преосвященный Суздальскій Аѳанасій сообщалъ о присоединеніи восьми таковыхъ черницъ, архіепископъ Ростовскій Іоакимъ о присоединеніи трехъ лицъ мужеска пола и десяти женскаго; Новгородскій архіерейскій Разрядъ сообщалъ, что изъ 38 черницъ и бѣлицъ раскольницъ, содержавшихся въ тринадцати монастыряхъ епархіи, возсоединились съ Святою Церковію пять раскольницъ. Всѣхъ присоединенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ велѣно содержать въ тѣхъ же монастыряхъ, въ которые они были сосланы, согласно Синодальному указу, разосланному въ Февралѣ 1736 года [1]). Архіепископъ Рязанскій Алексѣй писалъ: изъ присланныхъ въ мою епархію раскольниковъ и раскольщицъ нѣкіе хотя и обратились ко благочестивой Церкви, а иные въ заблужденіи своемъ пребываютъ и увѣщеваній его мало пріемлютъ, затыкаютъ бо уши свои, аки асбидъ глухій, и тако мнѣ въ старости моей трудно отъ нихъ зѣло, что много съ ними разглагольство имѣти; не лучше ли тако, что постомъ ихъ смиряти и плетьми стечати, разумѣю бо въ сердцахъ ихъ хульна духа быти на православныя церкви и на православные архіереи. Указомъ Синода отъ 5 Ноября 1737 года предписано преосвященному Алексѣю наставленіе раскольникамъ чинить не инако, какъ по-пастырски, словомъ учительскимъ и за трудность онаго не почитать, а кольми паче приложить трудъ свой о человѣкѣ гиблющемъ душею, и привесть его на путь спасительный, къ чему его преосвященство призванъ и исполнять оное тщательно одолженъ есть, а наипаче когда уже нѣкіе къ Церкви обратились, почему и въ прочихъ чаятельная состоитъ надежда, аще наставленіе произойдетъ добронравнымъ и не свирѣпымъ образомъ [2]).

№ $\frac{171}{202}$. $\frac{\text{7 Мая.}}{\text{12 Октября.}}$ *По доношенію Воронежской Губернской Канцеляріи о неприсылкѣ въ оную Воронежскимъ преосвященнымъ Іоакимомъ попа Спасской церкви Льва, явившагося виновнымъ въ лжесоставномъ воровскомъ доношеніи и еретическомъ письмѣ, и пѣвчаго Евсевьева и о прочемъ.*

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, №№ 2898, 2910 и 2944.
[2]) Тамъ же № 3152.

Въ 1735 году попъ Левъ подалъ бывшему Воронежскому губернатору Мякинину лжесоставное доношеніе о разбойникахъ и смертноубійцахъ атаманѣ Ведерниковѣ съ товарищи, съ цѣлію сокрытія ихъ воровства и разбоевъ, дабы избавить ихъ отъ смертной казни и учинить свободныхъ за посулы ему и взятки и кромѣ того составилъ еретическое письмо на имя женки Катерины Огудаловой, съ которымъ онъ хотѣлъ идти въ судъ. По силѣ Высочайшаго указа отъ 10 Мая 1731 года, коимъ велѣно таковыхъ лицъ не только розыскивать, но и смертію казнить, попъ Левъ отосланъ былъ Воронежскою Губернскою Канцеляріею къ епископу Іоакиму для снятія съ него сана, съ требованіемъ обратной присылки его къ розыску, но означенный попъ не былъ присланъ, не смотря на посланныя объ этомъ четыре промеморіи; не присланъ также требовавшійся для очныхъ ставокъ по сему дѣлу пѣвчій Мина Евсеевъ, хотя о немъ писано было архіерею семью промеморіями. Да архіерейскаго-жъ Приказа судьи попы Симеонъ и Максимъ въ противность указамъ вступали въ гражданскія дѣла о блудодѣяніяхъ и въ прочія, и помимо Губернской, Провинціальныхъ и Городовыхъ Канцелярій брали обывателей собою, держали въ Приказѣ, какъ злодѣевъ, въ цѣпяхъ и желѣзахъ, били смертно и безвинно и вымогали съ нихъ взятки, и хотя изъ Губернской Канцеляріи о присылкѣ въ оную такихъ колодниковъ и дѣлъ о нихъ и писано архіерею многократно, но онъ даже не отвѣтствовалъ. Губернская Канцелярія просила распоряженія Святѣйшаго Синода о присылкѣ вышепомянутыхъ попа и пѣвчаго и воспрещеніи попамъ Симеону и Максиму и прочимъ судьямъ брать въ Духовные Приказы свѣтскихъ обывателей безъ вѣдома градскихъ правленій, объ учиненіи попамъ Симеону и Максиму штрафа за ихъ самовольства и возвращеніи ими взятаго съ обывателей.

25 Іюня 1736 года о вмѣшательствѣ поповъ Симеона и Максима въ гражданскія дѣла сообщилъ Синоду и Правительствующій Сенатъ.

По справкѣ съ 6 и 81 правилами святыхъ апостолъ, докладными пунктами (3) Святѣйшаго Синода отъ 15 Марта 1721 года и указомъ Сената отъ 20 Мая 1731 года о волшебникахъ [1]), Синодомъ 25 Августа постановлено: 1) попа Льва, буде правильныхъ ко одержанію его причинъ не имѣется, лиша священства, такожъ и пѣвчаго Евсевьева отослать немедленно для изслѣдованія въ Воронежскую Губернскую Канцелярію, а чего ради они не отосланы прежде, требовать отъ преосвященнаго Іоакима отвѣтствія; 2) судей поповъ Симеона и Максима допросить о причинахъ вступленія ихъ въ гражданскія дѣла и по обвиненіямъ ихъ въ неправильномъ взятіи въ архіерейскій Приказъ свѣтскихъ лицъ, мучительствѣ ихъ и взяткахъ съ нихъ, и буде они окажутся виновными, отрѣшить ихъ отъ порученныхъ имъ дѣлъ и лишить священства, а если все чинено ими съ доклада и позволенія архіерейскаго, прислать его преосвященству правдивое объ этомъ отвѣтствіе; 3) впредь въ принадлежащія до свѣтскаго суда дѣла какъ въ домѣ, такъ и во всей епархіи его преосвященства, отнюдь не вступать, чего ради его преосвященству и учинить въ епархіи, кому надлежитъ, крѣпкое подтвержденіе, а гдѣ таковыя дѣла есть, оныя немедленно разослать въ надлежащія мѣста. Объ изложенномъ посланы изъ Синода указы преосвященному Іоакиму и въ Воронежскую Губернскую Канцелярію и сообщено Сенату.

Исполнительныхъ доношеній отъ преосвященнаго Іоакима въ дѣлѣ не имѣется.

№ 172/13. 11 Мая./12 Октября. *По Именному Высочайшему указу о высылкѣ изъ Святѣйшаго Синода въ церковь Срѣтенія Господня, что въ зимнемъ Ея Величества домѣ къ исправленію божественной службы разныхъ книгъ, да въ церковь Святыя Троицы, что въ лѣтнемъ Ея домѣ, Минеи мѣсяца Апрѣля.*

---

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. I, № 76.
Тамъ же т. III, № 996.
Тамъ же т. VII, № 2451.

Въ церковь зимняго дома Ея Величества требовались книги: Псалтирь со возслѣдованіемъ, Апостолъ, Октай осми гласовъ, годъ Миней, Тріоди Цвѣтная и Постная, Минея Праздничная, Минея Общая, Служебникъ, Требникъ большой и Иермологъ. Высочайшій указъ о высылкѣ означенныхъ книгъ, а равно и Апрѣльской книги Минеи Мѣсячной для церкви лѣтняго дома, объявленъ Святѣйшему Синоду за подписаніемъ духовника Ея Величества архимандрита Троицкаго Сергіева монастыря Варлаама.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 14 Мая, требуемыя книги взяты изъ Синодальнаго запаса, за исключеніемъ Минеи Праздничной и Общей и Минеи мѣсяца Апрѣля, и отправлены съ секретаремъ А. Васильевымъ къ уставщику пѣвчихъ Ея Величества Өедору Журавскому. Не оказавшіяся въ Синодѣ Минеи взяты изъ С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора и переданы тому же Журавскому. Взамѣнъ отданныхъ книгъ такія же книги вытребованы изъ Московской типографіи изъ окладныхъ подносныхъ, оставшихся за раздачею. Стоимость же означенныхъ книгъ и расходы по пересылкѣ ихъ въ С.-Петербургъ, всего 41 руб. 77 коп., Святѣйшимъ Синодомъ велѣно разложить на нововыходныя книги, одну половину на печатаемыя уже, а другую на тѣ, которыя впредь будутъ печататься, по препорціи, дабы какова отягощенія быть не могло. По полученіи вытребованныхъ книгъ, Петропавловскому собору возвращены взятыя у него Минеи, а прочія оставлены въ Синодальномъ архивѣ.

№ 173/7. 12 Мая./27 Іюля 1737 г. *По доношеніямъ Московской Синодальной Канцеляріи съ приложеніемъ частицъ артоса изъ Большаго Московскаго Успенскаго собора* [1].

Въ 1736 и 1737 годахъ преосвященнымъ Веніаминомъ епископомъ Коломенскимъ и Герасимомъ архимандритомъ Богоявленскимъ присланы были части святаго артоса Святѣйшему Синоду (членамъ) или для поднесенія Ея Величеству, если то, по Синодальному разсужденію, явится удобнымъ.

8 Іюня 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ потребовано отъ поименованныхъ преосвященнаго и архимандрита отвѣтствіе: по каковому приказанію присланы ими части артоса; свѣдомы ли они, что въ С.-Петербургѣ святыя церкви и артосъ имѣются и присланный артосъ противъ С.-Петербургскаго въ единой ли силѣ и святынѣ они разумѣютъ, и якобы въ благословеніе Святѣйшему Синоду такъ дерзостно присылаютъ; впредь же велѣно имъ таковыхъ присылокъ не чинить.

10 Іюня того же года преосвященный Веніаминъ и архимандритъ Герасимъ писали, что артосъ высылался по общему разсужденію засѣдающихъ въ Московской Синодальной Канцеляріи, по вниманію къ тому, что онъ и прежде высылался засѣдавшимъ въ оной архіепископомъ Ростовскимъ Іоакимомъ, а что въ С.-Петербургѣ церкви и артосъ имѣются, они свѣдомы и посыланной артосъ и С.-Петербургскій разумѣютъ въ одной силѣ и святынѣ, и посылка чинена не въ благословеніе Святѣйшему Синоду, но въ почтеніе.

№ 174/185. 13 Мая./20 Августа 1740 г. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о діаконѣ Псковской Козмодемьянской церкви на Запсковьѣ Агафонѣ Ивановѣ, приговоренномъ за вины его къ лишенію діаконства и отдачѣ въ солдаты.*

Діаконъ Ивановъ не участвовалъ въ богослуженіяхъ во многіе высокоторжественные и поминальные по Высочайшимъ Особамъ дни, и не приходилъ въ церковь къ служенію во многіе же праздники, по показаніямъ его въ Псковской Консисторіи, за болѣзнію, отлучками и неусмотрѣніемъ, а по сознанію въ Тайной Канцеляріи, по причинѣ пьянства, за что онъ и приговоренъ означенною Канцеляріею къ нещадному наказанію плетьми, лише-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3105.

нію діаконства и записи въ солдаты, понеже Канцелярія и впредь не признавала въ немъ надежды къ воздержанію.

19 Іюня 1736 года Ивановъ, по учиненіи опредѣленнаго ему наказанія и снятіи съ него сана, отосланъ въ Военную Коллегію. Въ 1740 году Иванову, въ силу Всемилостивѣйшаго Высочайшаго указа отъ 28 Апрѣля, послѣдовавшаго по случаю благополучнаго вѣчнаго мира съ Портою Оттоманскою, вины его отпущены и діаконство возвращено и онъ отосланъ для опредѣленія на мѣсто къ Псковскому преосвященному Стефану.

№ 175/186. 13 Мая. / 15 Іюля. *По доношенію Тайной Канцеляріи о попѣ Козмодемьянской церкви пригорода Опочки, Псковской епархіи, Герасимѣ Терентьевѣ.*

Опредѣленіемъ Тайной Канцеляріи попъ Терентьевъ, за неотправленіе достодолжныхъ богослуженій въ высокоржественные и поминальные по преставльшимся Высочайшимъ Особамъ дни, по причинѣ пьянства, приговоренъ къ нещадному битью плетьми и содержанію въ монастырскихъ трудахъ.

По Синодальному распоряженію отъ 11 Іюня 1736 года Терентьевъ, послѣ наказанія, сосланъ на три года въ Спасскій Великопустынскій монастырь, а по истеченіи сего времени, Псковскому преосвященному Варлааму велѣно опредѣлить его по прежнему на мѣсто.

№ 176/187. 13 Мая. / 8 Февраля 1745 г. *По доношенію Тайной Канцеляріи о попѣ города Нарвы соборной Преображенской церкви Ефимѣ Евстафьевѣ.*

По изслѣдованіямъ, произведеннымъ въ Нарвской Гарнизонной Канцеляріи и въ Тайной Канцеляріи, попъ Евстафьевъ оказался виновнымъ въ неотправленіи церковныхъ службъ на память о преставльшихся Высочайшихъ Особахъ по причинѣ пьянства, изнемогши отъ котораго, онъ въ одинъ изъ означенныхъ поминальныхъ дней валялся въ алтарѣ на полу, въ церковной каморѣ учинилъ непотребство (с...ъ), а священническую одежду бросалъ на полъ.

За показанныя продерзости Евстафьевъ, по опредѣленіямъ Тайной Канцеляріи и Святѣйшаго Синода, нещадно наказанъ плетьми и, по лишеніи священства, отосланъ въ Военную Коллегію для записи въ солдаты.

Въ Мартѣ 1742 года, Святѣйшій Синодъ, въ виду Всемилостивѣйшаго указа отъ 25 Декабря 1741 года о прощеніи винъ духовнымъ лицамъ [1], запрашивалъ Военную Коллегію о мѣстѣ нахожденія Евстафьева, а въ Февралѣ 1745 года спрашивалъ домовую С.-Петербургскую Контору преосвященнаго Псковскаго Стефана, присланъ ли Евстафьевъ изъ полка въ епархію и гдѣ находится, но отвѣтовъ ни отъ Коллегіи, ни отъ Конторы не получено.

№ 177/188. 13 Мая. / 15 Іюля *По доношенію Тайной Канцеляріи о неотправленіи попомъ Борисоглѣбской церкви села Зейбова, Псковской епархіи, Аѳанасіемъ Дмитріевымъ священнослуженія на память Государыни Царицы Агафіи Семеновны.*

По приговору Тайной Канцеляріи попъ Дмитріевъ за означенную вину и ложныя первоначальныя показанія его по сему дѣлу наказанъ въ Синодальной Канцеляріи плетьми и отосланъ на прежнее мѣсто.

№ 178/16. 14 Мая. / 19 Сентября 1737 г. *По сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію съ 60 печатными Высочайшими указами о воспрещеніи позументнымъ фабрикантамъ и серебрянаго дѣла мастерамъ переплавки и употребленія въ ихъ дѣло серебряной монеты и старыхъ мелкихъ денегъ.*

Высочайшій указъ, послѣдовавшій 8 Марта 1736 года, распубликованъ Свя-

[1] Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. I, (1741—1743 г.г.) № 16.

тѣйшимъ Синодомъ 16 Іюля того же года [1]).

№ 179/35. 14 Мая./7 Іюля 1738 г. *По доношенію Конторы С.-Петербургской партикулярной верфи объ осмотрѣ и починкѣ ветхой Синодальной баржи.*

Баржа, по осмотрѣ оной мастеромъ барженнаго и верейнаго дѣла Иваномъ Шипиловымъ, оказалась негодною къ починкѣ за гнилостью и Контора спрашивала, на сколько веселъ и подъ какою краскою сдѣлать новую баржу, а на дѣло оной просила прислать денегъ хотя 10 рублевъ.

3 Мая 1738 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено старую баржу взять съ верфи и продать охочимъ людямъ съ торговъ, а Конторѣ объявить, что въ новой баржѣ нужды не имѣется, понеже при Синодѣ находится яхта, шлюпка и верейка. Но посланному за баржею Синодальному копіисту Корнилію Алексѣеву объявлено въ Конторѣ первымъ присутствующимъ членомъ Потемкинымъ, что суда, негодныя къ починкѣ, возвращать запрещено, и баржа осталась на верфи.

№ 180/17. 15 Мая./29 Іюля 1737 г. *По прошенію Синодальнаго копіиста Степана Сеславскаго о выдачѣ ему заслуженнаго жалованья за гребецкую службу и за одежду и за письменный трудъ въ Синодальной Канцеляріи.*

По справкѣ, Сеславскій состоялъ: съ 13 Іюня по 6 Ноября 1735 года въ гребцахъ, съ 6 Ноября по 14 Мая 1736 года писцомъ въ Синодальной Канцеляріи, а съ 14 Мая велѣно ему быть копіистомъ при оной.

По распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 29 Іюля 1737 года Сеславскому выдано жалованье по день опредѣленія копіистомъ противъ дачъ прочихъ Синодальныхъ гребцовъ, по 1 рублю на мѣсяцъ, всего 11 руб. 6½ копѣекъ.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2991.

№ 181/362. 17 Мая./4 Августа. *По доношенію Тайной Канцеляріи о солдаткѣ Кронштадтскаго гварнизоннаго полка Лукерьѣ Андреевой, явившейся виновною въ вымышленныхъ непристойныхъ словахъ.*

Андреева за вымышленныя ею непристойныя слова и ложныя по дѣлу показанія, по приговору Тайной Канцеляріи, вмѣсто смертной казни, сверхъ бывшаго ей розыска, бита нещадно кнутомъ и прислана затѣмъ въ Святѣйшій Синодъ для ссылки ея, по его усмотрѣнію, въ монастырь на вѣчное время.

Въ Іюнѣ 1736 года Андреева, по Синодальному распоряженію, отослана къ Рязанскому архіепископу Алексію для опредѣленія ея въ крѣпкожительный дѣвичій монастырь и вѣчнаго содержанія въ монастырскихъ трудахъ за пристойнымъ карауломъ [1]).

№ 182/269. 17 Мая./21 Іюля 1737 г. *По прошенію отставнаго сержанта лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Алексѣя Маркова о разводѣ его съ женою Анною Алексѣевою по ея прелюбодѣянію и о самовольномъ вступленіи его въ новый бракъ безъ надлежащаго разрѣшенія (Дѣло Московской Синодальной Канцеляріи).*

Въ 1723 году сержантъ Марковъ просилъ Духовную Дикастерію о разводѣ съ женою Анною Алексѣевою по причинѣ прелюбодѣянія ея съ дьячкомъ села Введенскаго, Ростовской епархіи, Ѳедоромъ Никифоровымъ и дворовымъ человѣкомъ Карпомъ Григорьевымъ. На допросѣ въ Дикастеріи отвѣтчица созналась въ своей винѣ, почему дьячекъ Никифоровъ и Карпъ не были допрошены, тѣмъ болѣе что духовникъ Алексѣевой попъ Московской Успенской церкви за Тверскими воротами Яковъ Ивановъ показалъ, что она, кромѣ исповѣди, говорила будто-бы ему о своемъ прелюбодѣяніи съ Никифоровымъ и Карпомъ. По опредѣленію Дикастеріи, Алексѣева отъ Маркова была отлучена и по довольномъ плетьми наказаніи, послана

[1]) Тамъ же, № 2973.

подъ началъ въ Калужскій Богородицкій монастырь. Въ томъ же году, вслѣдствіе протеста отца отвѣтчицы, адмиралтейскаго цалмейстера маіора Алексѣя Воейкова, на оклеветаніе Марковымъ своей жены, а его дочери, и неправильное веденіе Дикастеріею суда, копія означеннаго дѣла взята была въ Святѣйшій Синодъ, и до рѣшенія онаго Анна Алексѣева отпущена въ домъ отца. Марковъ, не ожидая окончанія дѣла въ Синодѣ и не взявъ указа, самовольно отъ живой жены женился на другой, о чемъ и заявила Дикастеріи первая его жена, присовокупляя, что мужъ ея силою заставилъ ее приложить руку къ составленному имъ допросу о ея будто бы прелюбодѣяніи и она созналась въ ономъ, не стерпя его побоевъ и мученій. Въ 1734 году Марковъ умеръ и вторая жена его Авдотья Хрипунова била челомъ въ Вотчинную Коллегію о четвертой части изъ его имѣнія, Анна же Алексѣева просила Дикастерію челобитную Хрипуновой, какъ беззаконной жены Маркова, въ дѣйство не производить, а означенную дачу учинить ей, Алексѣевой. Объ изложенномъ Дикастерія сообщала Московской Синодальной Канцеляріи съ мнѣніемъ, что второю жену Маркова Авдотью Хрипунову за законную его жену причитать не надлежитъ, ради того что онъ женился на ней безъ указа. Дополнительными допросами нѣкоторыхъ лицъ, сдѣланными по распоряженію означенной Канцеляріи, выяснилось, что попъ Ивановъ исповѣдывалъ Алексѣеву только однажды и о ея прелюбодѣяніи ничего не зналъ; Карпъ Григорьевъ бѣжалъ, дьячекъ Өеодоръ не былъ розысканъ, а Марковъ повѣнчанъ съ Хрипуновою попомъ села Митинскаго, Ростовской епархіи, Никитою Ивановымъ безъ указа, обыска и вѣнечной памяти, по одной обманной сказкѣ за руками Маркова и поручика Селифонтова и по его, Маркова, присягѣ, что онъ женится не отъ живой жены. Опредѣленіемъ Московской Синодальной Канцеляріи отъ 25 Мая 1737 года Анна Алексѣева признана правильно сочетавшеюся женою сержанта Маркова, по силѣ 9 пр. Св. Василія Великаго и опредѣленіе Дикастеріи объ отрѣшеніи ея отъ Маркова, какъ основанное только на его показаніяхъ безъ подлиннаго изслѣдованія, не осмотрительнымъ; обвиненія ея Марковымъ видимо несправедливыми, ибо онъ, какъ видно, былъ человѣкъ злодѣйскій и совѣсти не чистой, понеже, не страшась суда Божія, дерзнулъ учинить присягу подъ клятвою, что женится на Хрипуновой не отъ живой жены. За Алексѣевой же признано право на полученіе законной части изъ движимаго и недвижимаго имѣнія Маркова. Авдотью Хрипунову Канцелярія постановила за законную жену Маркова не признавать, ибо бракъ съ нею онъ похитилъ своимъ клятвопреступствомъ.

Синодальнаго производства по дѣлу не имѣется.

№ $\frac{183}{263}$. $\frac{\text{20 Мая.}}{\text{3 Іюля 1741 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Рафаила архіепископа Кіевскаго о жительствѣ намѣстника Малороссійскаго Гадяцкаго полка города Кузомина Григорья Стефанова съ женою своею въ духовномъ сродствѣ.*

Изъ доношенія видно, что родная мать намѣстника Стефанова была воспріемницею при святомъ крещеніи меньшимъ дѣтямъ его тестя; кромѣ сего Стефановъ прежде бракосочетанія воспринималъ у одного изъ Кузоминскихъ жителей младенца, а мать жены его была воспріемницею. По объясненію преосвященнаго, прежде въ Кіевской епархіи существовало обыкновеніе (при немъ оставленное), что при крещеніи младенца бывали многіе воспріемники и въ тѣ поры, когда поименованный намѣстникъ воспринималъ, много же было другихъ воспріемниковъ и воспріемницъ, и онъ не съ тещею своею стоялъ въ парѣ при крещеніи, но съ другою, и въ бракосочетаніе съ женою вступилъ и началъ жить съ нею въ 1716 г., не вѣдая духовнаго сродства, по вѣнечной памяти, выданной ему протопопомъ города Зенькова Өеодоромъ Сѣнкевичемъ; извѣстившись по времени о таковомъ сродствѣ съ женою своею, Стефановъ

спрашивалъ о томъ того же протопопа, и онъ де сказалъ ему, что такое сродство не запрещается и возилъ его въ 1718 году съ собою въ катедру Кіевскую къ тогдашнему намѣстнику Кіевской епархіи Григорію Гошкевичу и тотъ, будто позволилъ имъ продолжать сожительство. Въ 1735 году, вслѣдствіе доношенія Гадяцкаго полка сотника Михаила Семенова, духовное сродство Стефанова съ женою, по распоряженію преосвященнаго, было изслѣдовано и они разлучены Консисторіею отъ сожитія между собою, а такъ какъ у нихъ были дѣти и имѣніе и все могло-бъ пойти въ раззореніе, то архіепископъ Рафаилъ и просилъ Синодальной резолюціи, какъ имъ жительствовать.

Въ Синодальной Канцеляріи выписаны на справку изъ Корм. кн. гл. 51, л. 545, вопросъ святѣйшаго патріарха Александрійскаго господина Марка и отвѣтъ святѣйшаго патріарха Антохійскаго Ѳеодора Валсамона о родствѣ отъ святаго крещенія, и отъ осмыя главизны, стихіи вторыя, л. 546, господина Матѳея Властарія о томъ же и Синод. указъ отъ 5 Августа 1723 года, по дальнѣйшаго дѣлопроизводства не послѣдовало до 1740 года.

Въ Мартѣ 1740 года Кіевская Консисторія спрошена была: гдѣ и въ живыхъ ли обрѣтается жена намѣстника Стефанова, и не послѣдовало ли о ней и мужѣ ея отъ его преосвященства другаго какого распоряженія, а въ Октябрѣ того же года потребовано отъ архіепископа Рафаила мнѣніе по дѣлу, съ росписаніемъ приличныхъ къ оному правилъ святыхъ отецъ и своихъ резоновъ.

Консисторія доносила, что Стефановы живутъ въ Кузоминѣ и по силѣ перваго о нихъ опредѣленія 1735 года, отъ сожитія вовсе разлучены, а по вторичному опредѣленію Консисторіи того же года, Стефанову позволено жить съ женою въ одномъ дворѣ безъ совокупленія дотоль, пока учинится о немъ указъ въ Святѣйшемъ Синодѣ по вышеизложенному доношенію преосвященнаго.

Преосвященный Рафаилъ въ отвѣтномъ доношеніи писалъ: понеже родная матка намѣстника Стефанова еще прежде его бракосочетанія была воспріемницею роднымъ братьямъ или сестрамъ его жены, то онъ, намѣстникъ, сочетался съ нею бракомъ въ четвертомъ степени духовнаго по святомъ крещеніи сродства противо правила книги Кормчей осмыя главизны, стихіи вторыя, Матѳея Властарія въ главѣ 51, на листу 546. Того ради, по правилу 177 Номоканона, Стефановъ съ женою разлученъ и женѣ его, по 68, 77 и 78 прав. Святаго Василія Великаго, причастіе должно быть запрещено на семь лѣтъ, кромѣ смертнаго случая, а ему самому, по 192 прав. Номоканона и 25 прав. святыхъ апостолъ, подлежитъ быть безъ священнодѣйствія; имѣніе же ихъ, по его, преосвященнаго, мнѣнію, нужно раздѣлить на три части: на отца, на матерь и на сына, имѣющаго уже отъ роду 19 лѣтъ.

15 Апрѣля 1741 года Святѣйшимъ Синодомъ поручено преосвященному Рафаилу учинить достодолжное разсмотрѣніе и рѣшеніе о бракѣ Стефанова, согласно святымъ правиламъ и указамъ.

№ $\frac{184}{17}$. $\frac{\text{21 Мая.}}{\text{13 Іюля.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ 25 печатными Высочайшими указами отъ 6 Мая 1736 года о продажѣ въ вольныхъ домахъ вина и водки и объ искорененіи корчемства.*

По Синодальному опредѣленію отъ 9 Іюля 1736 года, 10 экземпляровъ указа посланы въ С.-Петербургское Духовное Правленіе и 5 въ Александроневскій монастырь архимандриту Стефану съ братіею. Канцелярскимъ служителямъ Святѣйшаго Синода указъ объявленъ подъ росписку.

№ $\frac{185}{18}$. $\frac{\text{21 Мая.}}{\text{17 Августа 1737 г.}}$ *По Сенатскому вѣдѣнію съ препровожденіемъ 100 печатныхъ экземпляровъ Высочайшаго указа о чиненіи всѣмъ бѣглымъ наказанія кнутомъ или кошками, плетьми или батогами, смотря по степени ихъ вины, по волѣ ихъ начальниковъ и помѣщиковъ.*

Указъ послѣдовалъ 6 Мая 1736 года, а распубликованъ Святѣйшимъ Синодомъ по епархіямъ 31 того же Мая [1]).

№ $\frac{186}{18}$. Мая 21 дня. *По прошенію копіиста Александроневской Канцеляріи Петра Савельева объ опредѣленіи его копіистомъ же въ Синодальную Канцелярію.*

Савельевъ обучался въ Александроневской школѣ славенскому діалекту и грамматикѣ, былъ пищикомъ въ Александроневскомъ монастырѣ, потомъ при дѣлахъ Иверскаго монастыря, а съ 1734 года копіистомъ при Невскомъ же монастырѣ. Какъ подушный служитель Иверскаго монастыря, Савельевъ, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 17 Марта 1736 года [2]), подлежалъ высылкѣ въ означенный монастырь, для избѣжанія чего и просился въ Синодальные копіисты.

Дѣлопроизводства по прошенію нѣтъ.

№ $\frac{187}{19}$. $\frac{\text{21 Мая.}}{\text{30 Декабря.}}$ *По вѣдѣнію Сената съ 120 печатными Высочайшими указами о сборѣ провіанта съ обывателей Воронежской и Бѣлогородской губерній.*

Распубликованіе указа по Синодальному вѣдомству послѣдовало 15 Іюня 1736 года.

№ $\frac{188}{20}$. $\frac{\text{21 Мая.}}{\text{19 Сентября 1737 г.}}$ *По Сенатскому вѣдѣнію съ приложеніемъ 1.800 печатныхъ Высочайшихъ указовъ о явкѣ къ 1 Января 1737 года офицерскимъ, дворянскимъ, солдатскимъ и прочихъ чиновъ дѣтямъ отъ семи лѣтъ и выше въ С.-Петербургѣ у герольдмейстера, въ Москвѣ въ Сенатской Конторѣ, при арміи же у командующаго генералитета, а въ губерніяхъ и городахъ къ губернаторамъ и воеводамъ.*

Указомъ повелѣвалось означенныхъ дѣтей годныхъ въ службу опредѣлять въ армейскіе и гарнизонные полки, а малолѣтнихъ записывать въ школы и обучать грамотѣ и прочимъ наукамъ, а также и воинской экзерциціи, а съ недоносителей о нихъ брать штрафу по сто рублевъ за каждаго.

По справкѣ оказалось, что церквей, которымъ надлежало разослать указы, имѣлось: въ Синодальной области 4.913 (въ томъ числѣ вѣдомства С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія 94), да въ 23 епархіяхъ, (кромѣ ставропигіальныхъ монастырей), 12.823, итого 17.736. Реестръ церквей и монастырей см. Прилож. XII.

По истребованіи изъ Сената недостающихъ экземпляровъ, указы разосланы, куда слѣдуетъ, 10 Августа 1736 года, Синодскіе же канцеляристы въ прочтеніи онаго дали подписки.

№ $\frac{189}{30}$. $\frac{\text{21 Мая.}}{\text{2 Мая 1739 г.}}$ *По доношенію Канцеляріи отъ строеній о передачѣ механическаго дѣла подмастерью Ѳедору Кобыльскому матеріаловъ, заготовленныхъ для постройки Синодальной Канцеляріи на Васильевскомъ острову.*

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 1 Октября 1734 года велѣно Канцеляріи отъ строеній немедленно достраивать палаты Синодальной Канцеляріи и на первое время отпустить для сего изъ Коллегіи Экономіи тысячу рублей, которые и были приняты Канцеляріею отъ строеній. Кромѣ сего, при помянутыхъ палатахъ имѣлся заготовленный остаточный пильный тесъ и прочіе матеріалы, о передачѣ которыхъ Кобыльскому для употребленія въ строеніе и просила означенная Канцелярія. Такую же просьбу подалъ въ Іюлѣ 1736 г. завѣдывавшій строеніемъ зданія Коллегій и Синодальной Канцеляріи архитекторъ Осипъ Трезинъ.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, матеріалы переданы Канцеляріи отъ строеній въ Маѣ 1738 года.

Въ 1739 г. бывшій при охраненіи означенныхъ матеріаловъ солдатъ Преображенскаго полка Василій Савельевъ просилъ объ отдачѣ ему на дрова зем-

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2976.
[2]) См. выше дѣло № 16.

лянки, въ которой онъ жилъ, и бани при оной, за шестилѣтній усердный караулъ имъ матеріаловъ. Просьба Савельева Святѣйшимъ Синодомъ удовлетворена.

№ $\frac{190}{299}$. $\frac{\text{21 Мая.}}{\text{9 Іюня 1740 г.}}$ *По доношенію архіепископа Кіевскаго Рафаила о строеніи на Кіевскихъ школахъ конгрегаційской церкви, залы для диспутовъ, богословіи и философіи.*

Преосвященный писалъ, что имѣющіяся въ Кіевѣ каменныя латинскія школы не достроены и стали ветшать и онъ возымѣлъ намѣреніе ихъ репаровать и на верху ихъ вновь устроить салю для диспутовъ отправленія, богословію, философію и церковь конгрегаційскую во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы каменныя же своимъ и прочихъ доброхотныхъ подаятелей иждивеніемъ, и една половина школьнаго дѣла на верху старыхъ школъ и построена, а другая половина, гдѣ имѣетъ быть церковь, еще не начата, такъ какъ онъ не дерзалъ строить церковь безъ позволительнаго указа. Преосвященный просилъ надлежащаго разрѣшенія на эту постройку и прилагалъ планъ школъ и церкви (Планъ находится при дѣлѣ).

9 Іюня 1740 года Святѣйшимъ Синодомъ объявлено архіепископу Рафаилу указомъ, чтобы онъ въ дѣлѣ о строеніи церкви поступалъ, какъ постановлено генерально Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 14 Октября 1726 года, распубликованнымъ во всѣ епархіи [1]).

№ $\frac{191}{72}$. $\frac{\text{21 Мая.}}{\text{14 Іюля.}}$ *По Синодальной меморіи и доношенію бригадира Соймонова о постройкѣ въ Лебедянской вотчинѣ церкви, опредѣленіи къ оной попа и о дачѣ благословенной граматы.*

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, бригадиръ Леонтій Соймоновъ, по обѣщанію своему, желалъ построить въ новопоселенной своей вотчинѣ въ селѣ Батюшковѣ, Лебедянскаго уѣзда, новую церковь во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы и приговоривъ къ оной попа Синодальной вотчины села Вешеловки Василья Никитина, просилъ о дачѣ благословенной граматы на означенную постройку.

21 Мая 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ поручено Синодальному Казенному Приказу учинить рѣшеніе по просьбѣ Соймонова.

№ $\frac{192}{338}$. Мая 23 дня. *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи объ отпускѣ крестьянамъ Синодальныхъ вотчинъ хлѣба на посѣвы.*

Въ Мартѣ 1736 года Синодальный Дворцовый Приказъ требовалъ резолюціи Святѣйшаго Синода о заимообразной выдачѣ крестьянамъ нѣкоторыхъ Синодальныхъ вотчинъ, вслѣдствіе ихъ просьбы, яроваго хлѣба на посѣвы, но указа не получилъ по 5 Мая и сообщилъ о томъ на усмотрѣніе Московской Синодальной Канцеляріи. По опредѣленію послѣдней отъ 7 Мая, велѣно означенному Приказу роздать неимущимъ крестьянамъ изъ покупнаго въ 1734 и 1735 годахъ яроваго хлѣба нужное для посѣва количество, неожидая указа, чтобы не упустить наступившаго уже времени для посѣва, а раздачу хлѣба производить чрезъ Синодальныхъ управителей безъ всякихъ лукавственныхъ вымысловъ съ ихъ стороны и безъ взятокъ съ крестьянъ; по уродѣ же, розданный хлѣбъ собрать съ первыхъ овиновъ весь сполна, а если гдѣ управители сборъ хлѣба упустятъ, взыскать на тѣхъ управителяхъ изъ собственнаго ихъ имѣнія деньгами. О таковомъ распоряженіи Канцелярія 18 Мая донесла Святѣйшему Синоду.

На справку выписано: По сообщенному въ 1734 году вѣдѣнію оставшаго въ Москвѣ Синодальнаго члена, въ 1734 и 1735 годахъ Дворцовымъ Приказомъ куплено и роздано заимообразно неимущимъ крестьянамъ Синодальныхъ вотчинъ для

---

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. V, № 1848.

посѣва яроваго хлѣба 3.052 четверти 3 четверика, цѣною на 2.853 руб. 1½ коп.; доношеніемъ же Дворцоваго Приказа отъ 20 Ноября 1735 года объявлено, что въ означенные годы хлѣба разнаго званія куплено и роздано только 2.650 четвертей 2 четверика; цѣною на 2.525 руб. 12½ коп., а въ выпискѣ того же Приказа отъ 30 Октября возвращеннаго крестьянами хлѣба показано 745 четвертей 1½ четверика. По Синодальному опредѣленію отъ 12 Мая 1736 года, состоявшемуся еще до полученія вышеизложеннаго донесенія Московской Синодальной Канцеляріи, возвращенный крестьянами хлѣбъ разрѣшено Дворцовому Приказу роздать тѣмъ же крестьянамъ для посѣва, въ виду хлѣбнаго недорода, и въ свое время собрать съ нихъ оный безъ упущенія [1]).

Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{193}{19}$. $\frac{\text{24 Мая.}}{\text{30 Іюня 1746 г.}}$ *По прошеніямъ бывшаго Синодальнаго секретаря Гаврила Замятнина о выдачѣ ему заслуженнаго имъ жалованья и матери бывшаго Синодальнаго же актуаріуса Ивана Артемьева Ирины Яковлевой о зачетѣ въ дачу ему, Артемьеву, взятыхъ у него Замятнинымъ 100 рублей денегъ.*

Замятнинъ опредѣленъ былъ въ Святѣйшій Синодъ секретаремъ изъ регистраторовъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ 10 Сентября 1730 года, съ трактаментомъ по 600 руб. въ годъ [2]), которые и получилъ сполна по 27 Февраля 1733 года. Въ 1733 году онъ взятъ былъ въ Тайную Канцелярію по важному дѣлу, но въ томъ же году возвращенъ изъ оной въ Святѣйшій Синодъ для окончательнаго изслѣдованія и рѣшенія; въ 1734 году велѣно ему быть впредь до указа при отправленіи прежнихъ его дѣлъ и въ томъ же году, по его просьбѣ, дано ему позволеніе на пріисканіе другаго мѣста, а въ 1735 году онъ отосланъ, по увольненіи отъ Синодальныхъ дѣлъ, въ Герольдмейстерскую Контору. Жалованье не было ему выдано за нерѣшеніемъ дѣла съ 27 Февраля 1733 года по день отсылки. Кромѣ справокъ, Синодальнаго опредѣленія по его просьбѣ въ дѣлѣ не имѣется

Мать бывшаго актуаріуса Ирина Яковлева въ 1739 году просила о взысканіи съ Замятнина, по представленной ею роспискѣ, 100 руб., взятыхъ имъ заимообразно у ея сына, и обращеніи взысканныхъ денегъ въ уплату сдѣланнаго на него начета по должности. Просьба ея удовлетворена Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 7 Мая 1740 года.

№ $\frac{194}{109}$. $\frac{\text{25 Мая.}}{\text{22 Ноября.}}$ *По прошенію крестьянина вотчины Крестовоздвиженскаго монастыря, Московскаго уѣзда, Андрея Никифорова съ товарищи о взятіи изъ Духовной Дикастеріи въ Святѣйшій Синодъ для разсмотрѣнія и рѣшенія дѣла по оговору ими монаха того монастыря Пафнутія и игумена Исаакія въ блудодѣяніи съ женкою Аксиньею Тимоѳеевою.*

Никифоровъ съ товарищи указывали въ прошеніи на неправое вершеніе Духовною Дикастеріею имѣющагося въ оной дѣла по ихъ объявленію о блудодѣяніи посельскаго монаха Пафнутія и игумена Исаакія съ женкою Аксиньею, на утайку Дикастеріею перваго допроса названной блудницы, писаннаго рукою канцеляриста Алексѣя Баженова, и допросовъ свидѣтелей дьячка Данила Константинова и отставнаго капрала Ѳедора Толчанова и на причиненіе имъ названными монахомъ и игуменомъ побоевъ и раззоренія безъ всякой вины, единственно по злобѣ за жалобу.

15 Октября 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ поручено Московской Синодальной Канцеляріи взять изъ Дикастеріи слѣдственное дѣло о блудодѣйствѣ монаха Пафнутія и игумена Исаакія и челобитныя Никифорова и прочихъ крестьянъ на причиненіе имъ сими лицами побоевъ и раз-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исп. т. IX, № 2972.

[2]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. X, № 340.

зоренія, учинить ему, игумену и другимъ, кому надлежитъ, судъ и рѣшеніе, а пока слѣдствіе будетъ производимо и рѣшеніемъ окончано, воспретить игумену вѣдать крестьянъ, а имъ быть у него въ послушаніи не велѣть; слѣдственное дѣло Дикастеріи и канцеляриста Баженова прислать въ Синодъ, а что по слѣдствію о вышеозначенныхъ игуменскихъ обидахъ и раззореніяхъ явится, репортовать по обыкновенію [1]).

Объ исполненіи Московскою Синодальною Канцеляріею сего распоряженія свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{195}{189}$. Мая 25 дня. *По доношенію епископа Вятскаго и Великопермскаго Лаврентія о неотправленіи попами загородской бывшаго Кобрскаго Введенскаго монастыря Флоровской церкви Козмою Аѳанасьевымъ и Иваномъ Павловымъ надлежащихъ церковныхъ празднованій въ высокоторжественные дни.*

Изъ доношенія преосвященнаго и приложенныхъ къ оному копій допросовъ, учиненныхъ попамъ Афанасьеву и Павлову въ Вятскомъ архіерейскомъ Приказѣ, видно, что ими не совершены надлежащія церковныя службы въ дни восшествія на престолъ и тезоименитства Ея Величества за пьянствомъ и отлучками, и подлинное о томъ слѣдствіе отослано было въ Контору Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ.

Синодальнаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{196}{21}$. $\frac{\text{26 Мая.}}{\text{5 Октября 1737 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о присылкѣ отовсюду описнаго золота и серебра на денежные дворы.*

Вѣдѣніемъ сообщалось, что опредѣленіемъ Сената отъ 24 Мая 1736 года, состоявшимся по соглашенію съ господами кабинетными министрами, постановлено подтвердить указами во всѣ Коллегіи, Канцеляріи, Конторы, губерніи и провинціи указами, чтобы описное и штрафное золото и серебро изъ всѣхъ мѣстъ, по силѣ Высочайшаго указа отъ 10 Февраля 1721 года, отсылаемо было въ Москвѣ и изъ ближнихъ къ ней мѣстъ въ Канцелярію Конфискаціи, а въ С.-Петербургѣ въ ея Контору безъ всякаго удержанія, а изъ поименованныхъ Канцеляріи и Конторы на Монетные Дворы.

По справкѣ, въ Святѣйшемъ Синодѣ оказались на храненіи изъ описныхъ пожитковъ послѣ умершаго Синодальнаго секретаря Алексѣя Волкова: описной разной серебряной посуды, вѣсомъ 8 фунтовъ, 7 золотыхъ запанокъ, 4 перстня и 2 кольца съ алмазами или другими драгоцѣнными камнями; 2 золотыхъ же креста, серебряная панагія, 2 подвѣсочки и 13 гнѣздышекъ съ яхонтовыми и изумрудными искорками, 2 штучки золотыя, изъ коихъ одна съ изумрудомъ и костяное сердечко на серебряномъ шарнирѣ.

14 Сентября 1736 года вѣдѣніе Сената распубликовано Святѣйшимъ Синодомъ обычнымъ порядкомъ для исполненія [1]). Объ означенномъ въ справкѣ описномъ золотѣ и серебрѣ распоряженія не послѣдовало.

№ $\frac{197}{22}$. $\frac{\text{26 Мая.}}{\text{7 Іюля.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о прогонныхъ деньгахъ посылаемымъ изъ разныхъ мѣстъ въ экспедиціи курьерамъ.*

21 Мая 1736 года Сенатомъ опредѣлено: впредь, когда изъ Сената и другихъ мѣстъ отправятся куда-либо курьеры или въ Сенатъ и другія мѣста откуда присылаться будутъ, въ указахъ и доношеніяхъ объ нихъ точно писать: съ возвратомъ ли, или только въ одинъ путь и сколько выдано имъ будетъ прогонныхъ денегъ, дабы тѣ изъ нихъ, которымъ даны прогонныя въ оба пути, не получали вторичныхъ оттуда, куда посланы.

Святѣйшимъ Синодомъ 7 Іюля того же

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3020.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2988.

года постановлено объявить изложенное вѣдѣніе въ епархіи и подлежащія мѣста, но о разсылкѣ исполнительныхъ указовъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется [1]).

№ $\frac{198}{23}$. $\frac{\text{26 Мая.}}{\text{19 Сентября 1737 г.}}$ *По сообщенному изъ Сената вѣдѣнію съ 90 экземплярами Сенатскаго указа о ловлѣ жемчуга и представленіи хорошаго сорта онаго въ городахъ воеводамъ и управителямъ.*

Присланнымъ указомъ отъ 18 Марта 1736 года публиковалось, что ловля жемчуга при морѣ океанѣ и въ рѣкахъ и озерахъ Олонецкаго уѣзда, въ чьихъ бы оныя дачахъ ни были, дозволена невозбранно крестьянину Сергѣю Михайлову съ товарищи съ обязательствомъ сысканный хорошій жемчугъ объявлять безъ утайки воеводамъ и управителямъ въ городахъ, за вознагражденіе по разсмотрѣнію.

Указы разосланы въ надлежащія мѣста 22 Іюля того же года.

№ $\frac{199}{242}$. Мая 26 дня. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената объ отсылкѣ воспріявшихъ вѣру греческаго исповѣданія японцевъ Козмы Шульца и Демьяна Поморцева къ іеромонаху кадетскаго корпуса для лучшаго въ той вѣрѣ утвержденія и обученія въ чтеніи книгъ.*

По опредѣленію Сената отъ 25 Мая 1736 года, принявшимъ православіе японцамъ Шульцу и Поморцеву велѣно быть при Академіи Наукъ и ходить къ обрѣтающемуся въ кадетскомъ корпусѣ іеромонаху Варлааму Скамнѣцкому, котому наставлять ихъ въ лучшемъ познаніи христіанскаго закона и въ чтеніи ими книгъ имѣть прилежное смотрѣніе.

По приказанію Святѣйшаго Синода, означенное Сенатское опредѣленіе объявлено словесно Скамнѣцкому Синодальнымъ копіистомъ Львомъ Михайловымъ и Скамнѣцкій при объявленіи сказалъ, что исполнять таковое долженствуетъ.

№ $\frac{200}{81}$. $\frac{\text{26 Мая.}}{\text{23 Іюля.}}$ *По доношенію митрополита Самтаврійскаго Романа о дачѣ ему позволенія на постройку церкви въ Московскомъ его домѣ.*

Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1736 года митрополитъ Романъ просилъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на устроеніе въ собственномъ его дворѣ, на Прѣснѣ, полотняной церкви во имя преподобнаго Саввы Освященнаго, въ виду дальности разстоянія того двора отъ Москвы, а наипаче для посвященія ставленниковъ, которые, живучи въ его домѣ, проживаются.

Въ Іюлѣ того же года митрополитъ доносилъ, что онъ построилъ уже на своемъ дворѣ для отправленія божественной службы малую деревянную церковь и просилъ позволенія посвятить оную, поясняя при этомъ, что хотя въ домѣ грузинскаго царя и имѣется полотняная церковь, но она холодная и въ зимнее время служить въ ней можно весьма съ нуждою, да за снѣгами проѣхать къ ней, а за дальностію пройти, и за многолюдствомъ грузинцевъ, умѣститься въ ней никакъ невозможно.

7 Іюля Святѣйшимъ Синодомъ позволено митрополиту Роману освятить построенную имъ церковь и для того освященія велѣно отправить изъ Казеннаго Приказа надлежащій антиминсъ, но при этомъ объявлено преосвященному, что онъ построилъ церковь въ противность святымъ правиламъ, не дождавшись резолюціи на первое свое доношеніе, за что подлежалъ не малому штрафу, точію тотъ штрафъ нынѣ ему оставляется по снисхожденію Святѣйшаго Синода и для иностранства его, впредь же его преосвященство пребываніе свое долженъ имѣть, какъ приличествуетъ архіерейской персонѣ, и противныхъ святымъ правиламъ и указамъ дѣйствъ отнюдь не чинить [1]).

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. т. IX, № 2992.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2993.

№ $\frac{201}{122}$. $\frac{26\ Мая.}{6\ Сентября.}$ *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи о причиненіи неизвѣстными людьми игумену Московскаго Срѣтенскаго монастыря Евсевію смертныхъ побоевъ и о разграбленіи многаго его имущества.*

По изложеннымъ въ доношеніи свѣдѣніямъ, 13 Мая 1736 года Духовною Дикастеріею объявлено Московской Синодальной Канцеляріи, что того же числа незнаемо какіе люди избили игумена Срѣтенскаго монастыря Евсевія въ его кельѣ и разграбили его имущество, и названный игуменъ отъ причиненныхъ ему побоевъ лежитъ при смерти. При осмотрѣ его посланнымъ изъ Дикастеріи протоколистомъ Михайломъ Инкинымъ, при іеромонахѣ означеннаго монастыря Тимоѳеѣ и монахахъ Яковѣ и Аѳанасіѣ, оказалось, что на головѣ его, на темени, знатно ударено ножемъ и проколото насквозь, а на груди, спинѣ и въ другихъ мѣстахъ вездѣ избито и вспухло. По даннымъ игуменомъ объясненіямъ, въ его келью вскочили сначала пять человѣкъ въ шапкахъ и кафтанахъ и сказались ему каменщиками, а когда онъ за такое ихъ невѣжество вытолкалъ ихъ вонъ въ сѣни, къ нимъ съ крыльца вскочили еще пять человѣкъ, изъ коихъ одинъ ударилъ его келейника кистенемъ въ голову и тотъ упалъ на землю, а потомъ ударилъ ножемъ въ голову и его, игумена, отчего и онъ упалъ, а потомъ схватилъ за горло, чтобъ не кричалъ, а другіе били кистенями и затѣмъ, втащивъ его въ келью, хотѣли зарѣзать и требовали ключей отъ денегъ, которыя онъ изъ страха смертнаго и указалъ имъ. Грабители отперли палату и взяли въ ней изъ подголовка: копѣекъ стараго дѣла 400 руб, да 360 рублевиковъ, червонцевъ одинакихъ иностранныхъ 320 и русскихъ 28, медалей золотыхъ 17 коронаціи Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, величиною по рублевику и меньше, цѣною по 25 рубл., червонцевъ двойныхъ 60, ефимковъ 173, двои серьги золотыя алмазныя, цѣною въ 74 руб., три серебряныя коробочки съ крупнымъ и мелкимъ жемчугомъ, коробочку съ изумрудами и лалами, кисть персидскаго жемчуга въ 670 руб., четверы плащи серебряные монашескіе, что носятъ у пояса, серебряной разной посуды 30 фунтовъ, десятеры часы серебряные и одни золотые и четыре серебряные ножа; да изъ игуменской его кельи 267 руб. мелкихъ денегъ, рублевиковъ 10 и прочую серебряную мелочь. Пограбивъ все, воры связали его и келейника и накрывъ шубою, ушли. При дальнѣйшихъ разъясненіяхъ, игуменъ высказалъ подозрѣніе, что грабежъ учиненъ подвохомъ бывшаго монастырскаго сторожа Григорья Алексѣева, состоявшаго у него и келейникомъ, котораго онъ за многія продерзости и пьянство бивалъ. Другихъ показаній игуменъ не могъ уже дать за своею немощію. При записи показаній игумена и описи его имущества находились: Московскій генералъ-губернаторъ князь Барятинскій, оберъ-полицеймейстеръ полковникъ Абалдуевъ и Сенатскій оберъ-секретарь Аврамъ Сверчковъ. Съ осмотра и описи взяты въ Полицеймейстерскую Канцелярію точныя копіи. Того же числа взятъ въ Полицію и сторожъ Григорій.

16 Іюля игуменъ Евсевій скончался. Келейный скарбъ его, по приказу епископа Коломенскаго Веніамина, опечатанъ секретаремъ Московской Синодальной Канцеляріи Павломъ Протопоповымъ, при казначеѣ Срѣтенскаго монастыря Антоніѣ и другихъ лицахъ. По обыску архимандрита Богоявленскаго монастыря Герасима, учиненному по приказанію того же преосвященнаго, въ скарбѣ умершаго денегъ ничего не найдено и завѣщанія, по объявленію сестры его Анны Копьевой, бывшей при его смерти, имъ не оставлено. По распоряженію Синодальной Канцеляріи, тѣло игумена Евсевія погребено архимандритомъ Герасимомъ; на погребеніе его выдано 5 руб. изъ хранившихся въ означенной Канцеляріи денегъ, оставшихся послѣ смерти архимандрита Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря Андроника; для описи игуменскаго скарба посланы

протопопъ Верхоспасскаго собора Иванъ Семеновъ и канцеляристъ Дикастеріи, для охраненія скарба, а также и монастырской ризницы, до опредѣленія будущаго игумена, вытребованы отъ Коллегіи Экономіи четыре солдата; изъ сыскного Приказа потребовано сообщеніе о томъ, что именно найдено изъ пограбленныхъ пожитковъ игумена и въ чемъ воры винились. О сихъ распоряженіяхъ Канцеляріею сообщено Святѣйшему Синоду, съ предложеніемъ: не соизволитъ ли Святѣйшій Правительствующій Синодъ немедленно опредѣлить въ Срѣтенскій монастырь игумена, понеже въ ономъ всѣхъ монаховъ имѣется только шесть человѣкъ, да и изъ нихъ половина дряхлыхъ и престарѣлыхъ и отъ такого малолюдства и одиночества не учинилось бы церкви какова расхищенія, какъ и надъ игуменскимъ имѣніемъ.

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 20 Августа, постановлено: къ описи скарба игумена Евсевія Левонова, ризницы и прочаго монастырскаго имѣнія назначить архимандрита Московскаго Златоустова монастыря Лаврентія съ секретаремъ или канцеляристомъ подчиненныхъ Синоду Приказовъ, освидѣтельствовать достовѣрно, отъ чего учинилась смерть поименованнаго игумена, и сподобленъ ли онъ исповѣди и святыхъ таинъ; избрать въ Срѣтенскій монастырь во игумена достойнаго человѣка, о пограбленномъ игуменскомъ имѣніи имѣть прилежное стараніе въ Сыскномъ Приказѣ и о всемъ донести Святѣйшему Синоду, а до полученія его резолюціи въ означенный монастырь никого не опредѣлять. О точномъ исполненіи изложеннаго посланъ въ Московскую Синодальную Канцелярію надлежащій указъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{202}{244}$. $\frac{26\ Мая.}{10\ Августа.}$ *По прошенію дѣвки Катерины, Матвѣевой дочери, лютерской религіи, о сподобленіи ея въ вѣру Православно-Восточной Церкви греко-россійскаго исповѣданія.*

Просительница, послѣ допроса ея въ Синодальной Канцеляріи и справки о ней у пастора С.-Петербургской лютерской кирхи на Адмиралтейской сторонѣ Густава Левана, присоединена къ православію іереемъ Самсоніевской церкви Василіемъ Терлецкимъ.

№ $\frac{203}{243}$. $\frac{26\ Мая.}{10\ Августа.}$ *По прошенію дѣвки Маргариты Петровой, финской націи, лютерской религіи, о присоединеніи ея къ вѣрѣ греко-россійскаго исповѣданія.*

Присоединеніе просительницы совершено 21 Іюля тѣмъ же священникомъ Терлецкимъ.

№ $\frac{204}{24}$. $\frac{28\ Мая.}{28\ Іюля.}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о пожалованіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника барона Кейзерлинга, да камергера Алексѣя Бестужева-Рюмина въ тайные совѣтники.*

Вѣдѣніе объявлено канцелярскимъ Святѣйшаго Синода служителямъ подъ росписку, а С.-Петербургскому Духовному Правленію и Московской Синодальной Канцеляріи сообщено указами отъ 15 Іюля.

№ $\frac{205}{142}$. Мая 28 дня. *По доношенію изъ Александроневскаго монастыря о присланныхъ въ оный изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода іеродіаконахъ Варлаамѣ и Леонтіѣ.*

Намѣстникъ Александроневскаго монастыря іеромонахъ Гервасій и экономъ іеродіаконъ Іосифъ Ждановъ излагали въ доношеніи нижеслѣдующее: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 Марта 1735 г. велѣно всѣхъ монашествующихъ, постриженныхъ вопреки запретительнымъ Высочайшимъ указамъ отъ 28 Января 1723 г. и 10 Іюня 1734 года, лишить монашескаго чина, а съ постригавшихъ ихъ лицъ взять штрафа по 10 руб. за каждаго [1]). Въ Александроневскомъ монастырѣ

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, № 997.
Тамъ же, т. VIII, № 2802.
Тамъ же, т. IX, № 2865.

оказались постриженными въ противность означеннымъ указамъ монахи Адріанъ и Діонисій—оба изъ монастырскихъ крестьянъ; постриженіе ихъ было учинено въ приписномъ Староладожскомъ Николаевскомъ монастырѣ бывшимъ строителемъ онаго іеромонахомъ Тихономъ. Поименованные монахи, въ виду вышепомянутаго Синодальнаго указа, лишены монашескаго чина и отосланы на прежнія мѣста ихъ жительства, а съ іеромонаха Тихона взыскано за нихъ штрафа 20 рублей. Но въ Александроневскомъ монастырѣ имѣются еще присланные изъ Святѣйшаго Синода для необходимыхъ въ церковномъ священнослуженіи и пѣніи нуждъ и опредѣленія въ штатъ іеродіаконы Домницкаго монастыря Варлаамъ и Леонтій, которые сказками показали: первый, что онъ постриженъ въ мантію въ 1730 году игуменомъ Домницкаго монастыря Андреемъ Осмаковскимъ, а въ іеродіакона посвященъ Митрофаномъ митрополитомъ Коринѳскимъ въ 1733 году; второй, что онъ постриженъ въ 1727 году Кіевопечерскимъ архимандритомъ Іоанникіемъ Сенютовичемъ, а въ іеродіаконы посвященъ архіепископомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Рафаиломъ Заборовскимъ. Хотя тотъ и другой въ монашество пострижены и чинъ іеродіаконства получили послѣ запретительныхъ указовъ, но по вниманію къ тому, что они были присланы въ монастырь Святѣйшимъ Синодомъ для необходимыхъ нуждъ и по причинѣ умаленія братіи, они остались безъ разстриженія и намѣстникъ монастыря съ экономомъ требовали о нихъ Синодальной резолюціи.

Синодальнаго опредѣленія по дѣлу не имѣется и дѣло заканчивается справкою съ вѣдомостями о монахахъ Черниговской епархіи, въ коей объ іеродіаконахъ Варлаамѣ Недѣлѣ и Леонтіѣ Войцешенко прописаны тѣ же свѣдѣнія, которыя даны ими въ сказкахъ; въ справкѣ выписанъ и вышепомянутый указъ Святѣйшаго Синода 1735 года.

№ $\frac{206}{321}$. Мая 28 дня. *Доношеніе Главной Полицеймейстерской Канцеляріи о запрещеніи возки въ С.-Петербургѣ на старомалерныхъ судахъ, а именно на баркахъ, романовкахъ и водовикахъ камня, плиты, извести и прочихъ тяжелыхъ матеріаловъ.*

Возка означенныхъ матеріаловъ запрещалась по Высочайшему указу съ 1737 г., подъ опасеніемъ ихъ конфискаціи и штрафа.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{207}{317}$. Мая 28 дня. *Доношеніе С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія объ отсылкѣ изъ онаго въ Ревизіонъ-Коллегію счета о приходѣ и расходѣ суммъ Правленія за 1735 годъ.*

Счетъ отосланъ Правленіемъ 17 Мая.

Синодальнаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{208}{266}$. $\frac{\text{28 Мая.}}{\text{11 Іюня.}}$ *По прошенію мастера отъ галеръ-весельнаго дѣла адмиралтейскаго вѣдѣнія Василья Толбугина о позволеніи ему вступленія въ брачное сочетаніе съ дѣвицею римскаго исповѣданія Маріею Рагозео.*

Бракъ Толбугина съ Рагозео разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 9 Іюня, о чемъ объявлено Духовному Правленію для дачи имъ надлежащей вѣнечной памяти.

На справку выписаны Синодальныя опредѣленія отъ 23 Іюня и 24 Іюля 1721 года о бракахъ православныхъ лицъ съ иновѣрцами и напечатанныя 18 Августа того же года для всенароднаго вѣдѣнія разсужденія Святѣйшаго Синода о бракахъ вѣрныхъ съ иновѣрными [1]).

№ $\frac{209}{62}$. $\frac{\text{28 Мая.}}{\text{21 Іюля.}}$ *По Именному Ея Величества указу объ опредѣленіи каморъ-лакея Нефеда Шнырева въ монастырь на пропитаніе за его старостію.*

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. I, №№ 131, 154 и 173.

Высочайшій указъ объ опредѣленіи въ монастырь Шнырева, бывшаго камеръ-лакеемъ у Герцогини Мекленбургъ-Шверинской Екатерины Іоанновны, объявленъ письменно графомъ Левенвольдомъ преосвященному Новгородскому Ѳеофану, а имъ предложенъ Святѣйшему Синоду.

Въ Іюнѣ 1716 года Шныревъ опредѣленъ въ Воскресенскій монастырь, что на Истрѣ, при чемъ велѣно давать ему отъ монастыря денегъ и хлѣба противъ полуторыхъ монашескихъ порцій, дѣло же поручить такое, которое-бъ ему весьма сносно и не отяготительно было, о чемъ и посланы были изъ Синода нужные, кому слѣдуетъ, указы, Шныреву выданъ паспортъ, а въ Кабинетъ Ея Величества послано письменное объ изложенномъ сообщеніе.

№ $\frac{210}{11}$. Мая 30—31 дня. *По доношенію Московской типографіи съ приложеніемъ оттиска Молитвы Господней, напечатаннаго отлитою Библейною азбукою.*

Оттискъ Молитвы Господней присланъ типографіею въ исполненіе Синодальнаго указа отъ 1 Октября 1735 года, которымъ, между прочимъ, велѣно было вновь дѣлаемыми въ типографіи для печатанія книгъ азбуками печатать означенную молитву и немедленно присылать Синоду [1]). Типографія присовокупляла, что Библейная азбука не вновь сдѣлана, а отлита въ прежнюю форму и материцы словолитцомъ Ѳедоромъ Михайловымъ.

Присланная Молитва Господня предложена архіепископу Новгородскому Ѳеофану. Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{211}{25}$. $\frac{\text{31 Мая.}}{\text{11 Августа 1744 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о рѣшеніи дѣлъ по Уложенію и состоявшимся указамъ и регламентамъ.*

Сенатомъ сообщалось о нижеслѣдующемъ: Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что въ Сенатѣ, Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и Конторахъ, и прочихъ мѣстахъ челобитчиковы дѣла производятся медленно и число колодниковъ по таковымъ дѣламъ, а также по татиннымъ и разбойнымъ весьма умножилось и колодники сидятъ по десяти лѣтъ и больше, по не весьма важнымъ винамъ, а иные и безвинно, умалчивая о томъ, сколько пошлинъ по такимъ дѣламъ, при непродолжительномъ ихъ рѣшеніи, доходило бы въ казну. И понеже продолженіе въ дѣлахъ происходитъ отъ судей секретарей и прочихъ канцелярскихъ служителей по различнымъ пристрастіямъ и изо взятковъ, Ея Величество указала изъ всѣхъ мѣстъ собрать вѣдомости о числѣ оставшихся отъ 1730 года не рѣшенныхъ челобитчиковыхъ дѣлъ и пошлинъ, взятыхъ въ казну, а о колодникахъ именные статейные списки и вѣдомости въ Сенатѣ немедленно разсмотрѣть и судей, и ихъ товарищей, и секретарей, и канцелярскихъ служителей, до послѣдняго писаря, если они по какимъ дѣламъ явятся виновными, штрафовать, а напредь во всѣ мѣста подтвердить указами, о немедленномъ рѣшеніи изслѣдованныхъ дѣлъ и наискорѣйшемъ окончаніи неоконченныхъ слѣдствіемъ, и о взысканіи надлежащихъ пошлинъ и штрафовъ и о рѣшенныхъ дѣлахъ, взысканныхъ пошлинахъ и штрафахъ, и освобожденныхъ колодникахъ безъ наказанія, и съ наказаніемъ, въ ссылку и галерныя работы сосланныхъ, брать въ Сенатъ мѣсячныя вѣдомости, а краткіе экстракты изъ вѣдомостей подавать помѣсячно въ Кабинетъ Ея Величества.

Въ исполненіе сего Святѣйшимъ Синодомъ 28 Іюня 1736 года постановлено: составивъ о нерѣшенныхъ съ 1730 года челобитчиковыхъ дѣлахъ и пошлинахъ съ нихъ вѣдомость и содержащимся при Синодальной Канцеляріи колодникамъ именные статейные списки, предложить таковые къ разсмотрѣнію. О достодолжномъ исполненіи указа въ епархіяхъ и подчиненныхъ Синоду мѣстахъ посланы нуж-

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. XV, № 301.

ные указы, а Синодальнымъ канцелярскимъ служителямъ «до послѣдняго юнкара» объявлено подъ росписку [1]).

Были-ли составлены Синодальною Канцеляріею означенныя вѣдомость и списки о Синодальныхъ дѣлахъ и колодникахъ, изъ дѣла не видно. Архіепископы Иларіонъ Астраханскій, Алексій Рязанскій, Иларіонъ Черниговскій и Переяславская Консисторія отвѣчали, что въ ихъ епархіяхъ челобитчиковыхъ дѣлъ и колодниковъ по онымъ съ 1730 по 1736 годъ не имѣлось. Епископомъ Суздальскимъ Аѳанасіемъ прислана вѣдомость о нерѣшенныхъ съ 1730 года челобитчиковыхъ дѣлахъ, по коей таковыхъ значилось 21, иску по нимъ быть имѣло 342 руб. 44 коп., пошлинъ надлежало взять въ казну 38 р. 86 коп. Домовая Канцелярія Устюжскаго архіерея сообщила вѣдомость только о 10-ти дѣлахъ 1735 года, безъ указанія исковъ и пошлинъ по онымъ. Кромѣ сего въ дѣлѣ имѣются ежемѣсячныя доношенія (числомъ 21) Гавріила архіепископа Великоустюжскаго съ Сентября 1742 года по Май 1744 года о нерѣшенныхъ челобитчиковыхъ дѣлахъ, также безъ указанія исковъ и пошлинъ по онымъ. Статейныхъ именныхъ списковъ колодниковъ изъ означенныхъ епархій не прислано. Изъ прочихъ епархій и мѣстъ не прислано никакихъ свѣдѣній.

№ $\frac{212}{347}$. $\frac{\text{31 Мая.}}{\text{29 Марта 1737 г.}}$ *По доношенію ризничаго Синодальнаго дома іеромонаха Ѳеодора о перемѣщеніи нѣкоторыхъ подъяковъ сего дома изъ одной станицы въ другую.*

Поименованный ризничій ходатайствовалъ о перемѣщеніи подъяковъ Ивана Васильева изъ второй станицы въ первую Григорья Павлова изъ третьей во вторую.

Перемѣщеніе послѣдовало 10 Марта 1737 года.

№ $\frac{213}{129}$. $\frac{\text{31 Мая.}}{\text{6 Сентября 1738 г.}}$ *По письменному объявленію генералъ-адъютанта Ушакова съ прошеніемъ солдатской вдовы Дарьи Новиковой о постриженіи ея въ Коломенскій Успенскій дѣвичій монастырь въ монахини.*

По выслушаніи объявленія, Святѣйшимъ Синодомъ словесно сообщено Ушакову чрезъ Синодальнаго секретаря Алексѣя Васильева, что за состоявшимися воспретительными указами, постричь Новикову въ монашество невозможно безъ Высочайшаго о томъ указа.

16 Іюня Ея Величество Именнымъ Своимъ изустнымъ указомъ соизволила повелѣть чрезъ генерала же Ушакова Новикову, по ея желанію, постричь и опредѣлить въ Брусенскій монастырь, что въ Коломнѣ, и отправить ее въ оный немедленно, чтобъ она здѣсь (въ С.-Петербургѣ) отнюдь не шаталась.

Постриженіе Новиковой состоялось 8 Августа 1738 года.

№ $\frac{214}{98}$. $\frac{\text{31 Мая.}}{\text{25 Октября.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи архимандрита Кіево-Михайловскаго Золотоверхаго монастыря Алексѣя Петрины въ Кіевомежигорскій монастырь, о назначеніи въ Заиконоспасскій училищный монастырь архимандритомъ Мгарскаго игумена Ѳеофана Трофимовича и увольненіи его отъ сего назначенія и объ опредѣленіи архимандритомъ и ректоромъ въ тотъ монастырь префекта іеромонаха Антонія Кувичинскаго.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая, что въ ставропигіальномъ Кіевомежигорскомъ да въ Московскомъ Заиконоспасскомъ училищномъ монастыряхъ не малое время не имѣется настоятелей и небезопасно есть, чтобы не могло произойти отъ того въ означенныхъ монастыряхъ каковыхъ непорядковъ и расхищеніевъ, 21 Мая 1736 года постановилъ: въ Кіевомежигорскомъ монастырѣ быть архимандритомъ Кіево-Михайловскаго Золотоверхаго монастыря архимандриту-жъ Алексію Петринѣ, а Мгарскаго Преображенскаго монастыря, Кіевской епархіи, игумену Ѳеофану Трофимовичу быть архимандритомъ Заиконоспасскаго мона-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2986.

стыря и ректоромъ Славено-греко-латинской академіи, о чемъ и сдѣланы Синодомъ соотвѣтственныя распоряженія. Но игуменъ Трофимовичъ просилъ объ увольненіи его отъ сего назначенія за крайнею его немощію. Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 29 Сентября Трофимовичъ оставленъ по прежнему въ Мгарскомъ монастырѣ, а въ архимандриты Заиконоспасскаго монастыря поручено преосвященному Веніамину епископу Коломенскому произвести префекта онаго іеромонаха Антонія Кувичинскаго, которому, по произведеніи, велѣно именоваться того монастыря архимандритомъ и Славено-греко-латинской академіи ректоромъ и учить отъ нынѣшняго времени школу богословію, однако купно и курсъ философическій кончить.

Іеромонахъ Кувичинскій произведенъ преосвященнымъ въ архимандриты 14 Октября.

Въ Сентябрѣ того же года архимандритъ Алексій Петрина, представляя вновь составленныя описи имущества Кіево-межигорскаго монастыря и экстрактъ изъ оныхъ, доносилъ, что старыхъ монастырскихъ описей не отыскалось, а калькуляцію прежнихъ доходовъ и расходовъ монастыря не по чему было производить, понеже вѣдавшій оными бывшій намѣстникъ іеромонахъ Германъ Побѣзовскій тайно изъ монастыря бѣжалъ и всякія приходныя и расходныя книги потерялъ. Описи пріобщены Святѣйшимъ Синодомъ къ дѣлу, а намѣстника Побѣзовскаго предписано преосвященнымъ Кіевскому, Черниговскому и Переяславскому розыскивать въ монастыряхъ ихъ епархій.

№ $\frac{215}{46}$. $\frac{\text{6 Іюня.}}{\text{17 Августа 1737 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ печатными объявленіями о полученномъ отъ фельдмаршала фонъ-Миниха извѣстіи о приходѣ арміи Ея Императорскаго Величества къ Крыму и о взятіи Перекопской линіи.*

Извѣстіе прочитано 2 Іюня въ С.-Петербургской соборной Петропавловской церкви при благодарственномъ молебнѣ въ присутствіи Ея Императорскаго Величества, а Святѣйшему Синоду велѣно учинить распоряженіе о совершеніи молебнаго Богу благодаренія со звономъ и о прочтеніи объявленія въ губерніяхъ и провинціяхъ, для чего и прислано ему нужное количество означенныхъ объявленій, извѣстій и экстрактовъ изъ реляцій.

При составленіи въ Синодальной Канцеляріи реестра епархій и прочихъ мѣстъ, въ которыя надлежало разослать указы, объявленія и молебственныя о побѣдѣ книжицы, не оказалось свѣдѣній о православномъ духовенствѣ, обрѣтающемся у россійскихъ министровъ при иностранныхъ дворахъ. Святѣйшимъ Синодомъ потребовано было изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ извѣстіе, гдѣ именно при иностранныхъ дворахъ и кто обрѣтаются россійскіе министры и при нихъ іеромонахи и свѣтскіе священники; одновременно сдѣлано имъ распоряженіе о немедленномъ напечатаніи находившимися въ С.-Петербургѣ при печатаніи Библіи справщиками и мастеровыми Московской типографіи цѣлаго выхода (1200 экз.) молебныхъ книжицъ.

Изъ отвѣта Иностранной Коллегіи оказалось: россійскіе министры и духовенство находились заграницей: въ Галандіи чрезвычайный и полномочный посолъ графъ Александръ Головкинъ, при немъ священникъ Никита; при дворѣ англинскомъ: полномочный министръ князь Антонъ Кантеміръ, при немъ священникъ Варѳоломей; при дворѣ шведскомъ: чрезвычайный посланникъ Михайло Бестужевъ-Рюминъ, при немъ священникъ Іоаннъ Михайловъ; при дворѣ польскомъ: штатской дѣйствительный совѣтникъ баронъ фонъ-Кейзерлингъ, тамо-жъ іеромонахъ Сильвестръ Каховскій; при дворѣ турскомъ: резидентъ Алексѣй Вешняковъ, при немъ іеромонахъ Іосифъ Краснянскій; при дворѣ прусскомъ священникъ Василій Щербацкій и въ китайскомъ государствѣ, въ г. Пекинѣ, архимандритъ Посольскаго монастыря, Иркутской епархіи, Иларіонъ.

7 Іюня Синодомъ, опредѣлено: объявленія, извѣстія и экстракты разослать при указахъ въ епархіи и къ заграничнымъ священникамъ, кромѣ находящагося въ Турціи, съ предписаніемъ прочесть таковыя во всѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, монастыряхъ и пустыняхъ съ достойнымъ ко всемогущему Богу молебномъ, при собраніи духовныхъ и свѣтскихъ персонъ, со звономъ, а гдѣ возможно и пушечною пальбою, а впредь при всѣхъ богослуженіяхъ возносить прилагательныя эктеніи о побѣдѣ на супостаты по вновь перепечатанной книжицѣ 1722 года. Указы разосланы съ приложеніемъ означенной книжицы [1]).

№ $\frac{216}{246}$. Іюня 7 дня. *По Синодальному приказанію о сподобленіи святаго крещенія имѣющейся въ болѣзни жены солдата Измаиловскаго полка Прокудина Марьи Карловой, лютерской религіи.*

Проскудина, при осмотрѣ ея священниками Вознесенской церкви на Адмиралтейской сторонѣ Иваномъ Ѳедоровымъ и Троицкой Измаиловскаго полка Иваномъ Георгіевымъ, оказалась жестоко скорбною и, находясь при смерти, заявила, что желаетъ принять православную вѣру по чистой совѣсти и добровольно, въ виду чего она окрещена была однимъ изъ названныхъ священниковъ, а именно Ѳедоровымъ безъ наставленія ея въ истинахъ православнаго вѣроученія.

7 Іюня судья С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія Новоспасскій архимандритъ Никодимъ объявилъ Синодальному Собранію, что Проскудина за смертною нуждою сподоблена святаго крещенія по приказанію преосвященнаго Ѳеофана архіепископа Новгородскаго, а мужъ ея обязался сказкою представить ее, по выздоровленіи, Святѣйшему Синоду для утвержденія въ православной вѣрѣ. Того же числа Синодомъ опредѣлено отослать Проскудину, когда она отъ болѣзни свободится, къ священнику для наставленія въ православномъ вѣроученіи.

№ $\frac{217}{87}$. Іюня 7—24 дня. *По доношенію Синодальнаго члена преосвященнаго Амвросія епископа Вологодскаго о временномъ отпускѣ его въ свою епархію.*

Отпускъ преосвященному данъ 9 Іюня съ Высочайшаго соизволенія, по вниманію къ тому, что онъ, со времени произведенія его въ епископы 2 Февраля 1736 года [1]), не былъ еще въ своей епархіи.

№ $\frac{218}{33}$. Іюня 7 дня. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о бытіи Конюшенной Конторѣ подъ вѣдомствомъ оберъ-шталмейстера князя Куракина и о прочемъ.*

Высочайшимъ указомъ отъ 14 Мая 1736 года повелѣвалось, Конюшенную Контору, лошадей и уборы вѣдать князю Куракину, а Конюшенную Канцелярію съ конюшенными заводами и приписанными къ нимъ волостями оберъ ягерь-мейстеру Волынскому и по тому росписанію составить нужные штаты.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{219}{245}$. $\frac{\text{7 Іюня.}}{\text{22 Декабря 1750 г.}}$ *По доношенію обрѣтающагося въ Курляндіи священника Петра Борисова о дачѣ ему наставленія, како приводить къ Православной Церкви приходящихъ изъ разныхъ вѣръ.*

Изъ дѣла видно, что обрѣтавшійся въ городѣ Митавѣ при церкви Симеона богопріимца и Анны пророчицы въ домѣ Ея Императорскаго Величества священникъ Борисовъ въ Мартѣ 1736 года доносилъ Святѣйшему Синоду, что въ названномъ городѣ проживаютъ многихъ вѣръ люди, а именно: жиды, католики, лютеры, кальвины и спрашивалъ, какъ надлежитъ таковыхъ принимать и исправлять, если кто изъ нихъ пожелаетъ воспріять православ-

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. II, № 949.

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Синода т. XV, № 347.

ную вѣру. Доношеніе Борисова передано было изъ Синода на разсмотрѣніе преосвященному Ѳеофану архіепископу Новгородскому, но о послѣдствіяхъ сего свѣдѣній не имѣется. Въ справкѣ же Синодальной Канцеляріи, учиненной въ 1750 году, прописано, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 5 Апрѣля того года, имѣющейся въ Митавѣ церкви и священно и церковнослужителямъ оной, для лучшей удобности и всякаго въ духовныхъ дѣлахъ исправленія и наблюдательства, велѣно быть въ вѣдомствѣ Псковской епархіи, о чемъ и посланы указы преосвященному Симону архіепископу Псковскому, причту Митавской церкви и въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ. Вторичнымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 12 Декабря того же года поручено Псковскому преосвященному учинить по доношенію священника Борисова, ежели въ томъ каковая потреба настоитъ или впредь по чьему требованію какая надобность быть имѣетъ, достодолжнѣйшее разсмотрѣніе и рѣшеніе и кого должно «въ резолюцію» указомъ съ подобающимъ изъясненіемъ и наставленіемъ снабдить, какъ святыя правила, Духовный Регламентъ и указы повелѣваютъ.

№ $\frac{220}{26}$. $\frac{\text{8 Іюня.}}{\text{30 Декабря.}}$ *По сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ о обрѣтающихся на фабрикахъ и мануфактурахъ разныхъ чиновъ мужеска и женска пола людяхъ и о платежѣ за нѣкоторыхъ изъ нихъ фабрикановъ кому надлежитъ денегъ и о прочемъ.*

Копіи указа при дѣлѣ не имѣется. Распубликованіе его учинено 12 Іюля 1736 года.

№ $\frac{221}{27}$. Іюня 9 дня. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о сборѣ изъ всѣхъ Коллегій, Канцелярій, губерній, провинцій и городовъ вѣдомостей объ интересныхъ и челобитчиковыхъ дѣлахъ отъ 1719 года и взятыхъ по онымъ штрафахъ и пошлинахъ.*

Вѣдѣніемъ сообщалось: Высочайшимъ указомъ изъ Кабинета Ея Величества повелѣно изъ Коллегій, Канцелярій и прочихъ мѣстъ собрать вѣдомости, сколько гдѣ отъ прошлаго 1719 года интересныхъ и челобитчиковыхъ дѣлъ вступило и какихъ именно, и сколько по какому дѣлу штрафовъ и пошлинъ взять довелось, и изъ того числа сколько какихъ дѣлъ рѣшено и по нимъ штрафовъ и пошлинъ взыскано и еще взыскать надлежитъ, а за раскассованіемъ Магистратовъ и Надворныхъ судовъ, вышеписанныя вѣдомости по дѣламъ, бывшимъ въ тѣхъ мѣстахъ, взыскивать на Канцеляріяхъ, куда оныя дѣла отданы, и изъ тѣхъ вѣдомостей немедленно подать въ Кабинетъ генеральный экстрактъ.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ 9 Іюня постановлено объ означенныхъ пошлинныхъ и штрафныхъ деньгахъ справиться въ Синодальной Канцеляріи, написаны-ль онѣ въ архіерейскіе домы съ прочими неокладными сборами въ окладѣ при опредѣленіи прежде бывшаго Монастырскаго Приказа, и если таковаго извѣстія не окажется, учинить о томъ справку въ Коллегіи Экономіи. Объ исполненіи сего свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{222}{28}$. $\frac{\text{9 Іюня.}}{\text{12 Іюля.}}$ *По сообщенію Правительствующаго Сената съ приложеніемъ 100 экземпляровъ Высочайшаго указа о сборѣ и поставкѣ провіанта въ магазейны Воронежской и Бѣлогородской губерній.*

Указомъ повелѣвалось опредѣленный въ украинскіе магазейны хлѣбный провіантъ и фуражъ съ обывателей Бѣлогородской и Воронежской губерній, положенныхъ въ подушный окладъ, принимать у плательщиковъ въ зачетъ подушныхъ денегъ на вторую половину 1736 года по указанной цѣнѣ, съ прибавленіемъ къ оной по гривнѣ на рубль, а излишне поставленное зачислять на 1737 годъ, а обывателямъ малороссійскихъ и слободскихъ полковъ платить за провіантъ и фуражъ деньгами. Экземпляры указа разосланы Святѣй-

шимъ Синодомъ 18 Іюня къ преосвященнымъ архіепископу Бѣлоградскому Петру и епископу Воронежскому Іоакиму, въ Коллегію Экономіи и Московскую Синодальную Канцелярію, съ предписаніемъ разослать оные, по колику куда надлежитъ, при собственныхъ указахъ. Указъ объявленъ и Синодскимъ канцеляристамъ.

№ $\frac{223}{267}$. $\frac{\text{10 Іюня.}}{\text{16 Сентября.}}$ *По прошенію ученика лаковаго дѣла вѣдомства Дворцовой Конторы строенія садовъ и домовъ Авдѣя Александрова о дозволеніи ему вступленія въ бракъ со вдовою дворцоваго садовника Ягана Альфа Анною Семеновою, лютерской религіи.*

По справкѣ съ 72 прав. 6-го Вселен. собора, 31 прав. Лаодик. собора и Синод. опред. отъ 23 Іюня и 24 Іюля 1724 г. [1]), бракъ Александрова съ Семеновою разрѣшенъ 16 Сентября. Копія Синодальнаго объ этомъ опредѣленія сообщена С.-Петербургскому Духовному Правленію.

№ $\frac{224}{126}$. $\frac{\text{10 Іюня.}}{\text{18 Мая 1742 г.}}$ *По предложенному духовникомъ Ея Императорскаго Величества архимандритомъ Варлаамомъ извѣстію съ объявленіемъ Именнаго Высочайшаго указа о постриженіи въ монашескій чинъ отставного прапорщика Ѳедора Зорина.*

Извѣстіе подписано архимандритомъ Троице-Сергіева монастыря Варлаамомъ. Указомъ повелѣвалось постричь Зорина въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ.

28 Мая Зоринъ представленъ былъ Святѣйшему Синоду уставщикомъ пѣвчихъ Ея Величества Ѳедоромъ Журавскимъ и на предложенные ему вопросы сказалъ: отъ роду имѣетъ 69 лѣтъ, а жена его давно умерла. 16 Іюня Синодомъ разрѣшено постричь Зорина, о чемъ и сообщено Кабинету Ея Величества во извѣстіе. Постриженіе, какъ видно изъ дѣла, учинено только въ Маѣ 1742 года.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. 1, №№ 131 и 154.

№ $\frac{225}{8}$. $\frac{\text{11 Іюня.}}{\text{29 Мая 1741 г.}}$ *По доношенію справщиковъ Московской типографіи Андрея Иванова и Стефана Гембицкаго объ учиненіи расходчикомъ Иваномъ Суминымъ подложнаго подряда на уголь.*

Находившіеся въ С.-Петербургѣ при печатаніи Библіи справщики Ивановъ и Гембицкій объявили Святѣйшему Синоду, что они заключили съ С.Петербургскимъ жителемъ Яковомъ Медвѣдевымъ подрядъ на поставку потребныхъ при печатаніи 200 четвертей угля, по договорной цѣнѣ 18 коп. за каждую четверть, каковой уголь и поставленъ Медвѣдевымъ сполна; но расходчикъ Суминъ уплатилъ ему не 36 руб., какъ слѣдовало по договору, а только 24 руб., 12 же рублей удержалъ, сказавши, что онъ столько же далъ Медвѣдеву впередъ изъ собственныхъ денегъ и они имѣютъ сумнительство, не произошло ли между нимъ и Медвѣдевымъ какой-либо фальши.

На допросахъ Сумина, Медвѣдева и бывшаго при торгахъ кузнеца Ивана Савельева открылось, что уголь поставленъ былъ по 11 коп. за четверть, но Медвѣдевъ, по сговору съ Суминымъ, долженъ былъ показывать цѣну онаго по 18 коп. за четверть и такъ же росписаться въ книгахъ; излишнія деньги оставались въ пользу Сумина. Во всемъ этомъ Суминъ признался; Медвѣдевъ вину свою отрицалъ, а Савельевъ отговаривался незнаніемъ, но тотъ и другой явились въ своихъ показаніяхъ сумнительными.

Во время производства слѣдствія, для отправленія при печатаніи Библіи мѣсячныхъ репортовъ, записки въ расходъ денежной казны и прочаго, что слѣдовательно до приказнаго порядка, вытребованъ въ С.-Петербургъ, на мѣсто Сумина, канцеляристъ Матвѣй Кутазниковъ.

Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 3 Ноября 1736 года Суминъ за происшедшій отъ него фальшивый подрядъ угля и могущее изъ того быть похищеніе въ деньгахъ, по силѣ Выс. указовъ отъ 24 Декабря 1714 г. и 16 Февр. 1720 гл. Воен. Уст. гл. 21, арт. 194, Адмир. Рег.,

гл. 6, пун. 3, 5 и 6 и Генер. Регл. гл. 50, лишенъ подканцелярскаго чина и по наказаніи плетьми, отосланъ въ С.-Петербургское Духовное Правленіе для определенія копіистомъ; подрядчикъ Медвѣдевъ за стачку съ Суминымъ къ фальшивству подряда подвергнутъ наказанію плетьми же и затѣмъ освобожденъ, съ выдачею ему за уголь только по 11 коп. за четверть; кузнецъ Савельевъ, въ присутствіи обрѣтающихся при печатаніи справщиковъ и мастеровыхъ людей, также наказанъ плетьми въ страхъ прочимъ.

29 Мая 1741 года Суминъ прощенъ ради многолѣтняго здравія и благополучнаго государствованія Его Императорскаго Величества и ему велѣно быть у дѣлъ въ означенномъ Правленіи и на будущее время.

№ $\frac{226}{204}$. Іюня 15—28 дня. *По доношенію Бѣлоградской Духовной Консисторіи о требованіи Ингерманландскимъ отъ кавалеріи полкомъ присылки въ Бѣлградъ священниковъ двѣнадцати городовъ, и четырехъ слободскихъ полковъ Бѣлоградской епархіи для прикладыванія рукъ къ сказкамъ о ландмилиційскихъ доимкахъ.*

Изъ доношенія видно, что указомъ Правительствующаго Сената отъ 1 Мая 1736 года велѣно доимку подушнаго семи и четыре-гривеннаго сбора ландмилиційской суммы на прошлые 1737 и 1735 годы въ Бѣлоградской губерніи взыскивать безъ послабленія, а съ кого взять не можно, освидѣтельствовать и репортовать въ Кабинетъ Ея Величества, а слѣдствіе прислать въ Сенатъ. По силѣ сего указа, о лицахъ, кои не могли уплатить означенныхъ доимокъ, надлежало брать сказки у сотенныхъ головъ и десятниковъ за свидѣтельствомъ приходскихъ священниковъ и Ингерманландскій полковой дворъ требовалъ отъ Бѣлоградской Консисторіи присылки для означенной надобности въ Бѣлградъ священниковъ изъ городовъ: Болховца, Обояни, Суджи, Мирополья, Карпова, Хотмышина, Вольнаго, Олешни, Корочи, Нижегольска, Салтова и Чугуева и изъ слободскихъ полковъ: Сумскаго, Ахтырскаго, Харьковскаго и Изюмскаго. Находя одновременную высылку столь значительнаго числа приходскихъ священниковъ невозможною, въ виду могущаго произойти отъ того крайняго затрудненія въ совершеніи въ церквахъ божественнаго служенія и исправленіи приходскими людьми церковныхъ требъ, Консисторія представляла объ изложенномъ Святѣйшему Синоду съ мнѣніемъ таковымъ, чтобъ попамъ чрезъ нарочно посланныхъ подписываться подъ сказками каждому въ своемъ приходѣ.

По опредѣленію отъ 28 Іюня Святѣйшимъ Синодомъ объявлено Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, что священникамъ вышепоименованныхъ городовъ Бѣлоградской епархіи и полковъ пріѣзжать въ Бѣлградъ для подписи сказокъ не надлежитъ, а слѣдуетъ взять у нихъ засвидѣтельствованія въ приходахъ, гдѣ они могутъ показать справедливѣе, ибо всякое показаніе увѣрительнѣе быть имѣетъ при такомъ мѣстѣ, гдѣ къ оному основаніе находится; а если учинить высылку, то непреминуемо воспослѣдуетъ во всякихъ церковныхъ требахъ православнымъ христіанамъ лишеніе и опасность, дабы младенцы безъ крещенія и умирающіе безъ покаянія и пріобщенія не остались, почему и означенной высылки поповъ Святѣйшій Синодъ позволить весьма не можетъ, а оставляетъ въ разсужденіе Сената мнѣніе, чтобъ оное засвидѣтельствованіе взять у священниковъ у каждаго въ приходѣ его [1]). Отвѣта изъ Сената не послѣдовало.

№ $\frac{227}{47}$. $\frac{\text{16 Іюня.}}{\text{9 Ноября.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ пріобщеніемъ 500 экземпляровъ Продолженія журнала о воинскихъ дѣйствіяхъ противъ турокъ и татаръ, Высочайшаго Манифеста и копіи письма вице-канцлера графа Остермана къ турецкому верховному визирю о*

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2985.

нападеніяхъ и раззореніяхъ со стороны Турціи [1]).

Продолженіе журнала прислано въ дополненіе къ распубликованному уже извѣстію о взятіи русскими войсками Перекопской линіи. Въ немъ сообщалось о взятіи турецкой крѣпости и гарнизона оной. Копіи письма Остермана при дѣлѣ не имѣется.

17 Іюня Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано распоряженіе о совершеніи благодарственныхъ молебствій во всѣхъ россійскихъ и заграничныхъ посольскихъ церквахъ, съ прочтеніемъ журнала, Манифеста и копіи письма [2]).

№ $\frac{228}{104}$. $\frac{\text{16 Іюня.}}{\text{8 Іюля.}}$ *По прошенію архимандрита Симбирскаго Покровскаго монастыря Іоасафа объ увольненіи его отъ того монастыря и опредѣленіи въ Донской Московскій или иной монастырь.*

Архимандритъ Іоасафъ, какъ видно изъ его прошенія, въ 1733 году взятъ былъ изъ приписной къ Донскому монастырю Медвѣдевой пустыни, въ которой онъ состоялъ строителемъ, въ С.-Петербургъ къ преосвященному Иларіону, бывшему архіепископу Казанскому, и въ томъ же году произведенъ въ архимандриты въ Симбирскій Покровскій монастырь. Обитель сія, писалъ онъ, находится въ самомъ крайнемъ убожествѣ и нищенствѣ, ибо при ней не только крестьянскихъ дворовъ или бобылей, но и пашенной земли и ни единой оброчной статьи не имѣется, а братія питается только отъ своего убогаго рукодѣлія и отъ христолюбивыхъ подателей милостыни. Въ давнихъ годахъ въ бывшій въ Симбирскѣ же Успенскій монастырь, переведенный потомъ въ Покровскій монастырь, имѣющемуся въ томъ монастырѣ игумену съ братіею изъ Симбирской Воеводской Канцеляріи давано было по окладу: въ церковь на вино церковное и на свѣчи по 5 руб., да ему, игумену, и братіи денегъ по 79 руб., и ржи и овса по 79 четвертей въ годъ, на что имѣются и жалованныя граматы, по которымъ жалованье и было получаемо по 1719 годъ, а съ того времени окладъ упраздненъ и дачи не происходитъ. Прибывъ въ С.-Петербургъ, архимандритъ Іоасафъ просилъ Святѣйшій Синодъ уволить его изъ означеннаго Покровскаго монастыря за показанною монастырскою скудостію и опредѣлить по прежнему въ Донской монастырь или въ другой, гдѣ будетъ назначено.

7 Іюля архимандриту Іоасафу объявлено было въ Синодѣ, съ надлежащею подпискою, чтобы онъ ѣхалъ изъ С.-Петербурга къ своему епархіальному архіерею архіепископу Казанскому Гавріилу и былъ у него въ послушаніи, какъ святыя правила и указы повелѣваютъ, а названному преосвященному посланъ объ этомъ указъ.

№ $\frac{229}{247}$. Іюня 18—28 дня. *По прошенію дѣвицы шведской націи, лютерской религіи, Анны Ивановой о присоединеніи ея къ вѣрѣ Православно-Восточной Церкви.*

О присоединеніи просительницы посланъ былъ изъ Синода указъ священнику Сампсоніевской церкви Василію Терлецкому, но доношенія отъ него о совершеніи присоединенія въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{230}{79}$. $\frac{\text{18 Іюня.}}{\text{22 Ноября.}}$ *По сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію о вывозѣ изъ Кіева тѣла умершаго полковника Ѳедора Бибикова въ вотчину его село Спасское, Мценскаго уѣзда, Крутицкой епархіи, и о погребеніи его въ томъ селѣ.*

Тѣло полковника ландмилицкаго драгунскаго Воронежскаго полка Бибикова, умершаго въ Польшѣ, при перевозкѣ оттуда въ его вотчину для погребенія, задержано было въ Кіевѣ губернаторомъ Шереметевымъ, въ виду будто бы Высочайшаго указа о непропускѣ мертвыхъ тѣлъ чрезъ означенный городъ. Жена Бибикова, ссылаясь на то, что мужъ ея не былъ съ полкомъ въ такихъ мѣстахъ,

---

[1]) См. выше дѣло № 215.

[2]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2980.

гдѣ-бъ была опасная болѣзнь, о чемъ губернаторъ отъ всего полка и аттестатъ взялъ, просила Сенатъ объ отмѣнѣ губернаторскаго распоряженія. По опредѣленію Сената, тѣло Бибикова велѣно пропустить чрезъ Кіевъ, если нѣтъ противныхъ сему указовъ, о чемъ и сообщено имъ въ Кіевскую губернію и Синоду для распоряженій.

5 Іюля Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: тѣло Бибикова, буде о пропускѣ его позволеніе отъ Кіевской губерніи учинится, отпустить для погребенія въ Мценскую его вотчину, точію крѣпко наблюдать, чтобы при вынятіи гроба изъ земли, его никто не открывалъ, тѣла никто не смотрѣлъ и чтобъ гробъ натвердо былъ засмоленъ [1]). Объ отпускѣ тѣла посланъ указъ архіепископу Кіевскому Рафаилу, а о погребеніи онаго архіепископу Сарскому Леониду.

№ $\frac{231}{28}$. Іюня 21 дня *По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода о прибавкѣ переводчику Василью Козловскому жалованья за прилежный его въ Синодальной Канцеляріи трудъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждалъ, что по штату 1725 года положено быть при Синодѣ для перевода всякихъ приказныхъ дѣлъ одному переводчику, который бы зналъ какъ русскій, такъ и греческій, латинскій, итальянскій, французскій и нѣмецкій языки, каковымъ съ 1721 года и состоитъ Василій Козловскій съ жалованьемъ по 250 рублей въ годъ и труждается въ переводѣ приключающихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ на великороссійскій языкъ и прочіе діалекты, а именно съ латинскаго, нѣмецкаго и польскаго, а особливо нынѣ въ переводѣ съ латинскаго на великороссійскій книги, именуемой: «Беверегій пандекта оріенталисъ эклезіе», изъ котораго нѣкая часть, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода членовъ, совершенно латинскій языкъ вѣдущихъ, является исправна. При свидѣтельствѣ оной, Козловскій доносилъ, что онъ и съ французскаго діалекта переводить можетъ, и греческому языку пріобучается. Дабы Козловскій въ превожденіи книгъ и прочаго большую возымѣлъ прилежность, Святѣйшій Синодъ 21 Іюня 1736 года назначилъ ему окладъ жалованья, начиная съ сего года, вмѣсто 250 руб. по 300 руб. въ годъ, съ такимъ объявленіемъ, что если онъ долгъ своего званія всегда сохранно препроводить потщится и еллино-греческому діалекту пріобучится, то и паче Ея Императорскаго Величества милостію отъ Синода снабдѣнъ быть имѣетъ.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. т. IX, № 2989.

№ $\frac{232}{356}$. Іюня 21—30 дня. *По доношенію интенданта Петра Мошкова съ просьбою объ освященіи новопостроенной церкви въ селѣ Ашейкинѣ, Клинскаго уѣзда, Тверской епархіи, въ вотчинѣ шурина его подпоручика Измаиловскаго полка Ивана Губина.*

Существовавшая въ селѣ Ашейкинѣ церковь св. великомученика Георгія въ 1735 году сгорѣла и вмѣсто оной построена подпоручикомъ Губинымъ, по благословенію архіепископа Тверскаго Ѳеофилакта, новая церковь во имя того же святаго, но она оставалась неосвященною за отсутствіемъ изъ Твери поименованнаго преосвященнаго.

Освященіе церкви Святѣйшимъ Синодомъ поручено совершить по разсмотрѣнію управителей Тверскаго архіерейскаго дома.

№ $\frac{233}{110}$. $\frac{\text{21 Іюня.}}{\text{12 Декабря 1740 г.}}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о посылкѣ въ домъ Тверскаго архіерея послушнаго указа о нечиненіи препятствій во взятьи въ сію Канцелярію архимандрита Отроча монастыря Ѳеофилакта.*

Архимандритъ Ѳеофилактъ требовался въ Тайную Канцелярію по нѣкоторому «великоважному дѣлу» и согласно Сино-

дальному распоряженію, взять изъ монастыря посланнымъ изъ означенной Канцеляріи капраломъ Васильемъ Савельевымъ съ солдатами безъ всякаго препятствія.

Въ 1740 году поименованный архимандритъ былъ освобожденъ изъ Тайной Канцеляріи, по неимѣнію за нимъ важности, и Святѣйшимъ Синодомъ велѣно быть ему по прежнему въ Отрочѣ монастырѣ, если туда не опредѣленъ въ архимандриты другой, или же въ Колязинѣ монастырѣ

№ 234/48. 24 Іюня./24 Октября. *По доношенію Ингерманландскаго пѣхотнаго полка о сподобленіи святаго крещенія самопроизвольно желающаго онаго солдата черемисина Мурзы Помурзина, махометанскаго закона.*

По Синодальному распоряженію, крещеніе Помурзина совершено 17 Октября іеромонахомъ кадетскаго корпуса Варлаамомъ Скамнѣцкимъ.

№ 235/29. 25 Іюня./5 Іюля. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о порученіи всего управленія въ Малой Россіи и слободскихъ полкахъ, бывшаго у генерала князя Шаховскаго, Московскому генералъ-губернатору князю Барятинскому.*

5 Іюля Святѣйшимъ Синодомъ постановлено о содержаніи вѣдѣнія сообщить въ епархіи и другія надлежащія мѣста. Разсылка указовъ по неизвѣстнымъ причинамъ не состоялась.

№ 236/30. 25 Іюня./13 Августа. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ печатными извѣстіями о кубанскихъ татарахъ, пришедшихъ въ подданство Ея Императорскаго Величества.*

Извѣстія распубликованы 28 Іюня.

№ 237/59. 25 Іюня./6 Октября. *Объ отпускѣ изъ С.-Петербурга въ Москву стряпчаго Высокопетровскаго монастыря Ѳедора Нефедьева.*

Нефедьевъ неизвѣстно ради какихъ нуждъ находился въ С.-Петербургѣ, только случайно приходилъ въ Синодальную Канцелярію и имѣлъ ходатайство и просьбу по присланнымъ изъ Коллегіи Экономіи доношеніямъ объ отпускѣ Высокопетровскому монастырю денежной суммы на починку ветхостей.

Паспортъ на проѣздъ въ Москву выданъ Нефедьеву, по его просьбѣ, съ обязательствомъ, по прибытіи въ оную, немедленно явиться въ тамошнюю Синодальную Канцелярію.

№ 238/31. 2 Іюля./20 Августа. *По Сенатскому вѣдѣнію съ печатными извѣстіями о воинскихъ дѣйствіяхъ противъ турокъ и татаръ и о взятіи двухъ крѣпостей.*

Приложеннымъ къ вѣдѣнію Продолженіемъ журнала о воинскихъ дѣйствіяхъ сообщалось о взятіи русскими войсками крѣпостей Козлова и Кикбурна [1]).

Распубликованіе объ этомъ извѣстій учинено обычнымъ порядкомъ 5 Іюля.

№ 239/288. 2 Іюля./1 Февраля 1737 г. *По сообщенію изъ Кабинета Ея Величества о духовномъ исправленіи гренадера морскаго полка Батова, оказавшагося виновнымъ въ убійствѣ надзирателя Соколова.*

Именнымъ Высочайшимъ указомъ гренадеръ Батовъ за учиненное имъ убійство былъ освобожденъ отъ розыска въ Юстицъ-Коллегіи ради дня коронованія Ея Величества и присланъ изъ оной для духовнаго исправленія въ Святѣйшій Синодъ въ силу того же указа.

7 Іюля Батовъ отосланъ изъ Синода въ Александроневскій монастырь, съ объявленіемъ содержать его въономъ полугодищное время и велѣть ему ходить всегда къ божественной службѣ и слушать ее со всеприлежаніемъ и усерднымъ о отпущеніи тягчайшаго своего согрѣшенія моленіемъ и чинить ему надлежащее наставленіе, а по прошествіи

[1]) См. выше дѣла подъ №№ 16 и 186.

опредѣленнаго времени обычно исповѣдывать его и сподобить святыхъ таинъ и сверхъ сего, по разсужденію настоятельскому, наложить на него епитимію, какая бы не могла препятствовать его службѣ.

Въ Январѣ 1737 года Батовъ, по выполненіи опредѣленнаго ему духовнаго наказанія, отпущенъ изъ монастыря.

№ $\frac{240}{32}$. $\frac{\text{3 Іюля.}}{\text{8 Декабря.}}$ *По Сенатскому вѣдѣнію съ печатными объявленіями о взятіи русскими войсками города Азова* [1]).

Объявленіе читано въ С.-Петербургской соборной Петропавловской церкви 2 Іюля при благодарственномъ молебнѣ. О совершеніи таковыхъ же молебствій съ прочтеніемъ объявленія во всѣхъ прочихъ православныхъ русскихъ въ Имперіи и за границей церквахъ Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано должное распоряженіе 7 того же Іюля.

№ $\frac{241}{292}$. $\frac{\text{6 Іюля.}}{\text{23 Апрѣля 1741 г.}}$ *По Синодальному опредѣленію о бытіи префекту Харьковской академіи іеромонаху Кириллу Флоринскому префектомъ же въ Московскомъ Спасскомъ училищномъ монастырѣ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6 Іюля 1736 года постановлено: въ Московскомъ Заиконоспасскомъ училищномъ монастырѣ быть префектомъ и богословіи учителемъ префекту же Харьковской академіи іеромонаху Кириллу Флоринскому, (которому и производимыхъ въ Синодальную область въ священные чины въ достодолжно повелѣнномъ свидѣтельствовать), а философію учить обрѣтающемуся въ томъ монастырѣ іеромонаху Порфирію Крайскому, проповѣдникомъ же быть единому, который нынѣ имѣется, и проповѣди читать отъ архимандрита и префекта всѣмъ учителямъ Славяно-греколатинской академіи по очереди.

Въ Іюлѣ же слѣдующаго 1737 года Святѣйшій Синодъ, предполагая замѣстить оставшееся за перемѣщеніемъ Флоринскаго вакантнымъ мѣсто учителя философіи въ Харьковской академіи пребывавшимъ въ Александроневскомъ монастырѣ монахомъ Амвросіемъ Попелемъ, бывшимъ римской религіи доминиканомъ [1]), поручилъ обрѣтавшемуся въ С.-Петербургѣ преосвященному Бѣлорусскому Іосифу освидѣтельствовать поименованнаго монаха, можетъ ли онъ въ означенной академіи школу философію надлежащимъ студентовъ ученіемъ содержать. По отзыву преосвященнаго, монахъ Попель, по многимъ съ нимъ разговорамъ изъ философіи, показался въ вѣдѣніи философическомъ не скуденъ, потому и школу философіи подлежащимъ ученіемъ студентовъ содержать довольнымъ, аще охоту и прилежаніе въ послушаніи своемъ съ подобающимъ постоянствомъ добронравнымъ возымѣетъ.

4 Августа того же года Попель, вслѣдствіе доношеній Бѣлоградскаго архіепископа Петра о неимѣніи въ его епархіи лицъ къ опредѣленію на мѣсто префекта Флоринскаго, отчего и философія ученіемъ пріостановилась, и о присылкѣ засвидѣтельствованныхъ учителей изъ Кіевской Славяно-греко-латинской академіи (доношеній въ дѣлѣ не имѣется), отправленъ къ названному преосвященному для опредѣленія его въ Харьковскую академію учителемъ школы философіи, причемъ дано ему благословеніе на невозбранное отправленіе божественной службы и позволеніе писаться іеромонахомъ. На путевые расходы даны Попелю 20 руб., указные прогоны и имѣвшаяся при Синодѣ коляска архимандрита Петровскаго монастыря Аввакума, а потомъ ростриги Алексѣя.

Въ Августѣ 1740 года архіепископъ Петръ донесъ, что іеромонахъ Амвросій Попель въ Харьковскомъ Коллегіумѣ обучалъ школу философію два года, въ третій вмѣсто обученія богословіи былъ у совершенія диспутовъ и на конференціяхъ,

---

[1]) См. выше дѣла подъ №№ 16, 186 и 238.

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV, № 411.

а нынѣ, по прошенію, уволенъ имъ въ Александроневскій монастырь, понеже въ упомянутомъ Коллегіумѣ во обученіи школъ нужды дальней не находится. Іеромонахъ же Амвросій, явившись, по пріѣздѣ въ С.-Петербургъ, въ Святѣйшій Синодъ, о состояніи школъ въ Бѣлоградской епархіи объявилъ слѣдующее: Въ Харьковской академіи имѣются школы: инфима, грамматика, синтаксима, піитика, риторика, философія, а богословія де имѣлась по Октябрь 1739 года, а съ того времени, по изволенію преосвященнаго Бѣлоградскаго Петра, оставлена, ибо какъ де онъ, Попель, окончалъ курсъ философіи и его преосвященство опредѣлилъ было его указомъ обучать и богословію, но потомъ прислалъ къ нему письмо и въ немъ цидулку, въ коихъ объявлено, что къ обученію богословіи находятся только четыре человѣка, и при такомъ де числѣ учениковъ учителю быть не для чего и того-бъ ради онъ, Попель, былъ до времени въ Коллегіумѣ въ должности священническаго отправленія, а въ цидулкѣ къ его превелебности ректору писано отъ его преосвященства, дабы его содержали въ лучшемъ удовольствіи и онъ ходилъ бы съ учителями на опредѣленныя конференціи и имѣлся за настоящаго богословіи учителя, хотя-бъ де отъ него и не было преподаваемо ученіе богословенное. Еще де въ Бѣлоградской епархіи учинены, по собственному соизволенію его преосвященства, школы въ Бѣлградѣ, Курскѣ и Старомъ Осколѣ, въ которыхъ ученики обучались инфимы, грамматики, синтаксимы и піитики.

28 Января 1741 года отъ преосвященнаго Петра потребована была Св. Синодомъ вѣдомость: какія науки преподаются въ школахъ Бѣлоградской епархіи, сколько въ какую школу поступило студентовъ послѣ вакацій 1740 года, сколько надлежало быть въ сборѣ, сколько поступило, израсходовано и осталось доходовъ на содержаніе тѣхъ школъ и двадцатыхъ и тридцатыхъ долей хлѣба съ монастырей и церквей съ 1735 по 1741 годъ; а чего ради въ Харьковской академіи упразднена школа богословіи и отпущенъ іеромонахъ Амвросій, велѣно ему прислать отвѣтствіе. Іеромонахъ Амвросій, дабы онъ въ С.-Петербургѣ празденъ не былъ, отосланъ для опредѣленія къ честному послушанію къ архіепископу Новгородскому Амвросію.

Въ Апрѣлѣ того же года преосвященный, высылая вѣдомости о школахъ и доходахъ ихъ [1]), писалъ: Во время ученія философіи Флоринскимъ, въ философическомъ ученіи было 23 человѣка, по отбытіи же его нѣкоторые ученики разошлись, не хотя праздно времени препровождать, и ученіе не преподавалось чрезъ шесть мѣсяцевъ; по прибытіи Попеля, въ философическое ученіе явилось только девять человѣкъ изъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, да и тѣ, по случаю опасной болѣзни въ Харьковѣ, къ ученію не допущены съ Сентября 1738 года мало не по самыя вакаціи 1739 года. Послѣ вакаціи 1739 года преподаваніе богословское принимали на себя ректоръ Варлаамъ Тещинскій и іеромонахъ Амвросій, но учениковъ явилось только четыре человѣка, и то не совершенно курсъ философическаго ученія понявшіе, и для того они съ 1739 года начали опять слушать философію, которую нынѣ преподаетъ изъ обучавшихся въ той же Харьковской академіи синдикъ Стефанъ Витинскій. Попель же къ богословскому ученію не допущенъ, ради того что онъ не имѣетъ совершеннаго искусства россійскаго языка и къ сочиненію и сказыванію проповѣдей не способенъ, и до времени велѣно ему быть въ должности священническаго отправленія, и ходить на конференціи, но онъ сего не захотѣлъ и по совѣту ректора, былъ уволенъ, тѣмъ болѣе что въ академіи другаго дѣла ему не находилось и содержать его было нечѣмъ. Далѣе преосвященный объяснялъ, что по случаю войны и болѣзни, угодья Коллегіума пришли въ запустѣніе и раззореніе и доходы не получаются; нужнымъ Коллегіумъ снабдѣ-

[1]) См. прилож. XIII, XIV и XV.

вается изъ архіерейскаго дома, и доброхотными дателями, а хлѣбъ покупается; за разобраніемъ въ армію скота и людей, хлѣба не сѣяно. Кромѣ того въ 1738 году сгорѣла въ Коллегіумѣ церковь и хотя она нѣсколько поновлена, но съ долгами; крыши на школахъ обветшали и отъ течи во время дождя въ нихъ невозможно заниматься, да и прочее нѣкоторое строеніе надлежитъ возобновить, а иное построить вновь. О нужномъ на починки преосвященнымъ представлена вѣдомость, по коей расходы исчислены въ 2.177 рублей.

Изложеннымъ отвѣтомъ преосвященнаго и заканчивается дѣло.

№ 242/55. 7 Іюля./3 Ноября. *По доношенію Полицеймейстерской Канцеляріи о постройкѣ на Васильевскомъ острову на архіерейскихъ и монастырскихъ подворьяхъ каменнаго строенія.*

Именными Высочайшими указами повелѣно было на Васильевскомъ островѣ, на отданныхъ разнымъ лицамъ мѣстахъ, неотмѣнно достраивать въ 1736 году каменныя и деревянныя строенія. Между розданными мѣстами имѣлись и мѣста, данныя архіереямъ и монастырямъ разныхъ епархій, на коихъ начатое строеніе не заканчивалось, а на другихъ и не начиналось и архіереи и монастыри сказками объявляли, что имъ строить нечѣмъ за отсылкою сборныхъ денегъ въ Экономію. Въ виду Высочайшаго указа 1721 г., коимъ повелѣвалось опредѣленные архіерейскіе дома и монастыри къ тому строенію не понуждать, пока не состоится располагаемый по душамъ платежный окладъ и не будутъ имъ отданы по прежнему ихъ вотчины во владѣніе, а понуждать только дома и монастыри опредѣленные [1]), о застраиваніи означенными домами и монастырями мѣстъ на Васильевскомъ островѣ докладываемо было въ Кабинетъ Ея Величества, которымъ и повелѣно чинить по указу 1721 года. Объ изложенномъ Полиціймейстерская Канцелярія сообщала Святѣйшему Синоду для должныхъ распоряженій и прилагала реестръ мѣстамъ, отведеннымъ на вышеозначенномъ островѣ архіереямъ и монастырямъ.

Въ реестрѣ значились отведенными мѣста: подъ каменное строеніе, по первому каналу: Іоанникію епископу Коломенскому въ 1723 году 5 Марта, на которомъ имѣлся только фундаментъ и Спасо-Ярославскому монастырю въ 1724 г. 22 Мая, гдѣ не было зачато никакого строенія; по третьему каналу, въ линіи двѣнадцатой Нижегородскому архіепископу въ 1721 году 5 Февраля, преосвященному Вятскому въ томъ же году 8 Іюня и Свіяжскому Богородицкому монастырю въ 1719 году 19 Ноября; первыя два мѣста были не застроены, и на третьемъ имѣлись погреба, но и они развалились; подъ деревянное строеніе въ первой линіи отдано мѣсто преосвященному Вологодскому въ 1723 году 30 Апрѣля, на коемъ имѣлся одинъ только фундаментъ.

По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи, оказалось: Въ Коллегію Экономіи, по опредѣленію прежде бывшаго Монастырскаго Приказа, платились погодно остаточные заопредѣленные денежные доходы: изъ домовъ архіерейскихъ: Коломенскаго 1.045 руб. 78 1/3 коп., Нижегородскаго 1.150 руб. 87 коп., Вятскаго 529 руб. 33 3/4 коп., Вологодскаго 2.240 руб., Крутицкаго 1.113 руб. 59 коп., Ростовскаго 5.734 руб. 68 коп., Суздальскаго 816 руб. 47 коп., Тверскаго 1.134 руб. 76 1/4 коп., Рязанскаго 4.626 руб. 87 к., Холмогорскаго 531 руб. 48 1/4 коп., Смоленскаго 735 руб. 27 1/2 коп. и Бѣлоградскаго 1.600 руб. и монастырей: Спасскаго, что въ Ярославлѣ, 3.412 руб. 91 1/2 коп. и Свіяжскаго Богородицкаго 132 руб. 42 1/2 коп. Не были опредѣлены епархіи: Новоградская, Псковская, Воронежская, Устюжская, Кіевская, Казанская, Тобольская, Астраханская, Переяславская, Черниговская и Иркутская. Деньги съ Крутицкаго архіерейскаго дома, по Сенатскому вѣдѣнію отъ 4 Марта 1736 года,

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. I, № 220.

отданы въ сей домъ на строеніе впредь на два года [1]). Изъ денегъ, слѣдовавшихъ съ Суздальскаго архіерейскаго дома, по Сенатскому же вѣдѣнію отъ 5 Января 1735 г., отдано на строеніе Суздальской соборной церкви 1.400 руб. Холмогорскій архіерейскій домъ денегъ въ Коллегію Экономіи не платилъ за крестьянскою скудостію и пустотою, а образовавшуюся на немъ, вслѣдствіе сего, доимку съ 1724 по 1732 годъ, всего 4.251 руб. 84 коп., опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 20 Мая 1734 года велѣно не взыскивать до воспослѣдованія особаго Высочайшаго указа по учиненному о томъ докладу Ея Величеству. Казанскій архіерейскій домъ хотя и не былъ въ опредѣленіи, но платилъ по табелю въ Монастырскій Приказъ по 666 руб. въ годъ, а съ 1722 года велѣно употреблять эти деньги на новокрещенскія дѣла [2]).

1 Ноября 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ сообщено Полиціймейстерской Канцеляріи указомъ, что показанные въ присланномъ оною реестрѣ архіерейскіе дома и монастыри, которымъ отданы на Васильевскомъ островѣ мѣста подъ строеніе, принадлежатъ къ числу опредѣленныхъ

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV, № 432.

[2]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. II, № 437.

№ $\frac{243}{144}$. Іюля 7 дня. *По доношенію атамана Донскаго войска Ивана Флорова о нелишеніи монашескаго чина отставныхъ казаковъ, постриженныхъ въ монашество за запретительными указами.*

Атаманъ Флоровъ, старшины и все войско Донское изъясняли въ доношеніи, что въ монастыри вѣдомства Донского войска: Троицкій Мигулинскій, Преображенскій Медвѣдицкій и Кременскую Вознесенскую пустынь присланъ, по Синодальному указу, Острогожскій архимандритъ Варѳоломей для ростриженія монаховъ сихъ монастырей, постриженныхъ вопреки запретительнымъ указамъ, начиная съ 1733 по 1734 годъ, и просили объ оставленіи означенныхъ монаховъ по прежнему въ ихъ монастыряхъ, по нижеслѣдующимъ причинамъ: нѣкоторые изъ нихъ пострижены въ монашество изъ заслуженныхъ, престарѣлыхъ и раненыхъ отставныхъ казаковъ казачьихъ городковъ, съ общаго отпуска станицъ; о недачѣ имъ отпусковъ для постриженія въ чернцы запретительныхъ указовъ они ни отъ кого не имѣли и не имѣютъ; поименованные монастыри состоятъ на пропитаніи ихъ вѣдомства и, наконецъ, Высочайшимъ указомъ отъ 28 Января 1723 г. на убылыя мѣста въ монастыряхъ велѣно постригать именно отставныхъ солдатъ, а не иныхъ лицъ [1]). Доношеніе доставлено было въ Святѣйшій Синодъ изъ Коммерцъ-Коллегіи копіистомъ оной Петромъ Слитковымъ въ разорванномъ пакетѣ.

Изъ протокольной Синодальной меморіи отъ 7 Іюля видно, что въ Синодѣ постановлено было учинить справки съ военною Коллегіею о томъ, должно ли считать вышеозначенныхъ постриженныхъ въ монашество казаковъ за отставныхъ солдатъ, и съ епархіальнымъ архіереемъ — дѣйствительно ли въ Мигулинскій и Медвѣдицкій монастыри не были посланы запретительные указы о не постриженіи въ монашество другихъ лицъ, кромѣ отставныхъ солдатъ, а Слиткова допросить, не было ли въ пакетѣ, кромѣ доношенія, другихъ писемъ.

Были ли истребованы означенныя справки изъ дѣла не видно, Слитковъ же сказкою въ Синодѣ показалъ, что пакетъ могъ быть разорванъ имъ случайно въ дорогѣ, чего онъ раньше не замѣтилъ. На этомъ и прекращается дѣло.

№ $\frac{244}{344}$. Іюля 8 дня. *Доношеніе Московской Синодальной Канцеляріи объ опредѣленіи Василья Телятева въ Синодальные дворяне.*

Телятевъ состоялъ прежде канцеляри-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, № 297.

стомъ у дѣлъ на отдаточномъ питейномъ Петровскомъ дворѣ и Синодальная Канцелярія требовала резолюціи Святѣйшаго Синода объ опредѣленіи его въ дворяне Синодальнаго дома по вниманію къ тому, что подозрѣній за нимъ ни откуда не объявлено, а дѣдъ его былъ уже въ Синодальныхъ дворянахъ.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 245/34. 9 Іюля. / 13 Августа. *По сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію о посылкѣ партикулярныхъ писемъ на ямской почтѣ, съ платежемъ вѣсовыхъ денегъ по одной деньгѣ съ золотника.*

Сенатомъ 7 Іюня 1736 года постановлено впредь за возку ямскою почтою партикулярныхъ писемъ (кромѣ купецкихъ) отъ С.-Петербурга до Москвы и до С.-Петербурга отъ Москвы брать вѣсовыя деньги съ каждаго письма по деньгѣ за золотникъ и во всѣхъ мѣстахъ канцелярскимъ служителямъ объявить, чтобы они таковыхъ писемъ въ пакетахъ съ посылаемыми указами и доношеніями отнюдь не пересылали, подъ опасеніемъ штрафа.

Постановленіе Святѣйшаго Синода о распубликованіи вѣдѣнія послѣдовало 13 Августа того же года, но о приведеніи онаго въ исполненіе свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется [1]).

№ 246/249. Іюля 9—29 дня. *По доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о сподобленіи святаго крещенія калмычекъ двора крещеннаго калмыцкаго владѣльца Петра Тайшина Цойджи съ младенцемъ, Лапцанъ, Байсахалъ и Намсы и о присоединеніи калмыковъ Петра, бывшаго въ лютерской религіи, и Артемія, армянскаго закона.*

Крещеніе поименованныхъ калмычекъ и присоединеніе калмыковъ Святѣйшимъ Синодомъ поручено совершить, по чиноположенію, іеромонаху кадетскаго корпуса Варлааму Скамѣцкому.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3000.

№ 247/94. 9 Іюля. / 24 Ноября. *По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода о произведеніи бывшаго проповѣдника Московскаго Заиконоспасскаго училищнаго монастыря іеромонаха Іосифа Скрипицына въ архимандриты Никитскаго монастыря при Переяславлѣ Залѣсскомъ.*

Назначеніе іеромонаха Іосифа въ Никитскій монастырь послѣдовало 9 Іюля 1736 года, при чемъ велѣно ему безлѣностно проповѣдывать Слово Божіе въ нѣкіе знатные праздники и высокоторжественные дни въ соборной и прочихъ Переяславскихъ церквахъ. Возведеніе его въ санъ архимандрита учинено 11 того же Іюля преосвященнымъ Аарономъ архіепископомъ Архангелогородскимъ въ С.-Петербургскомъ Петропавловскомъ соборѣ, а при отправленіи на мѣсто дана ему для наставленія и руководства копія съ реестра, сочиненнаго Новгородскимъ архіепископомъ Ѳеофаномъ, о чемъ и какъ сказывать проповѣди въ праздничные и высокоторжественные дни.

Въ Ноябрѣ мѣсяцѣ архимандритъ Іосифъ донесъ Святѣйшему Синоду о принятіи имъ Никитскаго монастыря и представилъ новыя описныя книги сего монастыря. Книги находятся при дѣлѣ.

№ 248/333. Іюля 12—16 дня. *По партикулярному письму генерала Михайла Волкова къ первенствующему Синодальному члену архіепископу Ѳеофану съ экстрактомъ о находящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ безъ рѣшенія доношеніяхъ Коллегіи Экономіи и требованіемъ по онымъ резолюцій.*

Резолюціи требовались по слѣдующимъ доношеніямъ:

а) отъ 27 Апрѣля и 12 Іюля 1732 г. и 28 Іюня 1736 года о присылкѣ на достройку и украшеніе въ гофшпитали театра и прочихъ вещей 1.000 рублей [1]);

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Син. Арх. т. XII, №№ 201, 206 и 212.

б) отъ 11 Іюля 1732 года о взысканіи, съ кого надлежитъ, 340 руб. 90 коп., собранныхъ казначеемъ Никитскаго Переяславскаго монастыря монахомъ Александромъ съ заопредѣленныхъ того монастыря вотчинъ оброчныхъ денегъ, взятыхъ бывшимъ архимандритомъ Андреемъ Перхуровымъ [1]);

в) отъ 14 Мая 1733 года о возвращеніи въ Коллегію Экономіи собранныхъ бывшимъ Симоновскимъ архимандритомъ Петромъ съ заопредѣленныхъ того монастыря вотчинъ оброчныхъ денегъ на 1721 и 1722 годы [2]);

г) отъ 28 Іюня 1733 года и 17 Сентября и 12 Декабря 1734 года о противностяхъ и непорядочныхъ поступкахъ архимандрита Іосифова монастыря Іоакима;

д) отъ 1 Мая 1735 года и 6 Мая 1736 года о неотсылкѣ изъ Коллегіи Экономіи въ Ревизіонъ-Коллегію доимки заопредѣленныхъ доходовъ съ 1732 года [1]);

е) отъ 10 Іюля 1735 года съ запросомъ: отсылать ли начетныя деньги на бывшемъ въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ расходчикѣ Степанѣ Протопоповѣ по присланному изъ Сената указу въ Доимочный Приказъ;

ж) отъ 25 Мая 1736 года о посылкѣ въ архіерейскіе домы и въ монастыри ко властямъ указовъ о высылкѣ въ Коллегію Экономіи денежныхъ доходовъ и

з) отъ 28 Іюня 1736 года о неотсылкѣ изъ Коллегіи Экономіи вмѣсто выданныхъ изъ Штатсъ-Конторы бывшему въ Московской гофшпитали лекарю Ивану Пагенкамфу денегъ 500 рублевъ.

Письмо съ экстрактомъ поданы были Синодальному Собранію 16 Іюля чрезъ секретаря дома преосвященнаго Ѳеофана Козму Бухвостова для учиненія рѣшенія, а Собраніемъ велѣно Синодальной Канцеляріи учинить справку по доношеніямъ и предложить въ докладъ.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Син. Арх. т. XII, №№ 201, 206 и 212.
[2]) Тамъ же, № 125.

№ $\frac{249}{250}$. Іюля 12 дня. *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи о присоединеніи къ православной вѣрѣ каютъ и декъюнги галернаго флота Якова Неймана, состоящаго въ лютерскомъ законѣ.*

Дѣлопроизводства нѣтъ, кромѣ показанія Неймана о своей личности, даннаго въ Синодальной Канцеляріи, изъ коего видно, что онъ имѣлъ отъ роду 15 лѣтъ, былъ круглымъ сиротою и у исповѣди и причастія за малолѣтствомъ нигдѣ не бывалъ.

№ $\frac{250}{105}$. $\frac{\text{12 Іюля.}}{\text{28 Ноября 1737 г.}}$ *По прошеніямъ архимандрита Лужецкаго Можайскаго монастыря Діонисія объ увольненіи его изъ сего монастыря за старостію и болѣзнями на обѣщаніе въ Спасо-Евѳиміевъ Суздальскій монастырь.*

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, архимандритъ Діонисій, по постриженіи, былъ въ іеромонашествѣ и во игуменахъ въ монастыряхъ: Новоспасскомъ, Суздальскомъ Спасо-Евѳиміевомъ, Николаевскомъ Угрѣшскомъ, Владимірскомъ Царевонстантиновскомъ, Чудовѣ и уставщикомъ въ Александроневскомъ; въ архимандриты посвященъ лѣтъ пятнадцать тому назадъ; отъ рожденія ему было девяносто лѣтъ.

Архимандритъ Діонисій просилъ объ увольненіи отъ настоятельства на обѣщаніе сначала въ Владимірскій Рождественскій монастырь, а потомъ въ Суздальскій Спасо-Евѳиміевъ. Просьба его, ради показуемой имъ древности и дряхлости, удовлетворена Святѣйшимъ Синодомъ 24 Октября 1737 года.

№ $\frac{251}{251}$. Іюля 12 дня. *По доношенію преосвященнаго Иларіона епископа Астраханскаго о присылкѣ инструкціи архимандриту Ивановскаго монастыря Меѳодію, опредѣленному къ калмыцкой Комиссіи.*

Архимандритъ Меѳодій состоялъ прежде настоятелемъ Астраханскаго Спасова монастыря и назначенъ въ Ивановскій мо-

настырь и калмыцкую Комиссію по указу Святѣйшаго Синода отъ 18 Іюня 1734 года на мѣсто Ивановскаго же архимандрита Никодима Ленкевича.

Въ справкѣ Синодальной Канцеляріи выписаны: вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 11 Февраля 1725 года [1]) объ отпускѣ съ новокрещеннымъ калмыцкимъ владѣльцемъ Петромъ Таишинымъ походной церкви, священника и школьниковъ; опредѣленія Святѣйшаго Синода: отъ 19 Марта 1725 года [2]) о дачѣ инструкціи обрѣтавшемуся у помянутаго Таишина іеромонаху Никодиму Ленкевичу; отъ 30 Октября 1731 года о произведеніи Ленкевича въ архимандриты Ивановскаго монастыря и въ калмыцкую Комиссію [3]); отъ 17 Іюня 1734 года объ увольненіи его, по прошенію, за старостію въ Кіевскую епархію.

Просимая преосвященнымъ Иларіономъ инструкція для архимандрита Меѳодія была сочинена, но Святѣйшимъ Синодомъ не аппробована и не отослана по назначенію.

№ $\frac{252}{16}$. Іюля 13—26 дня. *Объ отпускѣ 500 рублей изъ Штатсъ-Конторы на строеніе гошпитальной церкви.* (Дѣло Канцеляріи отъ строеній).

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 13 Іюля 1736 г. сообщалось Канцеляріи отъ строеній, что по опредѣленію онаго на строеніе каменной церкви на Выборгской сторонѣ между военнымъ и морскимъ госпиталями велѣно отпустить въ добавокъ къ прежнимъ десяти тысячамъ еще пять тысячъ, въ счетъ собираемой съ раскольниковъ суммы, изъ Штатсъ-Конторы.

26 Августа Канцелярія отъ строеній просила Штатсъ-Контору о скорѣйшемъ отпускѣ назначенныхъ денегъ, но отвѣта Конторы и дальнѣйшей переписки въ дѣлѣ не имѣется.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. V, № 1472.
[2]) Тамъ же № 1511.
[3]) Тамъ же т. VII, № 2497.

№ $\frac{253}{19}$. $\frac{\text{13 Іюля.}}{\text{19 Мая 1740 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Иларіона епископа Астраханскаго о выдачѣ ему, монашествующимъ и домовымъ его служителямъ жалованья.*

Высочайшимъ указомъ 1736 года, объявленнымъ Правительствующему Сенату сообщеніемъ кабинетныхъ министровъ, Коллегія Экономіи и Раскольническая Контора подчинены были вѣдѣнію генералъ-лейтенанта Волкова, сумма, оставшаяся за опредѣленіемъ архіерейскихъ домовъ и монастырей и сборъ Раскольнической Конторы опредѣлены на дачу ружникамъ, а изъ не положенныхъ въ штатъ доходовъ велѣно жалованья никому не производить [1]). По силѣ сего указа, Астраханская Губернская Канцелярія отказала въ выдачѣ жалованья за 1736 годъ и впредь преосвященному Иларіону съ соборянами, пѣвчими и домовыми служителями и Благовѣщенскаго дѣвичьяго монастыря игуменьѣ съ сестрами и священно и церковнослужителями.

По выпискѣ на справку вѣдѣній кабинетныхъ министровъ Правительствующему Сенату отъ 12 и 7 Іюля 1736 г. и состоявшагося по онымъ Синодальнаго опредѣленія отъ 28 Іюля того же года, а равно и доношенія Коллегіи Экономіи, полученнаго въ Августѣ 1736 же года объ оставшихся за опредѣленіемъ архіерейскихъ домовъ и монастырей денежныхъ и хлѣбныхъ доходахъ оной [2]), Святѣйшій Синодъ сообщилъ Сенату, что жалованье преосвященному Иларіону съ соборянами, пѣвчими и домовыми его служителями—опредѣленное, и отъ прочихъ ружныхъ дачъ яко отмѣнное, понеже Астраханскій домъ неопредѣленный и содержаніе имѣетъ на единомъ жалованье и если учинить удержаніе онаго до генеральнаго о ружникахъ опредѣленія, то въ потребномъ къ содержанію архіерея и его домовыхъ служителей будетъ настоять крайняя нужда, а по мнѣнію Синода, въ

[1]) Тамъ же, т. IX, № 2988.
[2]) См. выше дѣло № 49.

выдачѣ ему жалованья на 1736 годъ сомнительства не признавается. По опредѣленію Сената отъ 4 Октября слѣдующее преосвященному Иларіону съ служителями жалованье за 1736 годъ велѣно выдать и впредь выдавать изъ тѣхъ же доходовъ, изъ которыхъ производились прежнія дачи.

Въ Августѣ 1739 года епископъ Иларіонъ жаловался на выдачу ему съ служителями денежнаго и хлѣбнаго жалованья за 1738 годъ въ половинномъ размѣрѣ, о чемъ Святѣйшимъ Синодомъ также сообщено Сенату на разсмотрѣніе, съ требованіемъ производства означеннаго жалованья безъ удержанія.

Въ Сентябрѣ того же года преосвященный въ своей челобитной на Высочайшее Имя писалъ: 7153 года Великимъ Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ, по жалованной его граматѣ, опредѣленъ былъ бывшему архіепископу Астраханскому Пахомію, и кто впредь въ Астрахани архіепископы и епископы будутъ, учугъ Басарга, Талыча и Аркай съ протоками и съ двумя неводами, что ловятъ рыбу, въ тѣхъ же водахъ и со всѣми угодьи безоброчно, которой тогда учугъ былъ за откупщиками по осми сотъ по пятидесяти семи рублевъ по тридцать два алтына по полупяты деньги на годъ. Да ему-жъ Пахомію архіепископу по той же жалованной граматѣ, сверхъ учуга, опредѣлено давать изъ казны годоваго жалованья: 138 четвертей ржи, овса по тому-жъ, 50 четвертей солоду ячного, 30 четвертей солоду ржанаго, 5 пуд. меду, 5 четвертей муки пшеничной, 3 четверти гороху, по 5 четвертей крупъ гречневыхъ, овсяныхъ и конопли, четверть маку, 5 пуд. масла коровьяго и 5 ведеръ конопляннаго. Да по вышеписанной же граматѣ отданы ему же Пахомію архіепископу ловли на Волгѣ рѣкѣ, что подъ городомъ Астраханью, которыя пожалованы были прежде бывшему Онуфрію архіепископу Астраханскому въ 7124 году безоброчно, а именно: отъ Кара-Узицкаго острова, отъ нижней изголовіи Усть-Царевы протоки, и вверху по Волгѣ по Крымской и по Ногайской сторонамъ и по Ильменямъ и по протокамъ и до Большія и до Малыя Болды и въ Большей и Малой Болдѣ внизъ по пяти верстъ и въ Кутумовкѣ для ловли красной и частиковой рыбы, да на соляныхъ озерахъ сгребать соли безпошлинно по пяти тысячъ пудовъ. А въ прошломъ 192 году Марта въ 8 день по жалованной же граматѣ Великихъ Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей велѣно сгребать съ озеръ соли по пятнадцати тысячъ пудовъ. А въ прошломъ 1704 году въ Іюлѣ мѣсяцѣ по указу Его Величества изъ Семеновской Канцеляріи, изъ Приказа рыбныхъ дѣлъ вышеозначенный учугъ Басарга съ принадлежащими къ нему водами и съ угодьи, и со всѣмъ хоромнымъ строеніемъ, и съ припасы, и подгородныя воды, въ бытность Самсона митрополита, отписаны и взяты на Его Императорское Величество стольникомъ Ѳеодоромъ Замыцкимъ, а соли сгребать не велѣно по граматѣ Правительствующаго Сената съ 1711 года. По взятіи означеннаго учуга, при бытности въ Астрахани губернатора графа Апраксина, въ прошломъ 1707 году опредѣлено оному бывшему митрополиту Астраханскому Самсону и по немъ прочимъ антецессорамъ, со всѣмъ причтомъ церковнымъ и съ домовыми служители, съ протопопомъ и прочими священники и діаконы соборными, денегъ по 506 руб. 8 алт. и 2 ден., ржи по 544 четверти, овса по тому-жъ, муки ржаной на столовые припасы по 103 четверти на годъ. Вышеписаннымъ жалованьемъ,—излагалъ далѣе преосвященный,—какъ мнѣ самому, такъ и служителямъ домовымъ довольствоваться невозможно, понеже Астраханская епархія безвотчинная и зѣло скудная, а окладныхъ церквей въ ней только 26 и съ нихъ собирается данныхъ денегъ по 120 рублей въ годъ, да и тѣ употребляются на необходимыя домовыя нужды и на починку церквей архіерейскаго дома и соборной, а въ прочихъ епархіяхъ имѣется опредѣленное жалованье по 1.000 и 1.500 рублевъ, окладныхъ церквей

имѣется по 1000 и болѣе и, кромѣ того, крестьянскія и пахатныя земли, бобыли и всякіе мастеровые люди, которые безъ платежа всякія службы отправляютъ, а въ Астраханской епархіи всякіе припасы покупаются и мастеровые исправляются за плату. Епископъ Иларіонъ просилъ объ опредѣленіи Астраханской епархіи жалованья противъ прочихъ епархій, за оскудѣніемъ въ ней всякихъ довольствіевъ.

Челобитная преосвященнаго отослана была Синодомъ 13 Октября въ Правительствующій Сенатъ для разсмотрѣнія, съ требованіемъ увѣдомленія о рѣшеніи.

Сенатскимъ опредѣленіемъ отъ 15 Января 1740 года велѣно: Астраханскому епископу съ соборянами и прочими жалованье на вторую половину 1738 и на 1739 годъ выдать по прежнимъ окладамъ и впредь давать таковое, за неимѣніемъ другаго пропитанія, до сочиненія о ружникахъ штата, въ зачетъ по тому штату опредѣленныхъ окладовъ, изъ Астраханской губерніи на счетъ Коллегіи Экономіи, а впредь какое жалованье давать епископу съ соборянами и прочими и Благовѣщенскаго монастыря игуменьѣ съ сестрами, внесть въ штатъ о ружникахъ, а о немедленномъ сочиненіи штата подтвердить означенной Коллегіи. Нужныя по сему опредѣленію распоряженія Святѣйшимъ Синодомъ сдѣланы.

Въ дѣлѣ имѣется еще прошеніе протопопа Астраханской соборной Успенской церкви Андрея Григорьева, пріѣхавшаго въ 1739 году въ С.-Петербургъ для прошенія вышеозначеннаго жалованья на домъ Астраханскаго архіерея, объ увольненіи его въ Астрахань съ дачею паспорта. Въ виду окончанія дѣла, паспортъ выданъ Григорьеву 21 Января 1740 года.

№ $\frac{254}{4}$. Іюля 14 дня. *Дѣло Канцеляріи отъ строеній о починкѣ Троицкой церкви въ С.-Петербургѣ.*

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, въ 1732 году Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Канцеляріи отъ строеній бывшею Канцеляріею Генералъ-Губернаменскаго Правленія, велѣно на мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ соборная церковь Святыя Троицы, строить каменную церковь и потребныя для сего матеріалы и припасы заготовлять заблаговременно и къ строенію заготовлена была часть плитнаго камня, но таковое неизвѣстно почему не было начато, а прежняя деревянная церковь ежегодно починялась. Въ 1735 г. также произведена была починка, но она оказалась безполезною, какъ учиненная безъ надлежащаго присмотра, и въ слѣдующемъ году протопресвитеръ означенной церкви Іоаннъ Симеоновъ съ братіею доносили Канцеляріи отъ строеній, что крыша и крыльца оной не окончены, костяное паникадило трудовъ Петра Великаго отъ ветхости веревокъ снято, алтарь пошатнулся, иконостасъ осѣлъ, церковная ограда погнила и обвалилась, а колокола угрожаютъ паденіемъ. Въ 1736 году церковь двукратно осмотрѣна была архитекторомъ Михаиломъ Земцовымъ, за архитектора Иваномъ Бланкомъ и мастеромъ фанъ-Болесомъ, но починка оной найдена затруднительною и даже напрасною, по ея крайней ветхости. Въ 1737 году Святѣйшій Синодъ съ своей стороны требовалъ немедленной починки Троицкой церкви, по вниманію къ тому, что въ ней нерѣдко бываетъ и архіерейское священнослуженіе. Церковь вновь была осмотрѣна тѣми же лицами, при чемъ высказано ими мнѣніе, что починка будетъ напрасною тратою матеріаловъ, такъ какъ служить въ ней и послѣ того будетъ небезопасно, развѣ разобрать старую и построить совершенно новую. 7 Февраля 1738 года Канцелярія отъ строеній донесла объ этомъ Кабинету Ея Величества съ требованіемъ, не повелѣно ли будетъ разобрать церковь и построить новую деревянную или каменную. 10 Іюля Канцелярія повторила свое требованіе въ виду новыхъ поврежденій въ церкви. Отвѣта Кабинета и дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{255}{252}$. $\frac{\text{14 Іюля.}}{\text{21 Сентября.}}$ *По доношенію С.-Петербургской гарнизонной Канцеляріи о*

сподобленіи святаго крещенія солдата Никифора Доскеева изъ вотяковъ.

Крещеніе совершено іеромонахомъ кадетскаго корпуса Варлаамомъ Скамнѣцкимъ по распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 18 Августа.

№ $\frac{256}{62}$. $\frac{\text{16 Іюля.}}{\text{24 Октября.}}$ *По доношенію Тайной Канцеляріи съ приложеніемъ 100 печатныхъ Высочайшихъ указовъ о винахъ бывшаго Иркутскаго вице-губернатора Алексѣя Жолобова, подвергнутаго за оныя смертной казни.*

Изъ указа, послѣдовавшаго 9 Іюля 1736 года видно, что Жолобовъ подвергнутъ смертной казни чрезъ отсѣченіе головы за взятки, неправильное рѣшеніе дѣлъ по первому и второму пунктамъ и скрытіе таковыхъ же дѣлъ, незаконный провозъ товаровъ, нарушеніе трактата съ Китаемъ и многія другія государственныя преступленія.

Указы разосланы Святѣйшимъ Синодомъ только къ Синодальнымъ членамъ, въ епархіи Тверскую и Псковскую и въ С.-Петербургское Духовное Правленіе; разсылка ихъ въ прочія мѣста поручена Московской Синодальной Канцеляріи.

№ $\frac{257}{330}$. Іюля 16 дня. *По прошенію копіиста Штатсъ-Конторы Семена Маракушева объ отдачѣ ему изъ пожитковъ бывшаго Синодальнаго секретаря Алексѣя Волкова серебряной стопы и подноса.*

По заявленію Маракушева, стопа и подносъ принадлежали ему, а Волкову, дядѣ его, отданы были имъ на храненіе. По справкѣ, означенныя вещи дѣйствительно оказались между хранившимися при Синодѣ пожитками Волкова. Рѣшенія по прошенію не имѣется.

№ $\frac{258}{5}$. $\frac{\text{20 Іюля.}}{\text{10 Октября 1737 г.}}$ *По сообщенію изъ Кабинета Ея Величества о взысканіи на архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ доимокъ доходовъ, слѣдующихъ Коллегіи Экономіи съ 1733 года* [1]).

Генералъ-лейтенантъ Волковъ всеподданнѣйше докладывалъ Ея Величеству, что по окладу 1702 года опредѣлено изъ домовъ архіерейскихъ и изъ монастырей присылать въ Коллегію Экономіи по пятьдесятъ тысячъ рублей на годъ, каковыхъ денегъ отъ 1733 года накопилось въ доимкѣ на домахъ архіерейскихъ 8.692 р. и на монастыряхъ 42.708 руб., итого 51.400 рублевъ и хотя о взысканіи этой доимки посланы многіе указы, однако-жъ она не взыскана и Ея Величество указала во всѣ мѣста къ тѣмъ, на комъ числится доимка, отправить изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указы съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ означенныя доимочныя деньги собрать и въ Коллегію Экономіи отправить отъ сего времени конечно въ два мѣсяца, а буде въ томъ взысканіи сами власти и ихъ управители будутъ поступать слабо и продолжать время и въ два мѣсяца сполна не соберутъ и не отправятъ, то всю доимку доправить на тѣхъ, кому порученъ будетъ сборъ оной. О вышеписанномъ Кабинетъ Ея Величества и сообщалъ Святѣйшему Синоду 20 Іюля 1736 года.

17 Августа Святѣйшимъ Синодомъ велѣно Московской Синодальной Канцеляріи, взявъ изъ Коллегіи Экономіи именныя доимочныя вѣдомости, послать къ архіереямъ и монастырямъ, на которыхъ тѣми вѣдомостями объявлена будетъ доимка, надлежащіе указы объ уплатѣ въ Коллегію доимочныхъ денегъ на означенный въ Высочайшемъ указѣ срокъ бездоимочно, а сколько откуда заплачено будетъ, о томъ объявлять Московской Синодальной Канцеляріи при доношеніяхъ копіи съ квитанцій, и что по тѣмъ квитанціямъ или по другимъ какимъ изъ означенныхъ мѣстъ репортамъ и оправданіямъ выключится изъ доимочной вѣдомости, о томъ,

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. VII, №№ 2619, 2621, 2622, 2623 и 2624. Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XI, № 233; т. XII № 325.

по прошествіи вышеуказаннаго срока, репортовать въ Святѣйшій Синодъ. О таковомъ распоряженіи Синодомъ сообщено Кабинету Ея Величества [1]).

14 Декабря Коллегія Экономіи доносила, что доимочная вѣдомость подана ею въ Московскую Синодальную Канцелярію 18 Августа и по ней показано, за платежемъ, въ доимкѣ, 41.719 руб. 48$^3/_4$ к., а съ 18 Августа по 14 Декабря изъ архіерейскихъ домовъ и монастырей заплачено только 4.402 руб. 62 коп., да по указамъ изъ Правительствующаго Сената за пустотою взыскивать не велѣно 59 руб. 80 коп., итого 4.462 р. 42 к., за тѣмъ осталось въ доимкѣ 37.257 р. 6$^3/_4$ коп. Нѣкоторыя монастырскія власти доношеніями показали, что опредѣленные къ платежу въ Коллегію Экономіи доходы расходовались на покупку драгунскихъ и подъемныхъ лошадей для армейскихъ и гарнизонныхъ полковъ и такихъ доходовъ издержано монастырями: Воскресенскимъ, что на Истрѣ, 589 руб., Рождественскимъ во Владимірѣ 356 руб., Чудовымъ 434 р., 7 коп., Іосифовымъ въ Волоколамскѣ 478 руб. 14 коп. и Печерскимъ Нижегородскимъ 350 рублей. Поименованные монастыри заявляли, что израсходованныхъ денегъ нынѣ они уплатить не могутъ, такъ какъ по силѣ Высочайшаго указа отъ 19 Октября 1733 года располагать лошадей на монастырскихъ крестьянъ или взыскивать съ нихъ деньги не велѣно. Коллегія требовала резолюціи Синода: взыскивать ли съ монастырей издержанныя ими на покупку лошадей вышеозначенныя заопредѣленныя деньги. Въ дополненіе къ сему, 8 Февраля 1737 года Коллегія Экономіи донесла, что въ зачетъ доимки архіерейскими домами и монастырями по 8 Февраля уплачено еще 981 руб. 69 коп., такъ что всей доимки было уплачено 5.444 руб. 11 коп., да изъ собранныхъ доимочныхъ же денегъ власти употребили въ неуказный расходъ: въ домѣ Коломенскаго архіерея на постройку въ Москвѣ каменныхъ архіерейскихъ палатъ 500 руб., на починку въ Коломнѣ церквей соборной и въ архіерейскомъ домѣ и церкви въ Москвѣ на подворьѣ и прочаго 258 руб. 82$^1/_2$ коп., да въ Саввинѣ Сторожевскомъ монастырѣ, что при Звенигородѣ на церковное и прочее монастырское обветшалое строеніе 1.932 р. 37 коп., остальныхъ же денегъ архіерейскими домами и монастырями доселѣ не заплачено.

На справку въ Синодальной Канцеляріи выписаны, между прочимъ: опред. Св. Синода отъ 10 Сент. 1731 года о неукоснительной высылкѣ съ 1724 года въ Коллегію Экономіи архіерейскими домами доимокъ остаточныхъ, а монастырями оброчныхъ денегъ; Синод. опред. отъ 21 Янв. 1736 года о немедленной высылкѣ сими же домами и монастырями въ ту же Коллегію всякихъ положенныхъ въ оную доходовъ и Высоч. указъ отъ 9 Окт. 1733 г. о сборѣ съ государства драгунскихъ лошадей [1]).

По выслушаніи доношеній и справки, Святѣйшимъ Синодомъ 3 Марта того же года постановлено: 1) положенные въ Коллегію Экономіи съ архіерейскихъ домовъ и монастырей оставшіе за опредѣленными расходами доходы взыскивать той Коллегіи на властяхъ и управителяхъ, какъ повелѣваетъ Высочайшій указъ, безъ всякаго послабленія и утружденія Синода: къ архіереямъ и въ монастыри ко властямъ послать еще въ подтвержденіе крѣпкіе указы объ уплатѣ означенныхъ доходовъ во всякой скорости, сполна и бездоимочно, подъ опасеніемъ лишенія какъ властей, такъ и приказныхъ управителей чиновъ и отсылки для наказанія въ свѣтскій судъ, а пока доходы не будутъ заплачены, начальствующимъ въ монастыряхъ архимандритамъ и игуменамъ на властелинскія свои мѣста въ церквахъ не становиться, а управителей держать скованныхъ и для взысканія доимокъ по вотчинамъ возить

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исп. т. IX, № 2997.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, дополн. № 10;
Тамъ же, т. VII, №№ 2617, 2621, 2622 и 2624.

скованныхъ же; 2) буде же что изъ доимочныхъ денегъ въ вѣдомостяхъ написано ко взысканію неповинно, представлять о томъ Коллегіи Экономіи, а Коллегіи немедленно чинить надлежащее разсмотрѣніе, дабы неповинные не понесли тщетнаго отягощенія, и сообщать о томъ Синоду; 3) о доимочныхъ деньгахъ, издержанныхъ на покупку въ наборъ драгунскихъ лошадей, сообщить Сенату, съ таковымъ представленіемъ, что какъ вышеписаннымъ монастырямъ: Рождественскому, Чудову, Воскресенскому, Іосифову и Печерскому, такъ и прочимъ, при которыхъ имѣются во владѣніи вѣдомства Коллегіи Экономіи заопредѣленныя вотчины, а казенныхъ лошадей годныхъ для драгунской службы не находилось, израсходованныя на покупку оныхъ деньги, по разсужденію Св. Синода, видится, зачесть надлежитъ; 4) издержанные изъ дома Коломенскаго архіерея на церковное, палатное и прочее домовое строеніе 758 руб. 82 коп., да въ Саввинѣ монастырѣ на такое же строеніе 1.932 руб. 37 коп., если то учинено безъ повелительнаго указа, взыскать, съ кого надлежитъ, безъ отговорки и послабленія; 5) отъ Московской Синодальной Канцеляріи потребовать неотложное отвѣтствіе, чего ради не репортовала она чрезъ полугодичное время объ исполненіи посланнаго ей указа отъ 17 Августа, а равно и экстрактъ объ учиненномъ ею по сему указу, съ пріобщеніемъ при немъ копіи доимочной вѣдомости, присланной Коллегіею Экономіи. Для должнаго исполненія прописаннаго въ постановленіи, Синодомъ разосланы нужные указы, и сообщено для извѣстія въ Кабинетъ Ея Величества [1]).

Въ отвѣтныхъ доношеніяхъ настоятели монастырей: Знаменскаго и Чудова въ Москвѣ, Николаевскаго Улейминскаго, Ярославскаго Спасскаго, Ростовскаго Петровскаго, Николаевскаго Угрѣшскаго, Колязинскаго, Суздальскаго Спасо-Евѳиміева, Покровскаго и Алексѣевскаго въ г. Угличѣ, и управители архіерейскихъ домовъ Смоленскаго и Ростовскаго объясняли, что доимка накопилась за скудостію, недородомъ хлѣба, пустованіемъ земель и за убылью крестьянскихъ душъ въ монастырскихъ вотчинахъ отъ рекрутства, смерти и побѣговъ; монастыри Андроніевъ, Даниловъ, Богоявленскій и Донской въ Москвѣ, Высоцкій Серпуховскій, Спасскій и Духовскій въ Переяславлѣ Рязанскомъ, Муромскій Борисоглѣбскій и Николаевскій Озерскій и архіепископы Леонидъ Крутицкій и Алексій Рязанскій объявляли, что доимокъ Коллегіи Экономіи за ними нѣтъ; монастыри: Вяземскій Предтеченскій, Богоявленскій и Авраамієвъ въ Ростовѣ, Волоколамскій Іосифовъ, Спасскій Иннокентіевъ и Павловъ, Троицкій Смоленскій, Нижегородскій Печерскій, Свіяжскій Богородицкій и Успенскій Трифоновъ представили копіи квитанцій въ уплатѣ ими заопредѣленныхъ доходовъ Коллегіи Экономіи и другіе оправдательные документы въ неимѣніи доимокъ; секретарь же дома Тверскаго архіерея Егоръ Авдовъ сообщалъ, что доимочныя коллежскія деньги съ вотчинъ того дома съ 1733 по 1737 годъ, по Именному Высочайшему указу и опредѣленію Коллегіи Экономіи отъ 5 Февраля 1737 года, отданы въ означенный домъ на строеніе.

Московская Синодальная Канцелярія отвѣчала, что медленность въ исполненіи указа отъ 17 Августа учинилась отъ крайняго оной малолюдства, при чемъ приложила вѣдомость о доимкахъ, показанныхъ Коллегіею Экономія на архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ. Отвѣтъ Канцеляріи остался непомѣченнымъ при полученіи и незаписаннымъ. (Вѣдомость см. подлинное дѣло л. 288—349, а извлеченіе изъ оной Прилож. XVI).

Дальнѣйшаго производства дѣла не имѣется.

Къ дѣлу подшито не относящееся къ оному доношеніе архимандрита Нижегородскаго Печерскаго монастыря Филарета и Спасскаго собора протопопа Алексѣя объ отсылкѣ въ Успенскій Бѣлбажскій мона-

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3076.

стырь для неисходнаго жительства присланнаго изъ Святѣйшаго Синода бывшаго Вѣтковскаго раскольническаго монаха Серапіона Малинина [1]).

№ 259/155. 20 Іюля. / 15 Октября 1740 г. *По доношенію Троицкаго Александроневскаго монастыря о монахахъ сего монастыря, не бывшихъ у всеподданнѣйшихъ присягъ, состоявшихся въ 1730 и 1731 годахъ.*

При составленіи въ Александроневскомъ монастырѣ вѣдомостей о монашествующихъ, бывшихъ и небывшихъ въ 1730 и 1731 у присягъ оказались невыполнившими той или другой изъ означенныхъ присягъ іеромонахи: Іаковъ Даниловскій, Филаретъ Златоустовскій, Трефилій Дубровскій, Даміанъ Новинскій, Никандръ и Петръ Котляровскій и іеродіаконы Варнава и Іона Печерскій и семинаристъ Василій Петровъ, да Семеновъ. Поименованные монашествующіе, согласно приговору о нихъ Тайной Канцеляріи отъ 28 Марта 1738 года, оштрафованы за ихъ вины каждый 50 рублями, а о Семеновѣ, отосланномъ для опредѣленія въ службу въ Адмиралтейскую Коллегію, сообщено на распоряженіе сей Коллегіи. Кромѣ того, явилось сомнительнымъ выполненіе той или другой изъ вышеозначенныхъ присягъ и многими другими монахами Александроневскаго монастыря и о нихъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, производилось разслѣдованіе и собирались справки изъ присяжныхъ листовъ. Дѣло осталось неоконченнымъ.

№ 260/100. 20 Іюля. / 19 Сентября 1737 г. *По Именному Высочайшему указу о бытіи въ Синодѣ членами архимандритамъ монастырей Александроневскаго Стефану и Новоспасскаго Никодиму.*

Высочайшій указъ послѣдовалъ 20 Іюля 1736 года въ Петергофскомъ домѣ Ея Величества, по словесному докладу Синодальныхъ членовъ архіепископовъ Ѳеофана Новгородскаго и Питирима Нижегородскаго, и ими же словесно объявленъ въ Синодѣ того же числа.

Архимандритамъ Стефану и Никодиму указъ объявленъ лично въ Синодальномъ Собраніи, а подчиненнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ, Сенату и Кабинету Ея Величества сообщено объ ихъ назначеніи обычнымъ порядкомъ. 4 Августа поименованные архимандриты приведены къ установленной присягѣ въ Троицкомъ соборѣ Іоанномъ протопопомъ Благовѣщенскимъ и съ того же числа они имѣли присутствіе въ Синодѣ.

№ 261/296. 22 Іюля. / 18 Августа. *По доношенію Тайной Канцеляріи объ учиненіи и присылкѣ въ оную справки о Синодальномъ указѣ отъ 21 Апрѣля 1729 года о духовныхъ лицахъ, монашествующихъ и церковныхъ служителяхъ, отъ невоздержанія и пьянства ложно сказывающихъ за собою и другими государево слово и дѣло.*

На справку выписано опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 21 Апрѣля 1729 года, въ силу коего священно и церковно-служителямъ и монашествующимъ лицамъ, отъ невоздержанія и пьянства ложно объявляющимъ слово и дѣло, велѣно чинить наказаніе въ епархіяхъ самимъ архіереямъ, по своему разсмотрѣнію [1]).

Копія сего опредѣленія послана въ Тайную Канцелярію 20 Августа 1736 года.

№ 262/283. Іюля 22—30 дня. *По доношенію Тайной Канцеляріи съ приложеніемъ книгъ и писемъ, взятыхъ у раскольниковъ въ часовнѣ Гостьина толка въ Поромскомъ мѣстечкѣ, Каргопольскаго уѣзда.*

---

[1]) См. выше дѣло № 170.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. т. VI, № 2210.

Книги приняты въ Святѣйшемъ Синодѣ и дабы отъ нихъ не могло произойти какого суевѣрія, убраны въ удобное мѣсто. Опись книгъ см. Приложеніе XVII.

№ 263/35. Іюля 23 дня. *Вѣдѣніе Правительствующаго Сената по Высочайшему указу о быти генералъ-лейтенанту Румянцеву въ Малороссіи у управленія малороссійскихъ дѣлъ.*

Синодальнаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ 264/137. 24 Іюля./31 Августа. *По доношеніямъ дома Новгородскаго преосвященнаго, Разряда и Консисторскаго собранія о побѣгѣ изъ своихъ монастырей казначея Филоѳеевой пустыни іеромонаха Мардарія, монаха Соломенской пустыни Іосифа, казначея Херіозерской пустыни Пахомія, бывшаго строителя оной монаха Іоиля и монаха Сергія.*

Разрядомъ и Консисторскимъ собраніемъ сдѣлано было распоряженіе о розыскѣ поименованныхъ лицъ по Новгородской епархіи о чемъ и сообщалось Святѣйшему Синоду.

Въ Синодальной Канцеляріи сдѣлана только выписка 30, 31, 32, 33, 51 и 52 пунктовъ Духовнаго Регламента о волочащихся и бѣглыхъ монахахъ.

№ 265/52. 25 Іюля./26 Іюля 1738 г. *О взысканіи слѣдующихъ въ Московскую Губернскую Канцелярію доимокъ съ мельницъ и рыбныхъ ловель Синодальнаго вѣдомства, съ откупщиковъ или управителей, допустившихъ такія доимки.*

Дворцовый Приказъ сообщалъ Московской Синодальной Канцеляріи, что въ Московскую Губернскую Канцелярію взыскиваютъ съ стряпчаго Синодальнаго дома Алексѣя Всеволоцкаго доимки съ мельницъ и рыбныхъ ловель, а именно: съ рыбной ловли на 1718, 1719 и 1720 годы и съ 1729 по 1736 годъ, всего 49 руб. $52^{1}/_{4}$ коп.; съ трехъ мельницъ съ 1729 по 1736 годъ 521 руб. 50 коп.; съ вѣтряной мельницы, что близъ Москвы рѣки, съ 1724 по 1731 годъ 5 руб. $49^{1}/_{2}$ коп.; съ мельницы села Телепнева на 1731 годъ 14 руб; съ мельницы же села Пушкина съ 1718 по 1736 годъ 585 руб.; села-жъ Пушкина съ управительской бани съ 1724 по 1732, да на 1734 и 1735 годы 10 руб.; села Троицкаго Селецъ съ мельницы, что на рѣкѣ Учѣ, съ 1724 по 1732 годъ 28 руб. 80 коп.; съ мельницы, что въ селѣ Новоникольскомъ, на 1730 и 1731 годы 5 руб. 70 коп.; съ рыбной ловли, что за попомъ, на 1731 годъ 79 коп.; съ рыбной же ловли, что за крестьянами, на 1731 годъ 6 руб. 85 коп.; осмигривеннаго подушнаго сбора на 1724 годъ: села Телепнева 65 руб. 94 коп., села Пушкина 25 руб. 40 коп. Пушкинскія нерасписныя три мельницы и рыбная ловля отданы на откупъ по 120 руб. $33^{1}/_{2}$ коп. въ годъ. Съ показанныхъ рыбныхъ ловель и мельницъ имѣется нынѣ въ Дворцовомъ Приказѣ 415 руб. $64^{1}/_{2}$ коп., да съ откупщиковъ донять надлежитъ 62 руб. 66 коп. А такъ какъ по указу Высокаго Сената отъ 2 Апрѣля 1729 года велѣно оброчныхъ денегъ съ мельницъ въ Дворцовыхъ волостяхъ платить съ того года въ государственную сумму только четвертую часть, а три части оставлять въ Дворцовой Канцеляріи; то Дворцовый Приказъ требовалъ резолюціи: отсылать ли означенные 415 руб. $64^{1}/_{2}$ въ Губернскую Канцелярію въ платежъ за Пушкинскія мельницы и рыбныя ловли, и просилъ возымѣть въ этомъ съ надлежащими мѣстами «корешпонденціи», понеже доходы Дворцовой Канцеляріи и Синодальнаго Дворцоваго Приказа имѣютъ быть яко сравнены. При семъ Дворцовый Приказъ находилъ, что за прочія мельницы и рыбныя ловли онъ не только доимки, но и по окладу платить не мало не долженъ, ибо доимка запущена и по окладу не берется не отъ Дворцоваго Приказа, но развѣ отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оныя были вѣдомы, да и за рыбныя, написанныя за крестьянами села Новоникольскаго и за управительскую баню

въ селѣ Пушкинѣ, Дворцовый Приказъ имѣетъ уплатить не изъ казенной суммы, но взыскавъ съ крестьянъ. Московская Синодальная Канцелярія признала, что изъ 415 руб. $62^1/_2$ коп. въ Губернскую Канцелярію отослать должно только четвертую часть, а три части должны оставаться въ Дворцовомъ Приказѣ, по силѣ указа отъ 2 Апрѣля 1729 года, а за прочія мельницы и рыбныя ловли, которыя въ прежде бывшій Патріаршій, что нынѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода домъ, изъ Мельничной Канцеляріи и по нынѣ не отданы, а имѣлись подъ вѣдомствомъ сей Канцеляріи и прочихъ мѣстъ, а потомъ имѣются въ Губернской Канцеляріи, доимки и по окладу платить не должно. Мнѣніе свое означенная Канцелярія представила Святѣйшему Синоду, а до полученія его резолюціи, просила Губернскую Канцелярію стряпчему Синодальнаго дома, служителямъ и крестьянамъ задержанія и изнуренія не чинить, но вице-губернаторъ Вельяминовъ-Зерновъ указъ объ этомъ не принялъ и сказалъ, чтобъ деньги изъ Дворцоваго Приказа присланы были немедленно, посланнаго съ указомъ стряпчаго Алексѣя Всеволоцкаго велѣлъ держать подъ карауломъ, а для взятья Дворцоваго Приказа судьи Филиппа Ягодынскаго приказалъ коммиссару Хлопову послать на дворъ по наказу. О пріостановленіи взысканія и освобожденіи задержанныхъ Московская Синодальная Канцелярія требовала распоряженія Конторы Правительствующаго Сената, и о всемъ изложенномъ представляла Святѣйшему Синоду.

4 Мая 1738 года Московская Синодальная Канцелярія писала, что присланными изъ Губернской Канцеляріи промеморіями съ трехъ Пушкинскихъ и одной Владыкинской мельницъ и съ рыбныхъ ловель требуются доимочныя съ 1718 года деньги, всего 432 руб. $80^1/_2$ коп. Въ виду неполученія Синодальной резолюціи по первому доношенію, Дворцовый Приказъ и означенная Канцелярія находили необходимымъ уплатить означенную недоимку немедленно, по силѣ Высочайшаго указа отъ 24 Января 1738 года объ уплатѣ всякихъ доимокъ въ шестимѣсячный срокъ, а если бы и воспослѣдовала резолюція Святѣйшаго Синода объ уплатѣ только четвертой части доимки, то, по мнѣнію ихъ, и тогда можно было бы возымѣть счетъ съ Губернскою Канцеляріею, между тѣмъ какъ нынѣ за неуплатою не только домовымъ Синодальнымъ служителямъ, но и крестьянамъ чинятся изнуреніе, волокиты и убытки.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Іюня того же года велѣно Дворцовому Приказу взыскивать указанную въ первомъ доношеніи Московской Синодальной Канцеляріи доимку, на комъ надлежитъ, безъ всякаго послабленія и поноровки и за тѣмъ означенной Канцеляріи наблюдать накрѣпко. Что касается доимки съ мельницъ и рыбныхъ ловель, то хотя таковая и была заплачена по полному окладу, но понеже по указу Высокаго Сената отъ 2 Апрѣля 1729 съ мельницъ Дворцовыхъ волостей велѣно было платить въ государственную сумму только четвертую часть, а Синодальныя вотчины состояли противъ Дворцовыхъ крестьянъ уравнительно, Синодъ 13 Іюля требовалъ у Правительствующаго Сената, дабы о платежѣ съ Синодальныхъ мельницъ было учинено разсмотрѣніе, и рѣшеніе опредѣлено, какъ и о Дворцовыхъ вотчинахъ, и деньги, заплаченныя изъ-за принужденія и съ переплатою, повелѣно было бы зачесть въ наступающіе годы, и за мельницы и рыбныя ловли, кои въ прежде бывшій Патріаршій, что нынѣ Синодальный, домъ и понынѣ не отданы, платежа отъ сего дома не требовать.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{266}{341}$. Іюля 28 дня. *По прошенію Синодальныхъ копіистовъ Ивана Искрина, Михайла Коротышкина и Льва Михайлова и канцеляриста Никиты Дубровина, взятыхъ въ Синодъ изъ архіерейскихъ домовъ, о выдачѣ имъ проѣздныхъ и кормовыхъ денегъ, а равно и за письменныя ихъ занятія въ Синодальной Канцеляріи до опредѣленія къ дѣламъ.*

Изъ прошенія и справки по оному видно, что Искринъ вытребованъ былъ изъ Устюжскаго архіерейскаго дома, Дубровинъ изъ Коломенскаго, Коротышкинъ изъ Рязанскаго и Михайловъ изъ Ипатскаго монастыря [1]). Опредѣленіе ихъ къ дѣламъ послѣдовало 22 Марта 1736 года. При отправленіи въ С.-Петербургъ, велѣно имъ на дорожные расходы и пропитаніе держать собственныя деньги, а по явкѣ въ Синодъ, представить реестры израсходованнымъ деньгамъ, что ими и учинено. Дубровинымъ представленъ счетъ на 14 руб. $15^1/_2$ коп., Искринымъ на 21 руб. 70 коп., Коротышкинымъ на 13 руб. 88 коп. и Михайловымъ на 11 руб. 62 коп. Да имъ же причиталось кормовыхъ въ С.-Петербургѣ по день опредѣленія къ дѣламъ: Дубровину 10 руб. 8 коп., Искрину 7 руб. 74 коп., Коротышкину 6 руб. 90 коп. и Михайлову 5 руб. 16 коп.

Синодальнаго опредѣленія по прошенію не послѣдовало.

№ $\frac{267}{371}$. Іюля 30 дня. *По доношенію Коллегіи Экономіи съ требованіемъ допроса архимандрита Воскресенскаго на Истрѣ монастыря Мелхиседека о излишнихъ сборахъ его съ крестьянъ заопредѣленной того монастыря вотчины Карачевскаго уѣзда, приписной Тихоновой пустыни, села Ружнаго и наносимыхъ имъ тягостяхъ.*

Въ 1727 году, по прошенію архимандрита Воскресенскаго монастыря Кипріана и по опредѣленію Коллегіи Экономіи, вотчина села Ружнаго съ деревнями отдана въ вѣдомствѣ сего монастыря подъ присмотръ архимандрита съ братіею, съ обязательствомъ не чинить крестьянамъ обидъ и не брать съ нихъ излишнихъ поборовъ и оброковъ на монастырь. Между тѣмъ въ 1736 г. крестьяне жаловались Коллегіи Экономіи, что архимандритъ Мелхиседекъ раззоряетъ ихъ: кромѣ окладныхъ денегъ, бралъ съ нихъ на приказные расходы, за возку въ монастырь щебня, за косцовъ, яица и барановъ по 90 руб. на годъ, которыхъ и собрано съ нихъ казначеемъ монахомъ Пахоміемъ, да подьячимъ Василіемъ Поспѣшинымъ съ товарищи съ 1728 по 1736 годъ 559 руб. 72 коп., да служители собрали собою 276 руб. 77 коп., и кромѣ того брали хлѣбные и столовые запасы и медъ, отчего они пришли въ скудость и раззореніе. Коллегія Экономіи требовала допросить объ изложенныхъ жалобахъ архимандрита Мелхиседека, содержавшагося колодникомъ при Синодальной Канцеляріи [1]).

30 Іюля Святѣйшимъ Синодомъ постановлено архимандрита Мелхиседека допросить обстоятельно, а о казначеѣ и Поспѣшинѣ объявить Коллегіи, что они отпущены изъ С.-Петербурга въ монастырь по прежнему.

Изъ допроса архимандрита выяснилось, что съ крестьянъ села Ружнаго съ деревнями положено было взыскивать окладныхъ денегъ въ Коллегію Экономіи по 272 руб. 35 коп. въ годъ, да они-жъ должны были пахать пашни по сорокъ десятинъ въ полѣ, да въ дву по тому-жъ и кромѣ этихъ окладныхъ, архимандритъ собою ничего съ нихъ не бралъ, только сбирано было съ тѣхъ крестьянъ, съ двухъ тысячъ душъ, по 2 коп. съ души на приказные расходы и на Московское подворье на дрова, и наемъ рогаточнаго караула, и на бумагу по ихъ же прошеніямъ, которыми они требовали, чтобы за ихъ дѣлами ходить обыкновенному монастырскому стряпчему. Сборъ съ нихъ денегъ за возку щебня, кирпича, извести и камня и на наемъ работниковъ производился по указу Коллегіи Экономіи; косцы присылались, по требованію архимандрита и братіи, со всей вотчины по три человѣка на два мѣсяца, а бараны сбирались на пищу рабочимъ при строеніи церкви; медъ же крестьяне привозили по древнему обыкновенію пудовъ по пятнадцати въ годъ, а не по архимандричьему

---

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. XV, № 45.

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Синода т. XV, № 190.

приказу. О сборѣ столовыхъ припасовъ и прочаго архимандритъ Мелхиседекъ отозвался незнаніемъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ 268/280. 30 Іюля. / 20 Августа. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о наказаніи и ссылкѣ раскольническаго старца Пафнутія за его противность и Святой Церкви неповиновеніе.*

Пафнутій, по слѣдствію, явился виновнымъ въ привожденіи правовѣрующихъ христіанъ къ содержанію раскола, перекрещиваніи ихъ и въ крещеніи раждающихся младенцевъ, и по увѣщаніи архіепископами Ѳеофаномъ Новгородскимъ и Питиримомъ Нижегородскимъ, не только отъ такого раскольническаго злодѣянія не отрекся и не обратился къ Святой Церкви, но еще поставлялъ оное за истину. По приговору Тайной Канцеляріи, Пафнутій битъ нещадно кнутомъ и препровожденъ затѣмъ въ Святѣйшій Синодъ для ссылки въ какой-либо монастырь къ непрестанной работѣ.

21 Августа 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ объявлено Тайной Канцеляріи, что раскольникъ Пафнутій, по силѣ указа Правительствующаго Сената отъ 21 Марта 1736 года, подлежитъ ссылкѣ не въ монастырь, а въ вѣчныя галерныя работы и бытіе его монашеское за монашество не числится.

№ 269/372. 30 Іюля. / 17 Декабря 1740 г. *По учиненной Святѣйшимъ Синодомъ выпискѣ объ отрѣшеніи приписнаго Валаамскаго на Ладожскомъ озерѣ монастыря изъ вѣдомства Кириллова Бѣлозерскаго монастыря и о прочемъ.*

Изъ выписки видно слѣдующее: 26 Февраля 1736 года, по словесному предложенію нѣкоей персоны изъ первенствующихъ Синодальныхъ членовъ, Святѣйшій Синодъ разсуждалъ, что на островѣ Валаамскомъ Ладожскаго озера обрѣтается монастырь, именованіемъ Валаамскій, который еще до состоянія Святѣйшаго Синода приписанъ къ Кириллову Бѣлозерскому монастырю, и въ немъ находится довольное число монашествующихъ, пребывающихъ безъ всякаго надъ собою наблюдательнаго смотрѣнія, которые пріемлютъ къ себѣ и поступаютъ, противно указамъ, кого хотятъ, да и въ вѣдомостяхъ о монашествующихъ Кириллова монастыря Валаамскаго монастыря не объявлено. Того ради изъ Кириллова монастыря потребована была Святѣйшимъ Синодомъ справка о времени приписки къ нему названнаго монастыря, о числѣ братіи и угодьяхъ онаго въ то время и нынѣ, начальствовавшихъ въ немъ лицахъ и другія свѣдѣнія и, кромѣ того, вызваны для показаній обо всемъ, касающемся монастыря, строитель монахъ Іосифъ и одинъ изъ первенствующихъ монаховъ Филаретъ.

При спросѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ строитель Іосифъ показалъ: въ мірѣ именовался Исидоръ Шаровъ, изъ купеческихъ дѣтей, отъ роду имѣетъ 47 лѣтъ; въ монашество постриженъ въ 1719 году въ Валаамскомъ монастырѣ архимандритомъ Кириллова монастыря Иринархомъ и имъ же назначенъ въ 1724 году строителемъ. Прежде въ монастырѣ имѣлось братіи два іеромонаха и семнадцать монаховъ, изъ коихъ четверо выбыли; нынѣ же съ нимъ, строителемъ, числится семнадцать, а именно: онъ, строитель Іосифъ, іеромонахъ Сильвестръ и монахи: Филаретъ, Викторъ, Савватій, Матѳей, Іона, Пахомій, Гавріилъ, Ѳеоктистъ, Мардарій, Маркеллъ, Даніилъ, Іоасафъ, Моисей, Ипполитъ, Иліодоръ и всѣ они пострижены въ Валаамскомъ монастырѣ архимандритомъ же Иринархомъ или, по его приказанію, кѣмъ-либо изъ іеромонаховъ. Поименованный де монастырь сооруженъ до его, Іосифовой, бытности въ 1715 году, по данной отъ преосвященнаго Аарона епископа Корѣльскаго благословенной граматѣ; о времени приписки его къ Кириллову монастырю, числѣ монашествующихъ въ то время, о вотчинныхъ крестьянахъ и угодьяхъ монастыря, равно и о томъ, по какому указу онъ приписанъ къ Кирил-

лову монастырю и въ чьемъ состоялъ надзираніи, ему неизвѣстно. Съ его, Іосифовой, бытности монастырь имѣлся уже въ вѣдомствѣ Кириллова монастыря. Въ 1733 году пріѣзжали въ Валаамскій монастырь Олонецкій соборный протопопъ Петръ Гавриловъ и копіистъ Новгородскаго Казеннаго архіерейскаго Приказа Михайло Ушаковъ, которые объявили ему и братіи, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода велѣно городу Кексгольму съ уѣздомъ и монастырями быть въ вѣдомствѣ Новгородскаго архіепископа Ѳеофана и составили опись монастырю, его землямъ и угодьямъ, которую и взяли съ собою, оставивъ въ монастырѣ копію. Съ того времени монастырь состоитъ въ надзираніи Новгородскаго архіерейскаго Разряда. Нынѣ въ монастырѣ имѣются деревянныя зданія: церкви Преображенская съ придѣлами св. апостолъ Іоанна Богослова и Андрея Первозваннаго, холодная, и Успенская съ Петропавловскимъ придѣломъ, теплая, съ трапезою при оной; тринадцать братскихъ и строительскихъ келей, кладовой амбаръ, конюшенный и коровенный дворы съ кельями, два амбара для ловецкихъ припасовъ и при нихъ двѣ кельи и вѣтряная мельница. Сколько десятинъ земли имѣется при монастырѣ, неизвѣстно, но сѣется ржи по 5 четвертей въ годъ въ полѣ; яровой хлѣбъ сѣется не повсягодно, сѣнныхъ покосовъ 50 возовъ, разныхъ лошадей 11, всякаго крупнаго и мелкаго скота 42 штуки; монастырю принадлежатъ: рыбная ловля на Ладожскомъ озерѣ, называемая крючечная, мережная и кереголная, отъ которой продается рыбы на монастырскія нужды рублей на 15 или 20; двадцать три чухонскихъ двора въ Сакульскомъ погостѣ, Кексгольмскаго уѣзда, съ коихъ дохода въ годъ бываетъ денегъ 30 руб. и хлѣба всякаго 68 бочекъ, мѣрою по 6 четвериковъ; порожнее мѣсто въ Ковдинской волости, Кольскаго уѣзда, гдѣ напредь сего былъ монастырскій дворъ, соляныя варницы и мельница, да сѣнные покосы и рыбныя ловли, съ коихъ оброку имѣетъ быть, напримѣръ, въ годъ рублей 6 (потому что оныя пожалованы только въ 1730—1731 г. и въ отдачѣ не бывали); отъ боголюбцевъ и церковныхъ доходовъ въ годъ бываетъ рублей по 40. Доходы употребляются на монастырскія нужды, а въ Новгородскій архіерейскій Приказъ церковной дани и десятильничихъ доходовъ берется съ 1733 года по 22 руб. 16 коп., да въ 1735 году на оныя деньги наложено по 16 коп. на рубль, да во удовольствованіе преосвященнаго архіепископа Іосифа архимандрита Юрьевскаго послано вмѣсто бочки рыбы денегъ по 5 руб. на годъ. Всякаго рода указовъ, для исполненія по онымъ, въ монастырь не присылалось до 1733 года ни откуда, а съ того времени присылаются изъ Новгородскаго архіерейскаго Разряда и другихъ мѣстъ. Въ 1735 году онъ, строитель, и вся братія наказаны плетьми на невыполненіе всеподданнѣйшихъ присягъ 1730 и 1731 годовъ.

Монахъ Филаретъ, постриженный въ монашество въ Валаамскомъ же монастырѣ въ 1723 году изъ отставныхъ солдатъ, кромѣ изложеннаго въ показаніи строителя Іосифа, прибавлялъ еще, что во время приписки Валаамскаго монастыря къ Кириллову, на островѣ было три чухонскихъ двора и монастырь, какъ онъ слыхалъ отъ архимандрита Ирпнарха, числился въ Корѣльской епархіи и бывало де въ немъ игуменство.

По справкамъ присланнымъ Кирилловымъ Бѣлозерскимъ монастыремъ, оказалось: Въ 1715 году архимандритъ Иринархъ съ братіею били челомъ объ отдачѣ Кириллову монастырю Валаамскаго острова и рыбныхъ ловель около онаго и по ихъ просьбѣ, Высочайшимъ указомъ отъ 6 Февраля 1716 года повелѣно названный островъ, съ обрѣтающимися на немъ крестьянами, пашнею, лѣсами, сѣнными покосами и всѣми угодьями, отдать въ означенный монастырь въ вотчину, а рыбную ловлю при островѣ отдать во владѣніе впредь на пять лѣтъ, и въ тѣ пять лѣтъ этой ловли никому на откупъ не отдавать, а

по прошествіи пяти лѣтъ, отдать съ торгу на откупъ, и всѣмъ тѣмъ владѣть архимандриту Иринарху и по немъ кто будутъ другіе архимандриты съ братіею. А по описи капитана Кексгольмскаго баталіона Василья Доможирова на Валаамскомъ островѣ въ то время находились: одна часовня, жителей три двора крестьянскихъ и одинъ бобыльскій, пашни паханой 16 десятинъ съ осминникомъ, залогу 8 десятинъ, лѣсу пашеннаго 2 десятины, сѣннаго покоса 2 десятины, лѣсу непашеннаго всякаго и болотъ 1200 десятинъ съ осминникомъ, около острова рыбныхъ ловель 30 тоней, да по срединѣ острова и по губамъ 60, всего 90 тоней. Указомъ просвященнаго Аарона епископа Корѣльскаго отъ 16 Февраля 1717 года, послѣдовавшимъ вслѣдствіе прошенія архимандрита Кириллова монастыря Иринарха, разрѣшено было построить на Валаамскомъ островѣ вновь монастырь и церковь Преображенія Господня съ придѣлами, а также ограду и кельи. О припискѣ Валаамскаго монастыря къ Кириллову свѣдѣній не нашлось, а по созданіи, онъ находится въ его вѣдѣніи. Въ 1732 году, въ бытность въ Кирилловомъ монастырѣ архимандрита Ѳеофилакта, зданіямъ Валаамскаго монастыря сдѣлана была опись и представлена Святѣйшему Синоду. Въ 1735 году, по указу преосвященнаго Аѳанасія епископа Вологодскаго къ Кирилловскому архимандриту Вавилѣ съ братіею, вновь учинена опись всему монастырскому имуществу, въ коей, между прочимъ, значилось за монастыремъ 32 крестьянскихъ чухонскихъ двора со всякими угодьями и рыбныя ловли вокругъ онаго, на что имѣлись отказныя книги, данныя изъ Выборгской Канцеляріи, да по Именному Высочайшему указу пожалованныя въ Кольскомъ уѣздѣ по прежнимъ жалованнымъ граматамъ старинныя мѣста, соляныя варницы и мельницы, монастырскій дворъ, рыбныя ловли, сѣнные покосы и угодья, на владѣніе коими имѣлся указъ Кольской Канцеляріи. Братіи въ 1735 было: строитель монахъ Іосифъ, келарь монахъ Викторъ, казначей монахъ Савватій, іеромонахи Ѳеоктистъ и Сильвестръ, 17 монаховъ и пономарь. По разсмотрѣніи изложенной справки, Святѣйшимъ Синодовъ потребованы изъ Конторы Новгородскаго архіерея свѣдѣнія о происхожденіи и пострижeніи Валаамскихъ монаховъ, изъ монастыря же подлинные указы о данныхъ ему угодьяхъ, а строитель Іосифъ вновь допрошенъ по содержанію справки и объ отдачѣ монастырю вышепомянутыхъ трехъ крестьянскихъ и одного бобыльскаго двора на островѣ. По показанію его, подлиннаго указа отъ 6 Февраля 1716 года объ угодьяхъ и означенныхъ крестьянахъ, а равно и указовъ епископа Аарона о строеніи Валаамскаго монастыря не имѣлось; о припискѣ его къ Кириллову монастырю также не находилось извѣстій, но въ надзираніи его онъ состоялъ; рыбныхъ тоней было менѣе 90. Другія жалованныя означенному монастырю граматы на угодья представлены строителемъ въ Синодальную Канцелярію (См. Приложеніе XVIII). Изъ копій граматъ епископа Аарона видно, что въ 1717 году разрѣшено имъ Кирилловскому архимандриту Иринарху съ братіею строить на Валаамскомъ островѣ монастырь и въ немъ церковь Преображенія съ придѣлами, ограду и кельи, въ 1721 году дано позволеніе на постройку Успенской церкви съ придѣлами, а въ 1729 году разрѣшено выдать антиминсы и освятить новопостроенныя церкви.

По дальнѣйшимъ, имѣющимся въ выпискѣ, свѣдѣніямъ, строитель Валаамскаго монастыря Іосифъ съ братіею просили архимадрита Иринарха опредѣлить ихъ платьемъ отъ Кириллова монастыря и присылать работныхъ людей для нужныхъ работъ, того ради что монахи не могутъ трудиться, но архимандритъ отказалъ имъ въ просьбѣ и велѣлъ для лучшаго созданія обители бить челомъ о старинныхъ ихъ вотчинахъ по прежнимъ ихъ жалованнымъ граматамъ и писцовымъ книгамъ. 21 ноября 1731 года Всемилостивѣйшая Государыня, по ихъ челобитной, пожаловала для скуднаго ихъ жи-

тія и для Свѣйскаго раззоренія прежнія вотчинныя угодья, по жалованнымъ граматамъ 7015, 7048, 7086 и 7106 годовъ, въ Ковдинской волости мѣста, соляныя варницы, мельницы и дворъ и пожни со всякими угодьи, да въ Кексгольмскомъ уѣздѣ, въ Сакульскомъ погостѣ, 23 двора крестьянъ съ землею и пашнею и со всякими угодьями, да вокругъ монастыря рыбныя ловли, о чемъ и данъ монастырю указъ изъ Кольской Канцеляріи. Въ 1732 г., по Синодальному опредѣленію, Валаамскій монастырь поступилъ въ вѣдомство Новгородской епархіи. Въ 1735 году указомъ Новгородскаго преосвященнаго Ѳеофана велѣно сему монастырю присылать ежегодно въ домъ его преосвященства бочку лососей на довольствованіе проживавшаго въ Юрьевѣ монастырѣ Грузинскаго архіепископа Іосифа или по 5 рублей деньгами изъ доходовъ монастыря. Въ присланной по требованію Синода Конторою Новгородскаго преосвященнаго табели показано монашествующихъ въ Валаамскомъ монастырѣ за 1734 годъ 19 человѣкъ, въ томъ числѣ 13 изъ крестьянъ и бобылей, 2 изъ купеческихъ людей, 1 изъ помѣщиковъ, 1 изъ церковнослужительскихъ дѣтей и 2 изъ разночинцевъ; всѣ они были пострижены въ названномъ монастырѣ.

15 Сентября 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: 1) обрѣтающійся на Ладожскомъ озерѣ Валаамскій монастырь Кириллову Бѣлозерскому монастырю отнюдь ни чѣмъ не вѣдать, такъ какъ чрезъ предложенныя строителемъ монахомъ Іосифомъ Шаровымъ жалованныя граматы оказалось, что онъ былъ еще отъ давнихъ временъ, и въ припискѣ по онымъ не значится, а особливо къ Кириллову монастырю былъ-ли приписанъ, достовѣрнаго извѣстія не предложено, и о существованіи онаго архимандратомъ Иринархомъ въ челобитной на Высочайшее Имя 1715 года и въ присланной въ Святѣйшій Синодъ справкѣ весьма утаено; впредь же быть тому монастырю въ непосредственномъ вѣдомствѣ Новгородской епархіи; 2) объявленныя въ Святѣйшемъ Синодѣ строителемъ Іосифомъ жалованныя граматы, указы и прочее отдать ему и присланному съ нимъ монаху Филарету и затѣмъ отпустить того и другаго изъ С.-Петербурга; 3) такъ какъ изъ табели о монашествующихъ Валаамскаго монастыря усматривается, что нѣкоторые изъ нихъ пострижены за запретительными указами и изъ неуказныхъ чиновъ; то Новгородской Консисторіи учинить о нихъ разсмотрѣніе и рѣшеніе; 4) монаха Антонія Пономарева отослать въ ту же Консисторію для изслѣдованія, учинены ли имъ всеподданнѣйшія присяги 1730 и 1731 годовъ; 5) той же Консисторіи произвести изслѣдованіе о не написанныхъ въ табели, а въ вѣдомостяхъ Новгородской Слѣдственной Комиссіи показанныхъ присягавшими монахахъ Филаретѣ, Іоасафѣ и Маркеллѣ. Объ исполненіи сего посланы нужные указы.

О монахѣ Антоніѣ дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ, монахи Іоасафъ и Маркеллъ вписаны Новгородскимъ архіерейскимъ Разрядомъ въ вѣдомости и табели монашествующихъ Валаамскаго монастыря, а монахъ Филаретъ, какъ постриженный въ монашество за запретительными указами, лишенъ монашескаго чина.

№ $\frac{270}{218}$. $\frac{\text{1 Августа.}}{\text{21 Іюля 1741 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Рафаила архіепископа Кіевскаго о пришедшемъ безъ паспорта въ городъ Нѣжинъ его епархіи іеромонахѣ греческаго Македонскаго города Янина Неофитѣ.*

Изъ доношенія преосвященнаго и приложенной къ оному промеморіи Нѣжинской гарнизонной Канцеляріи видно, что іеромонахъ Неофитъ прибылъ въ Нѣжинъ для свиданія съ племянникомъ своимъ, нѣжинскимъ жителемъ грекомъ Христофоромъ Шунею, и по прибытіи, явился къ Нѣжинскому протопопу Стефану Волховскому, а послѣ допроса въ означенной Канцеляріи, отданъ былъ на поруки знающимъ его нѣжинскимъ жителямъ.

Въ Синодальной Канцеляріи выписанъ

на справку Высочайшій указъ отъ 18 Января 1723 года о приходящихъ въ Россію изъ Греціи попахъ и чернцахъ [1]).

Въ 1740 году Кіевская Консисторія доносила, что іеромонахъ Неофитъ продолжаетъ жительствовать въ Нѣжинѣ на наемной квартирѣ, не съѣздя съ Нѣжина никуда, и обходится честно, постоянно и безподозрительно, упражняясь своимъ рукодѣліемъ, и находится на порукахъ у нѣжинскихъ греческихъ купецкихъ людей.

16 Марта 1741 года Святѣйшимъ Синодомъ сообщено объ іеромонахѣ Неофитѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, которою и велѣно учинить о немъ разсмотрѣніе Кіевскому генералъ-губернатору Леонтьеву по имѣющимся тамъ о таковыхъ пріѣзжихъ указамъ. Изъ Синода посланъ для вѣдома о томъ указъ архіепископу Рафаилу.

№ 271/268. 1 Августа. / 17 Декабря 1740 г. *По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія о секундъ-маіорѣ Ѳедорѣ Коротковѣ, вступившемъ въ бракъ при жизни первой его жены Акилины Андреевой, и посадскомъ Авраамѣ Сумкинѣ, повѣнчавшемся съ тою Андреевою.*

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, Коротковъ въ 1700 году, вслѣдствіе ложнаго на него челобитья дѣвки Акилины Андреевой въ плотскомъ его съ нею сожитіи, насильно обвѣнчанъ былъ съ нею по приказанію бывшаго дьяка Тобольскаго архіерейскаго Приказа Михайла Витезева, при посланныхъ отъ него приставахъ, а было ему въ то время не болѣе 15 лѣтъ. Поступивъ за тѣмъ въ военную службу и не получая 25 лѣтъ извѣстія о животѣ и пребываніи жены, Коротковъ женился въ Астрахани на вдовѣ капитана Евдокіи Ѳаддеевой, а въ 1736 году возвратился въ Тобольскъ, гдѣ и узналъ, что прежняя жена его Акилина, спознавшись съ промышленнымъ человѣкомъ Авраамомъ Сумкинымъ, блудно воровали, прижили ребенка, а потомъ и обвѣнчались. Указывая на принудительное повѣнчаніе его съ первою женою, на блудную ея жизнь во время его солдатской службы и несообщеніе сю чрезъ многіе годы извѣстій о своемъ животѣ, не смотря на его къ ней и роднымъ письма, Коротковъ просилъ позволенія Тобольскаго митрополита Антонія жить въ супружествѣ съ Ѳаддеевою. При допросѣ въ архіерейской Канцеляріи, Сумкинъ говорилъ, что съ Андреевою блудно не жилъ, а повѣнчался съ ней по сватовству и она сказывала ему, что перваго ея мужа въ живыхъ не имѣется. Андреева отрицала подачу челобитной, принудительное вѣнчаніе съ Коротковымъ и блудную связь съ Сумкинымъ, и утверждала, что Коротковъ писалъ ей только въ первыя 12 лѣтъ его службы. Одинъ изъ свидѣтелей показалъ, что Андреева подлинно подавала челобитную и Коротковъ повѣнчанъ съ нею съ принужденіемъ. Объ изложенномъ митрополитъ Антоній сообщалъ Святѣйшему Синоду съ мнѣніемъ, что маіоръ Коротковъ обвѣнчанъ былъ не безъ принужденія и Акилина, выйдя въ замужество за другаго при его жизни, остается не безъ вящей вины и посему Короткову могло-бъ позволиться жить со второпоятою женою Ѳаддеевою. Женка Акилина, по его распоряженію, была разлучена съ Сумкинымъ и послана для покаянія въ Тюменьскій Покровскій дѣвичій монастырь, а о лицахъ, вѣнчавшихъ бракъ ея съ нимъ, назначено слѣдствіе.

Въ Маѣ 1740 года управители Тобольскаго архіерейскаго дома казначей іеродіаконъ Іоаникій Павлуцкій и казначей же у расхода Веніаминъ Мургиновъ на запросъ Святѣйшаго Синода о положеніи сего дѣла отвѣчали, что Коротковъ умеръ, а Андреева, вслѣдствіе просьбы Сумкина, архіерейскою Канцеляріею по силѣ 37 пр. Кормчей Книги и 41 пр. св. Василія Великаго, отдана ему въ сожитіе попрежнему. Разсмотрѣвъ дѣло, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что разлученіе Акилины съ Сумкинымъ учинено митрополитомъ Антоніемъ, а отдача ее паки въ сожитіе Сумкину послѣдовала уже по кончинѣ его архіерей-

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. III, № 980.

ской помянутыми іеродіаконами, въ каковое благословеніе брака не точію имъ, но и высшимъ бы ихъ въ священномъ санѣ, то есть іеромонахамъ или протоіереямъ и даже архимандритамъ, яко таковой данной себѣ власти не имѣющимъ, собою, не описався къ Святѣйшему Синоду или не дождавъ новаго на Тобольскую митрополію архіерея, вступать и таковаго дерзновенія чинить весьма не надлежало. За таковую продерзость іеродіаконы Павлуцкій и Мургиновъ признаны Святѣйшимъ Синодомъ подлежащими штрафованію, но въ виду Всемилостивѣйшаго указа отъ 23 Октября 1740, опредѣленіемъ отъ 17 Декабря того же года, означенная вина имъ прощена, а преосвященному митрополиту Тобольскому Никодиму велѣно учинить размотрѣніе о позволеніи Сумкину сожитія съ Андреевою, если онъ будетъ просить о томъ преосвященнаго.

№ 272/274. 4 Августа. 19 Іюля 1742 г. *По Сенатскому вѣдѣнію о содержащейся въ Сибирской Губернской Канцеляріи раскольницѣ Евпраксіи, о притворной ея смерти и о прочихъ тамошнихъ раскольникахъ.*

Сенатомъ присланы въ Святѣйшій Синодъ на разсмотрѣніе при отпискѣ Сибирской Губернской Канцеляріи копія письма раскольника Елисѣя Яковлева на имя Тобольскаго митрополита Антонія съ немалыми противностями Святой Церкви, и экстрактъ по дѣлу о подговорѣ означеннымъ Яковлевымъ раскольницы Евпраксіи Егоровой къ умертвію ея мнимою смертію. Изъ экстракта видно, что содержавшаяся подъ карауломъ колодница изъ старицъ Егорова, по подговору ея двоюроднаго брата Яковлева, называвшагося и старцемъ Ефремомъ, притворилась умершею, вслѣдствіе чего положена была въ гробъ и отвезена за городъ въ убогій домъ, изъ котораго тайно увезена раскольникомъ же Иваномъ Осеневымъ въ лѣсъ, но была поймана и снова взята подъ караулъ. На допросѣ и пыткѣ Егорова во всемъ винилась и указала на Ефрема, Осенева и раскольника же Василья Егорова, какъ на сообщниковъ и помощниковъ своихъ; послѣдніе своимъ сознаніемъ подтвердили ея показанія. Осеневъ при спросѣ заявилъ, между прочимъ, что раскольническое заблужденіе онъ оставляетъ и желаетъ по христіанской должности въ церковь Божію ходить, святымъ иконамъ покланяться и быть всегда на исповѣди и пріобщаться св. таинъ. Яковлевъ показалъ, что отецъ его выходецъ изъ Польской земли, а онъ самъ лѣтъ съ сорокъ сшелъ отъ него за Угру рѣку въ Вяземскіе лѣса, гдѣ и постриженъ чернымъ священникомъ по древнимъ книгамъ и названъ Ефремомъ; жилъ потомъ съ старцами въ Воцкихъ лѣсахъ и Бобровскихъ вершинахъ; въ расколѣ имѣется отъ рожденія, покланяется старинным образамъ, крестное изображеніе полагаетъ на себѣ двоеперстное, св. таинъ не пріобщался и отъ раскола отстать не желаетъ.

Въ Іюнѣ 1736 года Тобольскій митрополитъ Антоній прислалъ Святѣйшему Синоду копію вышеупомянутаго письма къ нему Яковлева (см. Приложеніе XIX) и присовокуплялъ, что, по его порученію, архимандритъ Тобольскаго архіерейскаго дома Сильвестръ и казначей іеродіаконъ Іоанникій Павлуцкій съ нимъ. Ефремомъ, довольно имѣли увѣщаній и разговоровъ объ обращеніи его къ церковному соединенію и отъ Писанія ему представляли, но онъ остался въ своей упарчивости и показалъ въ допросѣ своемъ, что и письмо написалъ не для исправленія своего, но только для объявленія, въ каковомъ мудрованіи стоитъ онъ непреклонно.

Кромѣ сего, изъ дѣла видно, что митрополитъ Антоній еще въ Январѣ того же года доносилъ Святѣйшему Синоду (доношенія при дѣлѣ не имѣется), что къ нему присланы изъ Екатеринбурга дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Татищевымъ сысканные въ лѣсахъ раскольники, 12 старцевъ и 72 старицы, для ссылки въ Сибирскіе монастыри. Изъ нихъ трое мужеска пола и девять женска хотя и обратились къ Святой Церкви, но потомъ бѣжали изъ Тобольска, а не обра-

тившіеся отосланы въ Сибирскую Губернскую Канцелярію для разсылки въ разные монастыри Тобольской и Иркутской епархій; въ числѣ послѣднихъ раскольниковъ находилась и одна раскольница Катерина, монашескимъ именемъ бывшая Евпраксія, учинившая притворное себѣ умерщвленіе. По мнѣнію преосвященнаго, нельзя было надѣяться удержать раскольниковъ отъ побѣговъ изъ монастырей, понеже во многихъ изъ нихъ монашества для надзора за ссыльными, кромѣ престарѣлыхъ и дряхлыхъ, не имѣется, и ранѣе особо разосланные Татищевымъ въ Далматовскій, Рафаиловъ, Тюменьскій, Верхотурскій и Невьянскій монастыри 42 человѣка едва не всѣ разбѣжались.

На справку выписаны: Сообщеніе Кабинета Ея Величества Святѣйшему Синоду (дата не означена) о разсылкѣ по Сибирскимъ монастырямъ 70 раскольническихъ монаховъ и 398 монахинь, взятыхъ въ лѣсахъ близъ Черноисточенскаго Демидова завода; Высочайшій указъ отъ 15 Окт. 1722 года о ссылкѣ не обратившихся раскольниковъ въ Рогервикъ [1]) и списокъ монастырей Тобольской и Иркутской епархій, въ коемъ показаны: въ Тобольской епархіи мужскіе монастыри: Знаменскій Тобольскій, Николаевскій въ Верхотурьѣ, Богоявленскій Невьянскій, Успенскій Далматовъ, Троицкій Рафаиловъ, Троицкій Котскій, Туруханскій, Спасскій Енисейскій, да убогіе монастыри: Троицкій въ Тюмени, Николаевскій въ Туринскѣ, Алексѣевскій Томскій и присовокупленная Рождественская Кузнецкая пустынь, Введенскій въ Красноярскѣ, Спасскій Кашиношиверскій и Лосиноборскій; дѣвичьи: Рождественскій Тобольскій, Введенскій въ Далматовѣ, Успенскій въ Тюмени, Знаменскій Томскій, Рождественскій Енисейскій и Покровскій въ Верхотурьѣ; въ Иркутской епархіи мужскіе: Вознесенскій въ Иркутскѣ, Преображенскій Посольскій, Троицкій Селенгинскій, Успенскій Нерчинскій, Троицкій на устьѣ Киренги и Спасскій въ Якутскѣ и одинъ дѣвичій Знаменскій въ Иркутскѣ.

По опредѣленію отъ 29 Ноября 1736 г., Синодомъ сообщено Кабинету Ея Величества, что раскольническихъ черницъ распредѣлить по женскимъ Сибирскимъ монастырямъ, вслѣдствіе малаго числа сихъ монастырей, никакъ не можно, ибо пришлось бы помѣстить въ каждый по 10 и болѣе черницъ, и не безопасно, дабы они, за неимѣніемъ надъ ними крѣпкаго смотрѣнія, разошедшись изъ монастырей въ мірскія жилища, не нанесли вящаго вреда и нищеты въ Церкви правовѣрныхъ, и Синодъ разсуждаетъ, что имъ удобѣе бы быть содержаннымъ при горныхъ работахъ или, по силѣ указа отъ 15 Октября 1722 года, въ Рогервикѣ, въ вѣчной работѣ, и нынѣ не повелѣно-ль будетъ тѣхъ раскольщиковъ, которые не обратятся къ церкви, изъ Сибири вывезть, а раскольницъ разослать на прежнія жилища, кто откуда бѣжалъ. О вредословцѣ и зломъ лаятелѣ раскольническомъ старцѣ Ефремѣ и двоюродной его сестрѣ Катеринѣ и ихъ сообщникахъ, служившихъ ей въ притворной ея смерти, яко о признаваемыхъ за сущихъ злодѣевъ, 31 Января 1737 года объявлено для разсмотрѣнія и испытанія въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, съ приложеніемъ вѣрной копіи съ лаятельнаго письма Ефрема.

Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Синоду Правительствующимъ Сенатомъ 1 Марта 1737 года, всѣхъ присланныхъ въ Сибирь Татищевымъ раскольниковъ повелѣно возвратить въ Екатеринбургъ и содержать на казенныхъ заводахъ подъ крѣпкимъ карауломъ, сдѣлавъ для того особливые дворы съ высокимъ тыномъ, и употреблять ихъ къ годнымъ работамъ. О раскольническомъ же старцѣ Ефремѣ, раскольницѣ Катеринѣ и ихъ сообщникахъ Сенатомъ велѣно разыскивать накрѣпко въ Тобольской Губернской Канцеляріи и по изслѣдованіи, если за ними другихъ винъ не окажется, Ефрему и Катеринѣ учинить публично жестокое наказаніе кнутомъ съ вырѣзаніемъ ноздрей и отослать перваго въ каторжную работу

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. II, № 882.

или на казенные желѣзные заводы, а вторую, если въ Сибири не найдется мѣстъ для опредѣленія ея въ такія же работы, въ дальній Сибирскій женскій монастырь, сообщниковъ же, учиня имъ надлежащее наказаніе, разослать въ работы же въ разныя мѣста. Но Ефремъ до изслѣдованія бѣжалъ изъ подъ караула и не былъ розысканъ.

Въ Декабрѣ 1739 года митрополитъ Антоній доносилъ, что Канцеляріею Главнаго Екатеринбургскаго Правленія заводовъ велѣно главному межевщику Игнатію Юдину произвести перепись всѣхъ жителей на заводахъ дворянина Акинфія Демидова, а для бытія у оной и увѣщанія имѣющихъ оказаться между тѣми жителями раскольниковъ, означенная Канцелярія требовала присылки духовной персоны. По сему требованію посланы были на Невьянскіе заводы сперва архимандритъ архіерейскаго дома Іосифъ Занкевичъ, а потомъ протопопъ Тобольскаго втораго Троицкаго собора Іоаннъ Соболевъ. По увѣщанію Занкевича, изъ явившихся раскольниковъ обратился только одинъ, а Соболевымъ присоединено мужеска пола 162 и женска 91, да въ расколѣ осталось 1.591 человѣкъ. Въ Колывановоскресенскихъ заводахъ бывшимъ при переписи священникомъ Воскресенской при оныхъ церкви Борисомъ Даниловымъ обращено мужеска пола 8, женскаго 3, а въ расколѣ осталось 43. О количествѣ же всѣхъ раскольниковъ въ Тобольской епархіи посланы въ Святѣйшій Синодъ въ разныя времена именныя росписи и экстракты, хотя и необстоятельныя, такъ какъ изъ Кузнецкаго города съ уѣздами и Колывановоскресенскаго завода на 1737, 1738 и 1739 годы росписей и метрикъ не прислано и отъ десятоначалій ничего не репортовано, отъ того что тамошній закащикъ Рождественскаго монастыря игуменъ Трофимъ ослѣпъ, а другаго опредѣлить не изъ кого, да и священниковъ тамъ весьма мало и съ половину церквей стоятъ безъ нихъ. Да сего 1739 года, по требованію Сибирской Губернской Канцеляріи, отправленъ изъ Комиссіи Духовнаго Правленія управитель Иванъ Карташевъ для слѣдованія о находящихся въ Бѣлоярской крѣпости раскольникахъ, о коихъ заявлено въ Тайной Канцеляріи діакономъ Петропавловской церкви той крѣпости Стефаномъ Аѳанасьевымъ. Въ крѣпости раскольники дѣйствительно оказались и желали обратиться къ Святой Церкви, а потомъ вскорѣ обыватели разныхъ Бѣлоярскихъ деревень съ женами и дѣтьми съѣхали изъ домовъ своихъ, оставя все свое имѣніе, и собравшись въ трехъ домахъ деревни Шадриной человѣкъ ста съ полътретья, да въ деревнѣ Мамоновой въ четырехъ избахъ человѣкъ ста съ полтора, огородились заплотами и заборами съ караулами и съ орудіемъ и говорили, что Карташевъ прибылъ де въ Бѣлоярскую крѣпость для принужденія ихъ къ троеперстному крестовоображенію, и ежели де онъ принуждать будетъ къ этому, то они сгорятъ, а потомъ раскольники и письменно сказками показали, что по посланнымъ отъ Карташева памятямъ, гонятъ ихъ къ церкви и принуждаютъ къ троеперстному кресту, тако-жъ и ко исповѣдямъ и неподобнымъ тайнамъ не противъ седми вселенскихъ соборовъ и не по уставу святыхъ отецъ правилъ, и они де, не хотя неподобныхъ еретическихъ требъ принять, и съѣхали съ домовъ своихъ и жить въ нихъ не желаютъ, а двойной де дани платить имъ не чѣмъ. По сему дѣлу изъ вышеупомянутой Губернской Канцеляріи посланъ секретный указъ въ Кузнецкъ къ маіору и воеводѣ Шапошникову, чтобъ онъ собравшихся раскольниковъ отъ намѣренія ихъ къ позженію себя всякими мѣрами воспятилъ, а заводчиковъ переловилъ, вслѣдствіе чего привлекаютъ де къ слѣдствію и Карташева.

18 Мая 1740 года Святѣйшимъ Синодомъ предписано митрополиту Антонію опредѣлить въ Кузнецкъ къ управленію духовныхъ дѣлъ вмѣсто неисправнаго игумена Трофима кого-либо изъ тамошнихъ священниковъ, росписи и метрики требовать безъ упущенія и на праздныя

къ церквамъ мѣста назначить священниковъ откуда возможно, также и ко увѣщанію раскольниковъ посылать достойныхъ духовныхъ персонъ, а въ Святѣйшій Синодъ немедленно прислать копію данной Карташеву инструкціи для слѣдствопроизвожденія о Бѣлоярскихъ раскольникахъ; изъ Губернской же Канцеляріи потребовано извѣстіе, за что именно привлекается Карташевъ къ слѣдствію. Въ Августѣ того же года Святѣйшимъ Синодомъ, по требованію Сената, подтверждено преемнику митрополита Антонія преосвященному Никодиму о неукоснительной посылкѣ духовныхъ персонъ для прилежнаго увѣщанія раскольниковъ при переписи жителей на заводахъ Демидова и другихъ, для производства которой и возможно скораго окончанія посылался изъ Сената особый штабъ-офицеръ, а объ обратившихся къ Святой Церкви изъ раскола велѣно прислать именныя вѣдомости къ переписи и въ Синодъ.

12 Августа 1740 года управитель Тобольской архіерейской Комиссіи Филиппъ Кокориновъ донесъ Синоду, что по увѣдомленію Сибирской Губернской Канцеляріи, собравшіеся въ деревняхъ Шадринѣ и Мамоновой Бѣлоярскіе раскольники сгорѣли, а всѣ или часть, того означенною Канцеляріею не сообщено, не смотря на неоднократныя требованія. Кокориновъ представилъ при доношеніи и копію указа, даннаго митрополитомъ Антоніемъ Карташеву вмѣсто инструкціи. Помѣтою на указѣ, сдѣланною митрополитомъ, велѣно только изслѣдовать о Бѣлоярскихъ раскольникахъ и донести ему о послѣдствіяхъ, а кому учинить это изслѣдованіе, того ни въ указѣ, ни въ помѣтѣ не сказано. Изъ присланнаго же Сибирскою Губернскою Канцеляріею въ Сентябрѣ того же года экстракта изъ дѣла о Карташевѣ и Бѣлоярскихъ раскольникахъ оказалось, что Карташевъ, по показаніямъ нѣкоторыхъ лицъ, принуждалъ раскольниковъ къ троеперстному сложенію, угрожалъ имъ жестокимъ розыскомъ и бралъ взятки по 50 рублей съ слободы, да требовалъ тысячу, а всего взялъ 260 руб., да 60 красныхъ лисицъ; убоясь принужденія, раскольники собрались въ деревнѣ Шадринѣ въ домѣ одного крестьянина и огородились, рѣшившись скорѣе сжечь себя, чѣмъ покориться принужденію, и когда по приказанію Губернской Канцеляріи, воевода Шапошниковъ хотѣлъ вывести ихъ оттуда военною силою, зажгли домъ и сгорѣли въ числѣ 243 человѣкъ; вышелъ изъ дома только крестьянинъ Семенъ Шадринъ, который, какъ заводчикъ, взятъ былъ подъ караулъ и отосланъ въ Контору Правительствующаго Сената. Карташевъ при слѣдствіи отрицалъ всѣ обвиненія, сознавшись только въ принятіи отъ правовѣрныхъ въ почесть, а не изъ принужденія, 50 руб. денегъ и десятковъ трехъ недолисей.

Въ исполненіе Синодальнаго распоряженія, управителями Тобольскаго архіерейскаго дома архимандритомъ Знаменскаго монастыря Геннадіемъ, казначеемъ того дома Іоанникіемъ и вышепоименованнымъ Кокориновымъ для увѣщанія раскольниковъ при переписи жителей на Демидовскихъ и другихъ заводахъ Сенатскимъ офицеромъ посланы были прежнія лица, т. е. протопопъ Соболевъ и священникъ Даниловъ, а о возвратившихся въ православіе раскольникахъ на означенныхъ заводахъ и оставшихся упорными присланы Святѣйшему Синоду экстракты (См. Прилож. XX). По разсмотрѣніи послѣднихъ, Синодомъ найдены въ нихъ несходства по годамъ, о чемъ и предписано поименованнымъ управителямъ изслѣдовать, а съ сумнительными въ расколѣ, крестящимися двумя перстами и божественной Евхаристіи не пріобщающимися, ежели они, по увѣщаніи, отъ двоеперстнаго знаменія не престанутъ и чрезъ три года у причастія не будутъ, поступать по указамъ безъ всякаго послабленія.

8 Апрѣля 1741 года Святѣйшимъ Синодомъ потребовано изъ Сенатской Конторы извѣстіе о присланномъ въ оную вышепомянутомъ раскольникѣ Шадринѣ, а о числѣ сжегшихся Бѣлоярскихъ раскольниковъ и о подобныхъ имъ, сжег-

шихся въ другихъ мѣстахъ, велѣно внесть въ генеральную выписку и предложить впредь къ разсмотрѣнію.

Въ томъ же Апрѣлѣ мѣсяцѣ управители Тобольскаго архіерейскаго дома доносили, что назначенный Сенатомъ для переписи офицеръ на Демидовскіе заводы не прибылъ, да и слуха о немъ нѣтъ, а протопопъ Соболевъ хотя де и трудился въ увѣщаніи раскольниковъ, но на обращеніе ихъ надежды имѣть нечаятельно, по ихъ упрямству, и аще они рукою высокою и страхомъ къ тому не будутъ принуждены; всякія у нихъ духовныя потребы исполняютъ по старопечатнымъ книгамъ скитающіеся священники, которыхъ они не называютъ и скрываютъ, а расколу де ихъ учили попы Никита и Иванъ, нынѣ уже умершіе; зачатое Юдинымъ дѣло переписи, слышно, еще незакончено и на раскольникахъ никакихъ штрафовъ не взыскивается и стало имъ суевѣрствовать свободно, а о хуленіи ими начальопастырей, Святѣйшаго патріарха Никона и Святѣйшаго Синода Юдинымъ и не слѣдовано, да и то имъ въ слѣдованіи не показано, что раскольникамъ Демидовскихъ заводовъ требы исполняли попы Авраамій и Максимъ и монахи Илья и Іона.

Изъ присланныхъ въ разное время Сибирскою Губернскою Канцеляріею въ архіерейскій домъ раскольниковъ арестантовъ, по увѣщаніи, возвратились 16 человѣкъ изъ оставшихся отъ сгорѣвшихъ въ Емултинской слободѣ и одинъ изъ оставшихся отъ сгорѣвшихъ же въ деревнѣ Толокопцевой, да раскольникъ Осеневъ подалъ въ 1737 году митрополиту Антонію доношеніе, что онъ желаетъ возсоединенія съ правовѣрными, но по присылкѣ его въ архіерейскій домъ, отказался отъ сего, а увѣщаніе ему не могло быть сдѣлано за обратнымъ истребованіемъ его Губернскою Канцеляріею. Кромѣ сего у Ялуторовскаго раскольника Θеодора Бердюгина взяты разныя старопечатныя книги и при нихъ письменный свитокъ раскольническихъ противныхъ мудрованій. Книги оставлены въ архіерейскомъ домѣ, а свитокъ приложенъ былъ управителями къ изложенному ихъ доношенію.

При разсмотрѣніи означеннаго блядословнаго свитка, Святѣйшимъ Синодомъ усмотрѣна въ немъ толь ужасная и злая «лая» на все россійское благочестіе, каковая ни отъ самыхъ ярыхъ идолопоклонниковъ, сущихъ по исторіямъ, изобрѣстися не можетъ, что оная не точію на россійскихъ, начемъ отъ святѣйшаго Никона патріарха, началопастырей духовныхъ, но и на самую высочайшую отъ Бога установленную власть Самодержавныхъ Всероссійскихъ Монарховъ, такожъ и на весь православно-россійскій народъ въ неслыханныхъ хулахъ и ругательствахъ состоитъ. Того ради по опредѣленію отъ 31 Іюля 1741 года, подлинный свитокъ, по оставленіи копіи съ него въ Синодальной Канцеляріи, отосланъ въ Тайную Канцелярію для изслѣдованія и рѣшенія по оному, съ требованіемъ изъ того слѣдствія выписки о касающемся до исправленія церковнаго; въ Сибирскую Губернскую Канцелярію посланъ указъ о взятіи подъ крѣпкій караулъ раскольниковъ Осенева и Бердюгина; изъ Тобольскаго архіерейскаго дома потребованы копіи съ доношенія Осенева о желаніи его возсоединиться съ Святою Церковію и съ доношенія Губернской Канцеляріи объ обратной высылкѣ его изъ архіерейскаго дома, и прочія о сихъ лицахъ свѣдѣнія; въ Сенатъ же послано вѣдѣніе о невключеніи и донынѣ переписанныхъ Юдинымъ раскольниковъ Демидовскихъ заводовъ въ двойной окладъ и объ оставленіи ихъ во всякомъ благоденствіи, а равно и о неприбытіи опредѣленнаго для ихъ переписи штабъ-офицера, съ требованіемъ содержанія означенныхъ раскольниковъ, какъ и присланныхъ прежде Татищевымъ, въ особливыхъ дворахъ съ высокимъ тыномъ.

14 Августа 1741 года дополнительнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода постановлено произвести слѣдствіе о раскольническихъ попахъ Никитѣ, Иванѣ, Аврааміѣ и Максимѣ и монахахъ Ильѣ и Іонѣ, съ участіемъ въ слѣдствіи духов-

ной и свѣтской персонъ, и всѣхъ лжеучителей, которые чинили святотатство, дѣйствуя то, что единымъ отъ православныхъ архіереевъ хиротонисаннымъ священникамъ надлежало, содержать до указа подъ арестомъ въ самыхъ крѣпкихъ мѣстахъ, а не чинившихъ священнодѣйствія и посвященныхъ архіереями, если таковые окажутся, лишивъ священства, отсылать къ свѣтскимъ командирамъ для ссылки на галеры; движимое и недвижимое ихъ имѣніе отписать на Его Императорское Величество; имѣющіяся при нихъ и у другихъ жителей Невьянскихъ заводовъ и тамошнихъ обывателей, у кого сыскаться могутъ, всякія старопечатныя раскольническія книги, рукописныя тетради и письма, отобравъ, прислать въ Синодъ, а у кого найдены будутъ съ безъизъятною на всероссійское благочестіе хулою и ругательствомъ злодѣйственныя письмишки, то и тѣхъ людей присылать въ Синодъ. О немедленномъ секретномъ назначеніи къ слѣдствію вышеозначенныхъ персонъ посланы изъ Синода вѣдѣніе въ Сенатъ и указъ Тобольскому митрополиту Арсенію.

По дальнѣйшимъ находящимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, Шадринъ бѣжалъ изъ подъ караула въ Раскольнической Конторѣ и не былъ сысканъ; Осеневъ, кромѣ участія въ дѣлѣ о мнимой смерти раскольницы Евпраксіи, приличился еще къ побѣгу старца Ефрема и въ подговорѣ къ побѣгу изъ Тюменьскаго Троицкаго монастыря нѣкоторыхъ возвратившихся въ православіе раскольниковъ, за что и отосланъ былъ въ вѣчную работу на Екатеринбургскіе заводы; раскольница Евпраксія, по наказаніи кнутомъ, отослана къ Иркутскому епископу Иннокентію для содержанія въ монастырскихъ работахъ; Бердюгинъ, по слѣдствію о блядословномъ свиткѣ, оказался невиновнымъ и присоединился къ Святой Церкви, а по Синодальному опредѣленію отъ 9 Мая 1742 года онъ возвращенъ въ свою деревню на поруки и подъ наблюденіе мѣстнаго церковнаго причта.

№ $\frac{273}{36}$. $\frac{\text{4 Августа.}}{\text{24 Октября.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ приложеніемъ 200 экземпляровъ Высочайшаго указа о рѣшеніи въ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ, губерніяхъ, провинціяхъ и во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ дѣлъ о содержащихся въ нихъ колодникахъ въ мѣсячный срокъ.*

Высочайшимъ указомъ отъ 19 Іюля 1736 года повелѣвалось дѣла о колодникахъ, содержавшихся въ судебныхъ и другихъ мѣстахъ по казеннымъ и партикулярнымъ долгамъ и денежнымъ начетамъ, рѣшать непремѣнно въ теченіи мѣсяца, а при неисполненіи сего, означенные долги и начеты править на судьяхъ и секретаряхъ.

Указъ распубликованъ Святѣйшимъ Синодомъ 26 Августа.

№ $\frac{274}{37}$. $\frac{\text{4 Августа.}}{\text{26 Ноября.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ печатными извѣстіями о воинскихъ дѣйствіяхъ противъ турокъ и татаръ и объ обстоятельствахъ сдачи города Азова.*

Распоряженіе о разсылкѣ извѣстій сдѣлано 13 Августа.

№ $\frac{275}{266}$. $\frac{\text{4 Августа.}}{\text{15 Октября.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи о сподобленіи святаго крещенія присланныхъ въ оную девяти человѣкъ башкиръ и татаръ.*

По приложенному къ доношенію именному реестру, изъявили желаніе принять крещеніе: Каратъ Окуловъ, Бѣда Малтакаевъ, Рахманъ Кулъ Одногуловъ, Ирка Сеитовъ, Якупъ Килмякеевъ, Абдрахманъ Расміотовъ, Аиса Тойковъ, Кильметъ Алмакеевъ и Арасланъ Карамышевъ. Первые четверо присланы были въ Адмиралтейскую Коллегію для ссылки въ каторжную работу за воровство, а послѣдніе пятеро для опредѣленія въ матросы.

По распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 18 Августа, крещеніе поименованныхъ лицъ совершено священникомъ церкви Николая чудотворца на Морскомъ полковомъ дворѣ въ С.-Петербургѣ Петромъ Павловымъ.

№ $\frac{276}{6}$. Августа 4 дня. *По челобитью оберъ-комиссара Аѳанасья Рукина объ опредѣленіи его въ Коллегію Экономіи совѣтникомъ.*

Рукинъ происходилъ изъ шляхетства; по увольненіи изъ военной службы, былъ въ разныхъ мѣстахъ подьякомъ, потомъ за комиссара въ Ингерманландіи, обрѣтался въ службѣ въ Польшѣ и завоеванныхъ городахъ, а въ послѣднее время состоялъ оберъ-комиссаромъ по Ингерманландскимъ дѣламъ въ С.-Петербургѣ.

По прошенію Рукина въ Святѣйшемъ Синодѣ выписаны только на справку: Высоч. указъ отъ 15 Іюля 1726 г. о раздѣленіи Синодальнаго правленія на два аппартамента [1]); вѣдѣнія Прав. Сената: отъ 6 Іюля 1735 года о бытіи секретарю Ив. Топильскому ассесоромъ Коллегіи Экономіи, отъ 12 Февр. 1736 г. о передачѣ сей Коллегіи въ вѣдѣніе генерала Волкова, отъ 3 того же Февраля объ опредѣленіи маіора Юсупова товарищемъ при немъ по той же Коллегіи и отъ 15 Марта 1736 же года о бытіи регистратору Штатсъ-Конторы Евсевью Алфимову секретаремъ поименованной Коллегіи.

№ $\frac{277}{11}$. $\frac{\text{7 Августа.}}{\text{19 Сентября 1737 г.}}$ *По Именному Высочайшему указу объ отрѣшеніи Синодальнаго оберъ-секретаря Михайла Дудина.*

Высочайшимъ указомъ за Собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ (года и мѣсяца не означено) повелѣно Синодальнаго оберъ секретаря Михайла Дудина изъ оберъ-секретарей отрѣшить и отослать въ Тайную Канцелярію для слѣдствія по касающемуся до него дѣлу.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7 Августа, указъ объявленъ Дудину въ Синодальномъ Собраніи и въ тотъ же день онъ изъ оберъ-секретарей отрѣшенъ и отосланъ въ Тайную Канцелярію, а для вѣдома о томъ объявлено по духовному вѣдомству указами, Синодскимъ же канцелярскимъ служителямъ подъ росписку.

№ $\frac{278}{133}$. Августа 9—21 дня. *По доношенію архимандрита Александроневскаго монастыря Стефана о сказанныхъ іеромонахомъ того монастыря Лукою намѣстнику іеромонаху Гервасію непристойныхъ словахъ.*

Іеромонахъ Лука въ пьяномъ видѣ бранилъ матерно намѣстника Гервасія, называлъ его мужикомъ и говорилъ ему: «памятуй, какъ прежде сего былъ въ Тайной Канцеляріи и готовься въ крѣпость», за каковой проступокъ, названный іеремонахъ, по опредѣленію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, наказанъ плетьми въ Александроневскомъ монастырѣ при собраніи всѣхъ монашествующихъ.

№ $\frac{279}{253}$. $\frac{\text{9 Августа.}}{\text{24 Февраля 1737 г.}}$ *По доношенію управляющаго новокрещенскими дѣлами въ Казанской епархіи архимандрита Свіяжскаго Богородицкаго монастыря Алексѣя о неполной выдачѣ изъ Казанскаго архіерейскаго дома денежной суммы, опредѣленной на означенныя дѣла.*

1 Сентября 1720 года по Высочайшему указу и опредѣленію Правительствующаго Сената велѣно на производеніе въ Казани новокрещенскихъ дѣлъ, на дачу приходящимъ ко крещенію въ жалованье, на строеніе церквей въ жительствахъ новокрещенныхъ и прочія потребы отпускать изъ Казанскихъ губернскихъ неокладныхъ доходовъ по 1.000 руб. на годъ [1]), а въ 1722 году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, вмѣсто означенныхъ 1.000 рублей велѣно брать на означенныя надобности изъ остаточныхъ за опредѣленіемъ суммъ Казанскаго архіерейскаго дома по 666 рублей на годъ. Деньги эти, по доношенію архимандрита Алексія, отпускались не въ полномъ числѣ и съ немалою просьбою, отчего на архіерейскомъ домѣ

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исп. т. V, № 1819.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. I (2 изд.), № 212.

образовалась доимка за прошлые годы, о каковой сообщалось имъ въ 1735 году и Святѣйшему Синоду, а нынѣ за неполною дачею денегъ, новокрещенскимъ дѣламъ чинится остановка, въ дачѣ новокрещеннымъ жалованья препятствіе и въ содержаніи школы новокрещенскихъ дѣтей крайняя нужда.

По справкѣ съ Синодальными опредѣленіями отъ 23 Февраля 1722 года о дачѣ изъ дома Казанскаго митрополита на новокрещенскія дѣла по 666 руб. въ годъ и отъ 23 Августа 1731 года о доимочныхъ на семъ домѣ новокрещенскихъ деньгахъ [1]), Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 25 Октября 1736 года, предписано Казанскому архіепископу Гавріилу уплатить положенныя изъ его дома на новокрещенскія дѣла деньги и доимокъ таковыхъ не чинить по силѣ прежде посланныхъ изъ Синода Казанскимъ архіереямъ указовъ, подъ опасеніемъ за неисполненіе объявленнаго въ оныхъ штрафа.

№ $\frac{280}{145}$. Августа 11 дня. *По сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію о возвращеніи монашества растриженному бывшему подпрапорщику Козмѣ Уланову.*

Улановъ лишенъ былъ монашества, какъ постриженный вопреки запретительнымъ указамъ. Не имѣя пропитанія, онъ просилъ о разрѣшеніи ему за его службу, за раны и за полонное терпѣніе быть въ монахахъ по прежнему.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ учинена только справка съ прописаніемъ въ оной Высочайшихъ указовъ: отъ 28 Января 1723 года о воспрещеніи постриженія въ монашество, отъ 30 Іюня 1729 года о дозволеніи постриженія отставныхъ солдатъ, присылаемыхъ въ монастыри для пропитанія и отъ 10 Іюня 1734 г. о воспрещеніи постриженія въ монашество всякихъ лицъ, кромѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ солдатъ; опредѣленій Св. Синода отъ 31 Авг. 1732 г. о исправленіи россійскаго монашества и отъ 11 Марта 1735 года о лишеніи монашества всѣхъ лицъ, постриженныхъ въ противность запретительнымъ указамъ [1]).

№ $\frac{281}{32}$. $\frac{\text{11 Августа.}}{\text{14 Октября 1738 г.}}$ *По доношенію С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія объ удержаніи у Синодальныхъ солдатъ Кирилла Цыганова, Дениса Мошкова и Степана Скрипицына жалованья до поставки ими въ означенное Правленіе взятой ими на росписку женки Москвиной.*

Тутъ же о выдачѣ имъ задержаннаго у нихъ жалованья.

Изъ дѣла видно, что солдаты Цыгановъ, Мошковъ и Скрипицынъ взяли изъ Духовнаго Правленія на поруки подъ росписку бѣглую жену сапожнаго мастера Катерину Москвину, о коей въ означенномъ Правленіи производилось дѣло о вступленіи ея въ беззаконное супружество при жизни перваго мужа, но когда Правленіе потребовало ее отъ нихъ къ розыску, они объявили, что женка Катерина изъ подъ присмотра ихъ бѣжала неизвѣстно куда. Представляя о семъ, Духовное Правленіе предлагало Святѣйшему Синоду, чтобъ у поименованныхъ солдатъ удержано было слѣдующее имъ жалованье впредь до розыска ими и поставки Москвиной. Жалованье было удержано, а виновные отосланы въ 1737 году въ С.-Петербургскую Губернскую Канцелярію, по опредѣленію которой биты нещадно батогами, а по освобожденіи, въ 1738 г. велѣно имъ быть при Синодальной Канцеляріи для исправленія по прежнему карауловъ и посылокъ.

Задержанное у Мошкова, Цыганова и Скрипицына денежное и хлѣбное жалованье выдано имъ по Синодальнымъ опредѣленіямъ отъ 27 Мая и 21 Декабря 1737 года и 21 Сентября 1738 года.

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. II, № 437; т. VII, № 2478.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. III, № 997; т. VI, № 2237; т. VII, № 2604 т. VIII, № 2802 и т. IX, № 2865.

№ $\frac{282}{261}$. Августа 11—16 дня. *По прошенію прибывшаго изъ Голландіи отъ чрезвычайнаго и полномочнаго посла графа Головкина священника Никиты Иванова о дачѣ ему съ внукомъ его паспорта на проѣздъ въ село Липицы, Коширскаго уѣзда.*

Паспортъ данъ 16 Августа, о чемъ для вѣдома и сообщено изъ Синода указомъ преосвященному Коломенскому епископу Веніамину.

№ $\frac{283}{205}$. $\frac{\text{11 Августа}}{\text{26 Августа 1737 г.}}$ *По доношенію С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія съ представленіемъ вдовы священника Пермскаго полка Аѳанасія Степанова Марѳы Ивановой съ сыномъ Іаковомъ, просящей объ отпускѣ въ домъ свой.*

Изъ имѣющихся въ дѣлѣ свѣдѣній видно, что священникъ Степановъ, состоявшій на службѣ въ Бѣльскомъ погостѣ, Новгородской епархіи, въ 1726 г. вмѣстѣ съ женою незаконно взяты были дворяниномъ Андреемъ Мордвиновымъ и его женою будто бы за кражу и отданы въ Новгородскую Провинціальную Канцелярію, гдѣ и содержались скованными, а малолѣтнія дѣти ихъ держались у Мордвинова во дворѣ. По требованію Синода, Степановъ и жена его отосланы были изъ означенной Канцеляріи для изслѣдованія въ Новгородскій архіерейскій домъ, а Мордвиновъ съ его женою, за учиненное ими, вопреки Высочайшимъ указамъ отъ 15 Марта 1721 года [1]) и 21 Января 1724 года, задержаніе и отсылку Степановыхъ въ Новгородскую Канцелярію помимо духовной власти, отлучены отъ церкви впредь до указа, съ воспрещеніемъ хожденія къ нимъ въ домъ съ освященными потребами. Въ 1727 году Степановъ уволенъ былъ изъ Новгородскаго архіерейскаго Разряда въ С.-Петербургъ для челобитья по означенному дѣлу его съ Мордвиновымъ, но туда не явился, а будучи въ Выборгѣ, поступилъ священникомъ въ Пермскій полкъ и въ 1732 г. умеръ; жена же его вытребована была для допроса въ С.-Петербургское Духовное Правленіе и отдана на поруки. Въ 1736 году Иванова просила Правленіе о дачѣ ей съ дѣтьми письма, съ которымъ она могла бы пропитаться черною работою, такъ какъ безъ таковаго ихъ никто въ домы не пускаютъ и въ работу не принимаютъ, о чемъ Правленіе и представляло Святѣйшему Синоду, при чемъ отсылало и просительницу съ сыномъ.

При допросѣ сына просительницы Якова и по справкамъ о немъ, явилось сомнѣніе въ выполненіи имъ всеподданнѣйшихъ присягъ 1730 и 1731 годовъ, въ виду чего по Синодальному опредѣленію отъ 26 Августа 1737 года, Яковъ Степановъ отосланъ въ Военную Коллегію для опредѣленія въ службу, въ какую явится угоденъ. Попадья Марѳа Иванова отпущена на свободу.

№ $\frac{284}{124}$. $\frac{\text{15 Августа}}{\text{20 Сентября.}}$ *По объявленію Синодальнаго копіиста Аѳанасія Лукина о приходѣ къ Синодальнымъ колодникамъ незнамаго человѣка.*

При допросѣ «незнамый» человѣкъ оказался стряпчимъ Псковопечерскаго монастыря Тимоѳеемъ Ѳаддеевымъ. По его показанію, онъ пришелъ въ Синодъ для передачи колоднику архимандриту означеннаго монастыря Игнатію рыбы и пластыря, но не встрѣтивъ въ Синодальныхъ сѣняхъ караульнаго, самъ постучалъ въ колодничную палату и передалъ принесенное въ дверь, не разговаривая ни съ архимандритомъ, ни съ кѣмъ-либо изъ другихъ колодниковъ, а сказавши только, что пища и пластырь принесены архимандриту.

Ѳаддеевъ по допросѣ отпущенъ, а бывшій въ то время караульнымъ солдатъ Тимоѳей Бундинъ за его отлучность отъ колодниковъ наказанъ плетьми.

№ $\frac{285}{111}$. $\frac{\text{16 Августа.}}{\text{2 Іюня 1738 г.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Синода о немедленной высылкѣ Московскою Синодальною Канцеляріею въ С.-Петербургъ архимандрита*

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. I, № 104.

Возмицкаго монастыря Пафнутія, обрѣтающагося при слѣдствіи въ Боровенскомъ монастырѣ.

16 Августа 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ велѣно было Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи отправить архимандрита Саввина Сторожевскаго монастыря Симона и при немъ изъ подчиненныхъ Синоду Приказовъ одного секретаря и четырехъ солдатъ къ имѣющемуся при слѣдствіи о Боровенскомъ монастырѣ архимандриту Возмицкаго монастыря Пафнутію и тамъ, или гдѣ бы онъ ни былъ, объявить ему приказаніе, дабы онъ того же дня ѣхалъ въ С.-Петербургъ и по пріѣздѣ, не заѣзжая и не заходя ни къ кому, явился въ Синодъ, а если Пафнутій паче чаянія къ поѣздкѣ въ С.-Петербургъ окажется упорственъ, то прислать его подъ арестомъ.

Означенное приказаніе объявлено архимандриту Пафнутію 28 Августа, а 1 Сентября онъ отправленъ былъ подъ конвоемъ въ С.-Петербургъ. Пожитки, найденныя въ его кельѣ, ризница и деньги отданы на храненіе намѣстнику Возмицкаго монастыря Ѳеоктисту, а письма запечатаны и отосланы въ Синодъ, гдѣ они были разсмотрѣны Синодальными членами архіепископомъ Нижегородскимъ Питиримомъ и Новоспасскимъ архимандритомъ Никодимомъ Между ними оказалось много росписокъ, данныхъ Пафнутію разными лицами въ займѣ у него денегъ, увѣдомительное письмо бывшаго Синодальнаго оберъ-секретаря Дудина съ довольнымъ благодареніемъ, черновое письмо къ нему же о неоставленіи его, Пафнутія, въ милости и о предстательствѣ, съ объявленіемъ, како онъ пребываетъ при слѣдствіи въ Боровенскомъ монастырѣ; прошеніе крестьянина Василья Пахомова объ отдачѣ ему заложенной у архимандрита за 4 алтына коровы, и письма, свидѣтельствующія о дачѣ имъ, архимандритомъ, денегъ подъ росписки.

Изъ допроса архимандрита Пафнутія въ Святѣйшемъ Синодѣ и справокъ обнаружилось, что при слѣдствіи въ Боровенскомъ монастырѣ онъ чинилъ «ненасыщенное свое лакомственное сребролюбіе и вымышленное воровское хищничество»; взялъ у старосты Боровенской вотчины Ивана Родіонова якобы на покупку въ Возмицкій свой монастырь хлѣба 30 руб., но хлѣба не купилъ и денегъ не заплатилъ; обѣщалъ старостѣ и крестьянамъ названной вотчины ходатайство въ ихъ городовыхъ и крестьянскихъ дѣлахъ за плату въ 50 руб. и помимо порученнаго ему слѣдствія и оставя долгъ своего монашества, пребывалъ въ этомъ ходатайствѣ; взялъ у того же старосты да цѣловальника Никифора Васильева съ крестьянами росписку въ займѣ будто бы ими у него 100 р., но денегъ не далъ, а росписку оставилъ у себя; бралъ съ крестьянъ во взятокъ медъ и хлѣбъ и вообще явился подозрителенъ въ не маломъ хищничествѣ; чрезъ хитростные происки свои и постороннихъ лицъ искалъ у бывшаго Синодальнаго оберъ-секретаря Михайла Дудина опредѣленія себя въ Златоустовъ или Андроніевъ монастырь въ архимандриты, за что переслалъ Дудину 300 руб., да ходатаю въ томъ служителю дома Ростовскаго архіерея Ѳедору Никифорову косякъ камки въ 16 руб., и хотя тѣхъ монастырей въ начальство себѣ не получилъ, но за оныя взятки пріобрѣлъ себѣ Возмицкій монастырь и не насытствуясь, намѣревался искать переведенія въ Воскресенскій монастырь; удерживалъ у себя въ кельѣ чужія, не принадлежащія ему долговыя росписки и такія, уплата по которымъ слѣдовала въ монастырскую казну.

Изъ имѣющагося при дѣлѣ Синодальнаго протокола, никѣмъ не подписаннаго и датою не означеннаго, видно, что Святѣйшимъ Синодомъ постановлено было архимандрита Пафнутія за означенныя вины его, лиша архимандричества, отослать въ Астраханскую епархію для опредѣленія въ монастырь, по усмотрѣнію тамошняго епископа Иларіона, съ дозволеніемъ священнослуженія, но безъ производства въ настоятельство, но о приведеніи въ исполненіе сего постановленія свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{286}{254}$. $\frac{\text{16 Августа.}}{\text{3 Сентября.}}$ *По доношенію Ямбургскаго гарнизоннаго полка съ просьбою о просвѣщеніи св. крещеніемъ солдата того полка изъ татаръ Бекулка Тулѣева, согласно изъявленному имъ на то желанію.*

Представленный предъ Синодальное Собраніе Тулѣевъ объявилъ, что желанія его къ крещенію не бывало и писали о томъ безъ его воли и никогда его о томъ не спрашивали, а на сдѣланныя ему увѣщанія отвѣчалъ, что хотя и крестится, только де снести того не можетъ. Тулѣевъ отпущенъ обратно въ полкъ.

№ $\frac{287}{255}$. $\frac{\text{16 Августа.}}{\text{27 Октября 1743 г.}}$ *По доношенію кондуктора инженерной школы Даніила Менделѣева о сподобленіи въ вѣру Православно-Восточныя Церкви ученика сей школы лютеранина Ѳедора Реймана.*

Рейманъ крещенъ былъ въ православной вѣрѣ, но воспитанъ родителями въ лютеранствѣ. Находясь въ смертельной болѣзни, онъ просилъ объ исповѣди и пріобщеніи его св. таинъ.

18 Августа Святѣйшимъ Синодомъ поручено священникамъ С.-Петербургской Николаевской церкви Петру Ѳедотову и Ивану Алексѣеву сподобить Реймана святой исповѣди и аще онъ противности православію, въ которыхъ обрѣтались его родители, а потомъ и онъ содержался, проклянетъ, то сподобить его и божественныхъ таинъ.

Изложенное распоряженіе въ 1742 г. сообщено Государственной Военной Коллегіи, вслѣдствіе требованія ею извѣстія о присоединеніи Реймана.

№ $\frac{288}{71}$. Августа 16 дня. *Доношеніе Московской Синодальной Канцеляріи съ требованіемъ резолюціи по доношенію Дворцовой Канцеляріи о невѣнчаніи крестьянъ дворцовыхъ волостей безъ позволенія управителей тѣхъ волостей.*

Главная Дворцовая Канцелярія сообщала, что крестьяне Дворцовой Толоконцовской волости, Нижегородской губерніи, дѣтей своихъ, братьевъ и родственниковъ женятъ и дочерей въ замужество отдаютъ собою, не бивъ челомъ, чего ради чинится упущеніе въ сборѣ съ свадебъ куничныхъ денегъ; къ тому же, безъ справокъ въ Дворцовой Конторѣ о родствѣ брачущихся, дворцовые крестьяне могутъ имать постороннихъ, кромѣ дворцовыхъ, отчего дойдутъ, ежели явятся Синодальные и помѣщиковы, въ раззореніе отъ платежа выводныхъ денегъ и волости привлещи напрасный убытокъ, да и приходскіе священники въ вѣнчаніи таковыхъ могутъ оставаться не безотвѣтны, понеже де они вѣнчаютъ, не справясь съ Конторою. Такъ какъ по объявленію Нижегородской Консисторіи, города Нижегородской епархіи съ уѣздами и дворцовыя волости числились въ вѣдомствѣ Синодальнаго Казеннаго Приказа; то Дворцовая Канцелярія требовала распоряженія Московской Синодальной Канцеляріи о запрещеніи во всѣхъ епархіяхъ поповскимъ старостамъ выдачи вѣнечныхъ памятей дворцовымъ крестьянамъ безъ письменныхъ на то позволеній означенной Конторы. Объ исполненіи сего требованія въ Синодальной области Казеннымъ Приказомъ разосланы были надлежащіе указы, а объ учиненіи разсылки таковыхъ же указовъ по епархіямъ вышепоименованная Синодальная Канцелярія представляла Святѣйшему Синоду съ требованіемъ его резолюціи.

Синодальнаго распоряженія по доношенію не имѣется.

№ $\frac{289}{58}$. Августа 18 дня. *Вѣдѣніе Правительствующаго Сената о взысканіи на вотчинахъ Вятскаго архіерея и Успенскаго Трифонова монастыря доимочныхъ денегъ подушнаго сбора за прошлые годы.*

На вотчинахъ архіерейскаго дома числилось доимки подушныхъ денегъ, подлежавшихъ отсылкѣ на Астраханскій пѣхотный полкъ съ 1725 по 1735 годъ 2.017 руб. 6 коп. и на Трифоновомъ монастырѣ 1.819 руб. 84 коп. Вятскій

архіерей словесно объявилъ посланному отъ Астраханскаго полка, что доимки платить ему не надлежитъ, для того что де оная не имъ запущена, а слѣдуетъ расположить ее въ вотчинахъ на мірскихъ людей, а намѣстникъ монастыря іеромонахъ Лаврентій и казначей іеромонахъ Герасимъ письменно отвѣчали, что о доимкѣ, почему она прежде не взыскана, они не вѣдаютъ и платить де имъ таковой не подлежитъ. Кромѣ сего, Ингерманландскимъ пѣхотнымъ полкомъ писано поименованному же архіерею и въ монастыри ко властямъ о сборѣ и присылкѣ имѣющейся на нихъ съ 1725 по 1734 г. доимки подушнаго сбора, на что отвѣтствовано изъ архіерейскаго Приказа, что подушныя деньги за означенные годы, кромѣ 1729, 1730 и 1731 годовъ, сбираны были въ полковомъ дворѣ, а съ 1729 по 1732 г. въ архіерейскомъ домѣ, и доимка имѣется за умершими, взятыми въ рекруты и бѣглыми душами, за скудостью крестьянскою и хлѣбнымъ недородомъ; отъ монастырскихъ же властей писано, что онѣ въ тѣхъ годахъ въ монастыряхъ не были, и затѣмъ подушныхъ денегъ не платятъ и на крестьянъ ихъ не раскладываютъ и въ сборѣ учинилась остановка. Сенатъ просилъ Святѣйшій Синодъ о подтвержденіи въ епархіи указами, чтобы подушныя деньги были уплачиваемы по силѣ указовъ безъ всякихъ отговорокъ.

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ 290/293. 18 Августа. / 30 Декабря. *По доношенію генерала лейтенанта князя Борятинскаго о присылкѣ изъ великороссійскихъ городовъ духовнаго чина или иныхъ искусныхъ учителей за достойную плату для обученія въ Глуховскихъ гарнизонныхъ школахъ солдатскихъ дѣтей грамотѣ, чтенію, письму и пѣнію по нотамъ.*

26 Августа Святѣйшимъ Синодомъ объявлено князю Борятинскому, чтобы онъ требовалъ означенныхъ учителей по близости мѣста изъ Кіевской или Черниговской епархій отъ тамошнихъ преосвященныхъ архіепископовъ, а архіепископамъ Кіевскому Рафаилу и Черниговскому Иларіону сообщено для вѣдома о томъ указами.

№ 291/20. 20 Августа. / 27 Января 1737 г. *По прошенію Синодальнаго дома подъяка Андрея Кононова объ опредѣленіи его въ число копіистовъ въ Синодальную Канцелярію.*

По справкѣ, въ Синодальной Канцеляріи не доставало противъ положеннаго по штату четырехъ копіистовъ, а Кононовъ по характеру письма оказался достойнымъ просимаго мѣста, въ виду чего онъ и опредѣленъ въ число копіистовъ 21 Января 1737 года съ трактаментомъ по 35 руб. въ годъ.

№ 292/39. 20 Августа. / 7 Сентября. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи тайнаго совѣтника графа Платона Мусина-Пушкина президентомъ въ Коммерцъ-Коллегію и о прочемъ.*

Сенатомъ сообщалось, что Ея Императорское Величество 26 Іюля 1736 года указала тайному совѣтнику графу Мусину-Пушкину быть въ Коммерцъ-Коллегіи президентомъ, тайному-жъ совѣтнику Александру Нарышкину въ Канцеляріи отъ строеній и въ Сенатѣ присутствовать по прежнему, камергеру князю Юсупову присутствовать въ Сенатѣ, въ Казанской губерніи быть губернаторомъ князю Сергѣю Голицыну, а въ Астраханской губерніи вице-губернаторомъ бригадиру Леонтью Соймонову, которому вѣдать и калмыцкія дѣла.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о распубликованіи изложеннаго вѣдѣнія состоялось 7 Сентября того-же года, но о разсылкѣ по оному указовъ въ епархіи и другія мѣста свѣдѣній въ дѣлѣ не находится.

№ 293/190. 20 Августа. / 27 Сентября 1737 г. *По доношеніямъ управителей Тверскаго архіерейскаго дома съ требованіемъ резолюціи Святѣйшаго Синода о рѣшеніи ими дѣлъ о священ-*

наго чина людяхъ, виновныхъ въ неотправленіи богослуженій въ табельные дни и о постриженныхъ въ монашество лицахъ въ противность запретительнымъ указамъ.

Первымъ доношеніемъ отъ 2 Іюня 1736 года управители приказный Михайло Тулубьевъ и секретарь Егоръ Авдовъ представляли, что по силѣ Синодальнаго указа о священно и церковнослужителяхъ, виновныхъ въ неотправленіи богослуженій въ высокоторжественные дни и поминовеній по преставльшимся Особамъ Императорской Фамиліи, если противнаго умысла за ними не окажется, повелѣно рѣшеніе и наказаніе чинить епархіальнымъ архіереямъ, и посему они, управители, за неимѣніемъ въ Твери архіерея, рѣшать такихъ дѣлъ не осмѣливались и просили должнаго о томъ распоряженія Святѣйшаго Синода.

Вторымъ доношеніемъ отъ 28 Декабря того же года сообщали на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, что указомъ онаго отъ 12 Августа 1736 г. велѣно дѣла о колодникахъ рѣшать безъ продолженія по Уложенію, Регламенту и указамъ, и колодниковъ долговременно не держать [1]), а въ Тверскомъ архіерейскомъ Приказѣ, за небытностію въ Твери архіерея, по нерѣшеннымъ дѣламъ содержатся колодники попы: села Воздвиженскаго, Клинскаго уѣзда, Иванъ Семеновъ, Борисоглѣбской церкви города Твери Тимоѳей Никифоровъ и села Кимры, Кашинскаго уѣзда, Андрей Артемьевъ, діаконы того же села Потапъ Макарьевъ и села Вырца Петръ Андреевъ, дьячекъ Ѳедоръ Еѳимовъ и пономарь Семенъ Семеновъ, постановить о которыхъ рѣшеніе управители также затруднялись.

Въ третьемъ доношеніи отъ 29 Іюня 1737 года излагали, что взысканіе, по силѣ указа Святѣйшаго Синода 1735 г., съ архимандритовъ, игуменовъ и прочихъ начальниковъ штрафныхъ денегъ за постриженіе въ монашество неуказныхъ чиновъ людей и безъ правильныхъ паспортовъ и за пріемъ пришлыхъ безъ указовъ [1]), не учинено, понеже, хотя по означенному указу и составлена была выписка о неправильно постриженныхъ монахахъ и монахиняхъ, но по ней, за недолговременнымъ въ Твери бытіемъ архіепископа Ѳеофилакта, указы не были посланы; при томъ въ дѣвичьихъ монастыряхъ нѣкоторыя монахини пострижены были изъ монастырскихъ вкладчицъ, жительствовавшихъ уже въ монастыряхъ не малое время, и престарѣлыхъ, каковыхъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 19 Апрѣля 1729 г. разрѣшено было постригать на убылыя мѣста [2]). За неимѣніемъ духовныхъ персонъ въ присутствіи Тверскаго архіерейскаго дома, неправильно постриженныхъ монаховъ, а равно и малыхъ монастырей игуменовъ и строителей, которымъ нечѣмъ будетъ платить штрафовъ, не кому было лишать чиновъ и чинить указовъ объ нихъ. Управители и объ изложенномъ представляли на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

4 Августа 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: при производженіи въ Тверскомъ архіерейскомъ домѣ дѣлъ о неправильно постриженныхъ монахахъ и монастырскихъ настоятеляхъ, чинившихъ такое постриженіе, и по прочимъ духовнымъ дѣламъ у допроса и слѣдствія быть Успенскаго Старицкаго монастыря архимандриту Іонѣ обще съ приказными управителями означеннаго дома; имъ же чинить рѣшеніе по дѣламъ о несовершеніи церковными причтами богослуженій въ высокоторжественные дни и поминовеній о преставльшихся Высочайшихъ персонахъ, какъ повелѣвается прежде посланными къ епархіальному архіерею указами; что касается монахинь изъ вкладчицъ, то если постриженіе ихъ учинено подлинно по силѣ указа 1729 года, растриженія имъ не чинить и штрафовъ за нихъ съ начальницъ не взыскивать, съ прочихъ же начальствующихъ мужескихъ и дѣвичьихъ монастырей, со-

[1]) См. выше дѣло № 273.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2865.
[2]) Тамъ же, т. IV, № 2205.

бравъ надлежащіе за неправильное постриженіе штрафы, отослать таковые въ Казенный Приказъ. О таковомъ постановленіи посланы указы архимандриту Іонѣ и вышепоименованнымъ управителямъ.

Въ справкахъ выписаны: опредѣленіе Св. Синода отъ 10 Марта 1729 года и списокъ архимандритовъ, игуменовъ и строителей монастырей Тверской епархіи, бывшихъ на лицо въ 1733 и 1736 годахъ. Въ спискѣ значатся архимандриты: въ Отрочѣ монастырѣ при городѣ Твери Ѳеофилактъ Колосовъ, въ Желтиковѣ въ 1733 году Мелетій Гнѣздичевскій, а въ 1736 году Тарасій; въ Кашинскомъ Дмитровскомъ въ 1733 году Ѳеофилъ Судницынъ, въ 1736 году Гавріилъ; въ Колязинскомъ Іосифъ Введенскій, въ Успенскомъ Старицкомъ Іона; игумены: въ Малицкой пустыни въ 1733 году Мелхиседекъ Атлановъ, а въ 1736 году Варсонофій, въ Иванижскомъ Іона Ржевскій, въ Клабуковскомъ при городѣ Кашинѣ Гавріилъ Быковъ (нынѣ архимандритомъ), въ Троицкомъ Рябовѣ въ 1733 году Ѳеофилактъ Буковъ, въ 1736 году Мисаилъ; въ Знаменскомъ Кашинѣ Никодимъ Фроловъ, въ Благовѣщенскомъ Ширинскомъ въ 1733 году Давидъ Нестеровъ, въ 1736 году Герасимъ, въ Раковой пустыни Ефремъ; строители: въ Николаевской пустыни въ Красныхъ Горахъ Арсеній Голаховъ и въ Зоринской пустыни Даніилъ Корниловъ.

№ 294/112. 22 Августа. / 21 Декабря 1737 г. *По доношенію Казанскаго архіепископа Гавріила съ выпискою изъ производившагося въ его домѣ дѣла о приводѣ строителемъ Кизическаго монастыря іеромонахомъ Гервасіемъ къ незаконной присягѣ іеромонаховъ Даніила и Павла, что они на него никому не будутъ бить челомъ.*

Строитель іеромонахъ Гервасій доносилъ Казанскому духовному Приказу, что бывшій въ 1735 году въ Кизическомъ монастырѣ при игуменѣ Варлаамѣ Высоцкомъ казначей іеромонахъ Даніилъ въ томъ же году бѣжалъ, не сдавъ казенныхъ приходныхъ и расходныхъ книгъ и денегъ, а опредѣленный на его мѣсто іеромонахъ Павелъ Юзировъ отъ казначейской должности отставленъ за продерзости. На поименованныхъ казначеяхъ числилось казенныхъ денегъ по записнымъ приходнымъ и расходнымъ книгамъ: на Даніилѣ, розысканномъ и снова жившемъ въ монастырѣ, 10 руб. 38 коп. и на Павлѣ 16 руб. 71 коп; да притомъ оба де они оказались во многихъ всякихъ продерзостяхъ и безъ спроса ходятъ изъ монастыря въ Казань и тамъ ночуютъ. При допросѣ въ Духовномъ Приказѣ іеромонахи Даніилъ и Павелъ заявили, между прочимъ, что строитель Гервасій велѣлъ своему келейнику Николаю Григорьеву написать присягу о себѣ, ежели де кто на него, строителя, будетъ доносить или о чемъ бить челомъ, имъ, Даніилу и Павлу, на него не доносить и челомъ не бить, и призвавъ ихъ въ церковь, заставилъ при всей братіи присягать, слова во Евангеліи и крестъ цѣловать и къ показанной присягѣ подписаться, что они и исполнили. Строитель Гервасій объяснялъ, что присяги поименованнымъ іеромонахамъ не чинилъ, а они де были тогда въ цѣпи за ложное на него доношеніе о вывозѣ имъ монастырскаго хлѣба, и не желая быть подъ карауломъ, предъ святымъ Евангеліемъ обѣщали, будто они не писали на него того доношенія и придя въ церковь, сами собою цѣловали Распятіе на св. Евангеліи, а не слова въономъ. Допрошенныя лица изъ братіи опредѣленныхъ показаній не дали по незнанію, а келейникъ Николай подтвердилъ, что присяги дѣйствительно писалъ по приказанію строителя и послѣ видѣлъ ихъ у него въ рукахъ съ подписями вышепоименованныхъ іеромонаховъ. Іеромонахъ Даніилъ, находясь по сему дѣлу при «обвахтѣ», объявилъ за собою въ пьяномъ видѣ непристойныя слова, за что и взятъ былъ подъ арестъ въ Губернскую Канцелярію.

7 Февраля 1737 года архіепископъ

Гавріилъ дополнительно сообщилъ Синоду, что строитель іеромонахъ Гервасій, во время содержанія его по вышеозначенному дѣлу въ Преображенскомъ монастырѣ, посылалъ служителя своего конюха Никифора Романова къ сыну своему Потапу Григорьеву, чтобы онъ сыскалъ въ Кизическомъ монастырѣ подписныя присяги и другія письма и прислалъ къ нему, что Потапъ и сдѣлалъ, хотя на допросахъ тотъ и другой и не признались въ этомъ. Между тѣмъ самъ Гервасій въ Ноябрѣ того же 1736 года письменно заявилъ Духовному Приказу, что велѣлъ псаломщику Григорьеву написать не присяги, а только подписки, что іеромонахи Даніилъ и Павелъ будутъ жить въ монастырѣ и отъ начетныхъ денегъ не сбѣгутъ, и вытребовалъ эти росписки чрезъ Романова къ себѣ, но увидя, что онѣ написаны присягами, изорвалъ ихъ изъ страха.

Доношенія преосвященнаго въ подлинникахъ и выписка изъ дѣла отосланы были Синодомъ на разсмотрѣніе въ Тайную Канцелярію, а по опредѣленію оной отъ 20 Декабря 1737 года велѣно: 1) строителю іеромонаху Гервасію за важную его продерзость учинить наказаніе бить плетьми нещадно и содержать его въ пристойномъ монастырѣ въ братствѣ вѣчно, никуда неисходно и впредь по чину іеромонашескому до священнослуженія его не допускать; 2) келейника Николая Григорьера и сына Гервасія Потапа Григорьева и конюха Романова за сокрытіе вины строителя и прочее бить плетьми и отослать въ Казанскую Губернскую Канцелярію для записи въ солдаты и 3) іеромонаховъ Даніила и Павла за принятіе противной присяги, чего они не должны были дѣлать, а повинны были о принужденіи ихъ къ оной строителемъ Гервасіемъ донести, наказать шелепами, но наказаніе нынѣ учинить только Павлу, по вниманію къ тому, что Даніилъ содержится еще въ Казанской Губернской Канцеляріи и объ немъ требуется изъ оной репортъ. Опредѣленіе сообщено Тайною Канцеляріею Синоду и Казанскому преосвященному.

№ $\frac{295}{40}$. $\frac{\text{23 Августа.}}{\text{30 Ноября.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ 50 экземплярами Высочайшаго указа о подтвержденіи всѣмъ статскимъ служителямъ именоваться тѣми статскими чинами, въ которыхъ они написаны, а не военными.*

Указъ распубликованъ по духовному вѣдомству и объявленъ Синодальнымъ канцеляристамъ 9 Сентября.

№ $\frac{296}{138}$. Августа 23—25 дня. *По доношенію Казанскаго архіепископа Гавріила о находящихся въ его епархіи пришлыхъ безъ правильныхъ паспортовъ монахахъ.*

При разборѣ монашествующихъ Казанской епархіи, въ монастыряхъ оной оказалось шесть монаховъ, пришлыхъ изъ малороссіянъ безъ надлежащаго письменнаго вида, а именно: въ Спасо-Казанскомъ монастырѣ іеродіаконы: Митрофанъ, польской націи, постриженный въ Бѣлиловскомъ монастырѣ; Соломонъ, родиною изъ Польши, постриженный въ Святыхъ Горахъ; Орестъ, родиною польской націи, постриженный въ Мировской пустыни; Гурій, родиною малороссіянинъ, постриженный въ Раифской пустыни; въ Зилантовомъ монастырѣ монахъ Ѳеодосій, изъ крестьянъ Вильницкаго уѣзда, постриженный въ томъ же монастырѣ, и въ Свіяжскомъ Богородицкомъ іеродіаконъ Іулій, родиною черкашенинъ, постриженный въ Московскомъ Симоновомъ монастырѣ. Поименованные монахи, согласно указу Святѣйшаго Синода, присланному Казанскому преосвященному 31 Марта 1735 года, подлежали лишенію монашества и отсылкѣ въ свѣтскій судъ для учиненія имъ публичнаго наказанія и архіепископъ Гавріилъ испрашивалъ Синодальной резолюціи, какъ поступать съ сими монахами.

Изъ протокольной меморіи отъ 25 Ав-

густа видно только, что Святѣйшимъ Синодомъ велѣно Синодальной Канцеляріи, справясь съ вѣдомостями о монахахъ Казанской епархіи, выписать, сколько ихъ по тѣмъ вѣдомостямъ написано новопостриженныхъ и пришлыхъ изъ великороссіянъ и малороссіянъ и доложить немедленно, дальнѣйшаго же дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 297/41. 23 Августа. / 19 Сентября 1737 г. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ 20 экземплярами Высочайшаго указа объ отсылкѣ пойманныхъ около С.-Петербурга на заставахъ бродячихъ безпаспортныхъ разнаго чина людей въ тѣ мѣста, кого куда надлежитъ.*

Указомъ отъ 26 Іюля 1736 года повелѣвалось съ пойманными бѣглыми драгунами, солдатами и матросами и прочими служилыми людьми поступать по воинскимъ правамъ, а съ гулящими по указу 1729 года; бѣглыхъ помѣщиковыхъ людей малолѣтнихъ опредѣлять въ школы для обученія, а взрослыхъ въ каторжную и другія казенныя работы.

Распубликованіе указа по епархіямъ послѣдовало 8 Ноября.

№ 298/287. 23 Августа. / 1 Октября. *По доношенію Юстицъ-Коллегіи съ учиненнымъ въ оной экстрактомъ по заявленію бѣглаго двороваго человѣка Михайла Панова о бывшемъ якобы ему явленіи отъ образа Пресвятыя Богородицы.*

Изъ доношенія и экстракта видно, что Пановъ въ Главной Полицеймейстерской Канцеляріи показалъ: во время де скорби его, было ему во снѣ явленіе отъ образа Пресвятыя Богородицы, чтобъ образъ Ея обложить въ окладъ и шелъ бы де онъ странствовать, и по объявленіи того, возымѣлъ онъ желаніе въ странствѣ лѣто и зиму ходить босому, чтобъ ему въ міру сбирать деньги и собравъ, обложить образъ Пресвятыя Богородицы, а потомъ идти въ монастырь для постриженія, и какъ ему отъ болѣзни стало быть легче, онъ ушелъ отъ своего помѣщика безъ паспорта въ Соловецкій монастырь, но былъ пойманъ на заставѣ. Въ томъ же утверждался Пановъ и въ Юстицъ-Коллегіи.

На допросѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ Пановъ объявилъ, что о явленіи ему отъ образа Божіей Матери онъ показывалъ въ Полицеймейстерской Канцеляріи и Юстицъ-Коллегіи ложно, надѣясь, что его скорѣе освободятъ. 2 Октября 1736 года Пановъ отосланъ изъ Синода обратно въ Юстицъ-Коллегію для рѣшенія о немъ по силѣ Высочайшаго указа на докладныхъ Святѣйшаго Синода пунктахъ отъ 12 Апрѣля 1722 года [1]).

№ 299/113. 23 Августа. / 23 Октября 1738 г. *По доношенію Новгородскаго архіепископа Ѳеофана о высылкѣ въ Кіевъ Духовскаго архимандрита Артемія.*

Архіепископъ Ѳеофанъ излагалъ въ доношеніи: Усмотрѣно мною изъ найденнаго письма къ бывшему въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ оберъ-секретарю Михайлу Дудину, что бывшій епархіи моей въ Новгородскомъ Антоновомъ монастырѣ, нынѣ же Духовской архимандритъ Артемій, ласкаяся услуженіемъ ему, Дудину, обѣщавался чрезъ то письмо не оставить посланнаго отъ него, Дудина, человѣка, а въ чемъ не оставить, того не объявлено. А понеже въ прежде найденномъ у насъ, писанномъ къ оному-жъ Дудину изъ Новагорода въ семъ Августѣ мѣсяцѣ отъ человѣка его Стефана Никифорова, письмѣ явно показалось, что многіе епархіи моей монастырскіе настоятели, служа ему, Дудину, въ поставкѣ на его обиходъ не малаго числа копенъ сѣна и прочаго, яко подчиненные его трудились и бѣдныхъ крестьянъ тѣмъ напрасно отягощали; то признавается, что и оный архимандритъ Артемій обѣщавался ему, Дудину, служить неоставленіемъ посланнаго отъ него не въ иномъ чемъ, но въ подобныхъ же вышеобъяв-

1) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. II, № 532.

ленныхъ монастырскими настоятелями службахъ, за что подлежателенъ явился и онъ, архимандритъ Артемій, таковому-жъ штрафованію, каковъ опредѣленъ чрезъ посланный отъ меня сего Августа 17 дня указъ на прочихъ монастырскихъ властей. А сверхъ того, не токмо чтобъ то одно оный архимандритъ Артемій учинилъ подозрительно, но еще во время житія своего въ Антоновѣ монастырѣ, будто бы отъ какой скудости или не имѣя довольнаго себѣ питомства и прочаго, уже въ глубокой своей старости искалъ властолюбіемъ и воровскимъ пролазомъ, чрезъ пріобщенную при помянутомъ своемъ письмѣ къ оному-жъ Дудину цыдулку, переведенія въ Межигорскій монастырь, за что и обѣщался ему, Дудину, служить съ благодареніемъ. Того ради опредѣлилъ я онаго архимандрита Артемія изъ епархіи моей выслать въ Кіевъ къ преосвященному Рафаилу архіепископу Кіевскому и Галицкому, показуя его несытое лакомство и переведеніе не чрезъ правильную Синодальную власть, но чрезъ правительства онаго служителя искомое, и дать ему пашепортъ съ прописаніемъ, дабы онъ нигдѣ не мешкалъ, но ѣхалъ бы прямо въ Кіевъ и явился къ преосвященному, а при высылкѣ его изъ Духова монастыря, осмотрѣть всѣ рухляди его, скотъ, кибитки и прочее, не суть ли они съ какого монастыря похищены и гдѣ взяты и если явится, что не его архимандричье, но взятое изъ котораго монастыря, то оное, отобравъ, возвратить въ тотъ же монастырь, откуда взято. А для аппробаціи онаго моего опредѣленія Святѣйшему Правительствующему Синоду симъ доношеніемъ смиренно предлагаю.

23 Августа Святѣйшимъ Синодомъ постановлено о реченномъ Духовскомъ архимандритѣ Артеміѣ учинить по вышепрописанному преосвященнаго архіепископа Ѳеофана опредѣленію, съ такимъ къ тому приполненіемъ, дабы того архимандрита Артемія преосвященному Рафаилу ни въ каковое нигдѣ начальство отнюдь не опредѣлять. Нужные указы объ исполненіи сего постановленія были посланы. Архимандритъ Артемій отъ начальства былъ уволенъ, пожитки его осмотрѣны и описаны, но высылка его въ Кіевъ, по неизвѣстнымъ причинамъ, не послѣдовала и онъ жилъ въ томъ же Духовскомъ монастырѣ на своемъ коштѣ, а въ Іюлѣ 1738 году, по его просьбѣ, дозволенъ ему пріѣздъ въ С.-Петербургъ для лѣченія. Въ Октябрѣ того же года архимандритъ Артемій, указывая на трехлѣтнее уже пребываніе свое безъ мѣста, просилъ учинить милостивое о немъ разсмотрѣніе и опредѣленіе, вслѣдствіе чего Синодомъ потребована была изъ С.-Петербургской Конторы Новгородскаго архіерейскаго дома справка о касавшихся до него дѣлахъ. Справкою показано, что въ 1734 году бывый казначей Новгородскаго Антоніева монастыря іеродіаконъ Іоасафъ обвинялъ архимандрита Артемія въ неотправленіи богослуженій въ день рожденія Ея Величества отъ «пьянскаго» запамятованія, въ нехожденіи въ церковь въ простые дни, въ неприличной брани пономаря въ алтарѣ и неправильномъ раздѣлѣ между братіею 200 руб., пожалованныхъ Ея Величествомъ на молебное пѣніе. Обвиненіе это, по изслѣдованіи, оказалось ложнымъ и клеветническимъ. Въ 1736 году растрига Иванъ Масловъ, бывый казначей Іоасафъ, при слѣдованіи его дѣла въ Тайной Канцеляріи, показалъ, что архимандритъ Артемій сдѣлалъ себѣ три подрясника изъ казенныхъ матерій, купленныхъ для ризницы, бралъ себѣ казенныя деньги и подложно записывалъ ихъ въ книги, давалъ брату своему многое изъ монастырскаго имущества и проч.; дѣло оставалось еще нерѣшеннымъ. Въ 1735 году архимандритъ Артемій оштрафованъ былъ 50 руб. за лукавую трусость и потачку при изслѣдованіи и рѣшеніи дѣла объ іеродіаконѣ Спасскаго Старорусскаго монастыря Иринархѣ, не упомянувшемъ на многолѣтіи при богослуженіи имени епархіальнаго своего архіерея.

Къ справкѣ приложены: экстрактъ изъ перваго дѣла и копія слѣдующаго письма

Дудина къ архимандриту: «Высокочестнѣйшій господинъ священноархимандритъ Антоніева Римлянина монастыря, милостивый и дознанный мнѣ благотворитель! Покорно вашей честности прошу къ сему письмоподателю, человѣку моему Стефану Никифорову, который отъ меня посланъ въ Новгородъ для нѣкоторыхъ моихъ нуждъ, въ просьбѣ его словесной, буде покажется вашей честности непротивно, милостивно не оставить, за которую вашей честности ко мнѣ милость одолженъ я буду благодарить и служить вашей честности, елико возможность допуститъ безотрицательно. Высокочестности вашея милостиваго и дознаннаго моего благотворителя покорный слуга Михайло Дудинъ. Іюня 30 дня 1736 года. С.-Петербургъ».

24 Ноября 1738 года Святѣйшимъ Синодомъ велѣно Конторѣ Новгородскаго архіерейскаго дома окончить надлежащимъ образомъ слѣдствіе о пошитьѣ архимандритомъ Артеміемъ себѣ подрясниковъ изъ церковной матеріи и о прочемъ, если таковое еще не окончено.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 300/324. Августа 23 дня. *Доношеніе переводчика Иностранной Коллегіи Александра Турчанинова съ просьбою объ окрещеніи имѣющейся у него въ услуженіи десятилѣтней калмычки Кутли.*

Дѣлопроизводства по доношенію не имѣется.

№ 301/356. 25 Августа. / 16 Сентября. *По прошенію крестьянки дѣвки Кердъ Матвѣевой, лютерской религіи, о присоединеніи ея къ вѣрѣ Православно-Восточной Церкви.*

Присоединеніе просительницы поручено Святѣйшимъ Синодомъ священнику С.-Петербургской Самсоніевской церкви Василію Терлецкому.

№ 302/3. 25 Августа. / 13 Августа 1745 г. *О пріемѣ у унтеръ-лейтенанта Кирилева остаточныхъ отъ починки церкви Живоначальныя Троицы денегъ 20 рублей и о прочемъ.* (Дѣло Канцеляріи отъ строеній).

Изъ дѣла видно: 28 Мая 1734 года Канцеляріею отъ строеній сдѣлано было распоряженіе, во исполненіе полученнаго ею изъ Святѣйшаго Синода указа, о снятіи колоколовъ съ С.-Петербургской Троицкой соборной церкви и постройкѣ новой при ней колокольни, съ разборкою старой и покрытіемъ занимаемаго ею мѣста. Для исполненія сихъ работъ и для другихъ въ той церкви починокъ означенною Канцеляріею поручено было мастеру фонъ-Болесу нанять вольныхъ плотниковъ и имъ договоренъ подрядчикъ за 86 руб. 50 коп. По новому распоряженію Святѣйшаго Синода, разборка старой колокольни была пріостановлена и у подрядчика удержано изъ договорной цѣны 20 рублей, которые, по опредѣленію Канцеляріи отъ строеній, велѣно было принять расходчику канцеляристу Петру Васильеву и записать по надлежащему на приходъ.

Кромѣ сего, въ дѣлѣ находятся семь копій съ слѣдующихъ указовъ Канцеляріи отъ строеній прапорщику Михайлу Симонову: а) отъ 6 Ноября 1744 г. объ исправленіи въ Петропавловской соборной церкви камина и трубы; б) отъ 30 Апрѣля 1745 г. о подбивкѣ холстомъ и побѣлкѣ потолковъ и производствѣ другихъ работъ въ новопостроенной Троицкой соборной церкви съ выдачею на оныя 200 руб.; в) отъ 2 Мая того же года о выдачѣ рѣзнаго дѣла мастеру Кондрату Оснеру клею и гвоздей для работъ по Троицкой же церкви; г) отъ 6 Мая объ отпускѣ десятнику Ананью Кирилову 2 фун. красной мѣди на починку яблока изъ подъ креста старой Троицкой церкви; д) отъ 11 Мая о проконопаченіи и покрытіи досками кровли на новопостроенномъ Троицкомъ соборѣ и покупкѣ нужныхъ для сего матеріаловъ; е) отъ 14 Мая объ отпускѣ 100 руб. на матеріалы для работъ по починкѣ сей же церкви и ж) отъ 13 Августа 1745

же года объ устройствѣ въ той же церкви пяти изразцовыхъ печей изъ казенныхъ матеріаловъ за объявленную подрядчикомъ Михайломъ Горбуновымъ сумму 56 руб. 25 коп.

№ 303/281. 31 Августа. / 12 Сентября. *По письму генерала Ушакова къ первенствующему Синодальному члену архіепископу Θеофану о переводѣ четырехъ раскольницъ, содержавшихся въ Переяславскомъ Θеодоровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, въ другіе монастыри.*

Генералъ Ушаковъ писалъ: Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что бывшія на Вѣткѣ четыре раскольницы содержатся нынѣ въ Переславлѣ—Залѣсскомъ въ дѣвичьемъ Θедоровскомъ монастырѣ, отъ которыхъ опасно, что могутъ произойти непорядки, чего ради Ея Величество изволила указать, за неимѣніемъ нынѣ ко опредѣленію ихъ къ надлежащей работѣ мѣстъ, разослать ихъ порознь въ другіе крѣпкіе дѣвичьи монастыри и опредѣлить тамъ въ тяжкія работы, дабы впредь отъ нихъ по ихъ суевѣрію раскольническаго ученія и другимъ правовѣрующимъ христіанамъ обольщенія быть не имѣло.

1 Сентября Святѣйшимъ Синодомъ постановлено содержавшихся въ Θедоровскомъ монастырѣ четырехъ раскольницъ, по соизволенію Ея Величества, вывесть въ Московскіе дѣвичьи монастыри: Вознесенскій, Страстной, Алексѣевскій и Новодѣвичій, въ каждый по одной, и опредѣлить ихъ тамъ въ тягчайшія работы подъ крѣпкимъ смотрѣніемъ; а такъ какъ по Синодальному опредѣленію въ Θедоровскій монастырь имѣло быть въ посылкѣ раскольническихъ старицъ семь, да бѣлицъ двѣ, а изъ вышеобъявленнаго писанія видно только четыре: то о прочихъ справиться въ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія и если окажется, что и остальныя пять раскольницъ присланы въ означенный монастырь или впредь будутъ присланы, разослать ихъ той же Коллегіи порознь въ крѣпкіе дѣвичьи монастыри и о разсылкѣ репортовать Синоду. Объ исполненіи сего и посланъ Коллегіи указъ, но доношеній отъ нея не послѣдовало.

№ 304/264. 31 Августа. / 16 Марта 1759 г. *По доношенію епископа Астраханскаго Иларіона о воспріятіи при крещеніи посадскимъ человѣкомъ Иваномъ Телепневымъ младенца съ своею снохою, женою брата.*

Братья Телепневы были воспріемниками близнецовъ у солдатской вдовы, у одного младенца Иванъ Телепневъ большой съ снохою своею, женою брата Ивана же меньшаго, а у другаго Иванъ меньшой съ постороннею кумою. Имѣя въ виду 211 п. Номоканона о крещеніи и духовномъ сродствѣ, епископъ Иларіонъ требовалъ резолюціи Синода: можетъ ли Иванъ Телепневъ меньшой, послѣ означеннаго воспріемничества, жить съ женою своею по прежнему? А по мнѣнію моему, присовокуплялъ преосвященный, аще въ Номоканонѣ показанное правило о разводѣ и лежитъ, однако болѣе склоняется, еже-ли-бъ жена съ мужемъ своимъ крестила, то-бъ весьма было не возможно попустить, а понеже крестила съ братомъ его, а не съ нимъ, мужемъ своимъ, то Ваше Святѣйшество какъ соблаговолите.

Въ Синодальной Канцеляріи выписаны были на справку 211 и 212 пун. Номоканона и за тѣмъ дѣло осталось безъ движенія. Въ 1742 и 1743 годахъ Святѣйшимъ Синодомъ требовались изъ дома епископа Иларіона и Астраханской Консисторіи справки и извѣстія, имѣются ли въ живыхъ Иванъ Телепневъ меньшой и его жена, когда повѣнчаны оба брата, есть ли у нихъ дѣти и учинено ли объ нихъ рѣшеніе его преосвященствомъ. По присланнымъ свѣдѣніямъ оказалось, что Телепневы находились въ живыхъ, повѣнчаны были въ 1728 году, дѣтей у старшаго было трое, а у младшаго шестеро; рѣшеніе же не было учиненено преосвященнымъ за неполученіемъ резолюціи Синода на его доношеніе 1736 года.

20 Ноября 1758 года Святѣйшій Си-

подъ, имѣя въ виду что разосланнымъ во всѣ епархіи указомъ отъ 7 Декабря 1752 года о бываемыхъ въ брачномъ супружествѣ случаяхъ уже изъяснено, постановилъ настоящее дѣло дѣло сдать въ архивъ, о чемъ и посланъ для вѣдома указъ Астраханскому епископу Меѳодію.

№ $\frac{305}{43}$. Сентября 2—27 дня. *По доношенію секретаря С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія Василія Тишина о выдачѣ ему заслуженнаго жалованья за Майскую треть 1736 года.*

Причитающееся Тишину жалованье 132 руб. выдано, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 Сентября, изъ штатной Синодальной суммы, за неимѣніемъ на эту выдачу денегъ въ Духовномъ Правленіи.

№ $\frac{306}{351}$. $\frac{\text{3 Сентября.}}{\text{13 Октября.}}$—*По доношенію обрѣтающагося при кадетскомъ корпусѣ іеромонаха Варлаама Скамнѣцкаго о выдачѣ ему прибавочнаго жалованья за Майскую треть 1736 года.*

По справкѣ съ Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 3 Декабря 1733 года и Высочайшимъ указомъ отъ 5 Февраля 1734 года о назначеніи іеромонаху кадетскаго корпуса добавочнаго изъ Синодальныхъ суммъ жалованья по 50 руб. въ годъ, выдано Скамнѣцкому сего жалованья за Майскую треть 16 руб. 50 коп.

№ $\frac{307}{160}$. $\frac{\text{3 Сентября.}}{\text{19 Сентября 1737 г.}}$ *По Высочайшему указу о переписи и разборѣ Синодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ и ихъ, тако-жъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ* [1]).

3 Сентября Синодальнымъ членомъ архіепископомъ Питиримомъ предложена Святѣйшему Синоду полученная имъ изъ Правительствующаго Сената меморія, изъ коей видно, что состоявшимся въономъ опредѣленіемъ постановлено: Синодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей, также протопопскихъ, поповскихъ, діаконскихъ и прочаго церковнаго причта дѣтей, а равно и церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, взять годныхъ въ службу 7.000 человѣкъ, а оставшихся годныхъ въ службу переписать и опредѣлить, гдѣ имъ впредь вѣдомымъ быть, дабы они съ прочими въ поборахъ были на ряду; да изъ вышеписанныхъ же чиновъ, не бывшихъ у всеподданнѣйшихъ присягъ 1730 и 1731 годовъ, коихъ числится болѣе 5.000 человѣкъ, взять въ службу всѣхъ годныхъ и о тѣхъ всѣхъ людяхъ, и о томъ, кому поручить ихъ переписку и разборъ, опредѣленіе учинить подъ нѣкоторымъ претекстомъ, чтобъ дознаться не могли; съ архіерейскихъ же домовъ, духовныхъ персонъ и монастырей, у которыхъ имѣются конскіе заводы, отъ пяти лошадей одну поставить для военныхъ нуждъ безденежно.

Того же числа Святѣйшимъ Синодомъ постановлено для государственной пользы сообщить Правительствующему Сенату къ разсужденію Синодальное мнѣніе, что Синодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей, годныхъ въ службу, конечно взять надлежитъ, но для всякихъ въ домахъ и монастыряхъ отправленій и нуждъ необходимо оставить потребное число человѣкъ, по разсмотрѣнію наборщика купно съ епархіальнымъ архіереемъ; протопопскихъ же, поповскихъ, діаконскихъ и прочаго церковнаго причта дѣтей (церковниковъ), не положенныхъ въ подушный окладъ, годныхъ въ службу, потребное число взять должно, но смотрѣть, чтобы дѣти набраны были не всѣ безъ остатка, дабы было изъ кого производить въ попы и прочій причетъ церковный, также и дѣтей, обучающихся по указамъ въ школахъ и имѣющихся при церквахъ, посвященныхъ въ дъячки и пономари, и не посвященныхъ, но дѣйствительно правящихъ должности дъячковъ и пономарей,

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, №№ 3008, 3031 и 319.

въ службу не брать, понеже и праздно живущихъ при отцахъ признавается быть не малому числу; сколько гдѣ нынѣ вышепомянутыхъ чиновъ на лицо переписать и сказки объ нихъ брать надлежитъ, но переписывать ихъ въ епархіяхъ въ домахъ архіерейскихъ губернаторамъ съ епархіальнымъ архіереемъ обще, или съ опредѣленными отъ нихъ духовными и свѣтскими персонами, не ѣздя по погостамъ и выставкамъ; оставшихся изъ показанныхъ чиновъ, годныхъ въ службу (кромѣ поповскихъ, діаконскихъ и причетническихъ дѣтей), гдѣ имъ впредь быть вѣдомымъ, положить на разсужденіе Правительствующаго Сената, а поповскихъ, діаконскихъ и причетническихъ оставшихся дѣтей положить на распоряженіе Святѣйшаго Синода къ невозбранному изъ нихъ въ церковный причетъ впредь произвожденію; вышепоказанныхъ чиновъ, не бывшихъ у присягъ, всѣхъ годныхъ (кромѣ посвященныхъ въ попы и діаконы и произведенныхъ уже въ прочій причетъ церковный) взять неотмѣнно въ службу съ такимъ усмотрѣніемъ, чтобы по взятіи ихъ, не возымѣлось скудости въ лицахъ для произведенія на праздныя мѣста; при взятіи лошадей наблюдать, чтобы онѣ брались тамъ, гдѣ есть годныя, а гдѣ таковыхъ не окажется, тобъ не брать и покупкою не принуждать и доколѣ о всемъ ономъ отъ Правительствующаго Сената публично объявлено не будетъ, дотолѣ имѣть сіе опредѣленіе секретно. Подлинное объ этомъ предложеніе подано 3 того же Сентября Правительствующему Сенату.

Изъ находящейся при дѣлѣ копіи Сенатскаго вѣдѣнія (дата не означена и копія ни кѣмъ не подписана) усматривается, что Правительствующимъ Сенатомъ объявлено было Святѣйшему Синоду повелѣніе Ея Величества: 1) изъ Синодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, монастырскихъ слугъ и дѣтей боярскихъ и ихъ дѣтей, также и дѣтей лицъ церковныхъ причтовъ и недѣйствительно служащихъ дьячковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, взять въ военную службу 7.000 человѣкъ и для того: означенныхъ чиновъ и ихъ дѣтей, написанныхъ и не написанныхъ въ переписи, взявъ о нихъ, гдѣ надлежитъ, вѣдомости, всѣхъ «до сущаго младенца» переписать. Синодальныхъ — Московской Синодальной Конторѣ обще съ Сенатскою Конторою, архіерейскихъ и монастырскихъ—архіереямъ, а въ небытность ихъ—управителямъ съ губернаторами и воеводами, и съ той переписи прислать въ Сенатъ именныя и перечневыя выписки, съ показаніемъ лѣтъ переписаннымъ и объявленіемъ вышедшихъ въ приказные и въ другіе чины и записанныхъ въ посады; 2) сколько и кого именно изъ вышепоказанныхъ чиновъ надлежитъ оставить для нуждъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, прислать въ Сенатъ и Синодъ особливыя вѣдомости; 3) дѣтей лицъ церковнаго причта и самихъ церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, переписать вышеозначеннымъ же (п. 1) порядкомъ, не ѣздя по уѣздамъ, но при домахъ архіерейскихъ, по истребованнымъ отъ кого слѣдуетъ сказкамъ, и представить о нихъ вѣдомости, какъ и о вышеписанныхъ лицахъ, а сколько изъ нихъ оставить надлежитъ для произведенія на убылыя мѣста въ попы и прочій причетъ церковный, но не больше того, сколько дѣйствительно служащихъ при каждой церкви быть опредѣлено, прислать Сенату особыя вѣдомости, со включеніемъ въ оныя учащихся въ епархіескихъ школахъ, и нынѣ имѣющихся при церквахъ посвященныхъ дьячковъ и пономарей и не посвященныхъ, но дѣйствительно правящихъ сіи должности, и по присылкѣ вѣдомостей, учинить опредѣленіе, которыхъ взять въ службу и которыхъ оставить, а кто изъ вышеписанныхъ чиновъ пожелаютъ вмѣсто себя отдать въ службу наемщиковъ, за такихъ принимать наемщиковъ свободныхъ, смотря по состоянію ихъ, по одному и по два человѣка, а оставшихся желающихъ приписывать къ посадамъ и опредѣлять при канцеляріяхъ въ разсыльщики или куда запристойно разсудится, а дѣтей ихъ въ подъячіе и гарнизонныя школы; священно и церковнослужительскихъ дѣтей, состоящихъ въ Синодѣ, подчиненныхъ

ему мѣстахъ и въ архіерейскихъ домахъ канцеляристами и копіистами, въ службу не брать и въ помянутое на убылыя мѣста число не включать, малолѣтнимъ же остаться въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода для опредѣленія въ школы и произведенія на мѣсто оставленныхъ при церквахъ; изъ учениковъ Славяно-греколатинской академіи опредѣлять въ хирургическую науку, а изъ оной достойныхъ въ полки въ лѣкари, а сколько ихъ нынѣ обрѣтается, о томъ прислать вѣдомость въ Сенатъ; 4) о подачѣ сказокъ о вышеписанныхъ чинахъ и явкѣ ихъ въ опредѣленныя мѣста во всемъ государствѣ публиковать печатными указами подъ претекстомъ, что перепись чинится для одного только объ нихъ вѣдома, и что если кто кого утаитъ и по объявленіи кто не явится къ пересмотру, тѣмъ, также и ихъ держателямъ и укрывателямъ, учинена будетъ смертная казнь безъ пощады и 5) перепись производить въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ есть архіерейскіе домы; о числѣ вышеписанныхъ чиновъ людей по генералитетской переписи и количествѣ церквей въ городахъ и уѣздахъ отъ Святѣйшаго Синода и Каморъ-Коллегіи къ губернаторамъ и воеводамъ послать именныя вѣдомости; въ сказкахъ объявлять и о дѣйствительно служившихъ въ церковномъ причтѣ, но выбывшихъ изъ онаго, гдѣ они нынѣ находятся и кто изъ нихъ и ихъ дѣтей отбыли въ подъячіе и другіе чины и въ посады и присылать объ нихъ особыя вѣдомости. II) Вышеписанныхъ чиновъ, не бывшихъ у присягъ, а равно и другихъ не присягавшихъ, кои могутъ сыскаться, губернаторамъ и воеводамъ съ архіереями разобрать и всѣхъ годныхъ, кромѣ церковниковъ и ихъ дѣтей, приведенныхъ къ присягамъ послѣ по указамъ, и уже въ попы и діаконы посвященныхъ и въ прочій причетъ произведенныхъ, взять въ солдаты, и для того обо всѣхъ не бывшихъ у присягъ послать изъ Святѣйшаго Синода въ епархіи къ губернаторамъ и воеводамъ именныя вѣдомости, а если дѣти лицъ церковнаго причта въ какой-либо епархіи явятся не бывшими у присягъ всѣ, то оставить изъ нихъ, сколько потребно для церковной службы, и сколько взято будетъ въ службу и за тѣмъ останется негодныхъ, прислать въ Сенатъ вѣдомости. III) Для нуждъ арміи съ архіерейскихъ домовъ и прочихъ духовныхъ персонъ, также и съ монастырей въ великороссійскихъ и малороссійскихъ городахъ, у которыхъ конскіе заводы имѣются взять отъ каждыхъ пяти лошадей по одной, годной къ драгунской службѣ, съ ѣзжалыхъ и рабочихъ съ десяти по одной, а тамъ, гдѣ заводскихъ и другихъ годныхъ драгунскихъ не имѣется, брать подъемныхъ или по шесть рублевъ деньгами.

Противъ изложеннаго Святѣйшимъ Синодомъ предложены были Правительствующему Сенату на разъясненіе и разсужденіе слѣдущіе пункты: 1) оставлять ли при церквахъ только то число дѣйствительно служащихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, которое нынѣ имѣется на лицо, или для произведенія на убылыя мѣста толикое-жъ число останется сверхъ того изъ недѣйствительныхъ, которые, по разсмотрѣнію архіереевъ, окажутся достойными для церковной службы; 2) учениковъ Московской Славяно-греко-латинской академіи въ число имѣющихъ остаться для назначенія въ священство на убылыя мѣста церковниковъ не включать, а ежели включатся, тобъ кромѣ церквей въ другія службы ихъ не требовать; 3) не включать въ то число священно и церковнослужительскихъ дѣтей, состоящихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, подчиненныхъ ему мѣстахъ и архіерейскихъ домахъ канцеляристами и копіистами; 4) малолѣтнихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, родители коихъ состоятъ на дѣйствительной службѣ или будутъ оставлены для опредѣленія на убылыя мѣста, оставить для опредѣленія въ школы, откуда бы оныя возрастали въ надежду священства и на предбудущія лѣта въ священническомъ и церковническомъ чинѣ быть имѣли; 5) разъяснить: каждый ли, желающій отдать за себя въ службу наемщика, долженъ

поставить вмѣсто себя двухъ человѣкъ или два недостаточные должны поставлять одного; 6) о переписи священно и церковнослужительскихъ дѣтей, чтобы они и ихъ отцы о причинахъ оной много не думали и дознаться не могли, не изволитъ ли Правительствующій Сенатъ публиковать печатными указами подъ такимъ претекстомъ, что дѣтямъ всѣхъ дѣйствительныхъ священнослужителей съ причетники велѣно въ надежду священства учиться въ школахъ, но ихъ отъ того укрываютъ подъ разными видами, того ради и велѣно ихъ всѣхъ отъ мала до велика переписать и годныхъ къ ученію отъ негодныхъ разобрать, при томъ же включить, чтобы священно и церковнослужители въ сказкахъ своихъ не только дѣтей своихъ не таили, но и лѣта ихъ истинныя показывали; 7) вѣдомостей о числѣ людей по генералитетской переписи и числѣ церквей въ городахъ и уѣздахъ отъ Синода не взыскивать, но спрашивать о Синодальной области изъ Московской Духовной Дикастеріи и Синодальнаго Казеннаго Приказа, а о епаршескихъ изъ архіерейскихъ домовъ и 8) чтобъ лошадей возниковъ не отбирали и жеребятъ въ число не полагали, а не худо, дабы лѣта были назначены. На сихъ пунктахъ сдѣлана помѣтка: Таково предложеніе въ Правительствующемъ Сенатѣ на конференціи учинено при присутствіи преосвященнѣйшаго Питирима архіепископа Нижегородскаго, да преосвященнаго Аарона архіепископа Архангелогородскаго, да Никодима архимандрита Новоспасскаго, 1736 года Сентября 21 дня.

Вторичнымъ вѣдѣніемъ (котораго при дѣлѣ не имѣется), въ дополненіе и измѣненіе изложеннаго въ первомъ, Правительствующій Сенатъ объявлялъ, что изъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей надлежитъ оставить дѣйствительно при церквахъ служащихъ, сколько такихъ при каждой церкви быть опредѣлено, да сверхъ того для произведенія на убылыя мѣста въ попы и прочій причетъ церковный толикое-жъ число изъ недѣйствительныхъ; учащихся въ Московской Славяно-греко-латинской академіи въ вѣдомости не включать и изъ нихъ опредѣлять въ хирургическую науку, а изъ оной достойныхъ въ полки въ лѣкари, а сколько ихъ нынѣ обрѣтается, о томъ прислать вѣдомость въ Сенатъ; съ желающихъ отдать за себя въ службу наемщиковъ брать съ каждой персоны по одному и по два человѣка; священно и церковнослужительскихъ дѣтей, состоящихъ канцеляристами и копіистами, въ службу не брать и въ помянутое на убылыя мѣста число священно и церковнослужительскихъ дѣтей не включать, малолѣтнимъ же остаться въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода для опредѣленія въ школы и произведенія на мѣсто оставленныхъ при церквахъ; о подачѣ сказокъ и явкѣ вышеписанныхъ чиновъ въ опредѣленныя мѣста публиковать печатными указами подъ предложеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ претекстомъ; о числѣ людей по генералитетской переписи и числѣ церквей въ городахъ и уѣздахъ вѣдомости присылать по Синодальной области изъ Московской Дикастеріи и Синодальнаго Казеннаго Приказа, а о епаршескихъ изъ архіерейскихъ домовъ и Каморъ-Коллегіи; лошадей возниковъ, на которыхъ выѣзжаютъ сами архіереи, архимандриты и игумены, не брать для арміи; съ прочихъ-же, кромѣ заводскихъ, ѣзжалыхъ и рабочихъ лошадей, имѣющихся въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ и въ ихъ вотчинахъ взять по одной лошади съ десяти или деньгами по 6 руб. за каждую, не брать также и жеребятъ. Къ сему вторичному вѣдѣнію приложены копіи указовъ, заготовленныхъ Сенатомъ къ разсылкѣ губернаторамъ и воеводамъ, реестръ мѣстъ, въ которыя предполагалось ихъ разослать, и два печатные Высочайшіе указа отъ 7 Октября 1736 года о переписи священно и церковнослужительскихъ дѣтей и о взятіи съ архіерейскихъ домовъ и прочихъ духовныхъ персонъ и монастырей лошадей для нуждъ арміи.

Во исполненіе изложеннаго, 11 Октября

Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: 1) именныя вѣдомости о дворянахъ, боярскихъ дѣтяхъ и монастырскихъ слугахъ и ихъ дѣтяхъ мужеска пола взять въ Канцелярію Московскаго Синодальнаго Правленія, о Синодскихъ—изъ Дворцоваго Приказа, о чинахъ Синодальныхъ монастырей, находящихся въ Москвѣ и въ ближнихъ къ оной городахъ и уѣздахъ и изъ Троицкаго Сергіева монастыря—отъ монастырскихъ властей, и сообщить ихъ о Синодскихъ въ Контору Правительствующаго Сената, а о монастырскихъ въ Московскую Генералъ-Губернаменскую Канцелярію; вѣдомости изъ монастырей Синодальной области и приписныхъ къ Синодальному дому, обрѣтающихся въ провинціяхъ, въ которыхъ не имѣется епархіальныхъ архіереевъ, отдать воеводамъ тѣхъ провинцій, и въ отправленіи всего повелѣннаго быть съ ними архимандритамъ: въ Владимірской—Рождественскаго Владимірскаго монастыря Павлу, въ Костромской—Ипатскаго Троицкаго монастыря Пимену, Переяславля Залѣсскаго-Горицкаго монастыря Авраамію, въ Галичской—Паисіина монастыря, что въ Галичѣ, Никодиму; въ Калужской Сѣвской, Тамбовской и Пензенской—архимандритамъ или игуменамъ, по усмотрѣнію Московской Синодальной Канцеляріи; вѣдомости изъ приписанныхъ къ епархіямъ монастырей поименованныхъ провинцій взять въ архіерейскіе домы, въ тѣхъ епархіяхъ обрѣтающіеся, а объ архіерейскихъ и епархіескихъ отдать въ тѣ губерніи и провинціи, въ которыхъ находятся архіерейскіе домы и монастыри, а гдѣ архіерейскихъ домовъ нѣтъ, то къ оному съ воеводами отправленію опредѣлить изъ архимандритовъ или игуменовъ по одному или по двѣ персоны; изъ ставропигіальныхъ монастырей вѣдомости отдать архіереямъ, изъ Крестовоздвиженскаго Бизюкова Смоленскому епископу Гедеону, изъ Кіевопечерскаго и Кіевомежигорскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу; по вышеозначеннымъ монастырямъ пересмотрѣть всѣхъ чиновъ, Синодальныхъ—Московской Синодальной Канцеляріи съ Сенатскою Конторою, монастырскихъ Синодальной области въ Москвѣ и въ ближнихъ городахъ и уѣздахъ и Троицкаго монастыря—той же Канцеляріи съ Московскимъ губернаторомъ съ товарищи, архіерейскихъ и монастырскихъ архіереямъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, управителямъ ихъ домовъ, а гдѣ и архіерейскихъ домовъ нѣтъ, то опредѣленнымъ отъ Святѣйшаго Синода, Московской Канцеляріи онаго и епархіальныхъ архіереевъ—монастырскимъ властямъ обще съ губернаторами и воеводами и о всемъ чинить, какъ повелѣно въ Сенатскомъ вѣдѣніи; 2) сколько изъ вышеписанныхъ дворянъ, боярскихъ дѣтей и монастырскихъ слугъ надлежитъ оставить для необходимыхъ въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ нуждъ и кого именно, назначать при смотрѣ самымъ секретнымъ образомъ, подъ опасеніемъ жестокаго за неисполненіе сего наказанія и о таковыхъ оставленныхъ прислать въ Святѣйшій Синодъ и Правительствующій Сенатъ особливыя вѣдомости; 3) о взятіи сказокъ у священно и церковнослужителей о ихъ дѣтяхъ и о самихъ церковникахъ и о пересмотрѣ ихъ чинить, какъ опредѣлено объ архіерейскихъ дворянахъ и монастырскихъ слугахъ и дѣтяхъ ихъ и какъ изображено въ Сенатскомъ вѣдѣніи; сказки о имѣющихся въ епархіяхъ вотчинахъ, монастыряхъ и церквахъ, приписныхъ къ Синодальному дому, отдать въ архіерейскіе домы тѣхъ епархій, въ которыхъ они обрѣтаются; о присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ и Правительствующій Сенатъ вѣдомостей объ оставшихся при церквахъ церковникахъ и ихъ дѣтяхъ, дѣйствительно служащихъ, и объ оставленныхъ для опредѣленія на убылыя мѣста изъ недѣйствительныхъ, съ присовокупленіемъ свѣдѣній объ учащихся въ епархіескихъ школахъ (кромѣ Московской Славяно-греко-латинской академіи) и о дьячкахъ и пономаряхъ, хотя и не посвященныхъ, да дѣйствительно такія должности правящихъ, но съ исключеніемъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, состоящихъ канцеляристами и копіистами, и

малолѣтнихъ, чинить какъ изображено въ вѣдѣніи Сената; объ оставляемыхъ при церквахъ усматривать, чтобы они во обученіи грамотѣ были лучшіе и искуснѣйшіе и конечно въ церковной службѣ быть годные, о наличныхъ же ученикахъ Славяно-греко-латинской академіи прислать въ Святѣйшій Синодъ и Правительствующій Сенатъ именныя вѣдомости; 4) священнослужителямъ съ причетники, дабы они въ сказкахъ дѣтей своихъ не таили и лѣта имъ истинно показывали, накрѣпко подтвердить о томъ указами изъ надлежащихъ мѣстъ; 5) пересмотръ вышеупомянутыхъ чиновъ и ихъ дѣтей чинить въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыя повелѣно взять о нихъ сказки, чрезъ опредѣленныхъ духовныхъ властей; о числѣ вышеписанныхъ чиновъ людей по генералитетской переписи и числѣ церквей въ городахъ и уѣздахъ послать, откуда надлежитъ, къ губернаторамъ и воеводамъ именныя вѣдомости; въ сказкахъ объявлять о церковникахъ, которые выбыли изъ церковнаго причта, и объ опредѣленныхъ въ подъячіе и посады церковническихъ дѣтяхъ, а въ Сенатъ прислать объ нихъ особыя вѣдомости; 6) имѣющіяся въ Святѣйшемъ Синодѣ вѣдомости о не бывшихъ у присягъ церковникахъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ послать о Синодальной области въ Духовную Дикастерію, а объ епархіяльныхъ въ архіерейскіе домы, съ повелѣніемъ учинить изъ оныхъ именныя вѣдомости по губерніямъ и провинціямъ, а изъ какихъ епархій вѣдомостей въ присылкѣ не было, велѣть составить таковыя и отослать, куда надлежитъ, при промеморіяхъ, въ коихъ объявить и о такихъ, которые присягали послѣ, по указамъ, и произведены въ причетъ церковный, при чемъ приведеннымъ къ присягамъ безъ позволенія Святѣйшаго Синода бытіе ихъ у присягъ въ дѣйствительное бытіе не вмѣнять; при разборѣ не присягавшихъ, быть въ Москвѣ съ Губернаменскою Канцеляріею Духовной Дикастеріи въ губерніяхъ и провинціяхъ, въ епархіяхъ обрѣтающихся, съ губернаторами и воеводами архіереямъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, управителямъ архіерейскихъ домовъ, а въ провинціяхъ, которыя не въ епархіяхъ, опредѣленнымъ къ переписи духовнымъ лицамъ съ воеводами, и изъ тѣхъ неприсягавшихъ всѣхъ годныхъ взять въ солдаты и сколько будетъ взято и сколько останется, о томъ въ Синодъ и Сенатъ прислать именныя вѣдомости и о семъ также содержать въ секретѣ; 7) о платежѣ лошадей чинить, какъ въ вѣдѣніи Сената и въ печатныхъ указахъ изображено и 8) о вышеписанномъ послать, куда надлежитъ, указы, съ пріобщеніемъ печатныхъ, истребовавъ послѣдніе отъ Правительствующаго Сената. Указовъ о переписи и наборѣ лошадей прислано Сенатомъ по 2.400 экземпляровъ, которые и разосланы изъ Синода 12 и 14 Октября.

Архіепископъ Переяславскій Арсеній въ отвѣтномъ доношеніи отъ 15 Февраля 1737 года писалъ, что въ монастыряхъ его епархіи дворянъ, боярскихъ дѣтей и слугъ крѣпостныхъ нигдѣ не имѣется и переписи имъ никогда не бывало, а всѣ служители малороссіяне и изъ польской области свободные люди и служатъ за реченную плату, даже изъ подданныхъ монастырскихъ содержатся въ монастыряхъ за наемную же плату и въ подушный окладъ не положены, и хотя они исполнили присягу, но куда поотбывали, о томъ и слѣда взять не возможно и за тѣмъ объ нихъ а паче объ ихъ дѣтяхъ пересмотръ и разборъ сдѣлать весьма трудно, а и съ настоящими хотя-бъ мало что начать поступать по силѣ присланныхъ указовъ, то того-жъ времени всѣ разбѣгутся. Причетниковъ и пономарей, которые, по примѣру Великой Россіи, были бы при церквахъ безотлучно, нѣтъ и ихъ какимъ-нибудь временемъ бываетъ при церкви и довольное число, а временемъ и скудно, и они свободно отъ одной церкви къ другой и отъ одной епархіи въ другую переходятъ; въ такіе причетники и пономари входятъ разныхъ званій малороссійскіе жители, а иные и изъ польской области, большею частію без-

женные, и когда похотятъ, самовольно отлучаются на сторону. Изъ причетниковъ нѣкоторые не были у присягъ и перепись и разборъ имъ чинить по указамъ не малая состоитъ трудность: одни, какъ свободные, тогда-жъ подъ мірскую команду поддадутся, а прочіе разбѣгутся. Священническія дѣти по давному малороссійскому обыкновенію, свободны и жительствуютъ, гдѣ похотятъ, иныя въ училища малороссійскія и въ польскую область отлучаются, иныя промыслами господарскими и купечествомъ съ отлучкою отъ домовъ своихъ бавятся, а иныя и въ причетничествахъ найдуются свободно, прочія же въ мірскія званія отбываютъ и о всѣхъ ихъ изслѣдовать трудно. Нѣкоторыя изъ призванныхъ къ допросамъ въ небытіи у присягъ приносятъ извиненіе, что не обрѣтались тогда въ причетѣ за далекимъ отлученіемъ, превеликою болѣзнію, или за тѣмъ, что ихъ отцы, при отправленіи присягъ, еще не были священниками и причетниками. Объ изложенномъ преосвященный представлялъ на усмотрѣніе Синода и просилъ его резолюціи.

О томъ же доносилъ и того же требовалъ архіепископъ Кіевскій Рафаилъ въ Ноябрѣ 1736 года.

Архіепископъ Черниговскій Иларіонъ отъ 2 Декабря 1736 года и 29 Декабря 1737 года сообщалъ на разрѣшеніе Синода, что ни при единомъ монастырѣ Черниговской епархіи и при домѣ его архіерейскомъ дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей, положенныхъ и не положенныхъ въ подушный окладъ, не имѣется, а всѣ по состоянію монастырей наемные, изъ свободныхъ. Въ Черниговской епархіи не имѣлось опредѣленія, сколько надлежитъ быть при каждой церкви дѣйствительныхъ священниковъ и на какой кондиціи и буде нынѣ таковое опредѣленіе учинится, останется много священниковъ безмѣстныхъ, а церквей не малое-жъ число запустѣетъ, понеже при многихъ церквахъ, за исходомъ изъ селъ и деревень малороссійскихъ обывателей, въ приходѣ имѣется весьма по малому числу дворовъ, а при иныхъ церквахъ имѣется по два и по три священника.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній о ходѣ сего дѣла не имѣется.

№ $\frac{308}{115}$ $\frac{\text{6 Сентября.}}{\text{10 Августа 1741 г.}}$ *По доношенію Конторы Новгородскаго архіепископа Ѳеофана о найденной въ Александросвирскомъ монастырѣ архимандритомъ Виссаріономъ многой денежной казнѣ, объ утайкѣ имъ части оной и о лишеніи его сана за сію вину.*

Дѣло на 792 листахъ.

Въ Августѣ 1736 года іеромонахъ Александросвирскаго монастыря Іосифъ всеподданнѣйше донесъ Ея Императорскому Величеству, что архимандритъ означеннаго монастыря Виссаріонъ, не вѣдомо по какому случаю, сыскивалъ въ ономъ тайно денежную казну, которой и нашелъ многое число, а объ этомъ нигдѣ не доносилъ и братіи на соборѣ не объявилъ. Государыня Императрица указала Новгородскому архіепископу Ѳеофану отправить по тому доношенію въ Александросвирскій монастырь добраго человѣка и взявъ поименованныхъ архимандрита и іеромонаха, тайно привезть ихъ въ С.-Петербургъ и изслѣдовать дѣло въ Святѣйшемъ Синодѣ. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи Кабинетомъ Ея Величества сообщено было преосвященному Ѳеофану, а Конторою его преосвященства, по его приказу, донесено Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ доношенія іеромонаха Іосифа. Высланы были въ С.-Петербургъ и архимандритъ Виссаріонъ съ іеромонахомъ Іосифомъ и свидѣтелями послѣдняго, крестьянами Иваномъ Ильинымъ и Сильвестромъ Перфильевымъ, знавшими объ отысканіи архимандритомъ денежной казны.

На допросахъ въ Синодѣ архимандритъ Виссаріонъ показалъ: по произведеніи 28 Апрѣля 1733 года въ архимандриты изъ игуменовъ Елизарова монастыря Псковской епархіи, онъ въ томъ же году прибылъ въ Александросвирскій монастырь; вмѣстѣ съ нимъ для описи сего монастыря пріѣхали копіистъ Конторы Новгородскаго архіепископа Иванъ Степановъ и Олонец-

кой соборной церкви священникъ Василій Ѳеодуловъ. Въ это время бывшій келарь іеромонахъ Іона наединѣ объявилъ ему, что въ монастырѣ, въ казначейскихъ палатахъ, имѣются монастырскія деньги въ подголовкѣ и ларцѣ за печатію бывшаго архимандрита Кирилла и подъ охраненіемъ казначея монаха Евстафія, о которыхъ, кромѣ его, Евстафія, и бывшаго казначея Макарія, никто не знаютъ, и спрашивалъ, записывать ли ихъ въ опись, прибавляя, что если записать, то де намъ будетъ бѣда. Объявленіе или необъявленіе описчикамъ объ означенныхъ деньгахъ онъ, архимандритъ, предоставилъ усмотрѣнію келаря и казначея, сказавши, что если они не объявятъ, то и онъ будетъ молчать. Деньги были скрыты, но по отъѣздѣ описчиковъ пересчитаны имъ архимандритомъ, поименованнымъ келаремъ и казначеями бывшимъ Макаріемъ и настоящимъ Евстафіемъ, и ихъ оказалось полтретьи тысячи рублевъ, да при нихъ чарка серебряная и небольшой золотой крестъ. Братіи о сихъ деньгахъ не было объявлено, того ради что въ числѣ ея имѣются иные престарѣлые и безпамятные, иные недобросовѣстные, упивающіеся и подначальные. Въ томъ же 1733 году, по указанію монаха Бѣлоезерскаго монастыря Петра, бывшаго прежде казначеемъ въ Александросвирскомъ монастырѣ, въ той же казначейской палатѣ, въ пескѣ, подъ поломъ, найдена квасная мѣдная чаша съ дробными серебряными деньгами, коихъ, по перечету, въ присутствіи казначея Евстафія и поименованнаго Петра, оказалось 450 или 460 рублей. Да въ 1735 г. въ той же палатѣ сыскано подъ поломъ 900 руб. съ не большимъ, при казначеѣ Евстафіѣ и служителѣ Павлѣ Никитинѣ; при счетѣ послѣднихъ денегъ, утаено имъ, архимандритомъ, 150 рублей. Въ 1735 г. подъ папертью Троицкой церкви найдено въ глиняномъ кувшинѣ еще 1.000 рублей съ нѣсколькими стами, да оловянникъ съ деньгами же, который онъ, архимандритъ, тайно отъ казначея, вмѣстѣ съ нимъ и келейникомъ тутъ же искавшаго денегъ, принесъ въ свою келью и здѣсь, въ присутствіи того келейника и двоюроднаго брата Константина Иванова, высыпалъ деньги на столъ, но не всѣ, а оставя для утайки нѣкоторое количество въ оловянникѣ, и они втроемъ считали ихъ и по перечету явилось 288 руб.; утаено же было имъ въ оловянникѣ, какъ оказалось по единоличному его перечету, 104 рубля. Въ 1735 году, обыскивая вмѣстѣ съ казначеемъ Евстафіемъ и келейникомъ Павломъ верхъ трапезной Покровской церкви и замѣтивъ ведерко съ тремя мѣшками дробныхъ серебряныхъ денегъ, онъ, архимандритъ тайно отъ прочихъ вынялъ эти мѣшки и скрылъ у себя за пазухой и послѣ, наединѣ въ своей кельѣ, пересчитавши находившіяся въ нихъ деньги, нашелъ таковыхъ 300 руб., которые и оставилъ въ свою пользу, никому не объявивши объ ихъ находкѣ. Всѣхъ денегъ отыскано было въ разныхъ мѣстахъ свыше 5.690 руб, а утаено имъ 554 рубля. Найденныя деньги записывались казначеемъ въ книги, но братіи объ нихъ не было объявлено за неимѣніемъ между оною доброжительныхъ монаховъ и славы ради отъ разбойныхъ людей; не донесено было ни епархіальному архіерею, ни архіерейскому Разряду. Кромѣ денегъ, въ Александросвирскомъ монастырѣ отыскана была въ разныхъ мѣстахъ кухонная посуда и другія вещи, зарытыя на храненіе въ землѣ во время шведскаго нахожденія. Посуда и вещи не были своевременно описаны. Часть отысканныхъ денегъ поставлена была въ казначейской палатѣ въ подголовкѣ за архимандричьею печатью, а остальныя, для цѣлости отъ злыхъ воровскихъ людей, скрыты въ той же палатѣ подъ кирпичнымъ поломъ. Изъ вышеозначенныхъ денегъ, при перечетѣ оныхъ, оставлено было имъ, архимандритомъ, у себя на расходы 160 руб.; изъ нихъ 70 руб. старыми копѣйками промѣняны были на рублевики и получено прибыли по 7 коп. на рубль. Деньги эти израсходованы были на постройку мельницы. Въ 1733, 1734 и 1735 годахъ изъ тѣхъ же денегъ употреблено: на покупку для братіи хлѣба 1.500 руб., воску

въ церкви 150 руб., кирпича и извести для ограды 150 руб., заплачено въ архіерейскій домъ за положенную на школьниковъ двадцатую часть хлѣба и за рождественскій хлѣбъ по окладу 500 руб. и куплено соли на 150 руб. Кромѣ сего въ 1735 году, при отъѣздѣ его въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія, взято имъ на дорожный проѣздъ и монастырскія нужды 130 руб., да въ бытность его въ С.-Петербургѣ, прислано ему 100 руб. чрезъ келейника его Павла Никитина и выдано казначею Евстафію на покупку хлѣба 200 рублей. По объясненію архимандрита, у него не было коварства присвоить себѣ и покорыствоваться всѣми найденными деньгами, кромѣ утаенныхъ 554 руб., понеже всѣмъ тѣмъ деньгамъ учинены были записи и о нихъ свѣдомы были казначеи и другія лица, а изъ утаенныхъ денегъ оставлено имъ въ Новгородѣ на подворьѣ Александросвирскаго монастыря до 160 руб., дано брату Константину Иванову 90 рублевыхъ монетъ, Сяжскому діакону заимообразно 100 руб. и крестьянину Константину Иванову 10 р., да дворянинъ Новгородскаго архіерейскаго дома Иванъ Бухвостовъ взялъ 25 руб., да куплены: верейка, мѣсячныя Минеи и другія книги, карманные часы, серебряный крестъ, мелкія серебряныя вещи, разная посуда и проч.

Доносчикъ іеромонахъ Іосифъ показалъ, что объ отысканіи архимандритомъ Виссаріономъ денежной казны онъ узналъ отъ крестьянъ Ильина и Перфильева; Ильинъ объявилъ, что услышалъ объ этомъ отъ келейника архимандрита Павла Никитина, Перфильевъ же сказалъ, что объ отысканіи казны услышалъ отъ Ильина. Тотъ и другой развѣдывали о найденныхъ деньгахъ у архимандрита, но онъ имъ ничего опредѣленнаго не сказалъ. Количества найденныхъ денегъ не знали ни доносчикъ, ни поименованные свидѣтели.

15 Сентября 1736 года вытребованы въ Синодъ бывшіе казначеи монахи Макарій и Петръ и настоящій Евстафій, братъ архимандрита Ивановъ и другія прикосновенныя къ дѣлу лица, а равно имѣвшіяся при Ивановѣ персональныя деньги архимандрита и его вещи, находившіяся на Новгородскомъ подворьѣ, всякія письма и приходныя и расходныя книги. Синодальное объ этомъ постановленіе съ экстрактомъ о найденныхъ и утаенныхъ архимандритомъ деньгахъ сообщено было Кабинету Ея Величества, съ требованіемъ его резолюціи, не повелѣно ли будетъ найденныя деньги кому осмотрѣть или куда забрать. По распоряженію послѣдняго отъ 24 того же Сентября, для взятія найденныхъ въ Александросвирскомъ монастырѣ наличныхъ денегъ и слѣдствія, нѣтъ ли въ ономъ еще какихъ поклажъ, отправленъ капитанъ Тимоѳей Потуловъ съ повелѣніемъ, по окончаніи слѣдованія, собрать съ начала бытія въ монастырѣ архимандрита Виссаріона приходныя и расходныя книги и о тѣхъ найденныхъ деньгахъ, и прочія келейныя записки, и всѣ письма, и казначеевъ, бывшихъ и настоящаго, и служебниковъ привезть въ С.-Петербургъ и объявить вмѣстѣ съ слѣдствіемъ въ Синодѣ, а деньги въ Кабинетѣ; о собраніи же въ Новѣгородѣ имѣющихся денегъ и писемъ и о прочемъ опредѣленіе учинить и то дѣло въ конецъ изслѣдовать Кабинетомъ предоставлено Синоду, которому и сообщено о томъ для исполненія.

По произведенному Потуловымъ слѣдствію, изъ найденной архимандритомъ Виссаріономъ денежной казны, за расходомъ, оказалось на лицо только 2.276 р., которые и доставлены имъ въ Кабинетъ. Другихъ денегъ въ монастырѣ не нашлось. Привезенныя имъ приходныя и расходныя книги и письма объявлены въ Синодѣ вмѣстѣ съ слѣдствіемъ и именнымъ спискомъ монашествующихъ и бѣльцовъ Александросвирскаго монастыря (списокъ см. Приложеніе XXI). 7 Октября Новгородскими архіерейскимъ домомъ Консисторіею и Разрядомъ присланы въ Святѣйшій Синодъ персональныя деньги архимандрита Виссаріона, оказавшіяся въ кельѣ его на Новгородскомъ подворьѣ, всего 458 руб. 35 коп., а равно вещи и письма его и брата его Константина.

Въ Ноябрѣ и Декабрѣ допрошены были бывшій келарь Іона (въ то время уже растрига Иванъ Колосовъ), монахи Петръ, Макарій и Евстафій, и служебникъ Никитинъ и вновь спрошены іеромонахъ Іосифъ и Ильинъ. Данныя ими показанія по существу оказались сходными съ объясненіями архимандрита; выяснилось только, что найденныя деньги образовались изъ остатковъ монастырскихъ доходовъ при прежнихъ архимандритахъ, въ приходорасходныя книги не записывались, часть ихъ хранилась въ казначейской палатѣ, а часть скрыта была изъ опасенія воровскихъ людей на позднѣйшія монастырскія нужды и объ нихъ никто не зналъ, кромѣ архимандритовъ и казначеевъ; деньги эти не были своевременно записаны въ книги и по отысканіи. Іеромонахъ Іосифъ и Ильинъ прибавляли еще, что архимандритъ Виссаріонъ, вскорѣ по отысканіи денегъ, послалъ изъ монастыря за чѣмъ-то въ Псковъ свойственника своего Иванова съ конюхомъ Мирономъ Кирилловымъ; служебникъ же Никитинъ отрицалъ свой разговоръ съ Ильинымъ о найденной денежной казнѣ. Противъ показанія Іосифа архимандритъ объяснилъ, что Ивановъ и Кирилловъ посланы были имъ въ Псковъ для снятія рисунка съ Сіона на престолѣ большаго Псковскаго Троицкаго собора и передачи двоюродному его брату, священнику Ильинской церкви погоста въ Корлахъ Никифору Иванову, створцевъ, образа, шубы и сапоговъ.

21 Декабря Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено іеромонаху Іосифу за вывѣдываніе его у архимандрита Виссаріона о найденіи въ Александросвирскомъ монастырѣ денежной казны и за правдивый о томъ доносъ выдать въ награжденіе изъ взятыхъ въ Святѣйшій Синодъ съ Новгородскаго Александросвирскаго подворья денегъ архимандрита Виссаріона 20 руб., а Ильину и Перфильеву за таковое же провѣдываніе и выспрашиваніе и сообщеніе о найденной казнѣ іеромонаху Іосифу по 5 руб. каждому. Вслѣдъ за симъ Іосифъ отосланъ въ Новгородскую Консисторію для препровожденія его въ мѣстную Губернскую Канцелярію, въ которую онъ требовался по важному дѣлу [1]).

Въ слѣдующемъ 1737 году въ разное время допрошены были братъ архимандрита Константинъ Ивановъ и другіе служебники о поѣздкѣ ихъ въ Псковъ по приказанію архимандрита, а чрезъ Псковскаго преосвященнаго Варлаама—и священникъ Никифоръ Ивановъ, и всѣ они подтвердили объясненія архимандрита. Новые неоднократные допросы монаховъ Макарія и Евстафія, бывшаго келаря Колосова, келейника Никитина и архимандрита объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ отыскиваніе денегъ, о счетѣ ихъ, храненіи и расходѣ, и очныя между означенными лицами ставки, не дали ясныхъ указаній на какія-либо новыя вины архимандрита Виссаріона или кого-либо изъ нихъ. Вслѣдствіе сего монахи Макарій и Евстафій были освобождены, но Евстафія велѣно начальствующимъ и братіи Александросвирскаго монастыря счесть въ приходѣ и расходѣ монастырскихъ денегъ за время бытности его казначеемъ, такъ какъ онъ не могъ представить документовъ въ расходѣ 219 руб. 58 коп. монастырскихъ денегъ; Константинъ Ивановъ, оказавшійся сыномъ священника и проживавшій въ монастырѣ безъ указа, какъ недѣйствительно служащій, отосланъ въ Военную Коллегію для записи въ солдаты. Растрига Колосовъ, взятый въ Синодъ для допроса изъ Тайной Канцеляріи, гдѣ онъ содержался по другимъ дѣламъ, признанъ виновнымъ только въ дачѣ архимандриту Виссаріону совѣта въ скрытіи отъ описчиковъ монастыря найденной денежной казны и возвращенъ въ ту же Канцелярію, съ требованіемъ включенія слѣдующаго ему за это наказанія въ рѣшеніе оной по прочимъ его винамъ. Деньги, данныя архимандритомъ Виссаріономъ заимообразно Сяжскому діакону 100 руб. и крестьянину Иванову 10 руб., и самовольно взятые дворяниномъ Бухвостовымъ у архимандрита 27 руб., по

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3051.

Синодальному распоряженію, взысканы были съ сихъ лицъ и присланы въ Синодъ. Находившіяся при дѣлѣ записныя приходныя и расходныя книги Александросвирскаго монастыря за 1733—1736 годы отосланы были въ Коллегію Экономіи, по требованію оной, для составленія, согласно указу Правительствующаго Сената отъ 24 Нояаря 1736 года, росписанія о денежныхъ и хлѣбныхъ доходахъ Новгородской епархіи, а въ Синодѣ оставлены копіи.

По счету, учиненному въ Святѣйшемъ Синодѣ на основаніи записей въ приходныхъ и расходныхъ книгахъ и показаній разныхъ лицъ при слѣдствіи, въ Александросвирскомъ монастырѣ было въ приходѣ съ Мая 1733 года по Сентябрь 1736 года: найденныхъ 6.566 руб. 64 коп. и монастырскихъ доходовъ 3.185 руб. 80½ коп., всего 9.752 руб. 44½ коп. Въ расходѣ на монастырскія нужды было 5.802 руб. 83 коп. Въ остаткѣ 3.949 руб. 61½ коп. Въ счетъ сего остатка доставлено капитаномъ Потуловымъ въ Кабинетъ Ея Величества 2.276 руб.; дано на расходы новому казначею монаху Іоанну Баранову 698 руб. 80 коп., не представлено казначеемъ Евстафіемъ 219 руб. 58 коп., утаено архимандритомъ 755 руб. 10 коп. Изъ утаенныхъ денегъ оставалось за расходами 509 руб. 70 копѣекъ.

По разсмотрѣніи дѣла Святѣйшимъ Синодомъ, архимандритъ Виссаріонъ призпанъ виновнымъ: 1) въ необъявленіи объ имѣвшейся въ Александросвирскомъ монастырѣ въ казначейскихъ палатахъ монастырской денежной отъ прежнихъ лѣтъ казнѣ посланнымъ съ нимъ въ 1733 году для описи монастыря копіисту Степанову и попу Ѳеодулову изъ предвосиріятаго своего къ похищенію денегъ умышленія; 2) въ умолчаніи предъ ними объ усмотрѣнной имъ подъ соборною церковію зарытой въ землѣ кухонной посудѣ; 3) въ утайкѣ 150 руб. изъ денегъ, найденныхъ въ 1735 году подъ поломъ казначейской палаты; 4) въ утайкѣ же 104 руб. изъ денегъ, отысканныхъ подъ Троицкою церковію и несвоевременной записи найденныхъ денегъ въ книги, каковую приказалъ онъ сдѣлать позднѣе, быть можетъ, послѣ того, какъ увѣдалъ о имѣющемъ быть на него доносѣ; 5) въ сокрытіи найденныхъ имъ подъ трапезною Покровскою церковію 300 рублей, и 201 руб. 10 коп. по показанному имъ расходу денегъ, объявившихся на Новгородскомъ подворьѣ, всего въ похищеніи кражею 755 руб. 10 коп. и 6) въ недонесеніи, кому надлежитъ, о не записанной въ книги остаточной отъ прежнихъ лѣтъ, а равно и объ отысканной денежной казнѣ, и посудѣ изъ желанія, дабы никто о томъ не былъ свѣдомъ, и въ необъявленіи о томъ и братіи, якобы того ради, что монашествующіе въ монастырѣ иные престарѣлые и безпамятные, иные недобросовѣстные, упивающіеся, другіе подначальные, чѣмъ онъ, архимандритъ, къ вящему казны впредь похищенію подозрительство и сомнѣніе неизбѣжное на себя притяжалъ, ибо прежде бывшіе и настоящій казначеи, кои съ нимъ найденныя деньги считали, находились уже въ глубокой старости, изъ коихъ одинъ уже и умре, а и оставшіеся близъ того-же пути быть видятся, и по ихъ смерти, удобнѣйшій и уже-бъ безопасный къ похищенію и всѣхъ оныхъ денегъ приступъ ему слѣдовалъ, ащели-бъ онъ тако разсуждалъ, хотя онъ таковаго предпріятаго замысла и не показалъ. Въ виду сего, Синодомъ, по опредѣленію отъ 7 Марта 1738 года, сообщено о прописанномъ въ Кабинетъ Ея Величества на его разсмотрѣніе, съ таковымъ Синодальнымъ мнѣніемъ, что архимандрита Виссаріона за его вины надлежало бы не только съ начальства свесть и лишить іеромонашества, но для испытанія, не было ли и вящаго денежной казны похищенія, предать гражданскому суду, но понеже онъ о похищеніи казны самъ на себя показалъ, кромѣ доказательства отъ другихъ, того ради лишить его точію начальства и іеромонашества и сослать въ братство въ Тихвинъ монастырь подъ трехлѣтній секретный надзоръ настоя-

теля, и если по истеченіи сего срока, никаковыхъ надчаянныхъ роскошей, непостоянства и пороковъ присмотрѣно за нимъ не будетъ, возвратить ему іеромонашество, только впредь ни въ какое начальство его отнюдь не опредѣлять. Въ уплату же утаенныхъ имъ денегъ 755 руб. 10 коп. обратить: взятые на Новгородскомъ подворьѣ 458 руб. 35 коп., покупныя имъ книги, крестъ, часы, посуду и проч., всего на 90 руб. 80 коп., взысканные съ Сяжскаго діакона и крестьянина Иванова долги 110 руб. и съ дворянина Бухвостова 27 руб. 31 коп.; остальные же 68 руб. 64 коп. взыскать съ него, архимандрита.

22 того же Марта Кабинетъ потребовалъ присылки въ оный взятыхъ у архимандрита Виссаріона 509 руб. 70 коп. наличныхъ денегъ, остававшихся не израсходованными, а на мнѣніе Синода объ оштрафованіи архимандрита изъявилъ согласіе. Согласно сему означенныя деньги отосланы были въ Кабинетъ, а архимандритъ Виссаріонъ сосланъ въ Тихвинъ монастырь, по лишеніи сана.

Въ Апрѣлѣ 1738 года монахъ Виссаріонъ просилъ Святѣйшій Синодъ объ обращеніи слѣдовавшаго ему по Александросвирскому монастырю церковнаго дохода за время съ 29 Декабря 1735 года по 1 Сентября 1736 года въ уплату начета за утаенныя имъ монастырскія деньги, каковаго де дохода его имѣется у ризничаго Ѳеодосія больше 30 рублей. 16 Августа Синодомъ постановлено удовлетворить просьбу монаха Виссаріона, а равно возвратить ему и всѣ его пожитки, кромѣ вещей, купленныхъ на утаенныя деньги, и тѣхъ, которыя пожелаетъ купить монастырь по договорной съ нимъ цѣнѣ, а 19 Сентября предписано Александросвирскому архимандриту Ефрему возвратить пожитки и Константину Иванову. Причитающихся монаху Виссаріону денегъ прислано архимандритомъ Ефремомъ 12 руб. 50 коп., въ томъ числѣ 8 руб. дохода съ 1 Сентября 1736 года по Апрѣль 1738 года и 4 руб. 50 коп., оставленныхъ имъ въ архимандричьей кельѣ у монаха Григорія. Доходъ за 1735 и 1736 годы, по донесенію архимандрита, взятъ былъ въ 1738 году въ Комиссію полковника Ингерманландскаго полка Якова Дурново вмѣстѣ съ прочими монастырскими казенными деньгами и, по его отзыву, былъ уже израсходованъ. Присланныя деньги зачтены были въ уплату начета. Остальная часть онаго по Синодальному опредѣленію и Высочайшему указу отъ 8 Іюля 1741 года исключена изъ доимки.

19 Сентября 1740 года, по ходатайству архимандрита Александросвирскаго монастыря Ѳеодосія и по силѣ Всемилостивѣйшихъ указовъ отъ 28 Апрѣля и 19 Мая того же года, монаху Виссаріону отпущены его вины и объ опредѣленіи его въ прежній настоятельскій чинъ предписано Синодомъ Новгородскому архіепископу Амвросію учинить надлежащее разсмотрѣніе.

№ $\frac{309}{114}$. $\frac{\text{6 Сентября.}}{\text{13 Мая 1741 г.}}$ *По доношенію братіи и служителей Переславскаго Данилова монастыря о непорядочныхъ поступкахъ архимандрита сего монастыря Діонисія Кракивина и просьбѣ ихъ о назначеніи на его мѣсто другаго настоятеля.*

Архимандритъ Діонисій назначенъ былъ въ Никитскій монастырь въ 1732 году изъ іеромонаховъ Троицкаго Сергіева монастыря. По доношенію братіи, онъ многократно напивался пьянъ и въ пьянственномъ образѣ ѣздилъ безвременно въ гости и по вотчинамъ; билъ безвинно плетьми, сажалъ въ цѣпи и морилъ голодомъ монаховъ, монастырскихъ служителей и вотчинныхъ крестьянъ и проѣзжихъ для своихъ взятковъ; продавалъ безъ согласія братіи монастырскихъ лошадей и деньги за нихъ бралъ въ свою келью; постригалъ въ монашество безъ указа подушныхъ крестьянъ; чинилъ съ крестьянъ излишніе сборы; посылалъ въ Москву сыну своему канцеляристу Коллегіи Экономіи хлѣбные и столовые монастырскіе припасы и отдалъ ему монастырскую же

лошадь; продавалъ заповѣдныя монастырскія рощи и деньги бралъ себѣ и принималъ въ монастырь, сверхъ указнаго числа, крестьянъ и бобылей въ слуги и работники. Съ монаховъ, служителей и крестьянъ взято архимандритомъ неправильныхъ сборовъ и взятокъ деньгами 192 руб. 30 коп., двѣ лошади и одна новина, а за проданныхъ монастырскихъ лошадей 12 рублей. Всему взятому имъ приложенъ къ доношенію особый реестръ.

Слѣдствіе объ изложенныхъ проступкахъ архимандрита Діонисія Святѣйшимъ Синодомъ возложено на архимандрита Никитскаго Переяславскаго монастыря Іосифа Скрипицына, съ удаленіемъ обвиняемаго отъ настоятельства и выводомъ его въ Переяславскій же Николаевскій монастырь впредь до окончанія дѣла.

Въ Октябрѣ 1736 года монахи, служебники и крестьяне Данилова монастыря просили о назначеніи къ нимъ въ архимандриты іеромонаха Александроневскаго монастыря Іакова, бывшаго прежде въ Даниловомъ же монастырѣ. Разсмотрѣніе этой просьбы Святѣйшимъ Синодомъ отложено до рѣшенія дѣла объ архимандритѣ Діонисіѣ.

Во время производства слѣдствія, къ архимандриту Іосифу поступили многія другія жалобы на архимандрита Діонисія, которыя Синодомъ и велѣно ему изслѣдовать одновременно съ первою.

Въ Октябрѣ 1737 года, архимандритъ Іосифъ донесъ Святѣйшему Синоду объ утайкѣ бывшимъ казначеемъ Никитскаго монастыря монахомъ Трифиліемъ, да подьячими Аристархомъ Каменевымъ и Егоромъ Мизгиревымъ 98 руб. 27 коп. разныхъ монастырскихъ денегъ. Изъ приложенныхъ къ донесенію счетныхъ выписокъ и показаній поименованныхъ лицъ обнаружилось, что приходо - расходныя книги за 1733—1736 годы содержались въ монастырѣ непорядочно, а деньги расходовались будто бы на монастырскія нужды. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 25 Ноября деньги 98 руб. 27 коп. велѣно взыскать съ виновныхъ или изъ ихъ пожитковъ.

Въ Ноябрѣ того же года архимандритъ Діонисій просилъ объ увольненіи его отъ Данилова монастыря за старостію въ братство Троице-Сергіева монастыря. Въ тоже время и слѣдователь архимандритъ Іосифъ просилъ объ освобожденіи его отъ дальнѣйшаго производства слѣдствія, по случаю вызова его указомъ Святѣйшаго Синода отъ 1 Августа 1737 года въ С.-Петербургъ для очереднаго священнослуженія въ 1738 году. 12 Декабря архимандриту Іосифу велѣно Святѣйшимъ Синодомъ по прежнему быть при слѣдствіи, а для очереднаго священнослуженія вмѣсто его назначенъ Спасскаго монастыря въ Переяславлѣ Рязанскомъ архимандритъ Онуфрій.

Слѣдствіе закончено архимандритомъ Іосифомъ въ 1738 г. и выписка изъ онаго съ экстрактомъ присланы въ Святѣйшій Синодъ, изъ коего они препровождены для разсмотрѣнія и рѣшенія въ Московскую Синодальную Канцелярію, а архимандриту Діонисію Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 17 Мая того же года велѣно быть въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ въ братствѣ неисходно. Въ 1741 году названному архимандриту прощены его вины, въ силу Всемилостивѣйшаго указа отъ 23 Октября того же года, а Святѣйшимъ Синодомъ велѣно доложить о томъ при открытіи празднаго архимандрическаго мѣста.

№ $\frac{310}{73}$. Сентября 6—15 дня. *По доношенію Вотчинной Канцеляріи Цесаревны Елисаветы Петровны о постройкѣ новой церкви въ Терновой слободѣ, Путивльскаго уѣзда.*

Церковь въ Терновой слободѣ, вотчины протекціи Ея Величества фрейлинъ Марьи и Дарьи Гендриковыхъ, построена была въ 1600 году и за давностію времени и шведскимъ въ 7178 году раззореніемъ обветшала.

Постройка новой церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы съ придѣлами Святителя Николая и пророка Захаріи и Елисаветы Святѣйшимъ Синодомъ

разрѣшена и о дачѣ на строеніе оной грамоты посланъ 15 Сентября указъ Синодальному Казенному Приказу.

№ 311/262. 6 Сентября. / 21 Августа 1741 г. *По докладу Синодальнаго секретаря Никифора Слопцова о прибывшемъ изъ Швеціи попѣ Иванѣ Михайловѣ Волковѣ.*

Тутъ же: *объ имѣющейся въ Швеціи, въ г. Стокгольмѣ, православной церкви и назначеніи къ ней священника, діакона и церковниковъ.*

По представленіи Слопцовымъ Синодальному Собранію, попъ Волковъ показалъ, что прибылъ въ Россію изъ Швеціи съ паспортомъ тамошняго чрезвычайнаго посланника Бестужева на малое время для своихъ нуждъ, а наипаче для исповѣди, понеже онъ не исповѣдывался три года, за неимуществомъ въ Швеціи другаго священника, и намѣренъ пробыть въ Россіи до весны 1737 года.

7 Сентября Святѣйшимъ Синодомъ велѣно Синодальному секретарю справиться въ Иностранной Коллегіи, не будетъ ли въ Швеціи каковой нужды въ священникѣ если Волковъ останется до весны. 15 Октября означенная Коллегія препроводила въ Синодъ для исполненія копію своего всеподданнѣйшаго доношенія о священникѣ Иванѣ Михайловѣ и церкви въ г. Стокгольмѣ и состоявшагося по оному Высочайшаго указа, съ поясненіемъ, что поименованный священникъ свободенъ отъ шведской комиссіи, а понеже онъ и съ малымъ жалованьемъ въ должности своей былъ исправенъ, то при отпускѣ его дано ему изъ Коллегіи въ вознагражденіе 50 рублей.

Въ всеподданнѣйшемъ доношеніи изложено: Въ 1734 году, по присылкѣ отъ Святѣйшаго Синода, отправленъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Стокгольмъ къ пребывающему тамъ министру Бестужеву-Рюмину священникъ Іоаннъ Михайловъ для отправленія службы Божіей, а на содержаніе давано ему годоваго жалованья противъ священниковъ при другихъ европейскихъ чужестранныхъ дворахъ у министровъ, въ ихъ квартирахъ службу отправляющихъ, и противъ положенія въ штатѣ, по 100 руб. на годъ. 6 Сентября 1736 года священникъ Іоаннъ оттуда возвратился и доноситъ, что былъ онъ тамъ одинъ, а причетниковъ церковныхъ при немъ не было и службы Божіей отправлять было не съ кѣмъ, да и церковь въ Стокгольмѣ уже ветха и начинаетъ рушиться, онъ же немощенъ и отъ полученія малаго жалованья за недостаткомъ въ чужемъ государствѣ содержать себя не могъ и министръ отпустилъ его. А понеже въ Стокгольмѣ православная церковь построена на гостинномъ россійскомъ дворѣ и стала быть аки бы публичная, того ради не изволите-ль Ваше Императорское Величество церковь тамошнюю по пристойности возобновить и сосудами церковными, одѣяніемъ и книгами снабдить и послать къ оной священника и діакона изъ ученыхъ и при нихъ двухъ церковниковъ, а жалованья опредѣлить имъ съ довольствомъ, а именно: священнику по 300 руб., діакону по 150 руб. и церковникамъ каждому по 50 руб. въ годъ и по примѣру того, какъ въ нынѣшнемъ 1736 году Іюля 7 дня Ваше Императорское Величество по докладу Святѣйшаго Синода указали священнику въ Варшавѣ къ прежнему его окладу, что ему отъ Иностранной Коллегіи дается, ко 100 рублямъ, прибавочное жалованье по 200 руб. давать изъ Синодальной суммы. На доношеніи послѣдовала Высочайшая резолюція: «учинить по сему», и при томъ Собственною Ея Величества рукою подписано: «Анна». 1 Октября 1736 года.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ выписаны на справку: Синодальное опредѣленіе отъ 14 Мая и Высоч. указъ отъ 7 Іюля 1736 года о прибавкѣ жалованья обрѣтающемуся при церкви въ Варшавѣ іеромонаху Сильвестру Каховскому [1]), и Высоч. указы отъ 24 Сентября и 12 Ноября 1736 г. о деньгахъ, собираемыхъ съ вѣ-

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Синода т. XV, № 284.

нечныхъ памятей на лазаретъ [1]). Кромѣ того собраны справки о имѣющихся на лицо деньгахъ на подмогу полковымъ попамъ, коихъ оказалось 6.266 р. 19¾ к., о богослужебныхъ принадлежностяхъ, имѣющихся въ запасѣ въ Синодальной ризницѣ, о наличныхъ вещахъ въ Стокгольмской церкви и о тѣхъ предметахъ, въ которыхъ она нуждалась. По доставленнымъ попомъ Іоанномъ свѣдѣніямъ, утварныя вещи Стокгольмской церкви были всѣ изъ зеленой мѣди, олова и бѣлой жести, ризница находилась въ достаточномъ числѣ, изъ богослужебныхъ же книгъ не доставало: Евангелія, Устава, Миней мѣсячныхъ, Октаевъ, Чиновника и Службы на день коронаціи Ея Величества.

Жалованье причту, который имѣлъ быть назначенъ въ Стокгольмъ, Святѣйшій Синодъ находилъ невозможнымъ выдавать изъ Синодальныхъ суммъ, о чемъ, по его порученію, Синодскій секретарь Васильевъ словесно объявилъ засѣдающимъ въ Иностранной Коллегіи персонамъ, но тамъ ему сказано, что если де въ Синодѣ такой суммы не имѣется, то-бъ о томъ представлено было въ Кабинетъ Ея Величества.

Въ Декабрѣ 1736 года священникъ Михайловъ просилъ объ опредѣленіи его къ С.-Петербургской церкви Самсона страннопріимца, но въ Синодѣ, по освидѣтельствованіи его въ искусствѣ чтенія книгъ, было объявлено ему, чтобъ обождалъ опредѣленія о жалованьѣ священнику церкви въ Стрѣльнинскомъ домѣ Ея Величества, ибо если оное будетъ довольное, то для его искусства Синодъ намѣренъ опредѣлить его къ названной церкви, если же будетъ не довольное, то и тогда онъ опредѣлится къ другой церкви, по разсмотрѣнію.

2 Мая 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: выборъ священно и церковнослужителей къ православной церкви въ Стокгольмѣ, а именно одного священника, діакона и двухъ церковниковъ учинить Московской Синодальной Канцеляріи изъ находящихся въ Москвѣ ученыхъ и искусныхъ людей и выслать ихъ немедленно въ С.-Петербургъ; по явкѣ же ихъ, дать имъ изъ Синода указы о бытіи при означенной церкви, также инструкцію, какъ имъ, будучи тамо, себя содержать, да копіи табели высокоторжественнымъ днямъ и Синодальныхъ опредѣленій о совершеніи въ сіи дни богослуженій, печатную молебственную книжицу и поминальные о Высочайшихъ особахъ реестры; кромѣ того снабдить новосозидаемую церковь церковными сосудами и книгами со удовольствіемъ и для того отпустить дестевое Евангеліе съ атласною срачицею, Уставъ, Октаи и прочія нужныя книги изъ подносныхъ или изъ Московской типографіи, а серебряные сосуды купить на счетъ денегъ, оставшихся послѣ Новоспасскаго архимандрита Илларіона. О произвожденіи означеннымъ священно и церковнослужителямъ жалованья изъ Синодальныхъ суммъ Святѣйшимъ Синодомъ подано 3 Мая всеподданнѣйшее доношеніе Ея Императорскому Величеству [1]).

Московскою Синодальною Канцеляріею избраны были и высланы въ С.-Петербургъ: іерей Пречистенскаго сорока церкви Николая чудотворца, что въ Хамовникахъ, Маркелъ Хрисанфовъ, въ діаконы ученикъ богословіи Славяно-латинской академіи Михаила Ивановъ, а въ церковники ученики той же академіи школы піитики Иванъ Русиновъ и школы грамматики Алексѣй Калугинъ. При отправленіи вручены имъ отпущенные для Стокгольмской церкви сосуды и книги.

8 Сентября Кабинетъ Ея Величества, сообщилъ, что за неимѣніемъ Синодальныхъ суммъ, отправляемымъ въ Стокгольмъ священнику и діакону съ причетники жалованье и на содержаніе церкви надлежитъ нынѣ дать и впредь давать изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и тѣ дачи внесть въ штатъ той Коллегіи и объ отпускѣ сихъ прибавочныхъ денегъ повсягодно требовать опредѣленія отъ Правительствующаго Сената.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. т. IX, №№ 3014 и 3036.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3088.

19 Сентября священникъ Хрисанфовъ съ діакономъ и церковниками отосланы въ Иностранную Коллегію для отправки ихъ въ Стокгольмъ, при чемъ воспомянуто оной о производствѣ имъ нынѣ и впредь опредѣленнаго жалованья, дабы они въ потребномъ къ содержанію не могли понести недостатка. Кромѣ сего выданы имъ нужные Синодальные указы, реестры и табель высокоторжественнымъ днямъ, съ исключеніемъ изъ послѣдней дней празднованій Полтавской баталіи и прочихъ надъ шведами побѣдъ. Въ Іюлѣ 1738 г. выслана священнику Хрисанфову инструкція, составленная Синодомъ, по соглашенію съ Иностранною Коллегіею, примѣнительно къ инструкціямъ, даннымъ священникамъ въ Потсдамѣ и Митавѣ.

29 Января 1741 года священникъ Хрисанфовъ и діаконъ Ивановъ писали въ Святѣйшій Синодъ: церковь въ Стокгольмѣ пришла въ самое крайнее обветшаніе и начинаетъ рушиться и службы отправлять въ ней иногда невозможно: въ воскресные и праздничные дни во время божественныя службы чинятся отъ шведскаго народа различныя безчинія, а именно превеликій на низу стукъ и по лѣстницѣ безчинное бѣганіе и во окошка бросаютъ камнями и неоднократно запираны бывали снаружи висячимъ крѣпкимъ желѣзнымъ замкомъ, отчего по получасу и больше принуждены были въ оной сидѣть заперты и не иначе, какъ проломавъ удобное къ тому мѣсто, вылазить вонъ. Въ такихъ обидахъ приносили мы жалобу посланнику и по его прошенію, учинена стража и нынѣ служимъ божественныя литургіи съ карауломъ опредѣленной вахты. Рясы и полукафтаны мы носили нѣсколько времени, а нынѣ за великимъ отъ шведскаго народа поруганіемъ и бросаніемъ вслѣдъ идущихъ насъ камнемъ и прочихъ безчинствъ, а наипаче кощунныхъ употребленій божественнаго нашего пѣнія, къ тому же скаредныхъ соромскихъ русскихъ браней, по многократнымъ нашимъ жалобамъ, господинъ посланникъ, имѣя предосторожность и убѣгая всякихъ задирательныхъ ссоръ и несогласій, принудилъ насъ употреблять нѣмецкое платье. Въ прошломъ 1739 году какъ у самаго посланника въ домѣ выбиты были окошки камнями, такъ и къ діакону брошено великимъ камнемъ въ затворъ окошешной, а нынѣ ночью брошенъ и ко мнѣ великій камень. Жалованье получаемъ съ немалымъ урономъ процентовъ, а понеже въ Швеціи насталъ голодъ и дороговизна, то всѣ мы вельми задолжали. Хрисанфовъ и Ивановъ просили позволенія выѣхать въ Россію на прежнее мѣсто, ибо въ насъ, пребывающихъ въ Швеціи,—присовокупляли они,—какъ можно видѣть, никому никакой нужды не имѣется, понеже какъ русскаго народа, такъ и купечества, кромѣ двухъ или трехъ человѣкъ, въ Швеціи не находится, и тѣ обидъ ради въ будущую весну намѣрены вонъ выѣхать.

24 Апрѣля того же года священнику, діакону и псаломщикамъ Стокгольмской церкви, за показанными въ доношеніи обидами и малымъ числомъ въ Швеціи православныхъ людей, разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ возвратиться въ Россію, по сдачѣ церкви и утвари, кому отъ тамошняго резидента будетъ повелѣно, о чемъ и сообщено Иностранной Коллегіи, съ оставленіемъ на ея разсужденіе, надлежитъ ли впредь быть въ Швеціи священно и церковнослужителямъ, а равно и о возобновленіи обветшалой тамъ церкви.

Въ Маѣ 1741 года священникъ Хрисанфовъ просилъ о высылкѣ изъ Швеціи въ Россію церковника Стокгольмской церкви Калугина вслѣдствіе частаго его пьянства. Высылка состоялась, но по Синодальному опредѣленію отъ 24 Іюля того же года Калугинъ ради рожденія Великой Княжны Екатерины Антоновны освобожденъ отъ наказанія, съ назначеніемъ писчикомъ въ С.-Петербургское Духовное Правленіе.

№ $\frac{312}{42}$. Сентября 9 дня. *Вѣдѣніе Правительствующаго Сената объ увольненіи гофъ-интенданта Кармедона отъ дѣлъ Канцеляріи отъ строеній и Садовой Конторы и опредѣленіи на его мѣсто*

тайнаго совѣтника Александра Нарышкина.

Дѣлопроизводства по вѣдѣнію не было.

№ $\frac{313}{43}$. $\frac{\text{9 Сентября.}}{\text{10 Января 1738 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ приложеніемъ 100 экземпляровъ Высочайшаго указа объ опредѣленіи нищихъ и гулящихъ людей, не бывшихъ въ катскихъ рукахъ, въ драгуны, солдаты и матросы, а наказанныхъ публично холостыхъ въ каторжныя работы, женатыхъ же на казенные заводы.*

Указъ распубликованъ 27 Января 1737 года.

№ $\frac{314}{44}$. Сентября 9 дня. *Сенатское вѣдѣніе о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи бригадира Леонтія Соймонова въ генералъ-маіоры.*

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{315}{45}$. $\frac{\text{9 Сентября.}}{\text{3 Ноября.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ приложеніемъ 10 экземпляровъ Сенатскаго указа объ отставныхъ офицерахъ, драгунахъ, солдатахъ и матросахъ, изъявившихъ желаніе селиться въ Оренбургѣ и другихъ тамошнихъ новыхъ мѣстахъ.*

3 Ноября Святѣйшимъ Синодомъ постановлено вытребовать изъ Сената потребное число указовъ въ добавленіе къ присланнымъ и по полученіи разослать ихъ въ епархіи и другія мѣста по надлежащему.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{316}{46}$. $\frac{\text{9 Сентября.}}{\text{30 Ноября.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената объ опредѣленіи отставнаго сержанта Андрея Янышева на пропитаніе въ монастырь.*

Янышевъ отосланъ Святѣйшимъ Синодомъ 16 Сентября въ Новгородскую Консисторію, а сею послѣднею въ Иверскій Новгородскій монастырь.

№ $\frac{317}{47}$. Сентября 9 дня. *Вѣдѣніе Правительствующаго Сената о немедленной отсылкѣ ссылочныхъ вмѣсто Сибири въ Оренбургъ къ статскому совѣтнику Ивану Кириллову для умноженія при означенномъ городѣ русскихъ людей.*

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{318}{89}$. $\frac{\text{9 Сентября.}}{\text{13 Декабря 1737 г.}}$ *О смерти первенствующаго Синодальнаго члена преосвященнаго Ѳеофана архіепископа Великоновоградскаго* [1]).

Тутъ же: *Объ опредѣленіи Новгородскаго архіерейскаго дома и монастырей Новгородской епархіи.*

Дѣло на 1078 листахъ, въ переплетѣ, т. I.

9 Сентября 1736 года Святѣйшій Синодъ, разсуждая, что преосвященный Ѳеофанъ архіепископъ Новгородскій отъ сего временнаго житія отыде въ вѣчное упокоеніе, постановилъ: 1) по покойномъ архіепископѣ въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ и Новгородской епархіи отнынѣ чинить достодолжное поминовеніе неотмѣнно; 2) Новгородскаго архіерейскаго дома церковныя, домовыя, епаршескія, буде имѣются, и персональныя архіепископа Ѳеофана вещи и деньги и прочее осмотрѣть обрѣтающимся въ Новгородской Консисторіи и Разрядѣ правителямъ, эконому и домовымъ секретарямъ, все особо описать и о томъ прислать извѣстіе Синоду; 3) Новгородскій архіерейскій домъ и Новгородскую епархію до предбудущаго архіерея вѣдать и управлять консисторскимъ и разряднымъ правителямъ, эконому и секретарямъ, а о произведеніи и посвященіи во діаконы и іереи чинить такъ, какъ отъ покойнаго преосвященнаго опредѣлено; 4) въ имѣющихся въ С.-Петербургѣ домахъ: Новгородскомъ архіерейскомъ, что на Васильевскомъ островѣ, и персональныхъ покойнаго преосвященнаго на С.-Петербургскомъ островѣ, Адмиралтейской сторонѣ и приморскомъ, что гдѣ

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исп. т. IX, №№ 3010 и 3011.

казеннаго домоваго и ризничнаго и персональнаго его преосвященства имѣется, Синодальнымъ членамъ Новоспасскаго монастыря архимандриту Никодиму и Іоанну протопопу Благовѣщенскому осмотрѣть и описать, особо казенное и особо же персональное, съ секретаремъ Козмою Бухвостовымъ и питомцемъ его преосвященства интендентомъ Ильею Ксиландромъ, и съ прочими, у кого что имѣлось въ содержаніи, и отдать въ сохраненіе казенное Бухвостову, персональное же Ксиландру да Семену сидѣльцу и обо всемъ объявить Синоду; 5) въ Московскомъ Новгородскомъ архіерейскомъ подворьѣ, персональномъ его преосвященства домѣ и въ селахъ Владыкинѣ и Озерецкомъ отъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, кому пристойно и вѣрить возможно, все казенное домовое и епаршеское и персональное преосвященнаго особо жъ осмотрѣть и описать и объ оказавшемся прислать Синоду должное извѣстіе. Объ исполненіи изложеннаго посланы изъ Синода нужные указы.

11 Сентября членъ Военной Коллегіи генералъ-маіоръ Измайловъ словесно объявилъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Высочайшее повелѣніе, чтобы тѣло покойнаго преосвященнаго завтрашняго дня изъ дома его преосвященства вынести, перевезть черезъ Неву на Литейную пристань, а отъ оной сухимъ путемъ препроводить въ Невскій монастырь и тамо совершить по его преосвященствѣ надгробное чинопослѣдованіе, а по совершеніи сего, отправить тѣло въ Новгородъ водянымъ путемъ. Того же числа Синодомъ постановлено тѣло покойнаго архіепископа отправить въ Новгородъ съ находившимися въ С.-Петербургѣ архимандритомъ Бѣжецкаго Николаевскаго Антонова монастыря Макаріемъ, секретаремъ Новгородскаго архіерейскаго дома Иваномъ Верещагинымъ, домовымъ іеромонахомъ Іоакимомъ и священникомъ Новоладожской Николаевской соборной церкви Иваномъ Евдокимовымъ, а какъ тѣло будетъ привезено въ Новгородъ, тогда преосвященному архіепископу Іосифу Юрьева Новгородскаго монастыря архимандриту, купно съ духовными правителями Новгородской архіерейской Консисторіи и Разряда и другими Новгородскихъ и близъ Новгорода обрѣтающихся монастырей властями, надлежащимъ образомъ принявъ, отправить обычайную соборную панихиду и положить по обычаю въ землю въ Новгородской соборной церкви въ такомъ же мѣстѣ, въ каковомъ антецессоры его преосвященства напредь сего полагаемы были, и по исполненіи сего, репортовать Синоду, а о поминовеніи чинить по прежде посланному Синодальному указу. Управителямъ Консисторіи и Разряда, эконому и секретарямъ посланъ для исполненія изложеннаго указъ, а Кабинету Ея Величества сообщено для извѣстія.

Выносъ тѣла архіепископа Ѳеофана въ Александроневскую Лавру, отпѣваніе и отправленіе въ Новгородъ, совершены были, какъ видно изъ дѣла, 12 Сентября, по особому церемоніалу. (См. Приложеніе XXII, 1).

15 Сентября Синодальные члены архіепископъ Нижегородскій Питиримъ и архимандриты Стефанъ Александроневскій и Никодимъ Новоспасскій предлагали въ Святѣйшемъ Синодѣ словесно, что архіепископъ Ѳеофанъ, отходя сего свѣта, объявилъ имъ написанное завѣщаніе, по которому онъ учинилъ въ персональномъ своемъ имѣніи наслѣдниками интендента Ксиландра, да жившаго при келліи питомца Семена Иванова и прочихъ, по именамъ написанныхъ, въ семи пунктахъ объявленныхъ, и при томъ предлагали два реестра персональнымъ его преосвященства домамъ, библіотекамъ, вещамъ и доимочнымъ деньгамъ, и записку о деньгахъ, издержанныхъ на церковь въ Карповскомъ домѣ и семинарію, на строеніе прудовъ забора, поварни, скотскаго двора и приморской мызы (Завѣщаніе и реестры см. Прилож. XXIII). Въ запискѣ показано расходовъ: на церковь въ Карповскомъ домѣ 949 р. 99 к., на семинарію 157 р. 73 к., на строеніе: прудовъ 1.988 р. 94 к., забора вокругъ сада по примѣру или на догадъ 250 р.,

поварни и скотнаго двора 150 р. 73 к. и приморской мызы 4.192 р. 54 к. Преосвященный Питиримъ и поименованные архимандриты докладывали, что архіепископъ Ѳеофанъ, вручая имъ 8 Сентября завѣщаніе и реестры, говорилъ, что онъ своеручно закрѣпить ихъ не можетъ за тяжкою своею болѣзнію и конечною при смерти невозможностію и того ради просилъ ихъ подписать оные ко утвержденію во свидѣтельство, и объявленнымъ въ завѣщаніи наслѣдникамъ учинить изъ показаннаго въ реестрахъ его имѣнія награжденіе, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода, а особливо учащимся дѣтямъ, которымъ по тому Синодальному усмотрѣнію въ награжденіе учинено быть имѣетъ рублевъ по сту и по двѣсти и по триста, и то-бъ, пока они въ совершенный разумъ и возрастъ пріити могутъ, для содержанія ихъ впредь, поручено было вѣроятнымъ людямъ. Завѣщаніе, реестры и записка Святѣйшимъ Синодомъ слушаны и утверждены того же 15 Сентября; о персональномъ же имѣніи преосвященнаго Ѳеофана постановлено предложить докладомъ Ея Величеству. Свѣдѣній о подачѣ доклада не имѣется въ дѣлѣ, но изъ находящейся при ономъ краткой записки (л. 28), поданной въ Синодъ ѣздовымъ гренадеромъ Михайломъ Блаженковымъ видно, что въ 1739 году требовалось изъ Святѣйшаго Синода въ Кабинетъ Ея Величества все подлинное дѣло о дворахъ и пожиткахъ покойнаго преосвященнаго.

20 Сентября служитель дома Новгородскаго архіерея Иванъ Великодный въ поданномъ Святѣйшему Синоду прошеніи излагалъ, что въ 1734 году, по своеручно написанному опредѣленію преосвященнаго Ѳеофана, велѣно давать ему изъ персоначальныхъ его преосвященства доходовъ ежегодно въ теченіи пяти лѣтъ по 120 руб. и по 15 четвертей ржи, да изъ казенныхъ по 15 руб. и ржи по 15 же четвертей, а если бы это пятилѣтнее время предварилъ конецъ жизни его преосвященства, то не доданное получить изъ персональныхъ его пожитковъ. Означенное жалованье Великодный получилъ только за годъ и восемь мѣсяцевъ, а о выдачѣ остальнаго просилъ Синодальнаго распоряженія. Синодомъ потребована была изъ С.-Петербургской Конторы Новгородскаго архіепископа копія упомянутаго собственноручнаго опредѣленія преосвященнаго Ѳеофана, каковая и прислана вмѣстѣ съ копіею приказанія кабинетъминистра князя Черкасскаго генералъмаіору Измайлову, чтобъ всѣ служители покойнаго архіепископа оставались въ домѣ по прежнему. Въ приказаніи изложено слѣдующее: 1) Ея Императорское Величество указала тѣло Новгородскаго архіерея для погребенія отвезть въ Новгородъ чтобъ ево погребати въ епархіи; 2) И для того надъ онымъ тѣломъ, отправя духовную церемонію, укрѣпить гробъ, какъ надлежитъ, для провозу по дорогѣ; 3) И въ тотъ день, чаять надобно, что архіереи и прочіе въ домѣ ево будутъ обѣдать, для котораго дни изволите выдать, что надлежитъ, съѣстнаго, такожъ и винъ и сколько чего потребно, по вашему разсмотрѣнію; 4) Управителю того дому приказать, чтобъ онъ смотрѣлъ, которые были того дому служители, чтобъ оные не разошлись никуды, а были бы всѣ при томъ домѣ; а особливо о тѣхъ робятахъ приказать, которые въ домѣ ево учились, чтобъ оные учились по прежнему и были-бъ содержаны въ таковомъ же довольствѣ, какъ и при живомъ архіереѣ; 5) А особливо о тѣхъ робятахъ тому учителю или надзирателю, который къ нимъ приставленъ, приказать, чтобъ оной ихъ обучалъ и смотрѣлъ за ними нелѣностно. Рѣшенія по просьбѣ Великоднаго не имѣется.

21 Сентября Московская Синодальная Канцелярія донесла, что при освидѣтельствованіи Новгородскаго архіерейскаго подворья и персональнаго дома преосвященнаго Ѳеофана въ Москвѣ дворяниномъ Синодальнаго дома Павломъ Сурминымъ, по описи сего дома и дома во Владыкинѣ, составленной въ 1732 году Синодальнымъ секретаремъ Павломъ Протопоповымъ, лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка

подпоручикъ Хрущовъ объявилъ ему, что по Именному Высочайшему указу и по приказанію графа Салтыкова, велѣно въ епаршескомъ и персональномъ преосвященнаго домахъ въ Москвѣ все описать ему, поручику, и свидѣтельствовать Сурмину ничего болѣе не далъ, старыя и новыя описи и письма забралъ и запечаталъ, а въ селахъ Владыкинѣ и Озерецкомъ въ описи ему не спорилъ.

23 Сентября Новгородскіе управители духовныхъ дѣлъ архимандриты Антоніева монастыря Антоній и Хутынскаго Веніаминъ, экономъ монахъ Герасимъ и секретарь Михаилъ Литвиновъ доносили, что тѣло преосвященнаго Ѳеофана привезено въ Новгородъ 18 Сентября и поставлено было въ монастырѣ Антонія римлянина въ церковной паперти, а 20 числа перенесено въ Софійскую соборную церковь, въ которой, послѣ литургіи и большой соборной панихиды, совершенныхъ архіепископомъ Іосифомъ, Новгородскихъ монастырей архимандритами, игуменами и строителями и соборныхъ и приходскихъ церквей священно и церковнослужителями, и погребено того же числа на полуденной сторонѣ, подлѣ гроба митрополита Іова, и надлежащее поминовеніе и надъ гробомъ непрестанное (до шестинедѣльнаго времени) чтеніе Евангелія исполняется. Къ доношенію приложена вѣдомость о бывшей при погребеніи церемоніи (Вѣдомость см. Приложеніе XXII. 2).

5 Ноября архимандриты Александроневскій Стефанъ и Новоспасскій Никодимъ доносили, что по Именному Высочайшему указу, С.-Петербургскіе дворы архіепископа Ѳеофана также запечатаны присланными генераломъ-маіоромъ Петромъ Измайловымъ лицами и отданы до указа въ охраненіе управителямъ оныхъ и посему они не могли исполнить вышеозначеннаго Синодальнаго распоряженія объ описи поименованныхъ домовъ.

16 того же Ноября Правительствующій Сенатъ сообщилъ Святѣйшему Синоду о полученномъ имъ изъ Кабинета Ея Величества указѣ, въ коемъ написано: Ея де Императорское Величество указала: 1) всѣ доходы Новговодской епархіи росписать по примѣру другихъ епархій; 2) всѣ тѣ деревни, которыя бывшему Новгородскому архіерею Ѳеофану на собственную его персону пожалованы, или инымъ какимъ образомъ къ нему пришли, отписать на Ея Императорское Величество и изъ оныхъ Ингерманландскую приписать ко Дворцу, а прочія отдать въ тѣ мѣста, гдѣ оныя были вѣдомы до отдачи помянутому архіерею. Сенатъ присовокуплялъ, что во исполненіе того указа приказано имъ Коллегіи Экономіи всѣ доходы Новгородской епархіи росписать, по примѣру другихъ епархій, и сколько на содержаніе той епархіи и за тѣмъ въ названную Коллегію надлежитъ сбирать, учинить росписаніе и при доношеніи прислать въ Сенатъ съ мнѣніемъ; также прочихъ епархій на содержаніе каждой, что въ годъ порознь положено, о томъ вѣдомость пріобщить при томъ же доношеніи; пока то росписаніе учинено и въ Сенатъ прислано и по оному рѣшеніе учинено будетъ, означенные доходы велѣть Коллегіи сбирать въ казну и изъ оныхъ, что надлежитъ на церковныя потребы и на прочее содержаніе противъ прочихъ епархій, велѣть выдавать, а достальныхъ безъ указа изъ Сената въ расходъ не держать; съ деревнями же поступить по вышеозначенному Высочайшему указу и сколько куда ихъ будетъ приписано, о томъ сообщить въ Сенатъ вѣдомости. Кабинетъ Ея Величества 5 Декабря съ своей стороны «наприлежнѣйше» рекомендовалъ Святѣйшему Синоду дѣло это по силѣ вышепомянутаго Именнаго указа немедленно исполнить и въ дѣйство произвесть.

8 Декабря Синодомъ предписано управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома составить и немедля представить Синоду вѣдомость о доходахъ сего дома денежныхъ окладныхъ, сколько ихъ поступаетъ въ годъ, неокладныхъ въ три года, въ каждомъ порознь, о хлѣбныхъ въ три же года порознь, также на какую сумму поступаетъ столовыхъ припасовъ и конюшенныхъ запасовъ въ трехъ годахъ въ

каждомъ отдѣльно, и сколько копенъ сѣна, да коликому числу въ томъ домѣ быть потребно монашествующихъ и свѣтскихъ, и въ каковыхъ званіяхъ и службахъ, посколько имъ донынѣ было производимо жалованья и что на прочіе домашніе расходы надлежитъ быть въ употребленіи денегъ и хлѣба, и сколько надобно содержать лошадей, и что за необходимыми нуждами можетъ оставаться денегъ, хлѣба и сѣна. Для побужденія управителей къ немедленному составленію таковой вѣдомости посланъ былъ въ Новгородъ Синодальный протоколистъ Петръ Боголюбовъ, съ приказаніемъ по освидѣтельствованіи оной, немедленно возвратиться въ С.-Петербургъ, а съ подлиннымъ о вышеписанномъ извѣстіемъ велѣно прибыть вмѣстѣ съ нимъ эконому Новгородскаго архіерейскаго дома монаху Герасиму и секретарю Ивану Верещагину, который могъ бы подать вѣдомость и дать всякій отвѣтъ по имѣющимъ встрѣтиться недоумѣніямъ. Такія же вѣдомости потребованы чрезъ Новгородскій архіерейскій домъ въ Синодъ отъ неопредѣленныхъ монастырей Новгородской епархіи, кромѣ тѣхъ, которые не имѣли за собою крестьянъ и пашни и доходовъ окладныхъ и неокладныхъ обыкновенныхъ, а питались рукодѣльемъ и прочими трудами. О таковомъ распоряженіи сообщено въ Кабинетъ Ея Величества къ свѣдѣнію [1]).

Одновременно Синодальною Канцеляріею учинена справка о бывшихъ во владѣніи преосвященнаго Ѳеофана селахъ Владыкинѣ и Озерецкомъ, по коей оказалось, что означенныя села съ принадлежащими къ нимъ селами, деревнями и угодьями и всѣми доходами отданы поименованному преосвященному, бывшему тогда архіепископомъ Псковскимъ, по Именному Высочайшему указу 1722 года, изъ Синодальныхъ домовыхъ вотчинъ Московскаго уѣзда, а Святѣйшимъ Синодомъ 17 Августа того же года велѣно Синодальному Дворцовому Приказу дать ему на владѣніе тѣми селами выпись съ писцовыхъ, переписныхъ и межевыхъ книгъ и прочихъ имѣвшихся въ Синодальномъ домѣ крѣпостей [1]). Въ справкѣ помѣщена также вѣдомость объ означенныхъ селахъ (См. Прилож. XXIV) и Высочайшій указъ отъ 6 Мая 1735 г. объ отпускѣ преосвященному Ѳеофану 5000 руб. на покупку дома [2]).

На основаніи сей справки и прописаннаго выше въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената отъ 16 Ноября Высочайшаго указа, села Владыкино и Озерецкое, по Синодальному опредѣленію отъ 8 Декабря, перечислены по прежнему къ Синодальнымъ вотчинамъ, о чемъ и сообщено Сенату.

Коллегія Экономіи съ своей стороны предписала приказнымъ Новгородскаго архіерейскаго дома, по силѣ присланнаго въ оную Сенатскаго указа, составить и представить ей такія же вѣдомости по означенному дому и монастырямъ Новгородской епархіи, кромѣ ружныхъ, какія требовались Святѣйшимъ Синодомъ, а для наблюденія за немедленнымъ исполненіемъ ея распоряженія послала капрала Михаила Тверкова, которому поручила освидѣтельствовать и наличную казну архіерейскаго дома.

Въ томъ же мѣсяцѣ Декабрѣ управителями Новгородскаго архіерейскаго дома и Консисторскаго собранія представлены описи имущества и денегъ означеннаго дома и Софійскаго собора. Описи находятся при дѣлѣ (л. 124—247). Денегъ оказалось въ наличности 2.359 руб. 21 коп.

21 Декабря, по словесному отъ Кабинета Ея Величества приказанію, велѣно потребныя къ росписанію доходовъ Новгородской епархіи вѣдомости въ Святѣйшій Синодъ взыскивать и самое росписаніе въ Синодѣ чинить только объ одномъ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, а о монастыряхъ дѣлать это Коллегіи

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3044.

[1]) Тамъ же т. II, № 760.

[2]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV, № 171.

Экономіи и, кромѣ того, приказано выдать жалованье на 1736 годъ служителямъ архіерейскихъ домовъ Новгородскаго и С.-Петербургскихъ, по прежнимъ ихъ служительскимъ окладамъ, а равно выдать деньги и на церковныя потребы изъ суммъ, имѣющихся въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, объ исполненіи чего и сдѣлано Синодомъ соотвѣтственное распоряженіе съ воспрещеніемъ Новгородскимъ управителямъ расходовать на указанную нужду деньги, подлежащія до государственной казны.

23 Декабря секретаремъ Новгородскаго архіерея Бухвостовымъ поданы Святѣйшему Синоду, по его требованію, вѣдомости о наличныхъ епаршескихъ деньгахъ, имѣвшихся въ С.-Петербургской Конторѣ Новгородскаго архіерейскаго дома, объ остаточныхъ хлѣбныхъ припасахъ и подлежащихъ присылкѣ изъ Новгорода, о приходѣ и расходѣ денегъ и хлѣба въ 1733, 1734 и 1735 годахъ при жизни архіепископа Θеофана, о деньгахъ на жалованье обрѣтавшимся при немъ служителямъ за тѣ же годы и о наличныхъ всякаго званія служителяхъ и семинаристахъ, которымъ надлежало уплатить заслуженное ими жалованье. По означеннымъ вѣдомостямъ (см. дѣло л. 296—383) показано денегъ въ приходѣ: въ 1733 году 11.109 руб., въ 1734 г. 11.153 руб. $93^1/_2$ коп. и въ 1735 г. 9.814 руб. $69^3/_4$ коп.; въ расходѣ: въ 1733 году 10.917 руб. 18 коп., въ 1734 г. 10.848 руб. $19^3/_4$ коп. и въ 1735 году 9.006 руб. $10^1/_4$ коп., всего за три года въ приходѣ 32.077 руб. $57^1/_4$ коп., въ расходѣ 30.771 руб. 48 коп. и въ остаткѣ 1.306 руб. $9^1/_4$ коп. Хлѣба за тоже время было въ приходѣ 12.168 четвертей и въ расходѣ 9.211 четвертей. Денегъ имѣлось на лицо 521 руб. 35 коп., остатка хлѣбныхъ запасовъ не показано.

23 Декабря Святѣйшимъ Синодомъ потребовано отъ управителей Новгородскаго архіерейскаго дома извѣстіе о наличной денежной казнѣ сего дома, найденной при освидѣтельствованіи оной посланнымъ Коллегіею Экономіи капраломъ Тверковымъ и о суммѣ, нужной на жалованье служителямъ и на церковныя потребы, причемъ управителямъ воспрещено впредь производить всякіе расходы безъ Синодальнаго разрѣшенія и велѣно присылать о поступленіи денегъ и хлѣба ежемѣсячные репорты въ Синодъ, а о бывшихъ при митрополитѣ Іовѣ, архіереѣ Θедосѣ и покойномъ преосвященномъ Θеофанѣ служителяхъ и окладахъ опредѣленнаго имъ жалованья прислать особую вѣдомость. Извѣстіе и вѣдомость были присланы.

Въ Январѣ слѣдующаго 1737 года экономомъ Герасимомъ и секретаремъ Верещагинымъ представлены Святѣйшему Синоду и прочія потребованныя имъ вѣдомости съ относящимися къ нимъ справками и реестромъ монастырей Новгородской епархіи. Реестръ напечатанъ въ Приложеніи XXIV. Вѣдомости см. дѣло л. 401—443, 459—488, 505—512, 611—646, 655—659, 717—793). Поименованныя лица пояснили, что въ вѣдомости о доходахъ жалованье показано прежнее, содержавшимся на домовомъ питомствѣ опредѣлено противъ прочихъ подобныхъ имъ служителей, а на школьниковъ и шпитальныхъ дачи показаны примѣромъ, понеже напредь сего они содержаны были изъ общей домовой суммы, а не особливо. Согласно вѣдомостямъ, по Новгородскому и С.-Петербургскому архіерейскимъ домамъ окладныхъ и неокладныхъ доходовъ поступило: въ 1733 году 13.823 руб. $28^1/_2$ коп., въ 1734 г. 18.151 руб. $98^1/_2$ коп. и въ 1735 году 14.041 руб. $68^1/_2$ к., всего 46.016 р. $95^1/_2$ к., кромѣ доимочныхъ, за продажу хлѣба и остаточныхъ отъ прежнихъ лѣтъ. Разнаго рода хлѣба поступило въ тѣже годы 39.793 четверти 4 четверика. На жалованье разнымъ лицамъ расходовалось ежегодно, считая и подворье въ Москвѣ, 4.881 руб., да архіерею 2.500 руб., всего 7.381 руб. и хлѣба 5.144 четверти 3 четверика. Лицъ, пользовавшихся жалованьемъ считалось 683, да безжалованныхъ 84, всего 767. Впредь требо-

валось по Новгородскому архіерейскому дому на церковные и домовые расходы, въ дачу жалованья и на содержаніе школъ и госпиталей ежегодно по 6.192 руб. деньгами и по 9.938 четвертей хлѣба.

11 Января 1737 года, по представленію С.-Петербургской Конторы Новгородскаго архіерейскаго дома, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено израсходовать изъ денегъ, находящихся у секретаря сего дома Бухвостова, 69 руб. 57 коп. за провизію для домовыхъ семинаристовъ и служителей и на дачу жалованья за вторую половину 1736 года обрѣтающимся въ С.-Петербургѣ домовымъ архіерейскимъ служителямъ, кромѣ приказныхъ, и кромѣ того въ питомство семинаристамъ впредь велѣно Новгородскому архіерейскому дому выслать къ Бухвостову 300 рублей, что означеннымъ домомъ и исполнено.

По присланнымъ вышепомянутымъ вѣдомостямъ въ Святѣйшемъ Синодѣ учинено было росписаніе всѣхъ доходовъ и расходовъ Новгородскаго архіерейскаго дома на будущее время и 8 Февраля того же года отослано въ Кабинетъ Ея Величества для разсмотрѣнія, а Сенату сообщено о томъ къ свѣдѣнію. По росписанію количество окладныхъ доходовъ опредѣлено въ 6.884 руб. 77³/₄ коп и неокладныхъ изъ трехъ годовъ третьей части 3.853 руб. 42²/₃ коп., всего 10.738 руб. 20 коп. и хлѣба третьей же части 11.410 четвертей. Монашествующихъ въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ назначалось 22 человѣка, священно и церковнослужителей 57, канцелярскихъ 44 и разныхъ служителей 87, всего 210 человѣкъ. На жалованье всѣмъ имъ предполагалось выдавать ежегодно 1.466 руб. и 1.889 четвертей хлѣба, кромѣ того на канцелярскіе расходы 100 руб.; на церковныя потребности въ Новгородѣ, С.-Петербургѣ и Москвѣ 400 руб. и на кормъ скота 1.000 четвертей овса. Изъ остаточныхъ денегъ и хлѣба Святѣйшій Синодъ находилъ нужнымъ оставлять будущему архіерею на расходы денегъ по 1.500 руб. и хлѣба по 1.500 четвертей въ годъ слѣдующихъ ради резоновъ: 1) по силѣ Духовнаго Регламента, архіерей долженъ посѣщать свою епархію, для чего потребенъ особливый коштъ; 2) вѣрнослужащихъ за службу или за прилежную науку достойно наградить и чрезъ то придать имъ прилежную къ лучшему усердію охоту; 3) для пребыванія С.-Петербургскаго коштъ имѣетъ быть противъ епаршескаго излишественный и служителямъ архіерея слѣдовательна прибавка; 4) Новгородскій архіерейскій домъ состоитъ на знатномъ трактѣ и на принятіе гостей имѣютъ быть, кромѣ настоящихъ, особливые расходы и 5) что принадлежно до содержанія архіерейскаго, то есть пищи, питія, одѣянія и прочаго, того въ росписаніи не воспомянуто. Въ случаѣ повелѣнія будущему Новгородскому архіерею присутствовать въ Синодѣ членомъ и опредѣленія ему каковаго жалованья, Синодъ находилъ нужнымъ всеподданнѣйше просить, дабы то жалованье онъ могъ получать изъ остаточныхъ доходовъ Новгородскаго архіерейскаго дома, какъ позволено было покойному архіепископу Ѳеофану. Школьниковъ въ Новгородской архіерейской школѣ находилось греко-латинскихъ 16 и славенскихъ 54, всѣхъ 70; при нихъ, по мнѣнію Синода, надлежало быть впредь учителямъ греческому, латинскому, словенскому, да сторожу и истопнику. На содержаніе школъ поступало денегъ въ годъ 393 руб. 3 коп. и хлѣба изъ трехъ годовъ третья часть 1.426 четвертей; росписаніемъ назначеніе содержанія школамъ на будущее время полагалось въ разсмотрѣніе Кабинета Ея Величества. Въ Новгородской гофшпиталѣ содержалось: мужеска пола 54, женска 152, малолѣтнихъ, подкидышей и сиротъ 44, всего 250. Опредѣленіе числа призрѣваемыхъ впредь, а равно и суммы на ихъ содержаніе также оставлялось на разсмотрѣніе Кабинета. Показанные Новгородскимъ архіерейскимъ домомъ доходы прежнихъ лѣтъ—третьи части вѣнечныхъ на лазаретъ 684 руб.

$11^1/_2$ коп., штрафныя за утайку браковъ 83 руб. $51^1/_2$ коп. и вычетныя изъ жалованья 40 руб. $54^1/_2$ коп., всего 808 руб. $17^1/_2$ коп., Синодомъ въ росписаніе не внесены по той причинѣ, что они отсылались въ Военную Коллегію. Сборы: съ монастырей и церквей на содержаніе С.-Петербургской Конторы означеннаго дома 500 руб.; съ вотчинъ домовыхъ и приписныхъ монастырей на приказные расходы 787 руб. 55 коп.; съ монастырей и церквей за издержанные на строеніе въ 1727 и 1731 годахъ тріумфальныхъ воротъ 4.081 руб $45^1/_2$ коп. и на платежъ въ Новгородскую Губернскую Канцелярію за умершихъ и безвѣстно сшедшихъ школьниковъ подушныхъ, рекрутскихъ и прочихъ государственныхъ сборовъ и съ церковной пашенной земли 22 руб. 40 коп. также не были включены въ росписаніе. Эти доходы, по силѣ Высочайшихъ указовъ отъ 22 Іюня и 3 Октября 1720 года и отъ 23 Іюня 1731 года, въ число настоящихъ, по мнѣнію Синода, не могли быть зачислены, понеже они были новонакладные и состояли не безъ противности указамъ и хотя о нѣкоторыхъ изъ нихъ и подписанія покойнаго архіепископа Ѳеофана имѣются, но, видимо, къ тому онъ склоненъ былъ отъ своихъ подчиненныхъ. Поступленіе нѣкоторыхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, столовыхъ запасовъ и конюшенныхъ припасовъ, показанныхъ Новгородскимъ архіерейскимъ домомъ, Святѣйшій Синодъ, признавалъ впредь нечаятельнымъ и они не были включены имъ въ расходъ и остатокъ, а столовые запасы, конюшенные припасы и скотъ находилъ нужнымъ оставить въ архіерейскомъ домѣ на случайные расходы. О вотчинахъ Новгородскаго архіерейскаго дома Синодомъ высказано было мнѣніе, чтобы всѣ онѣ поручены были въ смотрѣніе сему же дому попрежнему съ тѣмъ, чтобы остаточные за его опредѣленіемъ доходы высылались имъ, куда будетъ соизволено. Для наивящаго разсмотрѣнія дѣла, Синодомъ препровождены въ Кабинетъ вмѣстѣ съ росписаніемъ два экстракта о доходахъ Новгородскаго архіерейскаго дома и вотчинахъ онаго. (Экстракты см. Прилож. XXVI и XXVII). 22 Февраля 1737 года поданы въ Кабинетъ дополнительные къ росписанію экстракты о доимкахъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ Новгородскаго архіерейскаго дома и о лицахъ, призрѣваемыхъ въ госпиталяхъ онаго. Доимокъ числилось: денежныхъ съ 1726 по 1732 годъ 1.350 руб., да за хлѣбъ деньгами 49 руб. 67 коп. и хлѣба 1.333 четверти. Въ госпиталяхъ находилось: священно и церковнослужителей 3, церковниковъ 12, разныхъ служилыхъ людей 38, домовыхъ служебниковъ и недѣльщиковъ 10, дворянскихъ и подьяческихъ дѣтей 11, посадскихъ, крестьянъ, бобылей, подкидышей и прочаго званія людей 175, всего 249, изъ нихъ 88 мужескаго пола и 161 женскаго.

29 Марта Новгородскій архіерейскій Приказъ писалъ въ Святѣйшій Синодъ: при бытности въ Новгородѣ прежнихъ архіереевъ чинена была покупка въ зимнія времена всякаго званія удобныхъ припасовъ для архіерейскаго дома и соборной церкви, и если нынѣ потребное не будетъ куплено и пріуготовлено, то въ церквахъ, домѣ и госпиталяхъ учинится во многомъ остановка, чего ради и на сей 1737 г. монашеству денежнаго, а соборнымъ церковникамъ, приказнымъ и разнымъ служителямъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья не дано, да и на 1736 годъ многимъ не додано. Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ тотъ же Приказъ доносилъ, что крестьяне разныхъ домовыхъ вотчинъ требуютъ себѣ выдачи къ предбудущему засѣву изъ домовыхъ казенныхъ житницъ яроваго хлѣба по прежнимъ примѣрамъ. По приложеннымъ Приказомъ вѣдомостямъ, требовалось на церковныя и домовыя нужды 750 р. 50 коп. и на жалованье служителямъ 1.030 руб. 5 коп., всего 1.780 руб. 55 коп. и 1.995 четвертей 7 четвериковъ хлѣба. Выдачу жалованья по Новгородскому и С.-Петербургскому архіерейскимъ домамъ Святѣйшимъ Синодомъ велѣно произвести только за 1736 годъ

окладнымъ лицамъ изъ суммъ Новгородскаго архіерейскаго дома, а о разрѣшеніи расходовъ на церковныя и домовыя нужды и дачи хлѣба крестьянамъ представлено Кабинету Ея Величества съ мнѣніемъ, что покупку припасовъ и церковныя потребы слѣдуетъ исправить при обрѣтающемся въ Новгородѣ маіорѣ Исуповѣ, присланномъ Коллегіею Экономіи для собранія вѣдомостей къ росписанію Новгородской епархіи, тако-жъ и скудныхъ крестьянъ надлежитъ снабдить яровымъ хлѣбомъ для посѣва, точію-бъ сей хлѣбъ собранъ былъ съ нихъ отъ первыхъ овиновъ, а что прежде сего при такой отдачѣ въ домъ архіерейскій брано по 2 к. съ четверти, то сего отнюдь не брать. Резолюціею Кабинета отъ 30 Апрѣля приказано дать денегъ на церковныя потребы 200 руб., на покупки про домовой расходъ 300 руб., о дачѣ хлѣба крестьянамъ быть по Синодальному представленію, только чтобъ хлѣбъ возвращенъ былъ бездоимочно, а прежнія доимки съ нихъ, если такія есть, взысканы и о причинахъ допущенія оныхъ изслѣдовано. Къ исполненію сего Синодомъ сдѣланы распоряженія [1]. 1 Іюня и 8 Іюля Кабинетомъ Ея Величества, вслѣдствіе представленій Святѣйшаго Синода, разрѣшено выдать жалованье за первую половину 1737 г. монашествующимъ, священно и церковнослужителямъ, приказнымъ и прочимъ лицамъ по Новгородскому и С.-Петербургскому архіепископскимъ домамъ по опредѣленію покойнаго архіепископа Ѳеофана до учиненія росписанія; произвести уплату за сукно работнымъ людямъ, за коляску и шоры, взятыя еще при поименованномъ преосвященномъ, да израсходовать на разныя нужды по С.-Петербургскимъ Новгородскимъ архіерейскимъ домамъ денегъ 581 руб. 69¼ коп., хлѣба 722 слишкомъ четверти, соли, вина и прочаго.

4 Іюля Святѣйшимъ Синодомъ потребованы были изъ Московской Синодальной Канцеляріи свѣдѣнія: сколько въ селахъ Владыкинѣ и Озерецкомъ, въ каждомъ отдѣльно, дворовъ, крестьянскихъ душъ, пашни, сѣнныхъ покосовъ и прочихъ угодій и сколько приходило доходовъ съ нихъ денежныхъ, хлѣбныхъ и другихъ прежде и при преосвященномъ Ѳеофанѣ. Отвѣтнаго доношенія означенной Канцеляріи въ дѣлѣ не имѣется.

27 Октября послѣдовалъ на имя Святѣйшаго Синода слѣдующій Высочайшій указъ: Указали Мы оставшія послѣ покойнаго Новгородскаго архіепископа Ѳеофана книги отдать съ подлиннымъ описаніемъ въ Александроневскій монастырь, которыя, убравъ, содержать въ томъ монастырѣ въ особливыхъ палатахъ, не смѣшивая съ другими монастырскими книгами, и повелѣваемъ Нашему Синоду учинить по сему Нашему указу.

Подписано Собственною Ея Императорскаго Величества рукою «Анна».

Объ исполненіи сего Высочайшаго повелѣнія посланъ въ С.-Петербургскую Новгородскаго архіерейскаго дома Контору указъ, съ предписаніемъ представить въ Синодъ подлинное описаніе, какія именно книги остались послѣ преосвященнаго и будутъ отданы въ Александроневскій монастырь [1]. Требуемаго описанія не представлено.

Въ дѣлѣ имѣются не разрѣшенныя Святѣйшимъ Синодомъ представленія интенданта Новгородскаго архіерейскаго дома въ С.-Петербургѣ Ксиландра о выдачѣ жалованья за 1736 годъ служителю Ѳеодору Филипову и необходимости пошитья платья, бѣлья и обуви ученикамъ домовой семинаріи при резиденціи покойнаго архіепископа Ѳеофана. Кромѣ сего въ дѣлѣ находятся ежемѣсячныя приходо-расходныя вѣдомости за 1737 годъ о деньгахъ и хлѣбѣ по Новгородскому и С.-Петербургскимъ Новгородскимъ архіерейскимъ домамъ, присылавшіяся въ Синодъ согласно его распоряженію отъ 23 Декабря 1736 г., и репорты управителей Новгородскихъ архіерейскихъ домовъ въ С.-Петербургѣ о

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3090.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3151.

починкѣ дома покойнаго архіепископа Θеофана на Адмиралтейской сторонѣ и отводѣ въ немъ квартиръ впредь до указа Исаакіевскому протопопу Василію Терлецкому съ братіею.

Объ утвержденіи составленнаго Святѣйшимъ Синодомъ и представленнаго въ Кабинетъ Ея Величества росписанія доходовъ и расходовъ по содержанію Новгородскаго архіерейскаго дома свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{319}{134}$. Сентября 14—24 дня. *По доношенію архимандрита Александроневскаго монастыря Стефана объ объявленіи монахомъ того монастыря Исавромъ государева слова и дѣла за іеромонахомъ Іаковомъ Короицомъ.*

Изъ дѣла видно, что монахъ Исавръ въ пьяномъ видѣ ложно порицалъ іеромонаха Іакова, якобы за нимъ имѣется «государево дѣло», на что Іаковъ жаловался духовнику іеромонаху Тихону Кириловскому, а сей послѣдній извѣстилъ объ этомъ словесно намѣстника іеромонаха Геврасія и эконома іеродіакона Іосифа Жданова, прибавивши, что Исавръ объявилъ за Іаковомъ и «государево слово».

По приговору Тайной Канцеляріи отъ 18 Сентября 1736 года, монахъ Исавръ за его вину лишенъ монашества и по наказаніи плетьми, отосланъ въ Военную Коллегію для записи въ солдаты, духовникъ же іеромонахъ Тихонъ за ложный извѣтъ на монаха Исавра въ сказываніи имъ на іеромонаха Іакова не только «государева дѣла», но и «государева слова приговоренъ Святѣйшимъ Синодомъ 22 того же Сентября къ трапезному послушанію въ Александроневскомъ же монастырѣ на мѣсячное время и къ вседневному пріуготовленію про братію потребнаго къ пищѣ на столы.

№ $\frac{320}{277}$. $\frac{\text{14 Сентября.}}{\text{5 Ноября.}}$ *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи о содержащемся въ Муромской Воеводской Канцеляріи потаенномъ раскольникѣ Везниковскомъ купецкомъ человѣкѣ Алексіѣ Синцовѣ.*

По сообщеннымъ Муромскою Воеводскою Канцеляріею свѣдѣніямъ, раскольникъ Синцовъ, ходя по селамъ и деревнямъ Муромскаго уѣзда, носилъ у себя тетради и проповѣдывалъ вскорѣ страшному второму Христову пришествію быти и, по его словамъ, будто де уже и антихристъ былъ и пророки Енохъ и Илія и Іоаннъ Богословъ были убиты, а простой де народъ, слыша тѣ льстивыя слова, почитаютъ его, якобы великаго учителя и поятъ, и кормятъ. Синцовъ сысканъ былъ въ означенную Канцелярію и посаженъ подъ караулъ, а объ оговоренныхъ имъ въ расколѣ лицахъ назначено сею Канцеляріею слѣдствіе.

23 Сентября Синцовъ потребованъ былъ изъ помянутой Воеводской Канцеляріи въ Святѣйшій Синодъ, съ таковымъ приказаніемъ, что если онъ дорогою дерзнетъ гдѣ паки произносить непристойныя слова, то его чрезъ города, села и деревни везти закрытаго и обвязаннаго рогожами. Но Синцовъ, еще до полученія Канцеляріею Синодальнаго объ этомъ указа, взятъ былъ въ Московскую Тайную Канцелярію, въ виду сего Святѣйшимъ Синодомъ дальнѣйшая переписка о немъ прекращена.

№ $\frac{321}{257}$. $\frac{\text{15 Сентября.}}{\text{31 Января 1737 г.}}$ *По доношеніямъ Ингерманландскаго и Ямбургскаго полковъ о желающихъ святаго крещенія солдатахъ Тоумѣ Мурзинѣ изъ чувашъ и Ермолаѣ Ивановѣ, лютеранинѣ, шведской націи.*

Крещеніе Мурзина и присоединеніе Иванова совершены іеромонахомъ кадетскаго корпуса Варлаамомъ Скамнѣцкимъ, согласно Синодальному распоряженію отъ 23 Сентября.

№ $\frac{322}{141}$. $\frac{\text{15 Сентября.}}{\text{10 Марта 1737 г.}}$ *По доношенію домовыхъ архіерейскихъ управителей Казанской епархіи о счетѣ казначея архіерейскаго дома іеродіакона Іосифа.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 Августа 1737 года, между прочимъ, велѣно управителямъ Казанскаго архіерейскаго дома архимандритамъ Спасо-Преображенскаго монастыря Герману и Раифской пустыни Масаилу счесть бывшаго казначея означеннаго дома іеродіакона Іосифа въ приходѣ и расходѣ денежной казны и въ прочемъ казенномъ имуществѣ за время бытности его въ казначейской должности въ 1734 и 1735 годахъ и за тѣмъ выслать его вмѣстѣ съ счетными списками въ Святѣйшій Синодъ [1]). Повѣрка суммъ и имущества была учинена поименованными архимандритами и означенные счетные списки и іеродіаконъ Іосифъ присланы ими въ Синодъ при доношеніи отъ 16 Марта 1736 года.

По провѣркѣ оказалось: съ 12 Апрѣля 1734 года по 1 Января 1735 года принято обрѣтавшимся при казначеѣ Іосифѣ расходчикомъ канцеляристомъ Дмитріемъ Аѳанасьевымъ разныхъ сборовъ 4.241 р. 85 коп., а израсходовано 6.112 р. $25^1/_2$ к., Въ 1735 году съ 1 Января по 29 Августа поступило 2.905 руб. $72^1/_2$ коп., израсходовано $2.905^1/_4$ коп.; всего въ приходѣ было 7.995 руб. 57 коп., а въ расходѣ 9.018 руб. $15^3/_4$ коп. Въ расходѣ оказалось излишества 1.022 руб $58^3/_4$ коп. При свидѣтельствѣ казны, Аѳанасьевъ сказалъ, что за неимуществомъ домовыхъ суммъ, въ счетъ означенныхъ 1.022 руб. $58^3/_4$ коп. онъ держалъ расходъ изъ взятыхъ у бывшаго казначея іеродіакона Іосифа 164 руб 99 коп., съ его казначейскаго и секретарскаго вѣдома, и въ приходъ этихъ денегъ не записалъ, такъ какъ приказа объ этомъ отъ Іосифа не было, да 857 руб. $59^3/_4$ коп. расходовалъ изъ 1.104 руб 26 коп., взятыхъ имъ отъ прежняго приходчика канцеляриста Ивана Никитникова, и что отъ всѣхъ этихъ денегъ у него имѣется на лицо 246 руб. 66 коп. Бывшій казначей Іосифъ объяснилъ, что 164 руб. 99 коп. даны имъ Аѳанасьеву изъ полученныхъ заимообразно отъ бывшаго Казанскаго архіепископа Иларіона изъ собранныхъ на строеніе большой главы на Благовѣщенскомъ соборѣ и штрафныхъ денегъ на семинарію, но они не были возвращены за отрѣшеніемъ его, Іосифа, отъ казначейства. Всѣхъ денегъ принято имъ, Іосифомъ, изъ Казеннаго Приказа 400 руб., въ томъ числѣ сборныхъ на строеніе церкви 200 рублей. Изъ нихъ дано на расходъ Аѳанасьеву 164 руб. 99 коп., да имъ самимъ израсходовано 274 руб. 30 коп. Излишне израсходованные 39 р. 29 коп. употреблены имъ изъ собственныхъ келейныхъ денегъ и ему не возвращены.

29 Ноября Святѣйшимъ Синодомъ слушанъ былъ составленный въ Синодальной Канцеляріи экстрактъ изъ слѣдствія по доношеніямъ Черниговскаго архіепископа Иларіона объ отдачѣ ему оставшагося въ Казани келейнаго его имущества, не отправленнаго къ нему продолженіемъ и нерадѣніемъ казначея Казанскаго архіерейскаго дома іеродіакона Іосифа и о поносительныхъ о его преосвященствѣ словахъ и прочихъ непорядочныхъ поступкахъ названнаго казначея [1]). (Экстракта при дѣлѣ не находится). Того же числа Синодомъ постановлено: 1) требуемыя его преосвященствомъ келейныя его вещи отдать неукоснительно тому повѣренному, который имъ будетъ присланъ за ними; 2) потребовать отъ его преосвященства извѣстіе о прежде высланныхъ ему съ бывшимъ экономіи его правителемъ Ѳедоромъ Кондратовичемъ и ризничимъ іеродіакономъ Іовомъ ризничныхъ и другихъ вещахъ; 3) о неправильно высланныхъ преосвященному архіерейскихъ мантіяхъ Евангеліи и богослужебныхъ книгахъ Казанскаго архіерейскаго дома, а имъ отосланныхъ въ Москву къ Казанскому стряпчему Алексѣю Плетеневскому для возвращенія до надлежащихъ рукъ въ Казань, велѣть Плетеневскому репортовать своему епархіальному архіерею, о чемъ и послать ордеръ отъ Синодальнаго секретаря, въ экспедиціи коего имѣется настоящее дѣло, а къ Казанскому преосвященному для

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV, № 133.

[1]) Тамъ-же.

извѣстія письмо; 4) казначея Іосифа въ произнесеніи поносительныхъ и ругательныхъ о его преосвященствѣ словъ и великомъ непомѣрномъ пьянствѣ и непорядочномъ жительствѣ виновнымъ не признавать, такъ какъ по допросамъ свидѣтелей, никто о немъ сего не показалъ, преосвященный Крутицкій Леонидъ о запрещеніи его, Іосифа, за продерзости бывшему Воронежскому митрополиту Пахомію былъ неизвѣстенъ, да и самъ преосвященный Иларіонъ въ 1733 году, требуя Іосифа въ Казань въ Духовный Приказъ. показалъ о немъ, что онъ весьма добросовѣстный и вѣроятный человѣкъ и 5) по присланнымъ счетнымъ выпискамъ о приходѣ и расходѣ денегъ въ бытность іеродіакона Іосифа казначеемъ является не малое сумнительство, что счетъ производенъ архимандритами Германомъ и Мисаиломъ безъ надлежащаго достовѣрнаго освидѣтельствованія, того ради Казанскому архіепископу Гавріилу возымѣть собоперсональное разсмотрѣніе счета и о чемъ нужно изслѣдованіе. Объ исполненіи сего посланы изъ Святѣйшаго Синода надлежащіе указы, а іеродіаконъ Іосифъ отпущенъ въ Казань.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ 323/14. 16 Сентября. / 10 Февраля 1737 г. *О выдачѣ денегъ подрядчику Ѳеодору Юрову за поставленный для строенія гошпитальной церкви Пудосскій камень.* (Дѣло Канцеляріи отъ строеній).

Подрядчикомъ Юровымъ, согласно контракту, заключенному съ нимъ Канцеляріею отъ строеній, поставлено было и принято отъ него въ 1735 и 1736 г.г. 25.834 пуда Пудосскаго камня, всего, считая по договорной цѣнѣ по $4^{5}/_{8}$ коп. за пудъ на сумму 1.194 руб. $81^{1}/_{2}$ коп. Въ счетъ сихъ денегъ выдано было ему 700 руб. $16^{1}/_{2}$ коп. и причиталось къ выдачѣ 494 руб. 65 коп.

По опредѣленіямъ означенной Канцеляріи отъ 16 Августа 1736 года и 10 Февраля 1737 года, выданы Юрову и остальныя, причитавшіяся ему деньги, и кромѣ

того велѣно поставить еще 149 камней разной величины, указанной завѣдывавшимъ строеніемъ церкви архитекторомъ Михайломъ Земцовымъ, о чемъ Канцеляріею и разосланы нужные указы.

№ 324/275. 20 Сентября. / 12 Сентября 1738 г. *О раскольникѣ Евдокимѣ Ивановѣ.*

Архіепископъ Казанскій Гавріилъ 18 Августа 1736 года представлялъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синоду выписку изъ слѣдственнаго дѣла о явившихся въ Казанской епархіи раскольникахъ крестьянахъ Евдокимѣ Ивановѣ и Иванѣ Кирѣевѣ. Изъ доношенія и выписки видно слѣдующее: Ивановъ и Кирѣевъ присланы были въ Казанскій Духовный Приказъ изъ Конторы Дворцоваго Правленія при промеморіи, въ которой было написано, что по показанію раскольницы вдовы Аксиньи Леонтьевой, у дворцоваго крестьянина села Терсы Ивана Кирѣева тайно проживалъ на пчельникѣ въ лѣсу пришлый человѣкъ Родіонъ Купреяновъ Трегубовъ съ сыномъ своимъ Ѳеодоромъ и прельщали въ расколъ крестьянъ означеннаго села и перекрещивали ихъ въ лѣсу на ключѣ. Между другими крестьянами они перекрестили и Иванова съ Кирѣевымъ Трегубовъ съ сыномъ, по полученіи извѣстія о пріѣздѣ въ Терсы подполковника Языкова, ушли невѣдомо куда, а сказывались они сходцами изъ Керженца. По отъѣздѣ Трегубова, совращенныя имъ лица возвратились къ Святой Церкви, исповѣдывались и пріобщались св. таинъ и только Евдокимъ Ивановъ, приступая ко св. причащенію подъ видомъ лукавства и принявъ оное, скрытно выпустилъ въ руку и положилъ въ пазуху за платье, но это было замѣчено священникомъ и частица св. даровъ была взята отъ него. Въ Духовномъ Приказѣ Ивановъ показалъ что его и крестьянина Дмитрія Костычева и Кирѣева прельстилъ въ расколъ Трегубовъ, а сынъ его Ѳеодоръ привелъ ихъ на ключъ, водилъ кругомъ по солнцу, читалъ что-то въ книжкѣ и велѣлъ имъ погрузиться въ ключѣ

трижды, причемъ говорилъ: «крещаются раби Божіи... во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь», а за тѣмъ чинилъ имъ изъ стеклянныхъ пузырьковъ помазываніе по обычаю, какъ и священники чинятъ при крещеніи. Намѣренное изверженіе изъ устъ св. даровъ Ивановъ отрицалъ, а говорилъ, что отрыгнулъ ихъ отъ многаго принятія даннаго ему пономаремъ для запитія укропа. Кирѣевъ сознался, что отъ рожденія не имѣлъ духовнаго отца и на исповѣдь и въ церковь не ходилъ; Трегубовъ училъ его расколу и перекрестилъ въ старую вѣру; въ правовѣріе онъ возвратился изъ страха смертныхъ побоевъ отъ подполковника Языкова и желаетъ непремѣнно быть въ раскольничествѣ, чего ради и записался со всею семьею въ двойной раскольническій окладъ. Прочіе причастные къ дѣлу раскольники не были допрашиваемы въ Духовномъ Приказѣ за невысылкою ихъ Конторою Дворцоваго Правленія. Вслѣдъ за симъ Приказъ просилъ означенную Контору о сыскѣ всякими мѣрами Трегубова и присылкѣ его въ Казань, а вышепоименованные раскольники посланы были въ Губернскую Канцелярію для поступленія съ ними по указамъ, но въ оной имъ никакого резона не учинено и они возвращены были въ Приказъ при промеріи, которою сообщалось, что они обращаются къ Святой Церкви. Желаніе ихъ о присоединеніи архіепископъ Гавріилъ находилъ не произвольнымъ, а вытекающимъ изъ страха истязанія гражданскимъ судомъ за впаденіе въ раскольническую прелесть, перекрещиваніе и удержаніе въ устахъ святаго причастія, о чемъ и присовокуплялъ въ своемъ доношеніи Синоду.

Въ выпискѣ прописаны: Прав. св. отецъ, Корм. Кн. гл. 17, пр. 101; Зак. град. гл. 49, ст. 32 и 33; 3 гран. ст. 27 и Высоч. указъ отъ 5 Мая 1722 г. пун. 13, 14 и 15 [1]).

Раскольникъ Кирѣевъ умеръ до разсмотрѣнія и рѣшенія объ немъ дѣла; Евдокима же Иванова Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 21 Іюля 1738 года, велѣно епископу Казанскому Лукѣ отослать въ Казанскую Губернскую Канцелярію для учиненія ему надлежащаго указа безъ всякаго послабленія, понеже хотя онъ якобы обращеніе свое къ Святой Церкви и объявляетъ, но то, за неоднократно повтореннымъ его въ раскольническія ереси прельщеніемъ, стало быть уже невѣроятно и, какъ видно, онъ то склоненіе являетъ, отбывая въ гражданскомъ судѣ истязанія, что съ нимъ и учинить безъ всякаго попущенія неотмѣнно; если же онъ, Евдокимъ, истинное и нелестное покаяніе принесетъ, то церковнаго сообщенія его не лишать. О сыскѣ Трегубова посланъ изъ Синода указъ въ Главную Дворцовую Канцелярію.

12 Іюля того же года управители Казанскаго архіерейскаго дома архимандритъ Предтечева монастыря Спиридонъ и Благовѣщенскаго собора протопопъ Стефанъ Давыдовъ доносили, что раскольникъ Евдокимъ Ивановъ бѣжалъ изъ Духовнаго Приказа, вслѣдствіе недосмотра караульнаго солдата Елизара Симонова. 14 Августа Синодомъ опредѣлено Симонова отослать для рѣшенія о его винѣ въ Губернскую Канцелярію, а Иванова, чрезъ кого возможно, сыскивать, о чемъ и дано знать указомъ для распоряженія Казанскому преосвященному Лукѣ. Исполненіе по указу учинено преосвященнымъ, но дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{325}{323}$. Сентября 22 дня. *По доношенію Тайной Канцеляріи Розыскныхъ Дѣлъ о доставленіи въ оную экстрактовъ изъ дѣлъ о нѣкоторыхъ колодникахъ.*

Въ дѣлѣ имѣется только протокольная Синодальная меморія отъ 22 Сентября, въ коей записано, что Тайною Канцеляріею требовались экстракты изъ дѣлъ объ іеромонахѣ Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря Потемкинѣ, Смоленскомъ шляхтичѣ Воронцѣ и о другихъ (имена и фамиліи не означены), всего о десяти колодникахъ, присылавшихся въ оную изъ Святѣйшаго Синода для допроса, и Сино-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. II, № 596.

домъ по означенному требованію постановлено: каковыхъ экстрактовъ по тѣмъ дѣламъ не учинено, тѣ, сочиня, отдать въ ту Канцелярію, а каковые посланы, о тѣхъ, справясь, переговорить съ секретаремъ оной и для того послать секретаря Ивана Муринова, а кого надлежитъ допросить секретарямъ при себѣ.

№ 326/265. 23 Сентября. / 11 Октября. *По доношенію служителя князя Сергія Борисова Голицына Александра Левонова о позволеніи ему вступить въ бракъ съ дѣвицею лютерскаго исповѣданія Елисаветою Ягановой.*

Въ Синодальной Канцеляріи выписаны на справку: 6 Всел. Соб. пр. 72; Лаод. соб. пр. 31 о бракахъ правовѣрныхъ съ еретиками; опред. Свят. Син. отъ 23 Іюня и 24 Іюля 1721 г. о бракахъ православныхъ съ иновѣрцами и Разсужденіе Свят. Син. о такихъ же бракахъ, напечатанное для всенароднаго вѣдѣнія 18 Августа 1721 года [1]). 25 Сентября Яганова допрошена въ Святѣйшемъ Синодѣ о ея происхожденіи, вѣроисповѣданіи и мѣстѣ жительства, а 6 Октября потребованъ отъ нея въ подлинное свидѣтельство показаннаго ею вѣроятный человѣкъ. Въ удостовѣреніе о своей личности Яганова указала иноземца адмиралтейскаго вѣдѣнія Самуила Гисселькорса, который также допрошенъ былъ въ Синодѣ и подтвердилъ все ею сказанное.

Рѣшенія по дѣлу не имѣется.

№ 327/125. 23 Сентября. / 29 Ноября 1736 г. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената объ опредѣленіи вдовы поручика Семена Краснопольскаго Елены Ивановой за службу ея мужа въ Кіевскій дѣвичій Флоровскій монастырь къ пропитанію съ надлежащимъ трактаментомъ.*

Изъ приложенной къ Сенатскому вѣдѣнію челобитной Ивановой, присланной въ Сенатъ изъ Кабинета Ея Величества, видно, что мужъ ея Краснопольскій служилъ 34 года въ разныхъ полкахъ, былъ во многихъ сраженіяхъ и на приступахъ и за многими ранами уволенъ въ отставку и умеръ. За таковыя его службы Сенатъ опредѣлилъ постричь вдову его Иванову, по ея желанію, въ Флоровскій монастырь безъ вклада.

Такъ какъ постриженіе въ монашество лицъ, подобныхъ Ивановой, Высочайшимъ указомъ отъ 10 Іюня 1734 года было запрещено [1]); то по приказанію Святѣйшаго Синода секретаремъ С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія Василіемъ Тишинымъ объявлено было объ этомъ 23 Сентября 1736 года Сенатскому оберъ-секретарю Дмитрію Невѣжину, а имъ доложено Правительствующему Сенату. Сенатскою резолюціею отъ того же числа приказано донести Синоду, чтобы вдова Краснопольскаго, ежели будетъ довольна, опредѣлена-бъ была къ пропитанію въ монастырь бѣлицею, разсуждая при томъ, что монашеское одѣяніе не спасетъ, но спасетъ доброе житіе. Иванова съ своей стороны просила объ опредѣленіи ея въ Флоровскій монастырь хотя бѣлицею, токмо-бъ было производено ей пропитаніе и отведена была для жительства келія, какъ и прочимъ монахинямъ, безъ утѣсненія и обиды.

Опредѣленіе Ивановой послѣдовало 6 Октября. На проѣздъ въ Флоровскій монастырь выдано ей Ея Величествомъ въ награжденіе десять рублей чрезъ генерала Ушакова.

№ 328/48. Сентября 24 дня. *По сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію о порученіи губернскихъ и экономическихъ дѣлъ въ Ригѣ обрѣтающемуся тамъ генералъ-маіору фонъ-Бисмарку съ таможенными регирунгсратами.*

Вѣдѣніе объявлено канцелярскимъ служителямъ Синодальной Канцеляріи и Духовнаго Правленія подъ росписку.

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. I, №№ 131, 154 и 173.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2802.

№ 329/49. 24 Сентября. 19 Сентября 1737 г. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ препровожденіемъ 100 экземпляровъ Высочайшаго указа о сборѣ съ государства драгунскихъ лошадей.*

Присланные и дополнительно истребованные изъ Сената (1000 экз.) указы разосланы по епархіямъ и въ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста, по Синодальнымъ опредѣленіямъ отъ 24 Сентября и 1 Октября 1736 года.

№ 330/50. 24 Сентября. 15 Января 1738 г. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о производженіи статскимъ чинамъ въ теченіи года одной половины жалованья Сибирскими товарами, а другой деньгами.*

Вѣдѣніемъ, во исполненіе Высочайшаго указа отъ 11 Сентября 1736 года, повелѣвалось всѣмъ статскимъ и гражданскимъ чинамъ, кромѣ Кабинета Ея Величества, Академіи Наукъ и иноземцевъ, служащихъ по капитуляціямъ, въ теченіе года производить окладное жалованье обрѣтающимся въ С-Петербургѣ половину, а въ Москвѣ и прочихъ мѣстахъ государства всю дачу Сибирскими товарами [1]).

Распубликованіе вѣдѣнія по епархіямъ и подвѣдомымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ послѣдовало 22 Ноября 1736 года. 8 Декабря 1736 года Штатсъ-Контора требовала отъ Святѣйшаго Синода вѣдомость о количествѣ жалованья, подлежащаго къ выдачѣ всѣмъ обрѣтающимся въ Синодальномъ вѣдомствѣ статскимъ и гражданскимъ чинамъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и прочихъ мѣстахъ, а 27 Января 1731 года извѣщала, что по особому указу Правительствующаго Сената отъ 19 Января 1736 года обрѣтающимся у дѣлъ въ С.-Петербургѣ статскимъ чинамъ и приказнымъ служителямъ на Сентябрьскую треть того года половина жалованья деньгами изъ опредѣленныхъ по штату 1725 года и по указамъ доходовъ отъ Штатсъ-Конторы ассигнована, а другой половины Сибирскими товарами, за непривозомъ оныхъ изъ Москвы, еще не ассигновано и требовала, дабы для ассигнованія жалованья означенными товарами о всѣхъ обрѣтающихся въ С.-Петербургѣ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода статскихъ и гражданскихъ чинахъ по именамъ, сколько имъ на половину Сентябрьской трети полной дачи безъ вычета на гофшпиталь каждому порознь надлежитъ быть въ дачѣ, сообщена была ей вѣдомость и вмѣсто того, сколько означеннымъ чинамъ на половину помянутой трети жалованья въ дачѣ быть надлежитъ, толикое-жъ число денегъ полную сумму и съ вычетными на гофшпиталь для отпусковъ за Сибирскій Приказъ лейбъ-гвардіи на конный и Измайловскій полки прислать въ Штатсъ-Контору, и когда тѣ деньги пришлются, то и товары отъ Конторы будутъ ассигнованы, а безъ присылки денегъ, они не ассигнуются. 10 Февраля 1737 года Правительствующій Сенатъ подтверждалъ Синоду о немедленной высылкѣ въ Штатсъ-Контору требуемыхъ вѣдомостей.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ учинено было требуемое росписаніе о обрѣтающихся въ Присутствіи онаго членахъ, Синодальныхъ и Духовнаго Правленія секретаряхъ и канцелярскихъ служителяхъ и находящихся при печатаніи Библіи служителяхъ, кромѣ типографскихъ наборщиковъ, терередорщиковъ, батыщиковъ, кузнеца и столяра, которые при печатаніи означенной книги пребывали яко наемщики. По росписанію, жалованья на Сентябрьскую треть надлежало выдать полнаго 4.087 р. 19 коп., а половиннаго 2.043 р. 59 коп. (См. Приложеніе XXVIII). Росписаніе препровождено было, согласно Синодальному опредѣленію (дата не означена), въ Штатсъ-Контору 25 Февраля. Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшимъ Синодомъ велѣно Казенному Приказу въ Москвѣ отпустить Штатсъ-Конторѣ половинную часть жалованья, подлежавшаго выдачѣ вышепоименованнымъ лицамъ за Сентябрьскую

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3026.

треть, всего 1.961 руб. 96 ⅓ коп., а слѣдовавшую въ выдачу типографскимъ служителямъ половинную сумму, принявъ у нихъ изъ наличныхъ при печатаніи Библіи денегъ въ Канцелярію Святѣйшаго Синода, отослать въ Штатсъ-Контору, что и исполнено.

7 Марта Святѣйшій Синодъ просилъ Штатсъ-Контору о выдачѣ изъ оной за отосланныя деньги указаннымъ въ росписаніи лицамъ Сибирскихъ товаровъ, каковая выдача и была произведена.

По Синодальному опредѣленію отъ 25 Апрѣля велѣно Казенному Приказу отпустить въ Московскую Штатсъ-Контору причитающуюся по росписанію за Январьскую треть 1737 года половинную часть жалованья членамъ Святѣйшаго Синода и Синодальнымъ и Духовнаго Правленія секретарямъ и канцеляристамъ, всего 1.936 руб. 23⅔ коп., а половинную дачу жалованья обрѣтающихся въ С.-Петербургѣ при печатаніи Библіи типографскихъ служителей 81 р. 63⅓ коп. предписано отдать въ туже Контору изъ Московской типографіи, каковыя деньги и были отосланы.

6 Мая, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, выдана половинная часть денежнаго жалованья за Январьскую же треть Синодальнымъ членамъ: архіепископу Нижегородскому Питириму и епископу Вологодскому Амвросію по 250 рублей, архимандритамъ Александроневскому Стефану и Новоспасскому Никодиму по 166 руб. 66⅔ коп. и Благовѣщенскому протопопу Іоанну Симеонову 100 руб.; секретарямъ: Никифору Слопцову, Алексѣю Васильеву и Ивану Муринову по 100 руб., протоколисту Петру Боголюбову 66 руб. 66⅔ коп., переводчику Василью Козловскому, актуаріусу Ивану Артемьеву и регистратору Ивану Шаврову по 50 руб.; канцеляристамъ: Михаилу Бѣляеву и Ивану Матвѣеву по 41 руб. 66⅔ коп., Аѳанасію Пуговишникову, Силѣ Замятнину, Ивану Киселѣву, Ивану Нестерову и Аѳанасью Лукину по 25 руб.; копіистамъ: Ѳеодору Погожеву, Ивану Муринову, Ѳеодору Попову, Михаилу Остолопову, Филиппу Яновскому и Евдокиму Череповскому по 11 руб. 66⅔ коп., Алексѣю Головкову, Ивану Искрину, Льву Михайлову, Степану Сеславскому и Корнѣю Алексѣеву по 8 руб. 33⅓ коп., Андрею Кононову 5 руб. 83⅓ коп., Петру Шиловцеву, Иларіону Недъякову и юнкеру Михаилу Попову по 4 руб. 16⅔ коп., всего 29 человѣкамъ 855 руб., а всѣмъ и съ членами 1.788 руб. 33⅓ коп.

По опредѣленію отъ 2 Сентября выдано денежное жалованье въ половинной части за Майскую треть въ такихъ же размѣрахъ Синодальнымъ членамъ и въ числѣ ихъ вновь опредѣленному Высочайшимъ указомъ отъ 6 Іюля 1737 г. Соловецкому архимандриту Варсонофію со времени явки его на засѣданія въ Святѣйшій Синодъ, съ 11 Іюля, секретарямъ, канцеляристамъ, копіистамъ и юнкеру и секретарю Духовнаго Правленія, всего 1.938 руб. 59⅓ коп. изъ штатной Синодальной суммы. Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшимъ Синодомъ объявлено Правительствующему Сенату, что хотя деньги за Сибирскіе товары въ Штатсъ-Контору за Январьскую треть и отосланы, но означенные товары къ выдачѣ не ассигнованы, отчего Синодальные служители, пребывая въ С.-Петербургѣ при всегдашнемъ по званіямъ своимъ исправленіи, претерпѣваютъ не малую нужду. Синодъ просилъ Сенатскаго подтвержденія поименованной Конторѣ о выдачѣ товаровъ на Январьскую треть за взятыя уже оною деньги, равно и объ учиненіи опредѣленія о дачѣ товаровъ за Майскую треть.

26 того же Сентября Правительствующій Сенатъ на основаніи Высочайшаго указа и резолюціи господъ кабинетныхъ министровъ на Сенатскомъ доношеніи приказалъ обрѣтающихся въ С.-Петербургѣ и въ прочихъ при Остзеѣ мѣстахъ статскимъ чинамъ и канцелярскимъ служителямъ, за недостаткомъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ Сибирскихъ товаровъ, на Январьскую и Майскую трети 1737 года жалованье до будущаго опредѣленія, кому какое по штату и указамъ надлежитъ,

производить деньгами. Вслѣдствіе сего не доплаченное Синодальнымъ членамъ, секретарямъ, канцеляристамъ и прочимъ лицамъ денежное жалованье за означенныя трети, подлежавшее за Сибирскіе товары, всего, по составленному въ Синодальной Канцеляріи реестру, 3.596 руб. $80^1/_4$ коп., выдано, кому слѣдуетъ, изъ штатной суммы по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28 Сентября, а деньги, высланныя въ Московскую Штатсъ-Контору за Сибирскіе товары, за Январьскую треть, всего 2.017 руб. $97^1/_4$ коп., потребованы отъ оной обратно. О возвращеніи сихъ денегъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{331}{51}$. $\frac{\text{24 Сентября.}}{\text{19 Сентября 1737 г.}}$ *По сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, съ приложеніемъ 100 печатныхъ экземпляровъ Высочайшаго указа о сборѣ съ государства рекрутъ.*

Высочайшій указъ состоялся 6 Сентября 1736 года. Разсылка его по епархіямъ и прочимъ мѣстамъ учинена Святѣйшимъ Синодомъ 26 того же Сентября. Синодальнымъ канцеляристамъ указъ объявленъ подъ росписку.

№ $\frac{332}{357}$. $\frac{\text{24 Сентября.}}{\text{15 Октября.}}$ *По доношеніямъ вдовы генералъ-маіора Сергѣя Васильева Секіотова Агриппины Ѳедоровой съ просьбою объ освященіи придѣла въ Троицкой церкви Клобукова монастыря и церкви въ селѣ Славковѣ, Тверской епархіи.*

По указу архіепископа Тверскаго Ѳеофилакта, мужу просительницы Секіотову разрѣшено было въ 1733 году разобрать ветхую соборную Троицкую каменную церковь съ придѣломъ во имя святителя Николая въ Николаевскомъ Клобуковѣ монастырѣ и построить на томъ же мѣстѣ, надъ гробомъ брата его Саввы, новую каменную же пространную церковь во имя Живоначальныя Троицы съ теплымъ придѣломъ чудотворца Николая, да при оной же церкви трапезу для общительной пищи братіи и палату для трапезныхъ потребъ. Въ селѣ Славковѣ тѣмъ же преосвященнымъ разрѣшено Секіотову построить на гробѣ его родителя новую деревянную церковь во имя Всемилостиваго Спаса, съ Николаевскимъ же придѣломъ, вмѣсто имѣвшейся на погостѣ старой деревянной церкви. Постройка церкви въ Клобуковѣ монастырѣ оканчивалась, придѣлъ въ оной и церковь въ Славковѣ были во всякой готовности и Ѳедорова, въ виду отсутствія преосвященнаго Ѳеофилакта, просила Синодальнаго повелѣнія объ освященіи означенныхъ придѣла и церкви Ширинскимъ игуменомъ Герасимомъ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода объ освященіи послѣдовало 15 Октября 1736 г.

№ $\frac{333}{15}$. $\frac{\text{24 Сентября.}}{\text{16 Іюля. 1740 г.}}$ *По учиненной въ Синодальной Канцеляріи выпискѣ о взятыхъ бывшимъ Синодальнымъ оберъ-секретаремъ Михайломъ Дудинымъ изъ Святѣйшаго Синода въ домъ къ себѣ подносныхъ на одну персону книгахъ изъ привезенныхъ изъ Москвы для поднесенія Ея Величеству, Высочайшей Фамиліи и господамъ министрамъ, и о взятѣи имъ же, при описи имущества бывшаго Синодальнаго секретаря Алексѣя Волкова, для прочтенія печатной книги Ѳеатронъ.*

Изъ дѣла видно, что изъ присланныхъ Московскою типографіею подносныхъ книгъ, въ 1735 году взяты были Дудинымъ: въ десть: Требникъ, Уставъ Церковный, Апостолъ и Псалтирь со возслѣдованіемъ; въ полдесть: Псалтирей учебныхъ 2, Ирмологій, Новый Завѣтъ и Шестодневъ; въ четверть: Миней праздничныхъ 2, Тріодей цвѣтныхъ 2, Требникъ, Канонниковъ правильныхъ 2, Букварей 2, Часослововъ 4 и Псалтирей учебныхъ 2, въ осьмуху Святцевъ 6, итого 30 книгъ. По сказкѣ Синодальнаго канцеляриста Ивана Матвѣева, книги эти Дудинъ намѣренъ былъ поднести, а кому, онъ не знаетъ, и онѣ доставлены имъ, Матвѣевымъ, къ нему въ домъ; да онъ же Ду-

динъ, по заявленію Матвѣева, при описи въ 1735 году въ Святѣйшемъ Синодѣ пожитковъ бывшаго секретаря Волкова за казенную на немъ доимку, взялъ самовольно въ свой домъ для прочтенія книгу Ѳеатронъ.

Поименованныя книги, по требованію Святѣйшаго Синода отъ 5 Марта, возвращены были Тайною Канцеляріею изъ пожитковъ Дудина, хранившихся въ сей Канцеляріи, кромѣ одной учебной Псалтири, отданной ему для чтенія во время держанія его подъ арестомъ.

№ 334/258. 24 Сентября. / 15 Октября. *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи о сподобленіи святаго крещенія желающихъ онаго четырехъ человѣкъ башкирцевъ и татаръ.*

Желавшіе крещенія иновѣрцы Байбакъ Тарыковъ, Зойтъ Кляшевъ, Бикметъ Бикнеевъ и Бескулъ Уразметевъ были колодниками Военной Коллегіи и подлежали ссылкѣ въ каторжную работу за воровство.

Совершеніе надъ ними крещенія поручено Святѣйшимъ Синодомъ священнику церкви Николая чудотворца на Морскомъ полковомъ дворѣ Петру Павлову, что и исполнено имъ въ разныхъ числахъ Октября.

№ 335/191. 24 Сентября. / 24 Октября. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, съ препровожденіемъ протопопа Псковскаго Петропавловскаго собора Климента Иванова для учиненія ему наказанія за нехожденіе къ молебному пѣнію въ соборъ въ высокоторжественный день.*

Протопопъ Ивановъ не былъ у молебнаго пѣнія въ Большемъ Псковскомъ Троицкомъ соборѣ въ день рожденія Цесаревны Елисаветы Петровны по причинѣ пьянства, по его собственному сознанію и по показанію свидѣтелей. За таковую его вину Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 15 Апрѣля 1736 года, послѣдовавшимъ на доношеніи Тайной Канцеляріи, велѣно учинить ему наказаніе бить плетьми нещадно и для того и къ надлежащему о свободѣ его разсмотрѣнію представить его изъ означенной Канцеляріи Святѣйшему Синоду.

По исполненіи означеннаго Высочайшаго повелѣнія о наказаніи, Ивановъ, по Синодальному опредѣленію отъ 24 Сентября, отосланъ въ Псковъ, съ повелѣніемъ явиться, по прибытіи, къ епархіальному архіерею, а Псковскому преосвященному Варлааму предписано указомъ о позволеніи ему священнослуженія учинить по своему разсмотрѣнію.

№ 336/199. Сентября 24—27 дня. *По доношенію протопопа С.-Петербургскаго Троицкаго собора съ братіею на протодіакона того-жъ собора Игнатія Григорьева о нехожденіи его въ церковь и неслуженіи въ нѣкоторые дни за пьянствомъ.*

Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ради крайней нужды отправлять въ нѣкоторые дни священнослуженіе въ Троицкомъ соборѣ вмѣсто протодіакона Григорьева временно находившемуся въ С.-Петербургѣ брату его, діакону Пензенскаго уѣзда Андрею Григорьеву. Пользуясь этимъ, протодіаконъ во многіе праздники и воскресные дни не служилъ, а въ прочіе дни и въ церковь рѣдко ходилъ, пребывая въ пьянствѣ; не былъ у вечерни и всенощнаго на день тезоименитства Государыни Цесаревны Елисаветы Петровны и не служилъ панихиды по Государынѣ Царевнѣ схимонахинѣ Софіи Алексіевнѣ, о чемъ и доносили Святѣйшему Синоду Троицкій протопопъ Іоаннъ Симеоновъ и іереи Левъ Ануфріевъ и Ѳеодоръ Петровъ.

Изъ протокольныхъ Синодальныхъ меморій отъ 24 и 27 Сентября и черноваго проекта протокола (неоконченнаго), находящихся при дѣлѣ, видно, что Святѣйшимъ Синодомъ предположено было протодіакона Григорьева за пьянство и отлучку для своихъ нуждъ отъ церковнаго служенія послать на мѣсяцъ въ Александроневскій монастырь въ неисходные мо-

настырскіе труды, брата его діакона отпустить изъ С.-Петербурга и жить ему болѣе въ ономъ не велѣть, а церковную діаконскую службу въ Троицкомъ соборѣ возложить на діакона приходской Рождественской церкви. Было ли приведено въ исполненіе это предположеніе, изъ дѣла не видно.

№ 337/358. 25 Сентября. / 18 Января 1748 г. *По Именному Высочайшему указу о сбираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей на лазаретъ доходахъ и объ отсылкѣ оныхъ въ гошпитальную сумму.*

Дѣло на 777 лист., въ переплетѣ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 24 Сентября 1736 года повелѣвалось о о сбираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей на лазаретъ доходахъ, согласно указу отъ 3 Іюня 1714 года, составить вѣдомость, сколько сихъ доходовъ въ которомъ году, начиная съ 1714 года, было въ сборѣ, куда отсылались и отсылаются тѣ деньги и на какіе расходы порознь употребляются, а чтобъ означенные доходы на иные расходы, кромѣ госпитальныхъ, употребляемы не были, но отсылаемы были прямо въ госпитальную сумму, о томъ Синоду, снестись съ Сенатомъ и съ Военною Коллегіею, учинить немедленное опредѣленіе и въ Кабинетъ Ея Величества отрепортовать.

29 Сентября Святѣйшимъ Синодомъ постановлено о вѣнечныхъ доходахъ справиться достовѣрно въ Синодальной Канцеляріи и изъ оказавшихся въ оной извѣстій сдѣлавъ вѣдомость, немедленно предложить таковую къ разсужденію, а Правительствующему Сенату сообщить о томъ вѣдѣніе; немедленно же справиться всеприлежно въ Московской Синодальной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи объ имѣющихся въ оныхъ извѣстіяхъ и вѣдомостяхъ объ означенныхъ доходахъ и велѣть тѣ извѣстія и вѣдомости прислать съ надлежащимъ реестромъ Святѣйшему Синоду [1]). Вѣдѣніе Сенату и указъ Московской Синодальной Канцеляріи посланы 30 того же Сентября.

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3014.

12 Ноября того же года вторичнымъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ накрѣпко подтверждалось вѣдомость о вѣнечныхъ доходахъ для всемилостивѣйшей резолюціи подать въ Кабинетъ Ея Величества немедленно, а если вѣдомостей объ оныхъ изъ епархій въ присылкѣ нѣтъ, то о сочиненіи оныхъ послать крѣпкіе указы съ нарочными на коштъ самихъ архіереевъ и ихъ судей, и секретарей, и приказныхъ служителей, и пока такія вѣдомости въ Синодѣ получатся и генеральная вѣдомость учинена будетъ, вышнимъ и нижнимъ служителямъ жалованья не давать. По сему вторичному указу Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 17 Ноября, сдѣлано сношеніе съ Правительствующимъ Сенатомъ о составленіи Синодомъ съ Сенатомъ и Военною Коллегіею конференціи для учиненія опредѣленія о вѣнечныхъ доходахъ; Московской Синодальной Канцеляріи велѣно немедленно учинить исполненіе по посланному ей указу и, кромѣ того, составить и прислать вѣдомость, сколько съ состоянія Святѣйшаго Синода въ прежде бывшую Московскую Синодальную Канцелярію, Казенный Приказъ, Дикастерію, Коллегію Экономіи и къ Синодальнымъ комиссарамъ поступило въ приходъ сборныхъ съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ денегъ и на которые годы, и на какіе расходы онѣ ежегодно употреблялись и того ради секретарей и служителей означенной Канцеляріи и прочихъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстъ держать въ ихъ Канцеляріяхъ неисходныхъ и жалованья имъ не давать, а смотрѣніе за сочиненіемъ ими повелѣннаго имѣть засѣдающимъ въ Московской Синодальной Канцеляріи; изъ Святѣйшаго же Синода посланы въ означенную Канцелярію для вѣрной и исправной выправки копіи съ сочиненныхъ въ оной вѣдомостей о лазаретныхъ съ вѣнечныхъ памятей деньгахъ съ 1721 по 1731 годъ и объ экстраординарныхъ расходахъ по 1 Октября 1736 года [1]). О сдѣланныхъ по вышеозначеннымъ Высочайшимъ ука-

[1]) Тамъ же, № 3036.

замъ распоряженіяхъ репортовано въ Кабинетъ Ея Величества, съ присовокупленіемъ, что объ учиненіи опредѣленія объ отсылкѣ вѣнечныхъ доходовъ въ госпитальную сумму будетъ дополнительно репортовано Кабинету, по окончаніи конференціи.

По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось: Высочайшимъ указомъ отъ 3 Іюня 1714 года въ патріаршей области и въ архіерейскихъ епархіяхъ на содержаніе лазаретовъ для пропитанія и леченія больныхъ и раненыхъ солдатъ повелѣно сбирать съ вѣнечныхъ памятей вѣнечныя деньги со всѣхъ браковъ противъ прежняго положенія вдвое и изъ тѣхъ сборныхъ денегъ прежде положенныя отсылать по генеральной табели въ окладъ, а въ другіе расходы отнюдь не держать, а новоприбылаго сбора деньги присылать въ Сенатъ, что и исполнялось до 1721 года. Съ означеннаго года, по Синодальному опредѣленію отъ 19 Апрѣля [1]), деньги на содержаніе лазаретовъ присылались въ Святѣйшій Синодъ, а съ 15 Іюня 1730 г., по опредѣленію Сената, въ Коллегію-Экономіи; въ 1731 году, по опредѣленію конференціи Святѣйшаго Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ отъ 8 Апрѣля, велѣно присылать ихъ въ Штатсъ-Контору, а о поступившихъ и израсходованныхъ съ 1721 по 1731 годъ, изслѣдовать гдѣ надлежитъ и сообщить Сенату [2]). 31 Сентября 1731 года Сенатскимъ вѣдѣніемъ объявлено Святѣйшему Синоду, чтобы не положенные въ штатъ наличные доходы, въ томъ числѣ лазаретные съ вѣнечныхъ памятей, сколько гдѣ на лицо есть, отослать и впредь отсылать къ генералу поручику Волкову [3]). По слѣдствіямъ, произведеннымъ въ 1732 и 1733 годахъ Святѣйшимъ Синодомъ въ Москвѣ и въ епархіяхъ, лазаретныхъ денегъ, какъ видно изъ вышепомянутыхъ вѣдомостей, отосланныхъ въ Московскую Синодальную Канцелярію, объявлено въ приходѣ съ 1721 по 1731 годъ:

	Руб.	Коп.
Въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ: по Синодальной области	27756	$94^1/_2$
Присланныхъ изъ Святѣйшаго Синода сборныхъ изъ архіерейскихъ епархій	14292	$30^1/_2$
Присланныхъ же остаточныхъ отъ 1729 года, а съ коихъ епархій, не росписано	17809	$72^1/_4$
Итого въ присылкѣ изъ Святѣйшаго Синода 32.102 р. $2^3/_4$ к. а всего въ Казенномъ Приказѣ въ приходѣ	59858	97
А по показанію значится изъ оныхъ денегъ въ расходѣ:		
Взнесено въ Святѣйшій Синодъ	3699	55
Да въ отдачѣ на вексель для платежа въ Святѣйшемъ Синодѣ	4223	60
Итого	7923	15
Въ отсылкѣ по указамъ изъ Святѣйшаго Синода: въ Московскую рентерею	2200	—
Въ Адмиралтейскую Контору	760	87
Въ начетѣ на бывшемъ расходчикѣ Синодальнаго Казеннаго Приказа канцеляристѣ Степанѣ Протопоповѣ	4153	24
Въ канцелярію Генералъ-лейтенанта Волкова	44821	71
Всего въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ въ расходѣ . .	59858	97

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исп. т. I, № 61.
[2]) Тамъ же, т. VII, №№ 2361 и 2436.
[3]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. XI, № 336.

Да по присланнымъ изъ епархій слѣдственнымъ вѣдомостямъ, въ тѣхъ епархіяхъ показано въ приходѣ лазаретныхъ денегъ съ 1721 по 1731 годъ	126470	82½
Изъ того числа въ платежѣ:		
Въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи	75411	68½
Въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ	19630	36½
Въ Духовной Дикастеріи	8355	58½
Синодальнаго правительства въ Каморъ-Контору, что нынѣ Коллегія Экономіи	507	39
У Синодальныхъ комиссаровъ	268	7½
Отъ Правительствующаго Сената въ рентереи	806	75
Въ Штатсъ-Конторѣ	545	35
» городовыхъ провинціяхъ	2717	93½
» Канцеляріи генерала лейтенанта Волкова	4215	9
» забраніи въ епархіяхъ архіереями	2716	41
Въ тѣхъ же епархіяхъ оставленныхъ во опредѣленную на домы архіерейскіе сумму	569	38
По указу изъ Святѣйшаго Синода отданныхъ Смоленской гофшпитали солдатамъ и нищимъ въ жалованье	309	60
Въ дачѣ Синодальнымъ дворянамъ и солдатамъ отъ Тобольска на подводы прогонныхъ	36	71
По присланному изъ Святѣйшаго Синода указу въ Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ до указу спрашивать не велѣно	2488	80
Всего же отъ епархій по вышепоказаннымъ статьямъ въ расходѣ	118579	12½
Да сверхъ того издержанныхъ въ Астраханскомъ архіерейскомъ домѣ въ расходъ	1700	87½
Да по указу 1714 года съ Новгородской епархіи въ Канцелярію Сената сбирать не велѣно и изъ оклада въ Адмиралтейской Коллегіи выложены	5692	—
Да въ домахъ архіерейскихъ въ наличіи:		
Въ Бѣлоградскомъ	—	48½
Воронежскомъ	282	28
Ростовскомъ	5	24
Рязанскомъ	192	48½
Астраханскомъ	18	32½
Итого	498	81½

Да по онымъ же слѣдствіямъ и вѣдомостямъ показано въ сборѣ тѣхъ же лазаретныхъ денегъ на 1731 годъ въ Крутицкомъ, Коломенскомъ и Смоленскомъ домахъ 1.574 руб. 26½ к., о которыхъ объявлено, что тѣ деньги плачены въ Канцеляріи генерала лейтенанта Волкова.

Объ эстраординарной суммѣ справкою и вѣдомостію показано: По силѣ Высочайшаго указа, объявленнаго Правительствующимъ Сенатомъ Святѣйшему Синоду 17 Сентября 1731 года, изъ имѣющейся тогда въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ наличной лазаретнаго сбора суммы оставлено на чрезвычайные расходы 10.000 рублей, а всѣ остаточныя, неположенныя въ штатъ, деньги 56.281 руб. 91¾ коп., въ томъ числѣ лазаретнаго

сбора 52.555 руб. 49 коп., отосланы къ генералу Волкову, да въ 1733 году изъ того-же Приказа отослано къ нему лазаретныхъ по тотъ годъ денегъ 2.745 руб. 87½ коп. и причислено къ экстраординарной суммѣ 1.768 руб. 2 коп. Послѣдней съ 1731 года числилось 11.768 руб. 2 коп., изъ которыхъ и чинился расходъ на разныя потребности, кромѣ выданныхъ съ возвращеніемъ.

18 Ноября состоялась конференція Святѣйшаго Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ и Военною Коллегію, на которой присутствовали: Синодальные члены: архіепископы Нижегородскій Питиримъ и Архангелогородскій Ааронъ, епископъ Вологодскій Амвросій; архимандриты Александроневскій Стефанъ и Новоспасскій Никодимъ и Іоаннъ протопопъ Благовѣщенскій, сенаторы: князь Ив. Трубецкой, Андрей Ушаковъ, князь Ю. Трубецкой, баронъ Петръ Шафировъ, графъ М. Головкинъ, Александръ Нарышкинъ и князь Борисъ Юсуповъ, члены Военной Коллегіи: Петръ Измайловъ и Алексѣй Баскаковъ, Сенатскій оберъ-секретарь Дмитрій Невѣжинъ и секретари Синодскій Иванъ Муриновъ и Военной Коллегіи Ѳедоръ Зеленой. Конференціею опредѣлено положенные съ вѣнечныхъ памятей на лазаретъ доходы съ вѣдомостями отсылать изъ Синодальнаго вѣдомства, Казеннаго Приказа, Духовнаго Правленія и архіерейскихъ домовъ и на 1736 годъ отослать въ губерніяхъ къ губернаторамъ, а по близости мѣста разстоянія, къ провинціальнымъ воеводамъ, а имъ, по пріемѣ, немедленно отсылать въ Военную Коллегію, Военной же Коллегіи отдавать ихъ въ госпитальную сумму и другаго употребленія ихъ въ расходъ не чинить и о томъ изъ Святѣйшаго Синода въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, Дикастерію, Духовное Правленіе, Синодальный Казенный Приказъ и въ епархіи, кромѣ Кіевской, Черниговской и Переяславской, а изъ Правительствующаго Сената въ Военную Коллегію, губерніи и къ генералу лейтенанту Волкову послать указы, а въ Кабинетъ Ея Величества репортовать [1]). Указы разосланы Святѣйшимъ Синодомъ отъ 8 Декабря, а репортъ въ Кабинетъ посланъ за подписью всѣхъ, присутствовавшихъ на конференціи лицъ.

Вслѣдъ за симъ въ Синодальной Канцеляріи учинены были справки и выписки изъ имѣвшихся въ оной дѣлъ о лазаретныхъ сборахъ, присылавшихся изъ епархій съ 1714 по 1721 годъ въ Святѣйшій Синодъ и другія мѣста, экстрактъ о полученныхъ изъ епархій въ Синодѣ вѣдомостяхъ объ означенныхъ сборахъ съ 1714 по 1721 годъ и съ 1721 по 1731 годъ и составленное на основаніи истребованной изъ Духовнаго Правленія справки росписаніе о доходахъ съ вѣнечныхъ памятей, поступавшихъ въ это Правленіе. По выпискѣ показано лазаретныхъ сборовъ въ платежѣ съ 1714 по 1721 годъ:

	Руб.	Коп.
Въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода и въ Московской Синодальной Канцеляріи	21318	47
Въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ въ Канцеляріи Сенатскаго Правленія	6818	55½
Въ рентереи	2012	44
Нигдѣ не плачены, а оставались въ домахъ архіерейскихъ .	3776	30½
Въ Нижегородской Губернской Канцеляріи	4912	2
» Казанской Губернской Канцеляріи	3908	1½
Да въ посылкѣ Казанской губерніи къ комиссару Роману Васильеву для платежа въ Канцелярію Сената	1444	5
Въ Штатсъ-Конторѣ	746	60
» провинціяхъ	5090	43

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. VII, №№ 2363 и 2436.

» Москвѣ въ Сибирской Канцеляріи	309	38
» Тобольской Губернской Канцеляріи	1779	21 1/2
Итого . . .	52115	48

Лазаретныя деньги за 1715 годъ по Нижегородской епархіи, въ количествѣ 929 рублей, были истрачены преосвященнымъ Сильвестромъ на нужды архіерейскаго дома, по случаю бывшаго въ немъ пожара, о чемъ въ Синодѣ также составленъ экстрактъ.

Въ Духовное Правленіе, съ состоянія онаго съ 17 Марта 1729 г. по 1736 годъ включительно, поступило 1.087 руб. 13 коп., которые и хранились въ ономъ въ цѣлости.

По Синодальному опредѣленію отъ 29 Ноября копіи выписки, росписанія и экстрактовъ, для выправки по нимъ прихода и расхода лазаретныхъ доходовъ и учиненія съ 1714 по 1721 годъ по Синодальному Казенному Приказу и Духовному Правленію не имѣвшихся въ Синодѣ за сіи годы вѣдомостей объ означенныхъ доходахъ, отосланы въ Московскую Синодальную Канцелярію, съ объявленіемъ, чтобы требуемыя изъ оной для генеральной вѣдомости выправки конечно присланы были въ седмидневное время; для наблюденія за симъ велѣно засѣдающимъ (кромѣ архіерейской персоны) быть неисходно въ Канцеляріи поочередно.

30 того же Ноября означенною Канцелярію присланы вѣдомость о лазаретныхъ деньгахъ съ вѣнечныхъ памятей, составленная по отысканнымъ въ ней дѣламъ съ 1715 по 1731 годъ, и вѣдомости о сихъ же деньгахъ, полученныя ею изъ Казеннаго Приказа съ 1714 по 1736 годъ.

12 Декабря Синодальнымъ секретаремъ Иваномъ Муриновымъ поданъ въ Кабинетъ Ея Величества, по словесному изъ онаго требованію, экстрактъ о сдѣланныхъ Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіяхъ по вышеозначеннымъ Высочайшимъ указамъ отъ 24 Сентября и 12 Ноября, причемъ Муринову объявлено, чтобъ Синодомъ подано было въ Кабинетъ извѣстіе о послѣдствіяхъ изслѣдованія имъ, согласно общему его съ Правительствующимъ Сенатомъ опредѣленію 1731 года на конференціи 8 Апрѣля, о томъ, сколько было въ сборѣ лазаретныхъ денегъ по епархіямъ со времени учрежденія Святѣйшаго Синода по 1731 годъ порознь за каждый годъ, и со сколькихъ браковъ, куда расходовались деньги и сколько ихъ оставалось. Въ отвѣтъ на это Синодомъ сообщалось Кабинету экстрактомъ, что слѣдствіе произведено было по Синодальной области Святѣйшимъ Синодомъ въ Москвѣ, а въ епархіяхъ архіереями, и по присланнымъ изъ Казеннаго Приказа и епархій вѣдомостямъ объ означенныхъ деньгахъ въ Святѣйшемъ Синодѣ сочинена будетъ вѣдомость и подана въ Кабинетъ Ея Величества, а прежде не сочинено таковой упущеніемъ канцелярскимъ, а паче оберъ-секретарскимъ.

Присылка Московскою Синодальною Канцелярію вѣдомости и свѣдѣній о лазаретныхъ доходахъ съ вѣнечныхъ памятей замедлялась, въ виду необходимости истребованія справокъ изъ другихъ мѣстъ, а между тѣмъ для сочиненія генеральной о сихъ доходахъ вѣдомости въ Святѣйшемъ Синодѣ не имѣлось свѣдѣній за нѣкоторые годы по епархіямъ Новгородской, Коломенской, Астраханской, Псковской, Вятской, Бѣлоградской и Крутицкой. Недостающія свѣдѣнія изъ Новгородскаго архіерейскаго дома потребованы непосредственно, а изъ прочихъ епархій поручено истребовать ихъ Московской Синодальной Канцеляріи. Въ медленности собранія справокъ изъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду Приказовъ признанъ виновнымъ секретарь означенной Канцеляріи Павелъ Протопоповъ, который Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 15 Декабря оштрафованъ за это 50 рублями въ пользу госпиталя, и кромѣ сего, до исправленія имъ дѣла, велѣно держать его скованнымъ.

11 Января 1737 года Московскою Синодальною Канцеляріею прислана новая вѣдомость о лазаретныхъ доходахъ, сочиненная изъ отысканныхъ въ оной дѣлъ и поданныхъ Коллегіею Экономіи, Духовною Дикастеріею и Казеннымъ Приказомъ извѣстіямъ. 24 того же Января экономомъ Новгородскаго архіерейскаго дома монахомъ Герасимомъ прислана вѣдомость объ означенныхъ доходахъ по Новгородской епархіи съ 1716 по 1721 и за 1730 годы, по коей показано лазаретныхъ денегъ въ приходѣ всего 3.217 руб. 58 коп. Экономъ присовокуплялъ, что за 1714 и 1715 годы вѣдомости учинить не изъ чего, такъ какъ по указу Императора Петра I отъ 24 Сентября 1714 г. бывшему митрополиту Новгородскому Іову, лазаретныхъ денегъ съ Новгородской епархіи въ Канцелярію Сената сбирать не велѣно, а опредѣленіемъ поименованнаго митрополита отъ 11 Декабря 1715 года указано сбирать ихъ въ домовую казну на госпиталь и употреблять въ расходъ съ прочими домовыми суммами, что и дѣлалось безъ особливыхъ записей. Псковскій архіепископъ Варлаамъ доносилъ, что лазаретнаго сбора съ вѣнечныхъ памятей по его епархіи съ 1714 по 1723 годъ поступило 2.378 руб. 25 коп., изъ коихъ 1.691 руб. 50 коп. отосланы были въ Сенатъ, а 686 руб. 75 коп. взяты бывшимъ Псковскимъ преосвященнымъ Іосифомъ на ризничное строеніе и поѣздку въ 1716 году въ С.-Петербургъ.

По разсмотрѣніи присланной Московскою Синодальною Канцеляріею вѣдомости, найдены въ ней нѣкоторыя разности и сумнительства и Синодомъ потребованы отъ оной разъясненія. Въ отвѣтномъ на это репортѣ Канцелярія, между прочимъ, писала, что въ посланной вѣдомости неправильно показано отосланныхъ въ 1818 г. въ Сенатъ лазаретныхъ денегъ 120 р. вмѣсто 1.200 руб. опискою въ Коллегіи Экономіи. Къ репорту означенная Канцелявія приложила полученную ею вѣдомость о лазаретныхъ сборахъ по Вятской епархіи за 1714—1721 годы. Сборовъ по сей вѣдомости показано въ приходѣ 5.554 руб. 43 коп., изъ которыхъ 4.723 р. 73 к. заплачены были въ Канцелярію Сенатскаго Правленія, а 830 руб. 70 коп. за 1721 годъ отосланы въ Святѣйшій Синодъ.

По опредѣленію отъ 18 Апрѣля, секретари Казеннаго Приказа и Московской Синодальной Канцеляріи за неисправное вѣдомостей сочиненіе подвергнуты шестидневному аресту въ желѣзахъ [1]).

На основаніи всѣхъ присланныхъ и собранныхъ въ Синодальныхъ дѣлахъ справокъ составлены были въ Синодѣ общія вѣдомости о лазаретныхъ съ вѣнечныхъ памятей доходахъ съ 1714 по 1731 годъ, а съ 1731 по 1736 годъ по одной Синодальной области, и объ экстраординарныхъ суммахъ. При сочиненіи ихъ было усмотрѣно, что а) Коллегіею Экономіи не окончены дѣла о начетахъ лазаретнаго сбора на канцеляристахъ: Святѣйшаго Синода Степанѣ Протопоповѣ 4.153 р. 24 к., и Московской Синодальной Канцеляріи Иванѣ Шестаковѣ, 2.992 руб. $19^1/_4$ коп., и недочеты на подъячихъ: Космѣ Давыдовѣ 314 руб. 50 коп., Иванѣ Андреевѣ 108 руб. 44 коп., Алексіѣ Шпитниковѣ 129 руб. 77 коп., Аѳанасіѣ Исаковѣ 24 руб. 43 коп., Васильѣ Чадаевѣ 11 руб. 18 коп., Ѳедорѣ Поповѣ 67 руб. 42 коп. и Гаврилѣ Дмитревѣ 20 руб.; б) по дѣлу расходчика Шестакова не были пересчитаны деньги 1.044 руб. 51 коп.; в) въ Синодальной ризницѣ оказалось не отосланнаго къ генералу Волкову лазаретнаго сбора по Иркутской епархіи за 1731 и 1732 годы 88 руб. 65 коп; г) не показано точнаго расхода о 49.022 руб. $91^1/_2$ коп. того же лазаретнаго сбора и д) не прислано свѣдѣній о сборахъ по Астраханской епархіи.

1 Марта Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: 1) Коллегіи Экономіи объявить, дабы прежде порученные ей счеты всемѣрно въ окончательное дѣйство были произведены, а начетныя на Протопоповѣ

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. т. IX, № 3086.

и Шестаковѣ и другихъ расходчикахъ деньги лазаретнаго сбора и другія были взысканы и отосланы куда слѣдуетъ, съ предвареніемъ, что если она въ исполненіи этого укоснѣвать станетъ; то о семъ отъ Синода предложено будетъ Правительствующему Сенату; 2) недочеты на Давыдовѣ, Андреевѣ, Шнитниковѣ, Исаковѣ, Чадаевѣ, Поповѣ и Дмитріевѣ, доправя, присовокупить къ наличному лазаретному сбору въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ и въ томъ возымѣть стараніе Московской Синодальной Канцеляріи, а оказавшіяся по дѣлу Шестакова несочтенными лазаретныя деньги 1.044 руб. 51 коп. перечесть, а если такого количества не окажется, взыскать съ кого надлежитъ и въ расходъ лазаретнаго сбора и эстраординарной суммы отнюдь не держать и имѣть во всякой цѣлости; Иркутскій же наличный сборъ 88 руб. 65 коп. отослать къ генералу-лейтенанту Волкову; 3) изъ опредѣленной на экстраординарныя дачи суммы употребленные въ расходъ: за написаніе Ея Величества персоны и рамы 35 руб. 9 коп., за мѣдную доску и написаніе на оной образа для поднесенія Ея Величеству 48 руб. 12 коп. изъ расхода вычесть и числить въ издержкѣ по штатной суммѣ; за покупныя книги ко двору Ея Величества и Ея Высочества Принцессы Анны 43 руб. 1 коп. числить въ издержкѣ изъ доходовъ Московской типографіи; выданные посланнымъ въ Олонецъ и Александросвирскій монастырь Синодальнымъ копіистамъ Θеодору Погожеву и Петру Неупокоеву 16 руб. 14 коп., Кабинетному курьеру Волжинскому 15 руб. 68 коп. и Александроневскому эконому іеродіакону Іосифу Жданову 10 руб. также изъ расхода выключить и взыскать съ виновныхъ и для того сообщить о семъ въ секретную экспедицію, гдѣ имѣется о томъ дѣло; 4) о 49.022 руб. 91½ коп. выправиться достовѣрно Московской Синодальной Канцеляріи и въ каковые они расходы произошли или въ какомъ происходствѣ числить надлежитъ, точно, а неотвратно или затемненнымъ образомъ, увѣдомить Синодъ; 5) учиненныя въ Святѣйшемъ Синодѣ вѣдомости о лазаретныхъ доходахъ и экстраординарныхъ расходахъ (см. Прилож. XXIX, XXX, XXXI и XXXII) подать въ Кабинетъ Ея Величества, не ожидая вѣдомости изъ Астраханской епархіи, и при томъ объявить, что означенные 49,022 руб. 91½ коп. чаятельно произошли въ разные расходы съ прочими доходами безъ точнаго росписанія, понеже по состояніи Святѣйшаго Синода какъ Синодальныхъ членовъ, такъ и канцелярскихъ служителей и прочихъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ имѣлось не малое число и имъ (кромѣ другихъ подчиненныхъ Синоду мѣстъ) точію въ едино жалованье происходила ежегодно не малая сумма, какъ значится по учиненной въ Синодѣ въ 1722 г. вѣдомости. (См. Приложеніе XXXIII); сверхъ того и въ свѣтскую команду чинились отсылки деньгамъ; однакоже Святѣйшій Синодъ тщится и о вышереченныхъ деньгахъ увѣдать, въ какой именно расходъ онѣ произошли и того ради Московской Синодальной Канцеляріи поручено учинить совершенное о томъ разсмотрѣніе и 6) копіи вѣдомостей о лазаретныхъ деньгахъ, кромѣ экстраординарныхъ, сообщить Правительствующему Сенату. Постановленіе приведено въ исполненіе 2 и 8 того же Марта.

17 Марта Московскою Синодальною Канцеляріею прислана вѣдомость о приходѣ и расходѣ экстраординарной суммы въ Казенномъ Приказѣ, свѣдѣнія о чемъ были уже внесены Святѣйшимъ Синодомъ въ общую вѣдомость, отосланную въ Кабинетъ Ея Величества, а 10 Мая та же Канцелярія представила свои объясненія о разностяхъ и сумнительствахъ, найденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ присланной ею 11 Января вѣдомости, съ приложеніемъ извѣстій изъ Астраханской епархіи о лазаретныхъ деньгахъ съ 1714 по 1721 годъ. По симъ извѣстіямъ, таковыхъ денегъ значилось въ сборѣ 802 руб., а гдѣ они были въ отдачѣ, точныхъ свѣдѣній не сообщалось.

Епископъ Иркутскій Иннокентій доносилъ 19 Іюля, что лазаретнаго сбора

деньги за 1733, 1734 и 1735 годы отосланы въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію; кромѣ сего въ 1729 году покойнымъ Иркутскимъ епископомъ Иннокентіемъ Кульчицкимъ послано въ Святѣйшій Синодъ такого же сбора на 1728 годъ 50 руб. 60 коп. съ посыльнымъ Өедоромъ Журавскимъ, но эти деньги взяты были у него служителемъ его преосвященства Герасимомъ Лебратовскимъ, содержащимся нынѣ при слѣдствіи въ Иркутской Провинціальной Канцеляріи, и онъ употребилъ ихъ въ расходъ на архіерейскія будто-бы нужды, но сего не доказалъ. Всего лазаретнаго сбора по Иркутской епархіи, по приложеннымъ къ доношенію вѣдомостямъ съ 1727 по 1735 годъ было въ приходѣ 615 руб. 81 коп., изъ коихъ за 1733—1735 годы подлежало отсылкѣ въ Синодъ 283 руб. 78 коп, въ Штатсъ—Контору за 1732 годъ 88 руб. 47 коп., а 243 руб. 56 коп., за 1727—1731 годы уже отосланы были въ разные годы въ Синодъ. Израсходованные Лебратовскимъ 50 руб. 60 коп., согласно Синодальному опредѣленію отъ 2 Марта 1738 года, взысканы были съ него Иркутскою Провинціальною Канцеляріею и отосланы въ Московскую Военную Контору.

10 Мая Московская Синодальная Канцелярія на требованіе отъ нея извѣстій о расходѣ вышеупомянутаго лазаретнаго сбора 49.222 руб. $91^1/_2$ коп. показала, что таковое извѣстіе за умаленіемъ въ ней приказныхъ служителей и за множествомъ дѣлъ поручено было отправою Синодальному Казенному Приказу, но изъ онаго вѣдомостью показано, что во время бывшаго въ Москвѣ въ 1737 году пожара нѣкоторыя Святѣйшаго Синода, прежде бывшей Московской Синодальной Канцеляріи и Казеннаго Приказа приходныя и расходныя книги сгорѣли, вслѣдствіе чего требуемой вѣдомости сочинять не изъ чего, да хотя бы де всѣ книги и были въ цѣлости, Канцеляріи составлять вѣдомости не кѣмъ, развѣ де опредѣлить особаго секретаря и канцелярскихъ служителей довольное число, которые-бъ точію одно и исправляли. 12 Іюня Святѣйшимъ Синодомъ велѣно означенной Канцеляріи немедлено учинить требуемую отъ нея вѣдомость, съ показаніемъ въ оной: а) сколько въ какихъ годахъ, съ 1721 по 1737 годъ, въ вѣдомство Святѣйшаго Синода надлежало быть въ приходѣ денежной казны и какихъ сборовъ; б) сколько въ которыхъ годахъ и какихъ порознь сборовъ и другихъ по правленіямъ доходовъ поступило въ приходъ; в) сколько какихъ сборовъ по годамъ израсходовано и оставалось и г) въ каковые именно расходы употреблены 49.222 руб. $91^1/_2$ коп. Вѣдомость эту велѣно составить по оставшимся въ Коллегіи Экономіи и имѣющимся въ Московской Синодальной Канцеляріи, Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ и въ другихъ мѣстахъ приходорасходнымъ книгамъ, счетамъ и другимъ дѣламъ о денежной казнѣ, а въ случаѣ надобности требовать не достающія свѣдѣнія изъ епархій и прочихъ мѣстъ Синодальнаго вѣдомства. За недостаткомъ канцелярскихъ служителей разрѣшено къ сочиненію той вѣдомости опредѣлить секретаря Крутицкой епархіи Савву Ильина и съ нимъ приказныхъ служителей изъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ, сколько возможно, взявъ еще въ добавокъ къ нимъ до пятнадцати человѣкъ подъячихъ изъ Троицкаго Сергіева монастыря, и всѣмъ имъ по часту чинить наставленіе секретарямъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ, а наблюдать Московской Синодальной Канцеляріи.

23 Сентября въ силу Высочайшаго указа отъ 25 Марта 1738 года о собраніи таможенныхъ, кабацкихъ и прочихъ сборовъ бездоимочно и о взысканіи прошлыхъ лѣтъ запущенной доимки, въ которомъ, между прочимъ, объявлено было и объ оказавшихся въ Синодальномъ вѣдомствѣ начетахъ сборныхъ на госпитали денегъ, неправильномъ расходованіи ихъ архіереями и неоправданіи расхода 49.222 руб. $91^1/_2$ коп., Святѣйшій Синодъ требовалъ отъ Правительствующаго Сената крѣпчайшаго указа Коллегіи Экономіи о немедленномъ взысканіи начета

собранныхъ съ вѣнечныхъ памятей денегъ на бывшихъ расходчикахъ Казеннаго Приказа Протопоповѣ 4.153 руб. 24 коп. и Московской Синодальной Канцеляріи Шестаковѣ 2.992 руб. 19¼ коп., а сей Канцеляріи предписано Синодомъ взыскать недочеты помянутыхъ денегъ съ прочихъ лицъ, поименованныхъ въ Синодальномъ опредѣленіи отъ 1 Марта 1737 года.

7 Ноября Московская Синодальная Канцелярія доносила, что опредѣленнаго къ составленію вѣдомости секретаря Ильина присланные изъ Коллегіи Экономіи подъячій и солдаты хотѣли взять въ ту Коллегію для нѣкоторой отъ Москвы посылки и наглостію своею гнались за нимъ даже до Синодальной крестовой палаты, да и другихъ Синодальнаго вѣдомства людей и архіерейскихъ и монастырскихъ служителей отъ порученныхъ имъ дѣлъ не только въ означенную Коллегію, но и въ прочія разныя правленія таскаютъ и требуютъ для разсылокъ въ разные города и опредѣленія къ дѣламъ. Канцелярія просила возымѣть объ изложенномъ сношеніе съ Сенатомъ, дабы отъ взятія Ильина не учинилась остановка въ составленіи вѣдомости. Опредѣленіемъ Сената отъ 23 Января 1739 года, послѣдовавшимъ по представленію Святѣйшаго Синода, велѣно впредь какъ Коллегіи Экономіи, такъ и прочимъ Правленіямъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду и отъ архіереевъ и монастырскихъ властей, по ихъ разсмотрѣніямъ, опредѣленныхъ къ разнымъ послушаніямъ служителей не отлучать, а ежели какая необходимая нужда въ нихъ будетъ, тогда о взятьѣ оныхъ требовать позволенія отъ Сенатской Конторы. Это опредѣленіе 14 Февраля того же года распубликовано было Святѣйшимъ Синодомъ по епархіямъ.

22 Февраля Московская Синодальная Канцелярія вновь донесла, что за сгорѣніемъ приходныхъ и расходныхъ книгъ съ 1722 по 1729 годъ, а равно счетныхъ списковъ, подлинныхъ указовъ и репортовъ, Коллегіи Экономіи требуемой вѣдомости сочинить и не явившихся изъ

лазаретнаго сбора денегъ точнаго въ расходъ употребленія познать невозможно, а требованіе о семъ свѣдѣній изъ епархій безполезно, такъ какъ въ оныхъ имѣются только свѣдѣнія о приходѣ и отсылкѣ лазаретныхъ денегъ, а не о расходѣ ихъ. Дальнѣйшихъ распоряженій по сему дѣлу со стороны Святѣйшаго Синода не послѣдовало.

Кромѣ сего въ дѣлѣ находятся: Синодальное опредѣленіе отъ 13 Августа 1740 года о высылкѣ Рижскимъ протопопомъ въ мѣстную Губернскую Канцелярію лазаретнаго съ вѣнечныхъ памятей сбора, послѣдовавшее по доношенію Военной Коллегіи о неплатежѣ имъ сего сбора по неимѣнію Синодальнаго о томъ указа, и доношенія съ вѣдомостями о высланномъ по назначенію лазаретномъ сборѣ и недоборахъ онаго изъ епархій: Устюжской, Нижегородской и Суздальской за 1736 годъ, Ростовской за 1736, 1743 и 1745 годы, Иркутской съ 1745 по 1747 г. и С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія съ 1729 по 1738 годъ и Сентябрьскую треть 1739 года.

№ $\frac{338}{13}$. $\frac{\text{27 Сентября.}}{\text{11 Февраля 1737 г.}}$ *О выдачѣ подрядчику Ивану Бѣляеву остальныхъ денегъ за поставку къ строенію госпитальной церкви плитнаго камня.* (Дѣло Канцеляріи отъ строеній).

Бѣляеву за поставленный имъ въ 1735 году камень, въ количествѣ 250 кубич. саж., причиталось въ выдачѣ 220 руб., которые и уплачены ему по опредѣленію Канцеляріи отъ строеній отъ 7 Февраля 1737 года.

№ $\frac{339}{52}$. $\frac{\text{29 Сентября.}}{\text{19 Сентября 1737 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о пересмотрѣ губернаторами и воеводами дѣтей у лицъ, обрѣтающихся на пропитаніи въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ и объ опредѣленіи годныхъ изъ нихъ въ армейскіе полки, а малолѣтнихъ въ гарнизонныя школы.*

Вѣдѣніе сообщено къ свѣдѣнію и испол-

ненію въ епархіи и подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста 19 Октября 1736 года.

№ $\frac{340}{53}$. $\frac{\text{29 Сентября.}}{\text{19 Сентября 1737 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ 150 экземплярами указа о явкѣ офицерскихъ, дворянскихъ, солдатскихъ и прочихъ служилыхъ людей дѣтей отъ семи лѣтъ и выше у герольдмейстера, въ Сенатской Конторѣ и къ командующему генералитету при арміи и о вступленіи годныхъ въ службу, а малолѣтнихъ въ школы.*

Указъ распубликованъ по Синодальному опредѣленію отъ 1 Октября.

№ $\frac{341}{54}$. $\frac{\text{29 Сентября.}}{\text{1 Октября.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ 30 печатными экземплярами Высочайшаго указа о пожалованіи барона Шемберга въ чинъ генералъ-оберъ-директора и о проч.*

Указомъ отъ 4 Сентября 1736 года Саксонскій оберъ-бергъ-гауптманъ баронъ Шембергъ опредѣленъ въ службу Ея Величества генералъ-бергъ-директоромъ, съ порученіемъ ему правленія горными и рудокопными дѣлами и заводами, съ отрѣшеніемъ оныхъ отъ Коммерцъ-Коллегіи и учрежденіемъ особаго о нихъ департамента подъ его, Шемберга, дирекціею.

О распубликованіи указа состоялось 1 Октября Синодальное опредѣленіе, но объ исполненіи онаго въ дѣлѣ не имѣется свѣдѣній.

№ $\frac{342}{11}$. $\frac{\text{29 Сентября.}}{\text{16 Декабря 1737 г.}}$ *О постройкѣ вновъ избы при С.-Петербургской Симеоновской церкви.* (Дѣло Канцеляріи отъ строеній).

При Симеоновской церкви существовала деревянная караульная изба съ сѣнями и чуланомъ. По опредѣленію Канцеляріи строеній отъ 15 Ноября, изба эта, по ея крайней ветхости, была сломана и вмѣсто оной построена подрядчикомъ Тихономъ Воулинымъ новая деревянная же изба изъ казенныхъ матеріаловъ, за договорную цѣну 14 рублей, а лѣсъ, оставшійся отъ старой избы, употребленъ на отопленіе означенной церкви.

№ $\frac{343}{95}$. $\frac{\text{1 Октября.}}{\text{17 Августа 1737 г.}}$ *По доношенію Кіевопечерскаго монастыря намѣстника іеромонаха Вассіана съ братіею о кончинѣ архимандрита сего монастыря Романа Копы и объ избраніи кандидатовъ на его мѣсто.*

Смерть архимандрита Романа послѣдовала 13 Сентября 1736 года. Кандидатами на мѣсто умершаго, по избранію Кіевскаго архіепископа Рафаила съ братіею Кіевопечерскаго монастыря и прочихъ духовныхъ персонъ, представлены были Синоду: Кіево-Николаевскаго монастыря архимандритъ Іосифъ Волчанскій, Новопечерскаго Свѣнскаго монастыря намѣстникъ іеромонахъ Варсонофій, Новопечерскаго же Зміевскаго игуменъ іеромонахъ Иларіонъ Негребецкій и Кіевопечерскаго монастыря намѣстникъ іеромонахъ Вассіанъ. Изъ нихъ іеромонахъ Вассіанъ, въ виду крайней его дряхлости и неискусства, просилъ объ исключеніи его изъ числа кандидатовъ. По причинѣ такой же старости, о которой не неизвѣстно было нѣкоторымъ Синодальнымъ членамъ, устраненъ Синодомъ отъ кандидатуры и намѣстникъ Варсонофій; архимандритъ Волчанскій уже назначенъ былъ къ произведенію во епископа въ Бѣлую Русь [1]).

13 Декабря 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ въ архимандриты Кіевопечерскаго монастыря избранъ и резолюціею Ея Величества отъ 2 Января 1737 года на Синодальномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ утвержденъ игуменъ Иларіонъ Негребецкій, о чемъ сообщено было Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и въ Кабинетъ Ея Величества. 7 Мая Святѣйшимъ Синодомъ, между прочимъ, постановлено, игумену Иларіону, по его возведеніи въ архимандриты, дать указъ о его назна-

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV, № 347.

ченіи и благочестномъ его житіи и отобрать подписки о точномъ соблюденіи Высочайшихъ указовъ и Синодальныхъ постановленій о монашествующихъ.

При объявленіи Негребецкому въ Святѣйшемъ Синодѣ Высочайшаго указа о его назначеніи, Синодальные пѣвчіе пѣли (какъ новонареченнымъ архіереямъ бываетъ) многолѣтіе. Возведеніе его въ архимандриты совершено 8 Мая 1737 г. Синодальнымъ членомъ архіепископомъ Нижегородскимъ Питиримомъ въ Петропавловскомъ соборѣ.

16 Іюня запискою изъ Кабинета Ея Величества сообщалось Синодальной Канцеляріи, что архимандритъ Иларіонъ бьетъ челомъ о дачѣ ему противъ прежнихъ архимандритовъ жалованной граматы за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества, и требовались нужныя для выдачи таковой свѣдѣнія. Справки о его назначеніи и посвященіи въ архимандриты отосланы были 17 Іюня. 4 Августа, вслѣдствіе просьбы архимандрита Иларіона объ отпускѣ его на архимандрію, секретарь Иванъ Муриновъ докладывалъ Синодальному Присутствію, что прежде произведенному Кіевопечерскому архимандриту Копѣ всякое въ монастырь отправленіе учинено отъ Иностранной Коллегіи и Синодъ, какъ видно изъ протокольной меморіи отъ 4 того же Августа, опредѣлилъ свидѣтельство церковнаго и прочаго имѣнія въ означенномъ монастырѣ по описнымъ книгамъ отмѣнить, разсуждая, что и напредь сего объ этомъ опредѣленія отъ Синода не бывало; архимандрита же Иларіона отпустить въ Кіевъ.

9 Августа Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ препроводила въ Святѣйшій Синодъ копію жалованной граматы, данной архимандриту Иларіону въ подтвержденіе граматъ, жалованныхъ прежде бывшимъ Печерскимъ архимандритамъ (см. Прилож. XXXIV), и присовокупляла, что ему дано изъ Иностранной Коллегіи жалованье противъ прежнихъ примѣровъ.

10 Августа посланъ былъ къ архимандриту Иларіону Синодальный канцеляристъ Михайло Бѣляевъ для взятія отъ него подписки въ пріемѣ отданнаго ему объявленія о исполненіи Высочайшихъ указовъ и Синодальныхъ опредѣленій о постриженіи въ монашество и о прочемъ и для отдачи ему указа о его назначеніи, но онъ объявилъ посланному, что подписываться не будетъ, для того что де тѣ указы и опредѣленія въ Кіевопечерской Лаврѣ имѣются въ присылкѣ и исполняются, да и напредь де сего таковаго обыкновенія, чтобы прежде бывшіе Кіевопечерскіе архимандриты при таковыхъ письменныхъ объявленіяхъ подписывались, не бывало, да и указу изъ Святѣйшаго Синода онъ не приметъ же, ибо де имѣетъ за подписаніемъ Ея Величества Собственныя руки данную ему изъ Иностранной Коллегіи жалованную грамату, къ тому-жъ де и напредь сего прежде бывшимъ Кіевопечерскимъ архимандритамъ таковыхъ указовъ не давано и они ихъ не получали. Такой же отвѣтъ данъ архимандритомъ и второму посланному копіисту Шиловцеву. 13 Августа секретарь Иванъ Муриновъ, докладывая о вышеизложенномъ Синодальному Собранію, присовокуплялъ еще, что архимандритъ Иларіонъ не принялъ указа потому, что въ ономъ Печерская обитель названа монастыремъ, а не «Лаврою». Святѣйшій Синодъ, разсуждая, что обязательство требуется отъ архимандрита Иларіона по силѣ Именныхъ указовъ, въ наблюденіе оныхъ, нашелъ, что поименованный архимандритъ явился Святѣйшему Синоду преслушателенъ и, не требуя настольной граматы, отъѣзжаетъ, постановилъ о прописанномъ сообщить въ Кабинетъ, дабы изъ того его, архимандрита, непокоренія впредь чего не причтено было Святѣйшему Синоду, а въ указѣ и обязательствѣ, гдѣ было написано: «Печерскій монастырь» вмѣсто того переправить и написать «Лаврою» и послать къ нему, архимандриту, и что на то онъ объявитъ, доложить неукоснительно; каковые же имѣютъ быть изъ Святѣйшаго Синода впредь къ нему, архимандриту, посыланы указы, въ тѣхъ именовать Кіевопечерскую обитель Лаврою, и о томъ для исполненія объявить канце-

лярскимъ служителямъ. Посланный къ архимандриту канцеляристъ Сила Замятнинъ уже не могъ его видѣть, такъ какъ онъ еще 12 Августа выѣхалъ изъ С.-Петербурга. 17 Августа Святѣйшимъ Синодомъ постановлено отослать архимандриту Иларіону вышеозначенный указъ чрезъ почту, но былъ ли онъ дѣйствительно отосланъ, изъ дѣла не видно.

№ $\frac{344}{367}$. $\frac{\text{1 Октября.}}{\text{25 Февраля 1737 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Амвросія епископа Вологодскаго о ханжѣ Гавріилѣ Усачевѣ, пойманномъ съ двумя рѣзными образами.*

Усачевъ разъѣзжалъ по деревнямъ Московскаго, Кашинскаго, Дмитровскаго и Новгородскаго уѣздовъ съ двумя рѣзными въ створахъ образами св. Николая чудотворца и Параскевіи, нарицаемыя Пятницы, и производилъ сборъ подаяній на церковное строеніе въ Николаевскую будто бы пустыню Московскаго уѣзда и себѣ на пропитаніе. При задержаніи, онъ объявилъ копію указа, даннаго якобы ему по благословенію Святѣйшаго Синода Духовною Дикастеріею, на производство означеннаго сбора. Копія оказалась фальшивою. На допросѣ Усачевъ назвалъ себя Московскимъ посадскимъ человѣкомъ и показалъ, что образа купилъ у неизвѣстнаго монаха за 15 руб., который далъ ему и копію указа. Усачевъ, его допросы, копія указа и найденныя при немъ вещи и иные присланы были Вологодскимъ епископомъ въ Святѣйшій Синодъ.

По Синодальному опредѣленію отъ 15 Октября, образа оставлены на храненіе при Синодѣ, а Усачевъ отосланъ для разслѣдованія дѣла въ С.-Петербургскую Воеводскую Канцелярію. При пыткѣ въ застѣнкѣ онъ признался, что образа купилъ въ лавкѣ у торговца, копію же указа написалъ ему и печать приложилъ дьячекъ Московской Спасской церкви, что въ Наливкахъ, Савва Степановъ. Въ виду такого показанія Усачевъ отосланъ былъ въ Московскій Сыскной Приказъ для дальнѣйшаго изслѣдованія и рѣшенія его дѣла, а о сыскѣ дьячка Степанова и отсылкѣ его въ тотъ же Приказъ послана Канцеляріею промеморія въ Духовную Дикастерію.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{345}{273}$. Октября 1 дня. *Доношеніе епископа Суздальскаго Аѳанасія о свободѣ отъ супружества плацъ-маіора Зорина съ женою его Катериною.*

Въ 1732 году въ домовой Канцеляріи Суздальскаго архіерея жена плацъ-маіора Тимоѳея Зорина Катерина Иванова и онъ, Зоринъ, просили о свободѣ отъ законнаго супружества, понеже де за его, Зорина, службою, они не имѣютъ сожительства лѣтъ съ двадцать и она де Катерина обдержима болѣзнію животною, престарѣла, и возымѣла желаніе постричься въ монашество. По ихъ прошеніямъ бывшимъ Суздальскимъ епископомъ Гавріиломъ въ томъ же 1732 году послана была обстоятельная выписка въ Святѣйшій Синодъ, но указа на оную не послѣдовало. Въ Февралѣ 1736 года въ ту же Канцелярію явилась монахиня Евдокія и объявила, что въ мірѣ она называлась Катериной, по второму мужу Зориной, и въ монашество пострижена насильно, по желанію мужа, который прислалъ для сего изъ арміи, гдѣ онъ служилъ, племянника своего солдата Ѳедора Озерова, а тотъ обманомъ свезъ ее въ городъ Ржевъ Володимеровъ и въ мужскомъ Воздвиженскомъ монастырѣ принудилъ іеромонаха Сергія постричь ее, что онъ и учинилъ. Монахиня Евдокія заявляла, что быть въ монашествѣ она не желаетъ, для того что постриженіе учинено ей не по ея волѣ. Донося объ этомъ, епископъ Аѳанасій присовокуплялъ, что монахиня Евдокія, въ виду Синодальнаго указа отъ 23 Апрѣля 1735 года и Высочайшаго указа отъ 28 Февраля 1723 года [1]), по его опредѣленію лишена монашества и хотя она, какъ была въ мірѣ, вмѣстѣ съ мужемъ и просила о разводѣ, но ихъ желаніе о томъ было своевольное и ихъ доношенія объ этомъ,

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, № 997; т. IX, № 2865.

яко не дѣйствительныя, оставлены, ибо въ нихъ писано, что они желаютъ развода за старостію и за животною скорбію, а по Священному Писанію (гл. 19 Евангелиста Матѳея), мужу пустить свою жену нельзя, *развѣ словесе прелюбодѣйна.*

Синодальнаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{346}{139}$. Октября 1 дня. *По доношенію преосвященнаго Аѳанасія, епископа Вологодскаго о безпаспортномъ іеромонахѣ Астраханскаго Преображенскаго монастыря Павлѣ.*

Іеромонахъ Павелъ оказался виновнымъ въ церковныхъ татьбахъ, чинимыхъ вмѣстѣ съ воромъ, смертоубійцею и церковнымъ татемъ растригою Петромъ Бородинымъ, въ дачѣ воровскаго паспорта бѣглому изъ Астраханскаго Ивановскаго Предтеченскаго монастыря монаху Парѳенію, въ подписи того паспорта за архимандрита названнаго монастыря Аркадія и приложеніи къ нему своей печати. За означенныя вины іеромонахъ Павелъ, по опредѣленію преосвященнаго Аѳанасія, лишенъ сана и монашества и отосланъ въ Вологодскую Провинціальную Канцелярію, о чемъ преосвященный и доносилъ Святѣйшему Синоду.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{347}{21}$. Октября 1—4 дня. *По прошенію жены Синодальнаго канцеляриста Анисьи Евдокимовой о выдачѣ ей заслуженнаго мужемъ ея жалованья.*

Мужъ просительницы Якимъ Филиповъ по касающемуся до него дѣлу отосланъ былъ въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, гдѣ и содержался. Жалованья опредѣлено было ему по 150 руб. въ годъ, а надлежало выдать за Майскую треть 50 рублей.

4 Октября просительницѣ выдана половина причитавшагося ея мужу жалованья, т. е. 25 руб., согласно Высочайшему указу отъ 16 Мая 1726 гдда.

№ $\frac{348}{116}$. $\frac{\text{4 Октября.}}{\text{3 Августа 1738 г.}}$ *По словесному донесенію ѣздоваго гренадера Алексѣя Толбухина о выдачѣ содержащемуся подъ арестомъ бывшему Ипатскому архимандриту Платону денегъ на пропитаніе изъ Синодальной суммы.*

4 Октября Толбухинъ словесно объявилъ въ Синодальномъ Собраніи, что Ея де Императорскаго Величества высокосіятельные кабинетные министры приказали Святѣйшему Синоду донести, дабы содержащемуся подъ арестомъ архимандриту Платону Малиновскому выдаваны были изъ Синодальной суммы деньги противъ прежняго.

По справкѣ оказалось: архимандриту Платону, какъ Синодальному члену, выдавалось по 1.000 руб. въ годъ по 12 Августа 1732 года, а съ того числа онъ не присутствовалъ въ Синодѣ и жалованье ему, какъ состоявшему подъ арестомъ [1]), на основаніи Высочайшаго указа отъ 16 Мая 1726 года, производилось только половинное, а съ 28 Іюля 1734 года вовсе не выдавалось; Святѣйшій Синодъ признавалъ, что и выдавать оное не надлежало и не изъ чего, понеже онъ съ означеннаго времени сталея быть не въ числѣ Синодальныхъ членовъ, ибо на мѣсто его въ Ипатскій монастырь и въ Синодальные члены тогда опредѣленъ другой [2]).

Объ оказавшемся по справкѣ сообщено въ Кабинетъ Ея Величества, но Кабинетъ сообщеніе возвратилъ обратно, съ требованіемъ свѣдѣній, гдѣ оставалась и нынѣ имѣется удержанная у Малиновскаго половина жалованья. Удержанныхъ денегъ оказалось 814 руб. $52^{3}/_{4}$ коп., и онѣ числились въ Синодальной суммѣ. Резолюціею кабинетныхъ министровъ отъ 11 Октября, послѣдовавшей на Синодальномъ объ этомъ сообщеніи, постановлено: архимандриту Малиновскому давать на кормъ по 12 коп., а служителямъ его, сколько

---

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XII, № 308.

[2]) 5 Іюля 1734 года въ Ипатскій монастырь перемѣщенъ Святогорскій архимандритъ Никодимъ, а 28 того же Іюля назначенъ Синодальнымъ членомъ вмѣсто Малиновскаго Симоновскій архимандритъ Амвросій.

при немъ есть, по 5 коп. каждому на день, помѣсячно, изъ Святѣйшаго Синода изъ показанныхъ 814 руб., которые у него со взятья его подъ арестъ по отрѣшеніе отъ членовъ удержаны изъ его жалованья, понеже онымъ надлежитъ быть остаточнымъ. 21 Октября Кабинетомъ опредѣлено выдавать изъ тѣхъ же 814 руб. на отопленіе покоевъ, занимаемыхъ Малиновскимъ, и на свѣчи ему по 2 руб. въ мѣсяцъ на руки сержанту Михайлу Лунину съ тѣмъ, чтобы послѣдній въ расходѣ сихъ денегъ представлялъ счеты Святѣйшему Синоду, а 28 Ноября кабинетъ-министромъ княземъ Черкасскимъ прибавлено еще по одному рублю въ мѣсяцъ на дрова и свѣчи. Къ исполненію Кабинетскихъ постановленій Святѣйшимъ Синодомъ сдѣланы нужныя распоряженія.

№ $\frac{349}{22}$. $\frac{\text{6 Октября.}}{\text{9 Ноября.}}$ *По доношенію Синодальнаго канцеляриста Дометія Корнышева о выдачѣ ему денежнаго жалованья за Майскую треть 1736 года и объ отрѣшеніи его отъ означенной Канцеляріи съ опредѣленіемъ въ С.-Петербургское Духовное Правленіе.*

Корнышевъ состоялъ на службѣ въ Синодальной Канцеляріи съ 20 Іюля 1722 года. 7 Іюня 1736 года онъ взятъ былъ по нѣкоторому извѣстному Святѣйшему Синоду дѣлу, вмѣстѣ съ прочими Синодальными канцелярскими служителями, въ Тайную Канцелярію, но изъ оной возвращенъ безъ всякаго штрафа, только къ дѣламъ опредѣленъ вновь не былъ и заслуженнаго жалованья за Майскую треть не получилъ. Въ томъ же году Корнышевъ, при обыскѣ и описи пожитковъ Синодальнаго колодника, раскольническаго учителя съ Вѣтки старца Варлаама, удержалъ и израсходовалъ на свои нужды 16 руб. принадлежавшихъ ему денегъ, что учинилъ отъ слабаго и пьянственнаго своего невоздержанія.

3 Ноября Корнышевъ за означенныя продерзости отрѣшенъ отъ дѣлъ Синодальной Канцеляріи и опредѣленъ канцеляристомъ въ Духовное Правленіе подъ смотрѣніе секретаря онаго Василія Тишина, съ жалованьемъ, покамѣстъ онъ отъ пьянственнаго и невоздержнаго житія своего усмирится, по 100 руб. въ годъ. О выдачѣ причитавшагося ему жалованья по Синодальной Канцеляріи, за удержаніемъ вышеозначенныхъ 16 руб., данъ указъ Синодальному актуаріусу.

№ $\frac{350}{358}$. Октября 6—18 дня. *По доношенію поручика лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Ивана Орлова объ освященіи построенной имъ въ вотчинѣ его, въ селѣ Молчановѣ, Клинскаго уѣзда, новой каменной церкви во имя Преображенія Господня.*

Церковь построена была вмѣсто прежде существовавшей ветхой деревянной, по благословенію архіепископа Тверскаго Ѳеофилакта. Разрѣшеніе на освященіе оной и снабженіе св. антиминсомъ дано Святѣйшимъ Синодомъ 15 Октября указомъ къ управителямъ Тверскаго архіерейскаго дома.

№ $\frac{351}{328}$. Октября 6—19 дня. *По доношенію Штатсъ-Конторы о производженіи содержащейся въ Бѣлозерскомъ Горскомъ дѣвичьемъ монастырѣ подъ арестомъ монахинѣ Арсеньевой кормовыхъ денегъ изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, изъ каковыхъ опредѣлена дача ружникамъ.*

Монахинѣ Арсеньевой, именовавшейся въ мірѣ Варварой, постриженной по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта, выдавалось на пищу по полуполтинѣ на день изъ Бѣлозерскихъ таможенныхъ и кабацкихъ денегъ, а затѣмъ изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ. Въ 1736 году указомъ Штатсъ-Конторы въ Коллегію Экономіи велѣно выдавать Арсеньевой деньги на пищу изъ опредѣленныхъ на ружниковъ доходовъ, оставшихся за опредѣленіемъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, и изъ раскольническаго сбора, но за передачею Коллегіи Экономіи и Раскольнической Конторы и означенныхъ доходовъ и

сбора въ вѣдѣніе генералъ-лейтенанта Волкова и за несоставленіемъ вѣдомости о ружникахъ, помянутая Коллегія не могла исполнить указа и Штатсъ-Контора требовала Синодальнаго объ этомъ распоряженія.

19 Октября 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ объявлено Штатсъ-Конторѣ указомъ, что колодницѣ Арсеньевой кормовыхъ денегъ къ ружнымъ дачамъ причитать не слѣдуетъ, понеже ружныя дачи имѣются на церкви и монастыри, а не колодницамъ, къ тому-жъ Коллегія Экономіи и Раскольническая Контора состоятъ въ вѣдомствѣ Правительствующаго Сената, изъ котораго и надлежало требовать повелительнаго указа о дачѣ означенныхъ денегъ Арсеньевой.

№ $\frac{352}{143}$. $\frac{\text{6 Октября}}{\text{17 Ноября 1737 г.}}$ *По доношенію пребывающаго въ Александроневскомъ монастырѣ іеромонаха Манассіи Косача объ отпускѣ его на обѣщаніе въ Кіевопечерскій монастырь.*

Изъ находящейся въ дѣлѣ справки Синодальной Канцеляріи видно, что іеромонахъ Манассія присланъ былъ въ 1733 году изъ Кіевопечерскаго монастыря въ г. Псковъ, по просьбѣ тамошняго архіепископа Варлаама, для обученія семинаристовъ, но въ 1735 году за немилостію къ нему архіерейскою, непоказаніемъ къ нему его преосвященствомъ никакого респекта и вслѣдствіе недоплаты жалованья, дозволено ему, впредь до новаго назначенія, проживаніе въ Александроневскомъ монастырѣ [1]); въ 1736 году онъ командированъ былъ въ морскую компанію [2]), по возвращеніи изъ которой, просилъ объ отпускѣ въ Кіевъ. Въ Святѣйшемъ Синодѣ іеромонахъ Манассія сказалъ, что при постриженіи его въ 1728 г. въ монашество, онъ нареченъ Митрофаномъ, но при посвященіи его архіепископомъ Кіевскимъ Рафаиломъ въ іеромонахи, названъ Манассіею. Псковскій архіепископъ Варлаамъ въ Январѣ 1736 г. доносилъ Святѣйшему Синоду, что отъ неприлежнаго въ обученіи школьномъ смотрительства того Манассіи, многіе студенты разбѣжались, а сысканные показывали, что побѣгъ чинили отъ несносныхъ побоевъ Манассіи, держанія за напрасно въ цѣпяхъ и обученія не противъ силы; одинъ изъ бѣжавшихъ въ зимнее время на пути умеръ отъ хладу, а двое показали, что Манассія взялъ съ нихъ по 50 коп. и отъ школы уволилъ. Преосвященный просилъ о возвращеніи Манассіи въ Псковъ для обученія студентовъ фарѣ и инфимѣ, хотя до вакацій 1736 года.

3 Ноября іеромонаху Манассіи данъ просимый отпускъ въ Кіевопечерскій монастырь по вниманію къ тому, что по вѣдомостямъ о монашествующихъ онъ значился постриженникомъ сего монастыря. Паспортъ на проѣздъ ему выданъ.

№ $\frac{353}{335}$. Октября 6—22 дня. *По челобитью старосты Синодальной Карашской волости, Ростовскаго уѣзда, Михайла Васильева и всѣхъ крестьянъ о бытіи въ той волости бурмистромъ, вмѣсто Синодальныхъ дворянъ, крестьянину Петру Маркову.*

Въ Карашской волости по переписнымъ книгамъ 186 года числилось 845 крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ и въ нихъ мужеска пола 3.167 человѣкъ, а по свидѣтельству генералитета написано въ подушномъ окладѣ 2.528 душъ. Во дни святѣйшихъ патріарховъ Карашская волость управлялась бурмистрами, а послѣ нихъ по указамъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа присылались въ управители оной Синодальные дворяне. Но эти управители, какъ писали въ челобитной старосты и крестьяне, чинили имъ обиды и раззоренія, а интересу Ея Императорскаго Величества похищеніе, въ виду чего крестьяне и просили о назначеніи къ нимъ по прежнему управителемъ бурмистра, ими самими выбраннаго крестьянина Мар-

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV, № 413.
[2]) См. выше дѣло № 108.

кова, которому поручена была ими и подача объ этомъ челобитной.

6 Октября Марковъ спрошенъ былъ въ Святѣйшемъ Синодѣ: кѣмъ именно изъ Синодальныхъ дворянъ и какія обиды, раззоренія, поборы и похищенія чинены крестьянамъ, но онъ могъ сказать только, что на нихъ, а въ ихъ числѣ и на князя Романа Мещерскаго, поданы челобитныя въ Синодальный Дворцовый Приказъ, о послѣдствіяхъ же оныхъ онъ ничего не знаетъ.

Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 354/156. 8 Октября. / 13 Ноября. *По доношенію С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія о невыполненіи попомъ Петропавловской церкви при сухопутномъ госпиталѣ Космою Симеоновымъ въ 1731 году всеподданнѣйшей присяги и неприведеніи къ оной малолѣтняго своего сына.*

По опредѣленію Тайной Канцеляріи отъ 5 Ноября, попу Космѣ за его вины учинено въ Духовномъ Правленіи надлежащее наказаніе по указамъ и за тѣмъ онъ приведенъ къ присягѣ 1731 года, сынъ же, по выполненіи присяги, отъ наказанія освобожденъ ради его тогдашняго малолѣтства.

№ 355/23. Октября 15 дня. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода о назначеніи Синодальнаго копіиста Аѳанасія Лукина канцеляристомъ.*

Канцеляристъ секретной экспедиціи Якимъ Филиповъ 7 Іюня 1736 года отосланъ былъ по дѣлу въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, въ которой и содержался и, какъ нѣкоей изъ членовъ Святѣйшаго Синода персонѣ уже извѣстно было, не могъ уже быть при Синодальной Канцеляріи за нѣкіимъ знатнымъ подозрѣніемъ. На мѣсто его секретаремъ Никифоромъ Слонцовымъ рекомендованъ былъ копіистъ Лукинъ, который и опредѣленъ канцеляристомъ 15 Октября, съ жалованьемъ по 150 руб. въ годъ.

№ 356/174. 15 Октября. / 18 Апрѣля 1740 г. *О переписи и разборѣ служителей архіерейскихъ домовъ и монастырей и священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковниковъ въ С.-Петербургѣ съ надлежащими къ нему городами, въ Александроневскомъ монастырѣ и малорусскихъ епархіяхъ.*

15 Октября 1736 года Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣлъ разсужденіе, что состоявшимся Высочайшимъ указомъ отъ 28 Сентября того же года велѣно учинить перепись и пересмотръ Синодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей и дѣтей церковнаго причта и самихъ церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ и не бывшихъ у присягъ годныхъ взять въ солдаты, а равно взять съ архіерейскихъ домовъ и монастырей лошадей для нуждъ арміи; въ сообщенномъ же Святѣйшему Синоду Правительствующимъ Сенатомъ вѣдѣніи о вышеозначенной переписи и разборѣ въ С.-Петербургѣ съ надлежащими къ нему городами, Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ и о малороссійскихъ людяхъ точно не оговорено, включаются ли они въ перепись, и буде включаются, то кому о томъ въ С.-Петербургѣ въ свѣтской командѣ въ дѣйствіе поручается [1]). Въ виду сего Святѣйшій Синодъ требовалъ надлежащаго объ этомъ извѣстія изъ Сената.

Въ томъ же мѣсяцѣ Октябрѣ Бѣлградскій архіепископъ Петръ писалъ Святѣйшему Синоду: въ Бѣлградской епархіи имѣются пять слободскихъ полковъ и многія слободы, черкасами населенныя: при ихъ церквахъ священники, діаконы и церковные служители и дѣти ихъ онагожъ малорусскаго народа черкасскаго, и до губернаторовъ и воеводъ не надлежащіе, а вѣдомы въ Комиссіи учрежденія слободскихъ полковъ. Дьячки и пономари

1) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. XI, № 3013.

въ черкасскихъ церквахъ не противъ великороссійскихъ, но бываютъ изъ обывателей всякаго чина и званія и ихъ дѣтей изъ найму отъ прихожанъ и поповъ, а другіе и бродящіе; бываютъ при церквахъ на время и провѣдавъ, гдѣ лучшіе приходы, туда и бредутъ. Преосвященный просилъ наставленія Синода и скорой резолюціи, какъ поступать съ такими церковнослужителями при переписи и пересмотрѣ? Принявъ во вниманіе, что не только въ Бѣлоградской, но и въ Переяславской и Кіевской епархіяхъ, по объявленіямъ ихъ архіереевъ (объявленій послѣднихъ въ дѣлѣ не имѣется), таковаго обыкновенія, дабы дьячкамъ и пономарямъ быть при церквахъ наслѣдственно не бываетъ, того ради и дѣти ихъ при своихъ приходахъ наслѣдственно не живутъ, но какъ сами церковнослужители такъ и дѣти ихъ больше въ казачьемъ званіи обрѣтаются, Святѣйшій Синодъ 3 Декабря сообщилъ объ изложенномъ Правительствующему Сенату съ требованіемъ рѣшенія и такимъ разсужденіемъ, что обрѣтающихся въ Кіевской, Черниговской, Переяславской и Бѣлоградской епархіяхъ черкасскаго народа и при черкасскихъ церквахъ церковнослужителей и священно и церковнослужительскихъ дѣтей надлежало бы числить при церквахъ за дѣйствительныхъ тѣхъ, которые при нихъ въ служеніи пребываютъ по новичнымъ, отъ архіерейскихъ домовъ даннымъ, граматамъ и указамъ, а служащихъ по найму временно, а не наслѣдственно, числить бы съ прочими малороссійскаго народа мірскими людьми, по чинамъ ихъ отцевъ [1]).

Высочайшимъ указомъ отъ 2 Января 1737 г. за подписью кабинетъ-министровъ, послѣдовавшимъ по представленію Сената, повелѣно: малороссійскаго народа архіерейскихъ и монастырскихъ домовъ служителей и священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковниковъ не переписывать, а въ С.-Петербургѣ, Александроневскомъ монастырѣ, въ Ингерманландіи, въ Выборгскомъ и Кексгольмскомъ уѣздахъ, для вѣдома, россійскихъ переписать, а чтобъ лошадей брать, того и по указу не велѣно; съ прочихъ же того монастыря деревень во взятьѣ лошадей поступать по указу и вышеозначенную перепись учинить отъ Военной Коллегіи обще съ опредѣленными отъ Святѣйшаго Синода и подать оную въ Сенатъ и таковую-жъ сообщить и въ Святѣйшій Синодъ [1]).

24 Января Святѣйшимъ Синодомъ сдѣланы соотвѣтственныя распоряженія объ исполненіи указа по малорусскимъ епархіямъ. Для производства переписи въ С.-Петербургѣ, Ингерманландіи, Кексгольмскомъ и Выборгскомъ уѣздахъ и Александроневскомъ монастырѣ назначены архимандритъ Соловецкаго монастыря Варсонофій и отъ Военной Коллегіи подполковникъ Невскаго гарнизоннаго полка Артемонъ Муравьевъ. 15 Іюля, вмѣсто архимандрита Варсонофія, которому Высочайшимъ указомъ отъ 6 того же Іюля повелѣно быть членомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленъ обрѣтавшійся въ чредѣ священнослуженія архимандритъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря Павелъ [2]), а 19 Іюня 1738 года, по отъѣздѣ его изъ С.-Петербурга, пребывавшій же въ чредѣ священнослуженія архимандритъ Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря Кириллъ. Кромѣ сего, перепись по городу Кексгольму и его уѣзду производилась особою Новгородскою Комиссіею.

Въ началѣ 1739 года перепись и разборъ были закончены, но генеральной вѣдомости составить было невозможно за недоставленіемъ изъ нѣкоторыхъ мѣстъ нужныхъ для оной справокъ. Подполковникъ Муравьевъ былъ освобожденъ отъ повседневнаго присутствія въ переписной Комиссіи, а до совершеннаго окончанія занятій въ оной, велѣно ей всѣ сношенія имѣть и требованія оной подписывать обрѣтающемуся въ Духовномъ Правленіи Сѣвскому архимандриту Варлааму.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3042.

[1]) Тамъ же, № 3056.
[2]) См. ниже дѣло № 360.
Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. т. IX, № 3119.

Переписка продолжалась до 18 Апрѣля 1740 года, но не была закончена.

№ $\frac{357}{270}$. $\frac{\text{15 Октября.}}{\text{23 Августа 1737 г.}}$ *По доношенію Черниговскаго архіепископа Иларіона съ требованіемъ резолюціи по просьбѣ крестьянки Ксеніи Односовой о позволеніи ей вступленія въ бракъ за отлучностію ея мужа, а также и о другихъ подобныхъ ей женахъ, оставленныхъ своими мужьями.*

Мужъ Односовой четырнадцать лѣтъ тому назадъ по Высочайшему указу отправленъ былъ къ Прусскому королю вмѣстѣ съ другими великовозрастными людьми, выбранными для сего съ Украины, и она не имѣла о немъ никакого извѣстія. Затрудняясь разрѣшеніемъ просьбы Односовой, преосвященный Иларіонъ просилъ Синодальнаго указанія о ней и ей подобныхъ женахъ, оставленныхъ своими мужьями.

13 Мая 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: объ Односовѣ и о прочихъ великовозрастныхъ, въ отлучностяхъ отъ домовъ своихъ пребывающихъ, учинить слѣдствіе и если окажется, что они имѣются въ живыхъ позволенія на замужество ихъ женамъ отнюдь не чинить, а давать таковое по явному и достовѣрному свидѣтельству о ихъ смерти, о чемъ и дано знать архіепископу Иларіону указомъ [1]).

№ $\frac{358}{24}$. $\frac{\text{15 Октября.}}{\text{3 Іюня 1737 г.}}$ *Объ отсылкѣ въ Смоленскій архіерейскій домъ взятаго изъ онаго для занятій въ Синодальной Канцеляріи копіиста Никиты Полканова и присылкѣ на его мѣсто другаго.*

Полкановъ оказался не бывшимъ у всеподданнѣйшей присяги въ 1731 году, вслѣдствіе чего и отосланъ обратно къ Смоленскому епископу Гедеону для надлежащаго о немъ исполненія по силѣ Высочайшаго указа 1736 года о неприсягавшихъ церковникахъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ.

На мѣсто его присланъ изъ Смоленскаго архіерейскаго дома копіистъ Максимъ Никоновъ и 3 Іюня 1737 г. опредѣленъ копіистомъ же въ Синодальную Канцелярію, съ жалованьемъ по 40 руб. въ годъ.

№ $\frac{359}{55}$. $\frac{\text{18 Октября.}}{\text{15 Марта 1737 г.}}$ *По сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію о явкѣ къ пересмотру офицерскихъ, дворянскихъ, солдатскихъ и прочихъ служилыхъ людей дѣтей отъ семилѣтняго возраста и выше.*

Правительствующимъ Сенатомъ прислано при вѣдѣніи 150 экземпляровъ Высочайшаго указа отъ 8 Октября 1736 года о пересмотрѣ недорослей, послѣдовавшаго въ подтвержденіе такого же указа отъ 6 Мая.

Указъ распубликованъ 28 Октября.

№ $\frac{360}{103}$. $\frac{\text{20 Октября.}}{\text{1 Мая 1738 г.}}$ *О вызовѣ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія въ 1737 году архимандрита Рождественскаго Владимірскаго монастыря Павла и о выдачѣ ему жалованья.*

Тутъ же: *Объ опредѣленіи чредослужащимъ архимандритамъ жалованья по 300 руб. въ годъ.*

Вызовъ архимандрита Павла послѣдовалъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 Октября 1736 года. 7 Марта 1737 года, по явкѣ его въ С.-Петербургъ, въ Синодальномъ Собраніи сказанъ ему указъ объ отправленіи священнослуженія въ Петропавловскомъ соборѣ.

Въ Сентябрѣ того же года архимандритъ Павелъ просилъ Синодальнаго рѣшенія о жалованьѣ ему за священнослуженіе. По справкѣ съ дѣлами Синодальной Канцеляріи оказалось: По соизволенію Ея Величества, 3 Сентября 1725 года на конференціи общимъ Синода и Сената соглásіемъ опредѣлено вызываемымъ на чреду архимандритамъ давать жалованья по сто рублей въ годъ, впредь до будущаго опредѣленія, изъ денегъ, собираемыхъ Каморъ-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3095.

Конторою съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ [1]). Высочайшимъ указомъ отъ 5 Іюня 1732 г., послѣдовавшимъ на Синодальномъ докладѣ отъ 10 Мая того же года, вышеозначеннымъ архимандритамъ, вслѣдствіе затруднительности проживанія въ С.-Петербургѣ при сто-рублевомъ окладѣ, велѣно выдавать по 500 руб. въ годъ изъ доходовъ Патріаршаго Казеннаго Приказа и одному изъ нихъ для обученія и присмотрѣнія къ дѣламъ имѣть засѣданіе въ Синодѣ съ членами, а второму въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи [2]). На основаніи сего, бывшимъ въ чредѣ священнослужекенія архимандритамъ съ 1732 по 1737 г. и производилось жалованье по 500 руб. сполна изъ имѣвшейся въ Святѣйшемъ Синодѣ положенной на экстраординарные расходы изъ лазаретныхъ сборовъ суммы въ 10.000 рублей.

5 Октября 1737 года Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что Высочайшими указами отъ 24 Сентября и 12 Ноября 1736 года повелѣно лазаретныхъ сборовъ деньги впредь отсылать въ гофшпитальную сумму и въ другіе расходы не употреблять [3]), вслѣдствіе чего экстраординарной суммы въ Синодѣ быть уже не имѣетъ, а положенной на штатъ въ полность никогда не сбирается и не малаго числа оной не достаетъ, и что архимандрита Павла, безъ дачи ему съ служителями жалованья на пропитаніе, оставить невозможно, постановилъ ради такой нужды, впредь до разсмотрѣнія и указа обо всемъ этомъ, выдать ему за время съ 7 Марта по 7 Сентября 1737 года въ счетъ трехъсотъ рублеваго оклада по расчисленію 150 рублей изъ штатной Синодальной суммы, что и исполнено.

Въ Февралѣ 1738 года архимандритъ Павелъ просилъ Святѣйшій Синодъ о выдачѣ ему жалованья за время отправленія имъ чреды противъ прежнихъ чредослуживших архимандритовъ, по годичному окладу въ 500 рублей, и объ отпускѣ его въ Рождественскій монастырь. Просьба его о жалованьи была удовлетворена лишь отчасти. По окладу въ 500 руб. жалованье выдано ему только за 1737 годъ по вниманію къ тому, что въ этомъ году онъ одинъ отправлялъ чредослуженіе, чего ради находился въ трудахъ своихъ со излишествомъ, а съ 1738 года имѣющимъ быть въ чредослуженіи архимандритамъ, за недостаткомъ штатныхъ Синодальныхъ доходовъ, Синодомъ постановлено производить жалованья точію по 300 рублевъ въ годъ и быть для отправленія того священнослуженія двумъ архимандритамъ непремѣнно; по сему же окладу выдано жалованье и архимандриту Павлу съ 1 Января 1738 года, а по выдачѣ, онъ уволенъ въ Рождественскій монастырь. Въ силу сего же постановленія, 31 Марта Святѣйшимъ Синодомъ сообщено Кабинету Ея Величества, что за исключеніемъ изъ Синодальнаго вѣдомства экстраординарной суммы и недостаткомъ штатныхъ Синодальныхъ доходовъ, чредослужащимъ архимандритамъ производить жалованье, согласно указу отъ 5 Іюня 1732 года, по окладу въ 500 руб. не изъ чего и по мнѣнію Синода, оные архимандриты за вышеозначенными резоны и трехъ-сотно-рублевымъ годовымъ окладомъ въ здѣшнемъ своемъ пребываніи каждый содержать себя могутъ безъ дальней нужды.

25 Апрѣля послѣдовала слѣдующая резолюція Кабинета за подписью кабинетъ-министровъ Андрея Остермана и Артемія Волынскаго: По сему сообщенію пребывающимъ здѣсь въ годовой чредѣ для священнослуженія и къ дѣламъ опредѣленія двумъ архимандритамъ давать по триста рублевъ на годъ изъ доходовъ, имѣющихся на штатъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, однако-жъ сіе жалованье производить такимъ, которые отъ монастырей своихъ столько доходовъ, чтобъ могли себя здѣсь содержать безъ жалованья, не имѣютъ.

Резолюція принята къ исполненію.

---

1) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав испов. т. V, № 1642.
2) Тамъ же, т. VII, № 2583.
3) См. выше дѣло № 336.

№ $\frac{361}{201}$. $\frac{20\ Октября.}{18\ Марта\ 1743\ г.}$ *По Синодальному опредѣленію о высылкѣ въ С.-Петербургъ служителя Ростовскаго архіерея Өедора Никифорова* [1]).

Никифоровъ вытребованъ былъ въ С.-Петербургъ, согласно Синодальному опредѣленію отъ 20 Октября 1736 года, по обвиненію его во взяточничествѣ съ ставленниковъ и при спросѣ въ Синодѣ показалъ, что въ бытность въ Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ получалъ самопроизвольныя отъ ставленниковъ дачи, безъ требованія таковыхъ и безъ вымогательства, по два и по три, и по четыре, и по пяти рублей, кто что дастъ доброхотно, и тѣхъ всѣхъ дачъ и до ста руб. въ годъ не доходило. Кромѣ сего изъ дѣла видно, что Никифоровъ взялъ съ архимандрита Волоколамскаго монастыря Паөнутія кусокъ камки въ 16 руб. за исходатайствованіе ему архимандріи чрезъ бывшаго Синодальнаго оберъ-секретаря Дудина, а самому Дудину чинилъ отъ себя дачи, а именно: въ 1728 году Дудинъ взялъ у него лошадь-иноходца, цѣною въ 30 руб., да на имя сына Дудина Александра далъ въ 1735 году лошадь маленькую, цѣною въ 5 руб.; да ему-жъ Александру переслана въ С.-Петербургъ игрушка, сдѣланная галдареею, въ 3 руб.; Михайлу Дудину дано сѣдло, цѣною въ 2 руб., и косякъ камки въ 16 руб., да ему же жена Никифорова поднесла полотно въ 2 руб., да онъ, Никифоровъ, отвезъ Дудину въ сельцо Аристово чуцкихъ свиней гнѣздо въ 10 руб., трехъ охотничьихъ борзыхъ собакъ въ 15 руб.; подносилъ Дудину по три случая ренскаго по ведру, цѣною на 6 руб., привозной зернистой икры по четыре случая, по 10 фун, всего на 8 руб. и образъ въ серебряномъ окладѣ, цѣною въ 5 рублей; да въ 1736 году, по приказу архіерейскому, писалъ къ Дудину, чтобъ онъ по посланному отъ архіерея въ Святѣйшій Синодъ доношенію о употребленіи на соборное церковное строеніе имѣющейся домовой денежной казны къ скорой резолюціи постарался бы и за то обѣщано ему цидулкою въ томъ письмѣ денегъ 300 руб., токмо указа не было прислано и деньги къ Дудину не посланы. Вышеозначенныя дачи Дудину Никифоровъ давалъ отъ себя изъ страха и отъ гоненія и угрозъ Дудина, который единожды на Суздальскомъ подворьѣ въ Москвѣ бранилъ его и кричалъ на него.

17 Февраля истребована была отъ архіепископа Ростовскаго Іоакима вѣдомость о числѣ произведенныхъ имъ архимандритовъ и игуменовъ и ставленниковъ, посвященныхъ въ попы и діаконы, и переведенныхъ къ другимъ церквамъ, и о числѣ выданныхъ вдовствующимъ попамъ и діаконамъ епитрахильныхъ и орарныхъ граматъ съ бытности его въ Ростовской епархіи. По присланной вѣдомости оказалось: съ 1731 по 1736 годъ включительно произведены *въ архимандриты:* 4 Августа 1732 года въ Ростовскій Спасскій монастырь, что на Пескахъ, іеромонахъ Николай; въ Ноябрѣ 1733 года въ тотъ же монастырь игуменъ Ростовскаго же Петровскаго монастыря Вассіанъ; 2 Мая 1734 года въ Пошехонскій Адріановъ монастырь игуменъ Угличской Учемской Кассіановой пустыни Іосифъ; 22 Іюня 1735 года въ Угличскій Воскресенскій монастырь игуменъ Угличскаго же Улейменскаго монастыря Георгій и 11 Апрѣля 1736 года въ Ярославскій Толгскій монастырь игуменъ Ростовскаго Зачатіевскаго монастыря Рафаилъ; *въ игумены:* въ Октябрѣ 1731 года въ Кассіанову пустынь, Угличскаго уѣзда, іеромонахъ Варлаамъ; въ Іюнѣ 1732 года въ Ростовскій Бѣлогостицкій монастырь іеромонахъ Филаретъ и въ Акакіеву пустынь, Ростовскаго уѣзда, іеромонахъ Іоанникій; въ Ноябрѣ того же года въ Ярославскій Аөанасіевскій монастырь іеромонахъ Исаакій; въ Ноябрѣ 1733 года въ Ростовскій Петровскій монастырь келарь Ростовскаго же Борисоглѣбскаго монастыря іеродіаконъ Іона; 7 Апрѣля въ Акакіеву пустынь іеромонахъ Толгскаго монастыря Боголѣпъ; 18 Апрѣля въ Алек-

[1]) См. выше дѣло № 298.

сандрову пустынь, Ярославскаго уѣзда, іеромонахъ Богоявленскаго монастыря, Ростовскаго уѣзда, Савватій; 2 Мая въ Учемскую Кассіанову пустынь іеромонахъ Николаевскаго Улейменскаго монастыря Іоанникій; 2 Іюня въ Улейменскій монастырь Толгскаго монастыря іеромонахъ Георгій и 2 Іюля въ Ростовскій Зачатіевскій Яковлевскій монастырь крестовый домовый іеромонахъ Іосифъ; въ 1735 году: 15 Мая іеромонахъ сего же монастыря Рафаилъ въ тотъ же Яковлевскій монастырь и въ Іюнѣ въ Богоявленскій Островскій монастырь, Романовскаго уѣзда, дома его преосвященства іеромонахъ Герасимъ; протопоповъ за все время произведено 2, посвящено въ попы 140 и діаконы 79; епитрахильныхъ граматъ дано: попамъ 477 и діаконамъ 90; къ другимъ церквамъ переведено: поповъ 8 и діаконовъ 4, всего 818 человѣкъ.

6 Іюня Никифоровъ отосланъ былъ въ Тайную Канцелярію для допроса по нѣкоторому дѣлу, а 21 Декабря посланъ туда же и экстрактъ по касавшемуся до него въ Синодѣ дѣлу. 9 Іюля 1738 года резолюціею кабинетъ-министровъ и генерала Ушакова Никифорову за его вины учинено наказаніе плетьми и взято съ него штрафу 500 рублевъ и за тѣмъ онъ, дабы праздно жительства не провождалъ, написанъ въ С.-Петербургское купечество. Въ 1741 году Никифоровъ въ силу Всемилостивѣйшаго Манифеста отъ 15 Декабря [1]) прощенъ и объ опредѣленіи его къ дѣламъ, къ какимъ онъ окажется способенъ, Святѣйшимъ Синодомъ сообщено Правительствующему Сенату 18 Марта 1743 года.

№ 362/117. 25 Октября. 9 Ноября 1741 г. *По доношенію Пензенской Провинціальной Канцеляріи о чинимыхъ игуменомъ Пензенскаго Преображенскаго монастыря Никономъ Волосскимъ и канцеляристомъ Яковомъ Ѳедоровымъ обидахъ и раззореніяхъ крестьянамъ генералъ-адмирала Головина.*

По распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 3 Ноября 1736 года слѣдствіе о непорядочныхъ поступкахъ игумена Никона поручено было произвести преосвященному Казанскому Гавріилу, а потомъ преемнику его епископу Лукѣ чрезъ вѣроятія достойнаго человѣка, а разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣла учинить Духовной Дикастеріи. Вслѣдствіе уклоненія игумена Никона отъ явки къ суду и заявленій его о неблагонадежности назначавшихся духовныхъ и свѣтскихъ слѣдователей, дѣло оставалось нерѣшеннымъ до 1741 года. 9 Ноября означеннаго года Святѣйшимъ Синодомъ возможно скорое окончаніе слѣдствія поручено архимандриту Нижеломовскаго Казанскаго монастыря архимандриту Варлааму, но дальнѣйшихъ свѣдѣній о движеніи и окончаніи дѣла не имѣется.

№ 363/150. Октября 25—28 дня. *О діаконѣ Петропавловскаго собора Герасимѣ, имѣвшемъ хожденіе за стряпчаго по дѣламъ дома Ростовскаго архіерея.*

При спросѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ діаконъ Герасимъ показалъ, что отправлялъ въ С.-Петербургѣ домовыя дѣла Ростовскаго архіерея по указу преосвященнаго Іоакима, а нынѣ присланъ ему о томъ новый указъ, токмо онъ безъ позволенія Святѣйшаго Синода «въ стряпчію» за тѣ дѣла не вступаетъ и имѣющіяся у него архіерейскія дѣла и деньги отдавалъ пріѣхавшему изъ Ростова дворянину Ивану Палицыну, но онъ ни дѣлъ, ни денегъ не принимаетъ. Діаконъ Герасимъ предъявилъ Синоду и присланное ему его преосвященствомъ письмо о порученіи ему отправленія домовыхъ архіерейскихъ дѣлъ на Ростовскомъ подворьѣ въ С.-Петербургѣ.

Синодальнаго рѣшенія по дѣлу не имѣется.

№ 364/192. 26 Октября. 2 Января 1737 г. *По доношенію Новгородскихъ архіерейскихъ Консисторскаго собранія и Разряда съ требованіемъ резолюціи о порядкѣ разсмотрѣ-*

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. I (1741—1743 гг.), № 16.

нія и рѣшенія дѣлъ о лицахъ церковнаго причта, виновныхъ въ неотправленіи богослуженій въ табельные дни.

Синодальнымъ указомъ отъ 29 Мая 1736 года велѣно о виновныхъ въ неотправленіи высокоторжественныхъ службъ и поминовеній по Высочайшимъ Особамъ священно и церковнослужителяхъ, если въ томъ неотправленіи не покажется противнаго умысла, въ епархіяхъ чинить рѣшеніе самимъ архіереямъ, что въ Новгородской епархіи и исполнялось при бывшемъ архіепископѣ Ѳеофанѣ. За смертію послѣдняго, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 Сентября велѣно Новгородскую епархію духовными и прочими дѣлами до назначенія новаго архіерея вѣдать и управлять консисторскимъ и разряднымъ управителямъ [1], которые и просили опредѣлительнаго Синодальнаго указа о томъ, рѣшать ли имъ дѣла о вышеозначенныхъ лицахъ, производящіяся и поступающія на равнѣ съ прочими дѣлами или отсылать таковыя на разсмотрѣніе въ Правительствующій Синодъ.

13 Декабря 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено всѣ показанныя дѣла рѣшать нынѣ и впредь, до предбудущаго въ Новгородскую епархію архіерея, Консисторскому собранію и Разряду, согласно Высочайшему указу отъ 17 Апрѣля 1736 г. и Синодальному отъ 11 Сентября, о чемъ и посланъ указъ управителямъ [2]).

№ $\frac{365}{4}$. $\frac{\text{27 Октября.}}{\text{16 Декабря 1741 г.}}$ *По прошенію купца Ѳедора Матвѣева о доплатѣ ему исковыхъ денегъ съ подъячихъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ за покраденныя у него книги и о взысканіи въ его пользу проѣстей и волокитъ.*

Изъ дѣла видно, что въ 1721 году подъячіе Михайло Матвѣевъ съ товарищи, семью человѣками, посланы были изъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ на Спасскій мостъ для забранія подозрительныхъ книгъ и листовъ, при чемъ у купца Матвѣева взяли въ его отсутствіе и не подозрительныя новопечатныя книги безъ счета и безъ описи, и опись тѣмъ книгамъ чинили нощнымъ временемъ; многія книги въ оную не вносили и дѣлили ихъ между собою, а подъячій Матвѣевъ посылалъ съ ними къ себѣ въ домъ подъячаго, который былъ пойманъ и въ приводъ приведенъ. По изслѣдованіи дѣла, вслѣдствіе челобитной купца Матвѣева и его товарищей, Святѣйшимъ Синодомъ 9 Іюня 1724 года велѣно Церковному Приказу доправить съ подъячаго Михайла Матвѣева съ товарищи иску поименованнаго купца за означенныя покраденныя книги 184 руб. 88 коп. Нѣкоторая часть исковыхъ денегъ была взыскана и отдана истцу, а остальная за отдачею часть не была уплачена, не смотря на 15-ти лѣтнюю волокиту дѣла; книги, за исключеніемъ покраденныхъ Матвѣевымъ и товарищами, отданы были въ типографію на печатный дворъ, а иныя остались въ Раскольнической Канцеляріи и не были ему возвращены; стоимость ихъ простиралась по оцѣнкѣ истца до 111 руб. 80 коп., кромѣ старопечатныхъ и Могилевскихъ.

По новомъ разслѣдованіи дѣла, Московскою Синодальною Канцеляріею опредѣлено съ бывшаго канцеляриста Церковнаго Приказа, а нынѣ регистратора Ревизіонъ-Коллегіи Матвѣева взыскать въ пользу книгопродавца Матвѣева 7 руб. 31 коп. остальнаго его иска, и 62 руб. 80 коп. проѣстей, и эти деньги отдать истцу; съ него же доправить пошлинъ по дѣлу 43 руб. 67 коп; книги, разыскавъ, возвратить истцу, и въ случаѣ утраты ихъ, взыскать за нихъ въ его же пользу деньги съ виновныхъ въ утратѣ. 16 Декабря 1741 года это опредѣленіе утверждено Святѣйшимъ Синодомъ, съ объявленіемъ просителю, что если онъ съ Матвѣева ко взысканію за книги еще что почитаетъ, то долженъ вѣдаться съ нимъ, гдѣ надлежитъ, судомъ, ибо онъ нынѣ духовному суду не подлежитъ.

---

[1]) См. выше дѣло № 318.

[2]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, №№ 2956, 3010 и 3046.

№ $\frac{366}{318}$. $\frac{30\ Октября.}{17\ Декабря.}$ *По требованію С.-Петербургскою Дворцовою Канцеляріею свѣдѣній о печатникѣ С.-Петербургской типографіи Архипѣ Ивановѣ и сынѣ его Петрѣ.*

О бывшемъ печатникѣ Архиповѣ и сынѣ его Петрѣ, просившемъ Дворцовую Канцелярію объ опредѣленіи его копіистомъ, требуемыхъ свѣдѣній въ Святѣйшемъ Синодѣ не оказалось, о чемъ и сообщено означенной Канцеляріи 17 Декабря.

№ $\frac{367}{25}$. $\frac{1\ Ноября.}{8\ Декабря.}$ *По Синодальному опредѣленію объ удержаніи жалованья у секретаря Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи Павла Протопопова.*

Святѣйшій Синодъ разсуждалъ, что пребывающему въ Московской Синодальной Канцеляріи у дѣлъ секретарю Павлу Протопопову Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 31 Декабря 1731 года повелѣно производить жалованья противъ обрѣтающихся въ С.-Петербургѣ при Синодѣ секретарей по 600 руб. [1]) въ годъ, для того что де имъ будто бы надлежитъ быть при дѣлахъ перемѣняясь, а той перемѣны ему, Протопопову, никогда не было и это опредѣленіе Синодальными членами бывшимъ Новгородскимъ архіепископомъ Ѳеофаномъ и архіепископомъ Нижегородскимъ Питиримомъ не подписано; между тѣмъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4 Августа 1725 года жалованья означенному секретарю назначено только по 250 руб. въ годъ. По таковомъ разсужденіи, Синодомъ 1 Ноября 1736 года опредѣлено у секретаря Павла Протопопова годовое жалованье по 600 руб. удержать и дачи онаго не производить, о чемъ и посланы надлежащіе, куда нужно, указы.

17 Ноября Святѣйшимъ Синодомъ слушано вышеозначенное Синодальное опредѣленіе отъ 31 Декабря 1731 года, при чемъ членъ архіепископъ Питиримъ объявилъ, что о таковомъ опредѣленіи онъ и понынѣ ни отъ кого не слыхалъ и никогда таковое ему къ подписанію ни кѣмъ предлагаемо не было, а когда де то опредѣленіе прочими Синодальными членами подписывано, тогда де онъ былъ въ отлучности въ своей епархіи. Принимая во вниманіе, что по штату 1725 года при оставшемъ въ Московской Синодальной Канцеляріи членѣ секретарю опредѣлено производить жалованья только по 250 руб. въ годъ [1]), каковое до бытности Протопопова его-жъ братья секретари и получали, Синодъ нашелъ, что трактаментъ ему въ 600 рублей учиненъ весьма въ противность указовъ и Синодальнаго штата, и признавается, что то все дѣлалъ бывшій оберъ-секретарь Михайло Дудинъ, проча ему по родству съ нимъ, и все то препроваживано имъ съ крайнимъ молчаніемъ, знатно, не только по родству, но и изо взятковъ, такъ какъ и самъ Протопоповъ показалъ, что строилъ Дудину на свои деньги домы въ подмосковномъ его селѣ, на что издержалъ 183 руб., и ссужалъ его въ пріѣздъ въ Москву всякою домовною посудою, изъ которой и понынѣ остался у Дудина серебряный стаканъ. Синодъ опредѣлилъ того же 17 Ноября о вышеозначенной излишней дачѣ Протопопову жалованья, которой съ 1732 года по Сентябрьскую треть 1736 года числится 1.633 руб. 33 коп., объявить къ надлежащему разсмотрѣнію въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, а до рѣшенія дѣла Протопопову своего имѣнія ни за кѣмъ не укрѣплять, въ чемъ и обязать его подпискою [2]). Опредѣленіе исполнено. Рѣшенія Тайной Канцеляріи въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{368}{282}$. $\frac{5\ Ноября.}{31\ Декабря.}$ *По доношенію преосвященнаго Варлаама архіепископа Псковскаго о присланныхъ въ его епархію для содержанія въ монастыряхъ 34 раскольницахъ.*

¹) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XI, № 512.

¹) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. V, № 1624.
²) Тамъ же, т. IX, № 3037.

Раскольницы, въ числѣ коихъ было 30 черницъ и 4 бѣлицы, вывезены были изъ за польскаго рубежа съ Вѣтки и отосланы къ преосвященному Варлааму по Синодальному опредѣленію отъ 16 Января 1736 года [1]). Дорогою семеро изъ нихъ бѣжали, а посланный преосвященному изъ Коллегіи Экономіи пакетъ съ указомъ о вышеозначенныхъ раскольницахъ утерянъ сопровождавшими ихъ караульными солдатами вмѣстѣ съ данною имъ инструкціею.

По распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 22 Ноября, виновные караульные отосланы для производства надлежащаго слѣдствія въ Новгородскую Губернскую Канцелярію.

№ $\frac{369}{304}$. $\frac{\text{5 Ноября.}}{\text{29 Марта 1737 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о высылкѣ въ Тверскую Провинціальную Канцелярію Духовнаго Регламента.*

При бывшемъ въ Тверской Провинціальной Канцеляріи пожарѣ сгорѣло нѣсколько приказныхъ дѣлъ и указовъ, въ томъ числѣ и Духовный Регламентъ.

По распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 24 Января 1737 года, Регламентъ высланъ изъ Московской типографіи, въ виду неимѣнія свободныхъ экземпляровъ онаго въ Синодѣ.

№ $\frac{370}{359}$. Ноября 5—17 дня. *По доношенію фурьера лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Льва Вельяминова-Зернова объ освященіи новопостроенной деревянной церкви въ вотчинѣ двоюроднаго его брата капитанъ-поручика князя Алексѣя Юсупова въ селѣ Спасскомъ, Кашинскаго уѣзда, Тверской епархіи.*

Церковь была устроена во имя Преображенія Господня, на мѣстѣ прежней сгорѣвшей, съ разрѣшенія архіепископа Тверскаго Ѳеофилакта, но за его отсутствіемъ оставалась не освященною.

Позволеніе на освященіе дано Святѣйшимъ Синодомъ 17 Ноября, о чемъ и посланъ указъ управителямъ Тверскаго архіерейскаго дома.

№ $\frac{371}{360}$. $\frac{\text{5 Ноября.}}{\text{10 Декабря.}}$ *По доношенію двороваго человѣка Михайла Игнатьева объ освященіи въ вотчинѣ капитана Алексѣя Угрина селѣ Архангельскомъ, Тверской епархіи, новоустроенной во имя архистратига Михаила деревянной церкви и о дачѣ для оной св. антиминса.*

Совершеніе освященія разрѣшено и антиминсъ изъ Святѣйшаго Синода посланъ управителямъ Тверскаго архіерейскаго дома 13 Декабря.

№ $\frac{372}{259}$. Ноября 5 дня. *По доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о сподобленіи въ православную вѣру крещеннаго въ лютерскую вѣру персіянина Ивана Иванова.*

Ивановъ присланъ былъ въ Иностранную Коллегію полномочнымъ персидскимъ посломъ Хулефою мирзою Кафи. Присоединеніе его, какъ видно изъ протокольной меморіи отъ 5 Ноября, поручено Синодальному члену епископу Вологодскому Амвросію, согласно объявленному имъ желанію совершить таковое.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{373}{44}$. $\frac{\text{5 Ноября.}}{\text{31 Января 1741 г.}}$ *По доношенію Псковскаго архіепископа Варлаама о бывомъ секретарѣ его дома Петрѣ Нестеровѣ, явившемся виновнымъ въ нѣкоторыхъ упущеніяхъ по дѣламъ о неприсягавшихъ и въ другихъ проступкахъ, и о попоровкѣ ему секретарей Ивана Башилова и Ѳедора Мухина.*

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, Нестеровъ, опредѣленный уже архиваріусомъ въ Синодальную Канцелярію, въ бытность свою при дѣлахъ Псковскаго архіерейскаго дома, по производившимся въ Псковской Консисторіи дѣламъ о неприсягавшихъ священно и церковнослужителяхъ нѣкоторыхъ изъ виновныхъ лицъ

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав исп. т. IX, № 2944.

отпустилъ безъ допроса, о допрошенныхъ не доложилъ преосвященному, а объ иныхъ и никакого дѣйства не учинилъ, знатно, изъ за взятокъ.

По разсмотрѣніи доношенія объ этомъ преосвященнаго Варлаама, Святѣйшимъ Синодомъ 15 Ноября опредѣлено Нестерова отослать для изслѣдованія къ его преосвященству и буде дѣло о немъ окажется подлежащимъ рѣшенію Тайной Канцеляріи, отослать въ сію Канцелярію, архиваріусомъ же въ Святѣйшемъ Синодѣ ему не быть и указъ о его назначеніи отмѣнить. Объявленіе объ этомъ Нестеровъ упрямствомъ своимъ отказался подписать. 10 Октября 1737 года архіепископъ Варлаамъ доносилъ, что секретари его дома Башиловъ и Мухинъ, наровя Нестерову, по Синодальному объ немъ указу ничего не учинили, какъ равно и по указу объ этомъ, данному имъ Консисторіею, отправляли дѣла больше челобитчицкія, при которыхъ мощно что взять, а не государственныя, вступили безъ его вѣдѣнія въ дѣло о крестьянинѣ помѣщика Якова Лопухина, якобы онъ домовый архіерейскій, и заключили договорное о немъ съ Лопухинымъ письмо, чѣмъ причинили ему, преосвященному, не малыя затрудненія и въ дѣлахъ помѣшательство. Когда я самъ сталъ смотрѣть, прибавлялъ преосвященный, дабы они ради скверныхъ своихъ прибытковъ побочныхъ дѣлъ не дѣлали, за то жестоко возъярились и побѣжали въ С.-Петербургъ на меня Вашему Святѣйшеству бить челомъ. А я въ противность Именнымъ Ея Величества указамъ ничесо же учинилъ, но елико возмогъ, того берегся; моимъ тщаніемъ, аще и въ болѣзняхъ обрѣтаюся. въ школахъ уже реторика дается; робята быстроумные, на будущій годъ пойдутъ на философію; учители хорошіе и умные шесть человѣкъ; тако же и школы построены и вымалеваны семь школъ, а именно: фара, инфима, грамматика, синтаксима, піитика, реторика и философія подъ единою кровлею. О прочихъ Башилова поступкахъ, непотребностяхъ и взяткахъ, писалъ въ заключеніе преосвященный, пришлется впредь чрезъ нарочнаго.

16 Октября Нестеровъ объявилъ за собою «слово и дѣло», въ виду чего и отосланъ изъ Псковской Консисторіи въ Псковскую же Провинціальную Канцелярію, а копія съ дѣла о немъ, Башиловѣ и Мухинѣ отослана Святѣйшимъ Синодомъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе въ Тайную Канцелярію. Опредѣленіемъ сей послѣдней велѣно Нестерову, Башилову и Мухину, по милосердому указу отъ 23 Октября 1740 года, вины ихъ оставить, какъ совершенныя не изъ коварнаго умысла и слѣдствіе объ нихъ прекратить, а продолжающійся разборъ о неприсягавшихъ церковникахъ оставить.

№ $\frac{374}{135}$. $\frac{\text{5 Ноября.}}{\text{26 Іюня 1738 г.}}$ *По доношенію Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи о монахѣ Симонова монастыря Мардаріѣ, сказавшемъ государево дѣло за стряпчимъ того монастыря Герасимомъ Бачаровымъ, и о прочемъ.*

Монахъ Мардарій при допросахъ въ Дикастеріи и Московской Синодальной Канцеляріи объявилъ, что за Бачаровымъ сказывалъ государево дѣло того ради, что имѣетъ показать ущербъ великій казнѣ Ея Императорскаго Величества, причиненный Бачаровымъ и прочими Симонова монастыря служителями и бывшими властями, по имѣющимся въ монастырѣ счетнымъ дѣламъ, запечатаннымъ его печатью, а кѣмъ именно и какой ущербъ учиненъ, о томъ онъ донесетъ Самой Ея Императорскому Величеству или Правительствующему Сенату, а не Святѣйшему Синоду, для того что де опредѣленною Синодомъ бывою Комиссіею о названномъ монастырѣ нѣкоторыя дѣла слѣдствіемъ упущены по похлѣбству присутствующихъ въ оной, а равно и потому, что онъ имѣетъ показывать не точію объ интересѣ, но и о преступленіи указовъ.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ Мардарій показалъ слѣдующее: въ 1736 году, по опредѣленію архимандрита Симонова монастыря Луки, онъ, Мардарій, іеродіаконъ

Лаврентій и монахъ Меркурій производили освидѣтельствованіе вотчинныхъ счетныхъ и другихъ монастырскихъ дѣлъ и между ними нашли извѣтъ стряпчаго Бачарова на приказнаго Ивана Пантелеимонова, бывшаго у сбора монастырскихъ денегъ, о дачѣ имъ изъ того сбора въ ростъ купецкому человѣку Алексѣю Макарову ста рублей; при требованіи ими отъ Бачарова доказательствъ извѣта, онъ бранилъ всѣхъ поносными словами, а его, Мардарія, билъ; въ 1733 году Бачаровъ собралъ съ монастырскихъ крестьянъ въ противность Высочайшаго указа тысячу рублей, якобы на покупку драгунскихъ лошадей и неизвѣстно куда ихъ употребилъ; отдалъ въ рекруты за крестьянъ нѣкотораго помѣщика монастырскаго крестьянина Ѳедосея Константинова; монастырскіе слуги Егоръ Золотовъ и Никифоръ Сутягинъ продавали монастырскихъ крестьянъ помѣщикамъ; въ 1736 году Бачаровъ изодралъ жалобу крестьянина Трофимова на приказнаго Пантелеимонова въ причиненіи крестьянамъ обидъ, на его взятки и излишніе сборы; монастырскія власти и прочіе служители, въ противность опредѣленія Монастырскаго Приказа, вмѣсто положеннаго имъ жалованья, брали таковое съ немалымъ излишествомъ, а именно: архимандритъ по 100 руб., экономъ по 30, намѣстникъ по 11, іеромонахи по 4, іеродіаконы по 3, монахи и присланные для пропитанія солдаты по 2 руб. съ полтиною; іеромонахамъ, іеродіаконамъ и простымъ монахамъ никогда не покупалась на общую сумму и не выдавалась одежда, хотя объ этомъ и написано въ монастырской золотой книгѣ. О вышеизложенномъ производились въ монастырѣ дѣла, но они не всѣ были окончены. Во всемъ этомъ Мардарій находилъ ущербъ казнѣ и интересамъ Ея Величества и преступленіе указовъ, а давать показанія въ Дикастеріи и Московской Синодальной Канцеляріи отказался, потому что тамъ допрашивали его съ угрозами и пристрастіемъ. Указанныя Мардаріемъ дѣла присланы были въ Святѣйшій Синодъ.

По справкѣ оказалось: въ 1733 году, по опредѣленію Тайной Канцеляріи, Мардарій наказанъ плетьми за ложное показаніе о нѣкоторыхъ непристойныхъ словахъ. Проживая во время производства настоящаго дѣла въ Александроневскомъ монастырѣ, онъ учинилъ драку съ іеромонахомъ Гермогеномъ, за что вновь подвергнутъ такому же наказанію при всей братіи въ трапезѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 Мая 1738 года Мардарій за сказываніе дѣла государева не по приличію, гдѣ слѣдовало по указамъ, и за презрѣніе и поношеніе Святѣйшаго Синода лишенъ монашества, и по жестокомъ наказаніи плетьми, отосланъ въ Военную Коллегію для записи въ солдаты. Изслѣдованіе же вышеозначенныхъ указанныхъ имъ дѣлъ поручено Коллегіи Экономіи, о чемъ и посланы нужные указы.

№ $\frac{375}{60}$. Ноября 7—30 дня. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената объ опредѣленіи служителей бывшаго Новгородскаго архіепископа Ѳеофана Петра Прокопіева, Моисея Александрова и прочихъ, всего девяти человѣкъ, въ разныя службы.*

По Высочайшему указу, объявленному Сенату чрезъ кабинетныхъ министровъ, служители архіепископа Ѳеофана, столяры: П. Прокофьевъ, М. Александровъ, Д. Ивановъ, Гр. Ѳедоровъ, Т. Макарьевъ, маляръ В. Ѳедосеевъ и живописецъ Л. Гавриловъ опредѣлены въ Канцелярію отъ строеній; портные М. Еѳимовъ, и П. Петровъ въ Придворную Каморъ-Цалмейстерскую Контору, а коновальный и кузнечный ученикъ Т. Петровъ къ придворной конюшнѣ.

10 Ноября Святѣйшимъ Синодомъ сообщено объ опредѣленіи поименованныхъ лицъ управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома.

№ $\frac{376}{136}$. $\frac{\text{8 Ноября.}}{\text{15 Февраля 1737 г.}}$ *По извѣту Синодальнаго канцеляриста Аѳанасья Лукина о пришедшемъ къ нему на квар-*

тиру бывшемъ провинціалъ-инквизиторѣ Тобольской епархіи іеродіаконѣ Арсеніѣ Іевлевѣ [1]).

Изъ дѣла видно, что Іевлевъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31 Августа 1730 года за лихоимство, взятки, безвинное битье людей и другія продерзости лишенъ былъ іеродіаконства и монашества и, по публичномъ наказаніи кнутомъ, сосланъ въ вѣчную работу на Екатеринбургскіе горные заводы, но оттуда бѣжалъ и прибывши въ С.-Петербургъ, явился въ квартиру Лукина, который и объявилъ о томъ въ Синодѣ.

При обыскѣ въ Синодальной Канцеляріи у Іевлева найдена, между прочимъ, челобитная его на Высочайшее Имя съ просьбою о прощеніи ему всего имъ учиненнаго и возвращеніи прежняго достоинства и пожитковъ.

Іевлевъ, по его показанію, происходилъ изъ дворянъ и служилъ въ войскѣ; въ монашество постриженъ въ 1720 году въ Солотчинскомъ монастырѣ по приказанію архимандрита онаго Исаакія; въ томъ же году рукоположенъ въ іеродіакона бывшимъ въ Москвѣ митрополитомъ Мелиникійскимъ Григоріемъ; въ 1722 году былъ инквизиторомъ Солотчинскаго монастыря, а въ 1723 году опредѣленъ въ Тобольскую епархію, гдѣ и былъ по 1727 годъ. Изъ Екатеринбурга бѣжалъ безъ помощи другихъ и безъ паспорта.

22 Января 1737 года Іевлевъ отосланъ въ Генеральный Бергъ-Директоріумъ, по опредѣленію котораго наказанъ нещадно плетьми и сосланъ въ Оренбургъ, а для отличія отъ добрыхъ людей выбриты у него волосы на головѣ и бородѣ противъ обрѣтающихся въ С.-Петербургѣ каторжныхъ работниковъ.

№ 377/6. 8 Ноября. / 29 Марта 1737 г. *По Синодальному опредѣленію о присылкѣ изъ Московской типографіи въ С.-Петербургское Духовное Правленіе Букварей и Катихизисовъ.*

9 Ноября Святѣйшій Синодъ, разсуждая о производящихся по Духовному Правленію въ священный чинъ лицахъ, признавалъ, что прежде того произведенія, всемѣрно должно имъ изустно изучать новоизданные Буквари и Православныя Вѣры Катихизисъ, да неточіею же онымъ, но и суще въ священные чины произведеннымъ оное въ твердой своей памяти содержать всеконечно надлежитъ и при всѣхъ церквахъ ихъ имѣть должно, и того ради постановилъ истребовать изъ Московской типографіи имѣвшіеся въ оной въ наличности Буквари, въ количествѣ 478 книжицъ, и по полученіи, вмѣстѣ съ 100 книжицами Катихизиса изъ числа хранившихся при Синодѣ у бывшаго надсмотрщика С.-Петербургской типографіи Якова Недьякова, отдать въ Духовное Правленіе съ повелѣніемъ раздать ихъ священник[illegible] при церквахъ его вѣдомства и вновь производящимся въ священные чины, со взятіемъ надлежащей за нихъ стоимости; деньги же за Буквари, по 35 коп. за книжицу въ кожаномъ переплетѣ и по 27 коп. въ бумажномъ, всего 153 руб. 6 коп., да за провозъ Букварей изъ Москвы въ С.-Петербургъ 1 руб. $3^1/_2$ коп. и за Катихизисы по 45 коп. за книжицу безъ переплета, взнесть изъ Духовнаго Правленія въ Канцелярію Святѣйшаго Синода немедленно, а по взносѣ возвращенныя за Буквари отослать въ Московскую типографію, а за Катихизисы записать на приходъ въ Синодальной Канцеляріи.

20 Апрѣля 1737 года и 15 Декабря 1738 года, по требованію Правленія, выслано ему изъ Синода еще 100 книжицъ Катихизиса по вышеозначенной же цѣнѣ. За Катихизисы выслано Духовнымъ Правленіемъ въ 1737 и 1738 годахъ 67 руб. 50 коп., а за Буквари въ 1738 году 109 руб. 30 $^1/_2$ коп. О присылкѣ остальныхъ денегъ за Буквари свѣдѣній не имѣется.

---

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. IV, № 422; т. X, № 194 и т. XII, № 307; Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. V, № 1702 и 1935; и VII, № 2368.

№ $\frac{378}{364}$. $\frac{9\ Ноября.}{31\ Января\ 1737\ г.}$ *По Синодальному опредѣленію о присылкѣ изъ Московской Синодальной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи вѣдомостей объ указахъ, посланныхъ съ 1723 по 1732 годъ въ Крестовоздвиженскій Бизюковъ монастырь.*

Дикастерію присланы были вѣдомости за 1724, 1731 и 1732 годы, по которымъ значилось въ посылкѣ 40 указовъ; за прочіе годы указы не отысканы. Московская Синодальная Канцелярія донесла, что въ дѣлахъ оной найдены только два указа за 1726 годъ, а за остальные годы свѣдѣній не оказалось, по неимѣнію записныхъ книгъ исходящимъ указамъ. Дѣло оканчивается Синодальною промеморіею отъ 31 Января 1737 года объ учиненіи справки объ указахъ, посыланныхъ по генеральнымъ нарядамъ 1730 и 1731 годовъ въ прочіе ставропигіальные монастыри и объ истребованіи изъ Дикастеріи отвѣтствія, чего ради сихъ указовъ не отправлено въ Бизюковъ монастырь.

№ $\frac{379}{366}$. $\frac{9\ Ноября.}{30\ Января\ 1740\ г.}$ *О перепискѣ по Новгородской епархіи священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковниковъ, Синодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей* [1]).

Дѣло на 914 листахъ.

Новгородская Губернская Канцелярія въ исполненіе полученнаго ею 22 Октября 1736 года изъ Правительствующаго Сената указа, тремя промеморіями требовала отъ Новгородскаго архіерейскаго Разряда вѣдомостей о подлежащихъ переписи лицахъ и извѣстія, полученъ ли въ Разрядѣ Синодальный указъ о переписи и какое по нему сдѣлано распоряженіе. Разрядъ оставилъ промеморіи безъ всякаго отвѣта и Губернская Канцелярія жаловалась на это Святѣйшему Синоду. На Синодальное указное предписаніе о немедленной отдачѣ вѣдомостей управители Консисторіи и Разряда архимандриты Антоніевскій, Антоній, Хутынскій Веніаминъ и Клопскій Евѳимій и экономъ архіерейскаго дома монахъ Герасимъ объяснили, что отвѣтъ на промеморіи и копія указа были посланы въ Губернскую Канцелярію, но она таковыхъ не приняла и требовала вѣдомостей съ показаніемъ дѣйствительнаго исполненія, котораго за краткостію времени, съ 25 Октября по 4 Ноября, и обширностію епархіи, простирающейся въ одну сторону на 1000 верстъ, въ другую на 600 въ третью на 400, въ четвертую на 300, а въ другія мѣста на 200 и на 100 верстъ, учинить было невозможно; предварительно генеральнаго собранія для переписи и свидѣтельства всѣхъ дворянъ, монастырскихъ слугъ и священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей до сущаго младенца, нужно было взять сказки о подлежащихъ переписи лицахъ, и для пріема сихъ сказокъ послать въ одиннадцать мѣстъ особыхъ духовныхъ персонъ, закащиковъ, поповскихъ старостъ и другихъ лицъ съ инструкціями, о чемъ и составлялось опредѣленіе, въ виду сего и вѣдомости могутъ быть изготовлены и отосланы въ Канцелярію только по подачѣ сказокъ. Въ числѣ посланныхъ, какъ видно изъ дѣла, находились архимандриты монастырей: Николаевскаго Антонова Макарій, Иверскаго Авраамій, Спаскаго Макарій, Троицкаго Сергіева Іона, Новоторжскаго Борисоглѣбскаго Викентій, Вяжицкаго Варсонофій, Спасскаго Каргопольскаго Іоасафъ; игумены Никандровой пустыни Германъ и Зеленецкаго монастыря Іоиль и строитель Староладожскаго Иванскаго монастыря іеромонахъ Михаилъ.

17 Ноября Новгородская Губернская Канцелярія доносила Святѣйшему Синоду о недоставкѣ архіерейскимъ Разрядомъ потребованныхъ отъ него сказокъ о лошадяхъ, подлежащихъ взятію для драгунскихъ полковъ съ архіерейскихъ домовъ, монастырей и духовныхъ персонъ (см. дѣло л. 326—331) по силѣ того же указа Правительствующаго Сената отъ 22 Октября 1736 года, и на учиненную

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, №№ 3008, 3013, 3019, 3029 и 3038.

тѣмъ остановку дѣла о ихъ наборѣ. 22 Ноября получено новое доношеніе Канцеляріи, что вѣдомости о переписи не присланы Консисторіею и Приказомъ не только изъ дальнихъ мѣстъ, но и по Новгороду и окологороднымъ мѣстамъ; Канцелярія признавала, что скорая присылка быть не уповаема и видимо Консисторіею къ продолженію чинится отговорка. По Синодальному опредѣленію отъ 23 Ноября, съ управителей Консисторіи и Разряда за неотдачу вѣдомостей и нерадѣніе объ исполненіи прежде посланныхъ Синодальныхъ указовъ о переписи взято 100 рублей штрафа на госпиталь, по вниманію къ слѣдующимъ резонамъ: 1) по указу Святѣйшаго Синода перепись священно и церковнослужительскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ велѣно произвести губернаторамъ и воеводамъ обще съ архіереями или съ опредѣленными отъ нихъ персонами, не ѣздя по уѣздамъ, но при архіерейскихъ домахъ, и для того священно и церковнослужителямъ, закащикамъ и старостамъ поповскимъ подать немедленно сказки; для переписи означенныхъ чиновъ изъ губерній и провинцій отнюдь не посылать а собирать ихъ туда, гдѣ есть архіерейскіе дома, чрезъ опредѣленныхъ отъ сихъ домовъ; о числѣ же написанныхъ по генералитетской переписи чиновъ и церквей послать къ губернаторамъ и воеводамъ вѣдомости; въ виду сего управителямъ вышеозначенныя сказки надлежало брать съ священно и церковнослужителей, по собраніи ихъ, и не однимъ, а обще съ губернаторомъ и воеводами; если же въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ именныхъ вѣдомостей съ генералитетской переписи не имѣется, то имъ надлежало сообщить въ Губернскую и Провинціальныя Канцеляріи именныя о церквахъ вѣдомости и по нимъ, оповѣстя священо и церковнослужителей, брать сказки вышеуказаннымъ порядкомъ: все оное они пренебрегли и вступили въ противное указамъ дѣйствіе; 2) по вышеозначенному указу надлежало объ архіерейскихъ дворянахъ и боярскихъ дѣтяхъ, обрѣтающихся въ Новгородѣ и во всей провинціи, отъ дома архіерейскаго изъ генералитетской переписи, а буде ея нѣтъ, то по имѣющимся спискамъ, сочинивъ двои вѣдомости—однѣ о тѣхъ, коихъ надлежало оставить въ домѣ для разныхъ служебъ, а другія объ оставшихся за исключеніемъ ихъ, о монастырскихъ же служкахъ и ихъ дѣтяхъ взявъ отъ настоятелей по два реестра, сообщить губернаторамъ, а въ провинціяхъ воеводамъ, и съ ними пересмотрѣть и разобрать ихъ (не ожидая во общество всѣхъ генерально, въ отдаленныхъ мѣстахъ имѣющихся, ибо они и потомъ могли бы быть пересмотрѣны) и по такимъ вѣдомостямъ и реестрамъ въ Новгородѣ и въ окологородныхъ мѣстахъ всѣ показанные чины могли бы быть уже и пересмотрѣны, но точію управители оное пренебрегли и учинили остановку, знатно ни о какомъ за то страхѣ не помышляя; 3) управители о присылкѣ къ себѣ вѣдомостей изъ провинціи опредѣлили весьма не по силѣ Синодальнаго указа, такъ какъ въ провинціяхъ надлежало отдать ихъ персонамъ, назначеннымъ отъ архіерейскихъ домовъ для переписи и разбора обще съ воеводами и 4) объявленіе управителей о неотсылкѣ вѣдомостей за краткостію времени ко извиненію не слѣдуетъ, понеже опредѣленіе о посылкѣ за сказками и по нему исполненіе они могли учинить и кратчайшимъ временемъ, между тѣмъ съ полученія указа 22 Октября по 25 число никакого дѣйствопроизвожденія ими не сдѣлано и признавательно, что если бы Губернская Канцелярія тремя промеморіями ихъ не возбудила, то въ тѣ числа они не начали бы и означеннаго опредѣленія [1]). Синодомъ предписывалось управителямъ требуемыя Губернскою Канцеляріею вѣдомости отослать и прочее по указамъ чинить безъ малѣйшаго упущенія. 25 Ноября Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано распоряженіе о немедленномъ доставленіи въ означенную Канцелярію и сказокъ о лошадяхъ, о домовыхъ архіерейскихъ—управителями Кон-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3019.

систоріи и Разряда, а о монастырскихъ— самими властями [1]). Сказки, по донесенію управителей, поданы были только около-городными монастырями-мужскими: Юрьевымъ, Хутынскимъ, Антоновымъ, Вяжицкимъ, Клопскимъ, Духовскимъ, Лисицкимъ, Благовѣщенскимъ, Сковородскимъ, Саввинскимъ, Аркажскимъ, и Перекомскимъ и дѣвичьими: Сырковымъ, Десятинскимъ, Лазаревымъ, Михалицкимъ, Иванскимъ, Рагодовицкимъ, Ильинскимъ, Звѣринскимъ, Евѳимьинскимъ, Сокольницкимъ, Петропавловскимъ, Воскресенскимъ и Варваринскимъ.

30 Ноября Консисторія и Разрядъ доносили, что о произведеніи дѣйствія по Синодальному указу отъ 22 Октября они неоднократно имѣли общее согласіе съ Губернскою Канцеляріею, и послѣдняя приказала провинціальнымъ воеводамъ чинить надлежащее исполненіе, а въ Новгородскую епархію вступать не велѣла и отъ пріема сказокъ и отправленія посланныхъ за собраніемъ оныхъ отреклася, чего ради Консисторія и Разрядъ послали за ними особыхъ лицъ и Губернская Канцелярія напрасно показала, что исполненія по указу отъ означенныхъ правленіевъ не чинится; взятыя у священно и церковнослужителей и монастырскихъ властей сказки и вѣдомости были отсыланы къ Новгородскому вице-губернатору Бредихину, но въ Губернской Канцеляріи онѣ не приняты, а велѣно ихъ имѣть и дѣйствіе по нимъ производить въ учрежденной на то Комиссіи, что и исполняется; по Новгородской провинціи прежде посланнымъ духовнымъ персонамъ Комиссіею посланы указы, чтобъ они впредь у священно и церковнослужителей и прочихъ чиновъ сказокъ и вѣдомостей не принимали, а учинили всѣмъ имъ только повѣстку, дабы они для подачи ихъ были въ Новгородъ и дѣтей своихъ до самаго сущаго младенца съ собою привезли и въ вышереченной Комиссіи объявили; опредѣленнымъ въ прочихъ провинціяхъ Новгородской губерніи духовнымъ персонамъ велѣно принятыя ими сказки и вѣдомости отдать воеводамъ и съ ними вступить въ дѣйство. Вѣдомостей о вышепомянутыхъ чинахъ по генеральной переписи въ Консисторіи и Разрядѣ не оказалось, чего ради они требовали отъ Новгородской Губернской Канцеляріи именныхъ съ сей переписи реестровъ, но Канцелярія никакого резона не учинила и въ исполненіи указовъ произошло умедленіе.

2 Декабря Новгородская Комиссія о разборѣ церковниковъ и прочихъ чиновъ доносила на разсмотрѣніе Синода, что нѣкоторые отцы священно и церковнослужительскихъ дѣтей, отосланныхъ по смотру и разбору оной къ маіору С.-Петербургскаго гарнизона Владыкину для опредѣленія въ полки, просятъ, чтобъ имъ позволено было купить и поставить въ солдаты вмѣсто ихъ дѣтей другихъ годныхъ лицъ. Доношеніе осталось безъ разсмотрѣнія въ виду того, что въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената отъ 9 Октября 1736 года о разборѣ въ числѣ другихъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей и объ отдачѣ изъ нихъ въ солдаты всѣхъ не бывшихъ у присягъ, о принятіи за нихъ наемщиковъ не показано.

4 Декабря Комиссія писала, что по смотру и разбору оной взяты въ солдаты ученики домовой архіерейской греко-латинской школы: Петръ Макарьевъ, Михайло Ермолаевъ, Семенъ Семеновъ, Сергѣй Петровъ и Мануилъ Максимовъ (см. вѣдом. въ дѣлѣ, лист. 107), между тѣмъ экономъ архіерейскаго дома монахъ Герасимъ, ссылаясь на указъ Святѣйшаго Синода отъ 29 Ноября 1731 года, которымъ повелѣвалось священно и церковнослужительскихъ дѣтей отдавать для обученія въ школы въ надежду священства [1]), требовалъ особаго разсмотрѣнія о нихъ по силѣ указовъ, дабы впредь не было ученикамъ во ученіи «препятственнаго страха», а школамъ умаленія. Комиссія просила Синодальнаго о нихъ опредѣленія.

При разборѣ церковниковъ, нѣкоторыя

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3038.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, №№ 2488 и 2627.

изъ посвященныхъ и записныхъ въ священные и церковные чины лица, не бывшія въ 1730 и 1731 годахъ у присягъ, за это небытіе Комиссіею записаны были и отосланы въ солдаты, не смотря на то, что за ихъ вины они были наказаны въ Новгородской Слѣдственной по секретнымъ дѣламъ Комиссіи и къ присягамъ приведены, а посему и не подлежали отдачѣ въ военную службу. Многіе изъ нихъ просили о возвращеніи ихъ на прежнія мѣста къ церквамъ (Реестры симъ лицамъ см. дѣло лист. 126, 130, 321, 433).

30 Декабря Консисторія, Разрядъ и Казенный Приказъ доносили о состоявшемся въ Губернской Канцеляріи и присланномъ имъ опредѣленіи оной отъ 28 Октября: 1) о всѣхъ архіерейскихъ дворянахъ, боярскихъ дѣтяхъ, монастырскихъ служителяхъ и ихъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ и самихъ церковникахъ, не бывшихъ у присягъ въ 1730 и 1731 годахъ, оказавшихся въ Губернской Канцеляріи и Слѣдственной Комиссіи, учинить вѣдомости и отослать въ архіерейскій Разрядъ, въ которомъ и о своихъ, приведенныхъ къ присягѣ послѣ означенныхъ годовъ, а равно и изъ присланныхъ изъ Святѣйшаго Синода и прочихъ мѣстъ вѣдомостей, сообщить именные списки, а о чинахъ, прибывшихъ сверхъ показанныхъ въ вѣдомости Канцеляріи и Комиссіи, прислать именную же вѣдомость въ Губернскую Канцелярію; 2) всѣмъ тѣмъ чинамъ учинить отъ архіерейскаго Разряда высылку въ Новгородъ чрезъ вѣроятныхъ людей, которымъ производить оную при себѣ, а въ Новгородѣ всѣхъ чиновъ собрать вдругъ и представить къ смотру; 3) церковниковъ и ихъ дѣтей, приведенныхъ къ присягамъ послѣ 1730 и 1731 годовъ по указамъ Слѣдственной Комиссіи, и посвященныхъ въ попы и діаконы и произведенныхъ въ прочій причетъ церковный, о которыхъ въ Губернской Канцеляріи и Комиссіи свѣдѣній не имѣется, не высылать, а отмѣтить только въ вѣдомостяхъ время ихъ посвященія и прислать въ Канцелярію именные ихъ списки, и впредь такихъ ни въ какіе чины не производить безъ указу, и до подлиннаго разбора, явившихся къ произвожденію остановить и представить къ смотру, явившихся же въ произвожденіи, за указомъ о переписи, въ то произвожденіе не числить и также представить на смотръ; 4) архіерейскому Разряду прислать въ Губернскую Канцелярію письменное сообщеніе о тѣхъ лицахъ, которыя назначены будутъ отъ архіерейскаго дома для разбора, и о мѣстѣ, гдѣ таковой чинить. Консисторія, Разрядъ и Приказъ присовокупляли, что ими опредѣлено разборъ и правленіе производить при Разрядѣ въ палатѣ стараго Казеннаго Приказа, а при отправленіи дѣла быть въ обществѣ съ Новгородскимъ вице-губернаторомъ съ товарищи архіерейскаго дома судьѣ Антоніева монастыря архимандриту Антонію, консисторскимъ членамъ архимандритамъ монастырей Хутыня Веніамину и Клопскаго Евѳимію и эконому архіерейскаго дома монаху Герасиму, съ прежними въ Слѣдственной о не присягавшихъ Комиссіи духовными лицами и съ секретаремъ архіерейскаго дома Михаиломъ Литвиновымъ и подканцеляристомъ Иродіономъ Козминымъ. Церковники и священно и церковнослужительскія дѣти Новгородскихъ градскихъ церквей и окологородныхъ монастырей, а равно и случившіяся въ Новгородѣ изъ другихъ мѣстъ (приведенныя къ присягамъ по рѣшенію Слѣдственной Комиссіи и въ вѣдомости оной показанныя), согласно опредѣленію Канцеляріи, въ Комиссію о разборѣ собраны (кромѣ тѣхъ, которыя, по приводѣ къ присягѣ, произведены въ церковные чины). При смотрѣ и разборѣ ихъ, Консисторіею и Разрядомъ предлагаемы были вице-губернатору на разсмотрѣніе присланные изъ Святѣйшаго Синода указы о разборѣ и объ оставленіи въ домахъ архіерейскихъ, при церквахъ и монастыряхъ для ихъ нуждъ потребнаго числа лицъ изъ представляемыхъ къ смотру. По разсмотрѣніи списковъ, изъ явившихся къ осмотру Комиссіею уволены въ домы

за негодностію къ военной службѣ по старости, болѣзнямъ и малолѣтству, 56 человѣкъ, а 71 записаны въ солдаты; о наличныхъ священникахъ и причетникахъ при церквахъ, о числѣ недостающихъ и какая въ нихъ необходимая нужда, Комиссіею опредѣлено взять, отъ кого слѣдуетъ, сказки и разсмотрѣть ихъ; изъ записанныхъ же въ солдаты удержать до сего разсмотрѣнія 29 человѣкъ. На вторичномъ смотрѣ 24 Ноября и эти удержанные, по разсмотрѣніи сказокъ, записаны въ солдаты. На заявленіе духовныхъ членовъ Комиссіи разбора вице-губернатору, что послѣднихъ при церквахъ, отъ коихъ они взяты, конечно оставить надлежитъ, послѣдовало отъ него токмо такое разсужденіе, что де по силѣ Высочайшаго указа о разборѣ, всѣхъ означенныхъ церковниковъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей (кромѣ произведенныхъ въ разные церковные чины послѣ Комисскаго имъ рѣшенія и къ присягамъ приведенія) надлежитъ, если кто годенъ, отдать въ солдаты, а при церквахъ де можно наполняться и исправиться негодными въ службу и еще не опредѣленными къ церквамъ, и безмѣстными церковниками, и малолѣтними священно и церковнослужительскими дѣтьми. Между тѣмъ изъ оставленныхъ за негодностію въ солдаты, многіе, по признанію Консисторіи, Разряда и Казеннаго Приказа, за старостію, болѣзнями и малолѣтствомъ, для церквей были не надежны. Къ доношенію приложены списки, реестры и краткая вѣдомость о церковникахъ, священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ и прочихъ чинахъ, оставленныхъ за негодностію при церквахъ, отданныхъ въ военную службу и записанныхъ въ солдаты же, но еще не отосланныхъ (см. дѣло л. 143—205). По вѣдомости и доношенію Консисторіи, Разряда и Казеннаго Приказа отъ 4 Января 1737 года изъ не присягавшихъ взятыхъ въ солдаты, значится: церковниковъ 19, записныхъ въ священный и прочій церковный причетъ на выбылыя мѣста 25, священно и церковнослужительскихъ дѣтей 282, архіерейскихъ дворянъ 17, итого 343 человѣка; всѣ они отосланы были для опредѣленія въ полки къ бывшему у пріема рекрутъ маіору Владыкину; да осталось не отосланныхъ разныхъ чиновъ 50; для необходимой нужды при церквахъ, кромѣ негодныхъ въ службу, никого не оставлено. Новгородская Губернская Канцелярія понуждала Консисторію, Разрядъ и Казенный Приказъ вышеозначеннымъ изъ не присягавшихъ чинамъ высылку, смотры и разборы чинить въ Комиссіи противъ прежняго не отложно, а тѣ Правленія, до разсмотрѣнія вышеозначенныхъ списковъ и вѣдомостей въ Синодѣ и безъ указа онаго, быть при таковыхъ находили опаснымъ. Канцелярія жаловалась на это Святѣйшему Синоду и просила его указа и, кромѣ того, сообщала Сенату.

По разсмотрѣніи дѣла, Святѣйшимъ Синодомъ 14 Января 1737 года сообщено Правительствующему Сенату, что находящихся при церквахъ Новгородской епархіи дѣйствительныхъ церковниковъ, и священно и церковнослужительскихъ дѣтей, не бывшихъ въ 1730 и 1731 годахъ у присягъ, а потомъ къ тѣмъ присягамъ приведенныхъ и въ дѣйствительный церковный причетъ опредѣленныхъ и записанныхъ до состоянія указа о разборѣ, брать въ солдаты не надлежало и не надлежитъ, для того что по силѣ означеннаго указа, хотя и повелѣно поименованныхъ чиновъ всѣхъ годныхъ взять въ солдаты, однако кромѣ приведенныхъ къ присягамъ позднѣе и опредѣленныхъ въ церковный причетъ. Въ Новгородской епархіи о не бывшихъ у присягъ священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ повелѣно было изслѣдовать по указамъ особо учрежденной въ 1734 году Комиссіи, въ которой о нихъ и слѣдовано и нынѣ еще слѣдуется; о нѣкоторыхъ до состоянія Комиссіи слѣдовалось въ Тайной Канцеляріи и не присягавшіе, по учиненіи имъ достойнаго наказанія, къ присягамъ приведены и священнослужителямъ и причетникамъ повелѣно быть при церквахъ своихъ въ дѣйствительной

службѣ по прежнему, такъ какъ въ небытіи ихъ у присягъ противнаго умысла не оказалось. Ради такихъ винословій Синодъ просилъ Сенатъ, чтобъ соблаговолено было запретить Новгородской губерніи чинить такимъ лицамъ впредь утѣсненія и обиды и тѣхъ изъ нихъ, кои записаны, но еще не отданы въ солдаты, возвратить къ ихъ церквамъ по прежнему; вице-губернатору Александру Бредихину, который при разборѣ церковниковъ не токмо чтобъ надлежащее число, сколько при какой церкви церковнослужителей быть опредѣлено, оставкою на выбылыя мѣста наполнять и таковое-жъ число, сколько при каждой церкви дѣйствительныхъ быть надлежало, для опредѣленія впредь изъ недѣйствительныхъ церковнослужительскихъ дѣтей оставить, но и послѣднихъ дѣйствительныхъ причетниковъ отъ нѣкіихъ церквей отнялъ и взялъ въ солдаты, а въ томъ числѣ нѣсколько школьниковъ и подъяковъ побралъ, повелѣть прислать въ Правительствующій Сенатъ и Святѣйшій Синодъ отвѣтствія. А что онъ, вице-губернаторъ, присовокуплялъ Синодъ, обрѣтающимся съ нимъ у разбора духовнымъ персонамъ объявилъ разсужденіе, что по силѣ де Высочайшаго указа, всѣхъ церковниковъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей, не бывшихъ у присягъ, годныхъ взять въ солдаты надлежитъ, кромѣ произведенныхъ въ церковные чины послѣ Комисскаго о нихъ рѣшенія, а при церквахъ де можно наполняться и исправиться негодными въ службу и еще не опредѣленными къ церквамъ, безмѣстными и малолѣтними, то таковое весьма противно указу и, знатно, изъ нѣкоей къ Церкви Святой злобы происходитъ, ибо указомъ Ея Величества повелѣно при церквахъ въ надлежащее дѣйствительныхъ число и впредь для произведенія на убылыя мѣста изъ недѣйствительныхъ толикое-жъ число, сколько дѣйствительно служащихъ при каждой церкви быть опредѣлено, оставлять достойныхъ, а не негодныхъ, то есть не престарѣлыхъ и не прокаженныхъ, и не болящихъ, какъ онъ, вице-губернаторъ, чинить отважился, и не малолѣтнихъ; а ежели въ коей епархіи священно и церковнослужительскія дѣти всѣ явятся не присягавшими, то и изъ таковыхъ повелѣно потребное число оставлять при церквахъ, хотя бы и изъ годныхъ въ солдатскую службу, и онъ, вице-губернаторъ, вдовствующей Новгородской епархіи и церквамъ святымъ все вышепоказанное утѣсненіе отважился чинить весьма напрасно. Новгородскимъ духовнымъ управителямъ предписано было Синодомъ наблюдать и настаивать съ особымъ тщаніемъ объ исполненіи Комиссіею по разбору изложеннаго въ представленіи Сенату и преподавать ей и сообщить въ Синодъ извѣстія, сколько при церквахъ и монастыряхъ Новгородской епархіи опредѣлено быть священно и церковнослужителей, сколько гдѣ имѣется ихъ въ наличности и сколько не достаетъ. Годными къ церковной службѣ Святѣйшій Синодъ признавалъ: въ діаконы и попы въ книжномъ чтеніи искусныхъ, возможно усматриванныхъ, постоянныхъ и добрыхъ людей отъ 25 до 30 лѣтъ, а въ дьячки и пономари не меньше 15 лѣтъ сущихъ.

Въ виду жалобъ Губернской Канцеляріи на неисполненіе епархіальными управителями ея требованій, и ссылки оной на остановку взятья въ солдаты не присягавшихъ, вслѣдствіе неполученія Синодальнаго указа на ея доношеніе, Святѣйшимъ Синодомъ 20 Января объявлено названной Канцеляріи указомъ, что вице-губернаторъ въ отобраніи отъ церквей дѣйствительныхъ церковниковъ, если то правда, самъ надъ указъ невѣдомо для чего поступалъ, а остановкѣ въ надлежащемъ дѣйствіи быть объявляетъ отъ духовныхъ персонъ, чрезъ то на Синодальныхъ подчиненныхъ порокъ наводитъ и суетно Синодъ утруждаетъ. Синодъ присовокуплялъ, чтобы впредь Губернская Канцелярія въ доношеніяхъ своихъ употреблять дерзкихъ на него нареканій не отваживалась, и что по ея доношеніямъ о томъ, на что есть точные указы, никаковыхъ отъ него резолюцій чинено не будетъ, а требовано будетъ по онымъ

отъ Правительствующаго Сената надлежащей сатисфакціи. Присланное Канцеляріею объясненіе признано по внѣшнему виду яко бы правдивымъ, по сокровенному же въ немъ ухищренію весьма отъ истины далечайшимъ, написаннымъ не по прямой совѣсти, ибо что самъ вице-губернаторъ съ прочими долженъ былъ исполнять, то причиталъ къ неисправленію другимъ. За употребленныя въ ономъ ложныя и дерзкія укоризны и нареканія на Синодъ, которымъ будто бы нынѣ запрещено архіерейскому Разряду представлять Канцеляріи и вѣдомости о не присягавшихъ, Святѣйшій Синодъ просилъ Сенатскаго о всемъ благоразсмотрѣнія и достойной во оборону свою сатисфакціи. Духовнымъ же управителямъ предписано имъ немедля представить вѣдомости въ Губернскую Канцелярію. О послѣдовавшемъ распоряженіи Сената свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется, но взаимныя жалобы и пререканія Губернской Канцеляріи и Новгородскихъ духовныхъ управителей по разнымъ недоумѣннымъ вопросамъ продолжались во все время разбора и представлялись ими неоднократно на разрѣшеніе Синода и Сената.

Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 20 Января, послѣдовавшимъ вслѣдствіе доношенія изъ Новгородской губерніи, велѣно архіерейскихъ и монастырскихъ дворянъ, слугъ и служебниковъ, не бывшихъ у присягъ за записью ихъ въ подушный окладъ, всѣхъ годныхъ взять въ солдаты, а за кѣмъ они въ подушные оклады положены, тѣмъ зачесть ихъ въ нынѣшній и впредь будущіе рекрутскіе наборы, въ Новгородскій же архіерейскій домъ подтвердить о немедленной отсылкѣ въ Новгородскую Губернскую Канцелярію вѣдомостей объ архіерейскихъ и монастырскихъ дворянахъ и слугахъ [1]). Находя, что за генеральною отдачею всѣхъ годныхъ означенныхъ чиновъ въ солдаты, архіерейскіе дома и монастыри встрѣтятъ затрудненіе въ исправленіи экономическихъ и другихъ важныхъ нуждъ, Святѣйшій Синодъ 26 Января представилъ Сенату, не соблаговолено ли будетъ взять изъ нихъ въ солдаты только оставшихся излишними за удовольствіемъ, по силѣ указа, состоявшагося въ Январѣ 1737 года за подписаніемъ кабинетныхъ министровъ и Святѣйшаго Синода, экономическихъ и другихъ нуждъ архіерейскихъ домовъ и монастырей.

21 Апрѣля Святѣйшимъ Синодомъ потребованы отъ Новгородскихъ духовныхъ управителей вѣдомости о взятыхъ въ солдаты дѣйствительныхъ и записанныхъ въ дѣйствительную службу церковникахъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ, посвященныхъ и назначенныхъ къ посвященію до состоянія указа о разборѣ, о выполнившихъ присяги въ 1730 и 1731 годахъ и позднѣе и объ опредѣленныхъ на ихъ мѣста къ церквамъ въ дѣйствительную же службу. Вѣдомости присланы 18 Мая (см. дѣло л. 391—432). 25 Мая Святѣйшимъ Синодомъ освобождены отъ представленія въ Новгородъ къ разбору всѣ находящіеся въ совершенномъ малолѣтствіи отъ седми лѣтъ до сущаго младенца [1]). 2 Іюня Синодомъ предписано означеннымъ управителямъ на праздныя мѣста къ церквамъ опредѣлять годныхъ для дѣйствительной службы изъ церковниковъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей, находящихся при разборѣ, а на мѣста и понынѣ пребывающихъ въ дѣйствительной службѣ старыхъ и вдовыхъ поповъ, діаконовъ, дьячковъ и пономарей, пока они сами могутъ служить, никого не опредѣлять.

Изъ дальнѣйшаго дѣлопроизводства видно, что еще 12 Марта 1737 года состоялось на конференціи Святѣйшаго Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ опредѣленіе объ исключеніи изъ военной службы дѣйствительныхъ церковниковъ и записанныхъ въ священные чины и прочій причетъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, отданныхъ въ солдаты

---

1) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3060.

1) Тамъ же, № 3097.

до указа о разборѣ [1]). На основаніи сего, въ Синодѣ составлена была означеннымъ чинамъ особая вѣдомость (см. дѣло л. 463) и отослана въ Военную Коллегію съ требованіемъ возвращенія ихъ въ Синодъ для аппробаціи въ книжномъ чтеніи и съ поясненіемъ, что искусные опредѣлятся на прежнія мѣста, а негодные паки возвратятся въ военную службу и что тѣ, которые будутъ оставлены, излишними не признаваются, потому что праздныхъ мѣстъ въ Новгородской епархіи болѣе 300 (Списки ихъ см. дѣло, л. 839, 849), а церквей и съ монастырями имѣется болѣе 1.300; и если для опредѣленія впредь въ причетъ на выбылыя мѣста каждаго чина положить хотя по одному человѣку, то потребуется болѣе четырехъ тысячъ человѣкъ. По опредѣленію Военной Коллегіи, вышепоименованные чины въ разное время присланы были С.-Петербургскою Гарнизонною Канцеляріею въ Синодъ (списки имъ см. дѣло л. 484 и 526). По испытаніи, искусные въ книгочтеніи отосланы для опредѣленія къ церквамъ, нѣкоторые оставлены для дальнѣйшаго ученія, а негодные возвращены въ полки (Реестры экзаменованнымъ см. дѣло, л. 492 и 499).

26 Октября 1737 года Сенатомъ разрѣшено изъ назначенныхъ въ воинскую службу архіерейскихъ и монастырскихъ слугъ, буде кто за себя опредѣленное число денегъ заплатитъ или годнаго рекрута поставитъ, опредѣлять до ста человѣкъ во всю Новгородскую губернію къ приказнымъ дѣламъ въ подъячіе.

Разборъ производился крайне медленно: многіе священно и церковнослужители и ихъ дѣти въ провинціи и уѣздахъ уклонялись отъ явки (См. дѣло л. 640 и 897); иные, оставивъ домы, бѣжали съ женами и дѣтьми или били поповскихъ старостъ, собиравшихъ нужныя для разбора свѣдѣнія; собранные въ Новгородъ праздно бродили по городу, нуждаясь въ пропитаніи; иные помирали подъ арестомъ отъ тѣсноты помѣщенія и значительнаго числа заключенныхъ или бѣжали. Духовными управителями безъ согласія съ прочими членами Комиссіи многіе временно отпущены были въ домы, но они къ указаннымъ срокамъ въ Новгородъ не возвращались. Все это производило помѣшательство и остановку въ разборѣ, между тѣмъ Святѣйшій Синодъ и Сенатъ неоднократными опредѣленіями понуждали Комиссію разбора, Губернскую Канцелярію и духовныхъ управителей къ скорѣйшему окончанію онаго и даже опредѣляли для сего конечные сроки. Съ поименованныхъ управителей за каждаго не явившагося къ разбору или бѣжавшаго изъ самовольно отпущенныхъ ими лицъ по Синодальному опредѣленію велѣно было взять штрафы по двѣсти рублей и, до окончанія разбора, быть имъ неотлучно при дѣлахъ, но разборъ замедлялся и постоянно осложнялся разнообразными затрудненіями.

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, всѣхъ лицъ было разобрано 7183 (Списки и вѣдомость о нихъ см. дѣло, л. 79, 81, 143, 153—201, 205); изъ нихъ записано въ солдаты 1812 (Списки ихъ въ дѣлѣ, лист. 43, 73, 202, 589, 665, 672, 693, 718, 729, 732, 736, 740, 758, 786, 804, 809, 811, 816, 828), прочія назначены на мѣста или оставлены для опредѣленія впредь и разосланы по домамъ. Малолѣтніе высылались Комиссіею о разборѣ въ школы при Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ для обученія россійскаго, латинскаго и греческаго діалектовъ, грамматики и риторики и другихъ наукъ и таковыхъ было въ присылкѣ и во ученіи по Январь 1738 года 298 человѣкъ; о совершенно негодныхъ къ военной и церковной службѣ Святѣйшимъ Синодомъ 26 Іюля 1738 года представлено было Сенату съ разсужденіемъ, чтобъ тѣхъ изъ нихъ, которые могутъ платить за себя подушныя деньги, писать въ подушный окладъ или приписывать къ посадамъ; престарѣлыхъ и больныхъ, по Синодальному опредѣленію отъ 29 Марта 1739 года, предположено было отсылать на пропитаніе въ ружныя богадѣльни при церквахъ, о

[1]) Тамъ же, № 3082.

чемъ и сообщено было Сенату, съ требованіемъ резолюціи.

При разборѣ оказалось, что въ Новгородской епархіи имѣются вотчины Александроневскаго монастыря, не числившагося въ оной, но состоявшаго въ собственномъ при С.-Петербургѣ содержаніи, и Комиссія затруднялась учинить разборъ находившимся въ нихъ слугамъ и разсыльщикамъ. Для участія въ разборѣ ихъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, командированъ былъ іеромонахъ поименованнаго монастыря Пименъ Родкевичъ.

Переписка по разбору продолжалась до 30 Января 1740 года, но дѣло и къ этому времени не было окончено.

№ 380/118. 9 Ноября. / 25 Апрѣля 1738 г. *По доношенію Новгородскаго архіерейскаго Разряда и Консисторскаго собранія съ требованіемъ резолюціи о посылкѣ въ монастырь бывшаго архимандрита Тихвинскаго монастыря Θеодосія за неуказное постриженіе монаховъ.*

Архимандритъ Θеодосій въ 1735 году за постриженіе въ монашество изъ неуказныхъ чиновъ тридцати одного человѣка оштрафованъ былъ 310 руб., и кромѣ сего, по опредѣленію покойнаго архіепископа Новгородскаго Θеофана, сосланъ въ Новгородскій Кирилловъ монастырь по Декабрь мѣсяцъ 1736 года неисходно, а по прошествіи того времени, велѣно репортовать о немъ его преосвященству «для дальшей» резолюціи. Штрафныхъ денегъ взыскано было съ него только 49 руб. 50 коп.; платежа остальныхъ 260 руб. 50 коп. онъ чрезъ довольное время не учинилъ. 13 Сентября 1736 г. Консисторія, Разрядъ и Казенный Приказъ общесогласнымъ приговоромъ изъ подначальства его уволили до указу и велѣли чинить достодолжное поминовеніе по преосвященномъ Θеофанѣ въ Новгородской соборной церкви вмѣстѣ съ прочими священно и церковнослужителями, по недостатку для сего архимандритовъ окологородныхъ монастырей. Въ платежѣ 260 р. 50 коп. на срокъ до предбудущаго 1737 г. архимандритъ Θеодосій далъ подписку. Объ изложенномъ Консисторское собраніе и Казенный Приказъ сообщали Святѣйшему Синоду и требовали наиглавной его резолюціи, отпускать ли поименованнаго архимандрита, по истеченіи Декабря, по прежнему въ монастырь?

5 Января 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ велѣно архимандрита Θеодосія послать снова въ подначальство въ Кирилловъ монастырь на толикое время, колико минуло съ 13 Сентября по Декабрь 1736 года, а о взысканіи штрафа и о прочемъ поступать съ нимъ, какъ прежде было опредѣлено; за самовольное же освобожденіе его изъ подъ начальства управители Новгородскаго архіерейскаго дома Антоній архимандритъ Антоновскій, Веніаминъ архимандритъ Хутынскій Евθимій архимандритъ Клопскаго монастыря и экономъ іеромонахъ Герасимъ оштрафованы 50 руб. въ пользу гофшпиталя [1]).

Независимо отъ сего поименованные управители, какъ оказалось по справкѣ въ секретной Синодальной экспедиціи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23 Ноября 1736 года, за неотдачу въ въ Новгородскую Губернскую Канцелярію вѣдомостей объ архіерейскихъ дворянахъ и дѣтяхъ боярскихъ, и монастырскихъ слугахъ и ихъ дѣтяхъ, и о прочихъ чинахъ, и за нерадѣніе по сему дѣлу оштрафованы 100 руб. на гофшпиталь же. Въ уплату штрафовъ взыскано и въ Святѣйшемъ Синодѣ принято: перваго 50 руб. и втораго 91 руб. 66²/₃ коп., всего 141 р. 66²/₃ коп. Оставались не уплаченными 8 руб. 33¹/₃ копѣекъ.

21 Января архимандритъ Клопскаго монастыря Евθимій, бывшій въ числѣ управителей, просилъ объ освобожденіи его отъ уплаты слѣдовавшей съ него части означенныхъ штрафовъ, ссылаясь на то, что онъ, по иностранству своему, въ разсужденіи приказныхъ дѣлъ, за не свободное умѣніе россійскаго языка и правъ, «недоволенъ», и только что главные

¹) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3057.

управители учинять и подпишуть, тожъ и онъ рукою своею подписываеть, а свободнаго въ дѣлахъ удовольствованія понести недостаточенъ. 20 Мая Святѣйшимъ Синодомъ уплата слѣдовавшей съ архимандрита Евѳимія части штрафа возложена на секретарей Новгородской Консисторіи, Разряда и Казеннаго Приказа въ равной части по разверсткѣ, а 8 руб. $33^{1}/_{3}$ коп. на управителей архіерейскаго дома; архимандритъ Евѳимій, какъ человѣкъ иностранный, не только къ россійскимъ дѣламъ не заобыкновенный, но еще и языка россійскаго не совершенно свѣдущій, отъ штрафа освобожденъ и отъ присутствія консисторскаго и разряднаго уволенъ, а взысканныя съ него 37 руб. 50 коп. возвращены ему изъ Синода. Штрафныя деньги взысканы были съ домоваго эконома монаха Герасима и съ секретарей Казеннаго Приказа Ивана Верещагина и съ разряднаго Михаила Литвинова.

11 Іюля архимандриту Ѳеодосію, за минованіемъ термина его подначальства, велѣно быть и начальствовать по прежнему въ Тихвинскомъ монастырѣ.

25 Апрѣля 1738 года, за неимѣніемъ при Новѣгородѣ духовныхъ персонъ для опредѣленія къ дѣламъ, архимандриту Евѳимію велѣно быть по прежнему въ общемъ засѣданіи Консисторіи и Разряда у отправленія епаршескихъ дѣлъ, если онъ конечно будетъ для сего потребенъ и оное всесовершенно исправлять можетъ, но въ Комиссіи его не употреблять, о чемъ и объявлено ему и вышепомянутымъ управителямъ.

№ $\frac{381}{200}$. Ноября 10 дня. *По Синодальному приказанію о взятіи съ священника С.-Петербургскаго Троицкаго собора Ѳедора Петрова подписки въ почитаніи его матери и трезвой жизни.*

Святѣйшему Синоду учинилось извѣстнымъ, что попъ Ѳедоръ билъ и бранилъ свою мать. Объ этомъ засвидѣтельствовали жившіе у него на квартирѣ Синодальный актуаріусъ Иванъ Артемьевъ и канцеляристъ Аѳанасій Пуговишниковъ, да и самъ Ѳедоръ, по представленіи его Синодальному Собранію, винился въ томъ и просилъ прощенія.

За таковыя продерзости приказаніемъ отъ Собранія съ попа Ѳедора снята была скуфья и повелѣно высѣчь его плетьми, а чтобы онъ впредь мать свою не поносилъ и невѣжества предъ нею не чинилъ и хмѣльнымъ питіемъ не упивался, но содержалъ себя чинно и трезво, подъ опасеніемъ лишенія священства, взята съ него подписка.

№ $\frac{382}{119}$. $\frac{\text{10 Ноября.}}{\text{22 Марта 1737 г.}}$ *По доношенію содержавшагося въ Духовной Дикастеріи колодника іеромонаха Савватія о нѣкоторыхъ винахъ архимандрита Высокопетровскаго монастыря Пахомія.*

По изложенному въ доношеніи, въ 1716 году архимандритъ Пахомій, бывшій тогда келаремъ Свинскаго монастыря въ Брянскѣ, содержась вмѣстѣ съ іеромонахомъ Савватіемъ въ тюрьмѣ Патріаршаго Приказа, говорилъ ему, что онъ задержанъ по челобитью Кіевопечерскія лавры намѣстника іеромонаха Модеста въ томъ, что оставя свою жену, постригся въ монашество, но паки жилъ съ нею, и убилъ до смерти межевщика Пальчикова. Въ тюрьмѣ онъ подговорилъ Савватія бѣжать вмѣстѣ съ нимъ, обѣщавши ему за содѣйствіе сто рублей, а когда побѣгъ состоялся и онъ, спустя лѣтъ восемь, былъ уже архимандритомъ въ Устюгѣ, далъ ему за это только 25 рублей, а на вопросъ его, какъ онъ произошелъ въ архимандриты,—сказалъ, что послѣ побѣга жилъ въ укрывательствѣ по смерть митрополита Стефана, а какъ де онъ умеръ, явился въ Святѣйшемъ Синодѣ къ архіепископу Ѳеодосію и чрезъ келейника его Пафнутія, бывшаго протоинквизиторомъ, далъ ему 500 червонцевъ и онъ произвелъ его въ архимандриты безъ всякаго о немъ изслѣдованія, а потомъ де насталъ Ѳеофанъ архіепископъ и онъ чрезъ Дудина вошелъ къ нему въ знакомство и подарилъ его рублевъ на тысящу, и онъ, архіерей, про его дѣло

зналъ; нынѣ де у него такой же архіепископъ Питиримъ Нижегородскій, котораго онъ обослалъ пятью стами червонцами и посему де онъ, Пахомій, ни кого не боится и ни на кого не смотритъ; да давно еще сказалъ Савватію, что объ немъ, Пахоміѣ, въ Посольской Канцеляріи имѣется дѣло въ похищеніи имъ многаго «монастырскаго интереса».

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Московскою Синодальною Канцеляріею и Дикастеріею оказалось, что іеромонахъ Симонова монастыря Савватій, за сказываніе за собою и намѣстникомъ іеромонахомъ Іоанномъ государева дѣла, по опредѣленію Конторы Тайной Канцеляріи 1735 г., лишенъ сана и монашества и приговоренъ къ вѣчной ссылкѣ въ Сибирь; до учиненія высылки растрига Стефанъ содержался при Московской Синодальной Канцеляріи. Изъ присланнаго же означенною Канцеляріею дѣла видно, что въ 1716 году Кіевопечерскій намѣстникъ Модестъ въ челобитной своей митрополиту Рязанскому Стефану на келаря Пахомія писалъ, между прочимъ, что онъ человѣкъ «подзорной», жену свою постригъ въ монахини, но снова живетъ съ нею и даетъ ей тайно монастырскій хлѣбъ и дрова; подряжался у монастырскихъ крестьянъ поставлять въ Сѣвскъ государевъ хлѣбъ и бралъ за оный деньги вдвое, а межевщика Ивана Пальчикова билъ смертнымъ боемъ, отчего онъ и умеръ. Резолюціею поименованнаго митрополита отъ 29 Августа велѣно развращеннаго монаха Пахомія сыскать и держать въ Духовномъ Патріаршемъ Приказѣ на крѣпко за карауломъ опаснымъ, но Пахомій изъ подъ ареста ушелъ неизвѣстно куда.

1 Декабря 1736 года Синодальный членъ преосвященный Питиримъ предложилъ Собранію Святѣйшаго Синода полученное имъ отъ Савватія и іеродіакона Исаіи новое письмо о «подозрительствахъ» архимандрита Пахомія, которое и пріобщено къ дѣлу.

10 Декабря представленъ былъ предъ Синодальное Собраніе растрига Стефанъ. Преосвященный Питиримъ предложилъ, чтобы допросъ его состоялся безъ него, понеже де въ дѣлѣ показуется на него, преосвященнаго, клевета якобы въ полученіи отъ архимандрита Пахомія денежной суммы, чего ради его преосвященство изволилъ выступить въ Синодальную аудіенцъ-камору. При спросѣ растрига Стефанъ сказалъ, что въ Патріаршемъ Приказѣ въ 1716 году онъ не содержался, архимандрита Пахомія увидѣлъ только во время содержанія въ Дикастеріи, а вышепрописанные доносы на него писаны не его рукою и ему неизвѣстны и если откроется, что онъ показалъ ложно, готовъ подвергнуться смертной казни. По истребованнымъ изъ Московской Синодальной Канцеляріи и Дикастеріи вѣдомостямъ о содержавшихся при оныхъ колодникахъ съ Іюля по Декабрь 1736 года растрига Стефанъ между послѣдними не былъ показанъ.

21 Января 1737 года архимандритъ Пахомій, высмотря въ Святѣйшемъ Синодѣ вышеизложенное дѣло, сказалъ, что намѣстникъ Модестъ показалъ на него ложно, по злобѣ за поданную имъ, Пахоміемъ, съ выборными и крестьянами Свинскаго монастыря челобитную о забраніи имъ, Модестомъ, собранныхъ съ помянутыхъ крестьянъ государственныхъ податей и монастырскихъ припасовъ, каковую Правительствующимъ Сенатомъ повелѣно было передать для разсмотрѣнія и рѣшенія въ Кіевскую губернію. Не желая допустить рѣшенія сего дѣла и закрывая свою вину, Модестъ подалъ на него челобитье митрополиту Стефану, по которому онъ, Пахомій, и держанъ былъ въ Духовномъ Приказѣ, что нынѣ Дикастерія. Уйдя изъ Приказа, онъ уѣхалъ въ С.-Петербургъ и объявивши въ Сенатѣ объ означенномъ своемъ задержаніи, просилъ милостиваго о томъ рѣшенія; чтобы происками Модеста не было учинено ему задержки въ пути и остановки дѣла по его съ крестьянами челобитной, Сенатомъ посланъ былъ съ нимъ для сопровожденія до Кіева офицеръ, а о рѣшеніи дѣла данъ указъ бывшему тогда губернатору Дмитрію Голицыну. Модестъ сысканъ

былъ въ Кіевскую Губернскую Канцелярію и съ него взято было и отдано въ Свинскій монастырь шестьсотъ рублевъ иску въ то уже время, когда онъ произведенъ былъ въ архимандриты поименованнымъ митрополитомъ въ его архіерейскій собственно строенный Нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь. Всѣ прочія обвиненія архимандритъ Пахомій опровергнулъ.

По Синодальному опредѣленію отъ 31 Января архимандритъ Пахомій отпущенъ къ мѣсту служенія, а растрига Стефанъ отосланъ въ Московскую Синодальную Канцелярію для распоряженій объ исполненіи состоявшагося объ немъ приговора о ссылкѣ въ Сибирь.

№ 383/165. 12 Ноября./15 Октября 1740 г. *О разборѣ и осмотрѣ монастырскихъ слугъ и ихъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ Володимірской провинціи.*

Въ исполненіе Высочайшаго указа отъ 28 Сентября 1736 г. [1]), перепись и разборъ монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей, а также всѣхъ дѣтей лицъ церковнаго причта до сущаго младенца и самихъ церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, и отдача въ солдаты всѣхъ годныхъ, не выполнившихъ всеподданнѣйшихъ присягъ 1730 и 1731 годовъ, по Володимірской епархіи учинены были по Синодальнымъ распоряженіямъ архимандритомъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря Павломъ обще съ воеводою подполковникомъ Гавриломъ Засѣцкимъ. Разборъ оконченъ въ 1738 году. Годные изъ не присягавшихъ отданы въ военную службу, а негодные, по учиненіи имъ наказанія, оставлены при церквахъ для опредѣленія на убылыя мѣста.

Въ дѣлѣ имѣются списки и вѣдомости: 1) о монастырскихъ слугахъ и ихъ дѣтяхъ, оставшихся при монастыряхъ въ г. Владимірѣ и его уѣздѣ за взятіемъ годныхъ въ солдаты (лист. 21—28); 2) о такихъ же священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ и самихъ церковникахъ (л 29—88); 3) о монастырскихъ слугахъ и дѣтяхъ ихъ, взятыхъ въ военную службу и уволенныхъ отъ оной (л. 89—91; 205—210); 4) о такихъ же дѣтяхъ священно и церковнослужителей и самихъ церковникахъ (л. 94—102; 211—216); 5) о не присягавшихъ священно и церковнослужителяхъ (л. 152—154 и 158); 6) о праздно живущихъ при церквахъ священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ, представленныхъ къ смотру (л. 189—192); 7) о священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ и ихъ отцахъ, наказанныхъ за невыполненіе присягъ (л. 195—202); 8) о священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ и церковникахъ, не явившихся къ пересмотру и разбору (л. 223—227) и 9) о такихъ же дѣтяхъ и церковникахъ, взятыхъ въ солдаты, опредѣленныхъ въ Канцеляріи, поставившихъ вмѣсто себя рекрутъ, записанныхъ въ купечество, уволенныхъ за негодностію и положенныхъ въ подушный складъ (л 251—277).

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3013.

№ 384/4. 12 Ноября./19 Февраля 1741 г. *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи о печатаніи въ церковныхъ дестевыхъ, полудестевыхъ, четвертныхъ и осьмушечныхъ книгахъ въ надлежащихъ мѣстахъ тропарей и кондаковъ празднества 27 Іюня о побѣдѣ надъ шведскимъ королемъ Карломъ подъ Полтавою.*

Московская типографія представляла Синодальной Канцеляріи: Печатаются денынѣ въ типографіи книги въ десть Псалтири Слѣдованныя, а во оныхъ, при Святцахъ, въ Іюнѣ мѣсяцѣ, въ 27 числѣ, не прописано празднества о Богомъ дарованной побѣдѣ Императору Петру Великому надъ Свѣйскимъ королемъ Кароломъ вторымнадесять и воинствомъ его, содѣянною подъ Полтавою, и тропаря и кондака не имѣется, а по справкѣ въ печатныхъ Минеяхъ мѣсячныхъ четвертныхъ, въ 1717 году означенное торжество печатано, въ Минеяхъ же мѣсячныхъ де-

стевыхъ 1724 года того торжества не напечатано. Типографія требовала, не повелѣно-ль будетъ въ печатанныхъ нынѣ Псалтиряхъ, а равно и въ прочихъ церковныхъ книгахъ, котырыя впредь будутъ печатаемы, дестевыхъ, полудестевыхъ, четвертныхъ и осмушечныхъ, при которыхъ имѣются Святцы, объ означенной побѣдѣ Службу благодарственную печатать, а какимъ именно образомъ печатать предлагала пробный листъ. Расходы на бумагу, киноварь и опоекъ, въ случаѣ помѣщенія Службы въ печатавшихся уже Псалтиряхъ Слѣдованныхъ, по сказкѣ наборщика Тимоѳея Скотникова, исчислены были въ 5 руб. $51^3/_4$ и $^1/8$ коп., всего по одной деньгѣ на каждую книгу. Московская Синодальная Канцелярія находила, что печатать о празднествѣ 27 Іюня по предложеннымъ формамъ надлежитъ, для того что Служба сего числа не вновь, но чрезъ давныя лѣта издана, и въ церквахъ отправляется повсягодно по особо напечатаннымъ книжкамъ. Формы предложены типографіею слѣдующія: для дестевыхъ книгъ: *Въ той же день празднество благодарственное въ Троицѣ славимому Богу о великой Богомъ дарованной побѣдѣ Императору Петру Великому надъ Свѣйскимъ королемъ Кароломъ вторымъ надесять и воинствомъ его, содѣянною подъ Полтавою, въ лѣто отъ воплощенія Господня 1709 году Іуніа въ 27 день* Тропарь: *Препрославленъ еси*... и проч. и кондакъ: *Въ вышнихъ живый*... и проч.; для полудестевыхъ, четвертныхъ и осмушечныхъ: *Въ той же день празднество благодарственное о побѣдѣ надъ свѣйскимъ королемъ, содѣянной подъ Полтавою въ лѣто отъ Рождества Христова 1709 года.*

Святѣйшимъ Синодомъ 6 Ноября 1738 г. сообщенно объ изложенномъ, съ приложеніемъ формъ, Кабинету Ея Величества въ разсмотрѣніе. Сообщеніе подано Синодальнымъ оберъ-секретаремъ Леванидовымъ кабинетъ-министру Волынскому, но онъ, высмотря таковое, отдалъ ему обратно и приказалъ донести Святѣйшему Синоду, дабы оный не только тропари и кондаки, но и всю Службу разсмотрѣлъ и находящіяся въ ней къ сторонѣ Свѣйской укорительныя рѣченія, ради того что съ короной Свѣйской заключенъ вѣчный миръ, опредѣлилъ назначить къ выключенію, а вмѣсто тѣхъ рѣченій приписать иныя, къ тому пристойныя, и такъ учиня, сообщить въ Кабинетъ, по чему де тогда имѣетъ быть разсужденіе Кабинета съ Святѣйшимъ Синодомъ.

21 Августа 1739 года Святѣйшій Синодъ сообщалъ Кабинету Ея Величества, что находящіяся въ Службѣ 27 Іюня укорительныя рѣченія къ сторонѣ Свѣйской, по его разсужденію, выключить неудобно, для того что оная почти вся таковыми рѣчьми наполнена, и если Службы быть не опредѣлится, то въ тотъ день отправлять только благодарственный молебенъ, а въ Московской типографіи печатаніе книгъ не повелѣно ли будетъ позволить и безъ оной Службы, дабы за тѣмъ не могло быть наибольшей остановки, ибо въ типографіи печатаніе Мѣсячныхъ Миней за вышепоказаннымъ сомнѣніемъ остановилось. 21 Сентября послѣдовала резолюція Кабинета: Ежели въ оной книгѣ есть какія слова и изображенія, которыя досадительны быть могутъ, то оныя выставить; однако же прежде, переправя, подать для апробаціи въ Кабинетъ.

По Синодальному опредѣленію отъ 2 Ноября, копія книги торжества 27 Іюня, напечатанной въ С.-Петербургѣ 1715 г. въ 23 день, отослана къ обрѣтающемуся въ С.-Петербургѣ конціонатору іеромонаху Арсенію Мацѣевичу съ предписаніемъ находящіяся въ ней досадительныя слова и изображенія назначить къ выключенію, а противъ выключаемыхъ прописать иныя по приличеству и по учиненіи того, копію подать Святѣйшему Синоду при доношеніи немедленно. Копія съ поправками на оной возвращена Мацѣевичемъ въ Январѣ 1740 года съ доношеніемъ, что болѣе словъ къ выключиванію онъ назначить не смѣлъ, дабы исторіи не потерять. Исправленія заключались въ слѣдующемъ: На малой вечерни въ стихирѣ:

Трисвятыми пѣсньми непрестанно... слова: *сильныхъ гордыню сокрушивый* замѣнены словами: *крѣпость царю нашему даровавый,* а слова: *враговъ нашихъ умертвивый*—словами: *и рогъ помазаннаго Своего безсмертною славою вознесый;* стихира: *Падоша крѣпцыи силою Твоею...* исключена. На стиховнѣ стихира: *Стени, враже православія...* исключена и противъ нея написано: *Станемъ любители православія благоговѣйно въ дому Бога нашего и Давидски воспоемъ: Господи, покори люди намъ и языки подъ ноги наша;* въ стихирѣ: *Вси окрестніи народи...* рѣченія: *хотящіи брани вострепещите...* замѣнены рѣченіями: *живущіи въ концахъ земли удивитеся;* въ стихирѣ: *Всякъ православный да воспоетъ...* слова: *еретикомъ же студъ и пагубы* замѣнены словами: *торжество, радость и память вѣчную.* Въ тропарѣ 8 гласа слова: *прегордаго голіафа* замѣнены словомъ *иноплеменники.* На Великой вечерни стихиры *на Господи воззвахъ* 5-го гласа: *Поимъ Господеви...* и *Сказалъ еси Господи...* исключены; въ стихирѣ: *Благословенъ еси Господи...* выключены рѣченія: *на хитрость вражію* и *на гордосильнаго,* а слово *львовая* (ярость) замѣнено словомъ *веліарова;* въ стихирѣ: *Кто возглаголетъ...* рѣченія: *смирилъ еси яко язвенна гордаго, мышцею силы Твоея разгналъ еси враги Твоя, намъ же...* исключены. Паремія Исхода гл. 13 исключена. Вмѣсто оной написано: *Пророчества Михеина чтеніе: Тако глаголетъ Господь: будетъ въ послѣдняя дни...* гл. 4. На литіи: въ стихирѣ 1-го гласа рѣченія: *его же врага убоястеся...* и проч. до конца выключены, а противъ нихъ написано: *обращаяй море въ сушу, отре всяку слезу отъ очію нашею, преводяй въ рѣцѣ немокренно Израиля, да о Немъ владычествующемъ силою Своею вѣкомъ возвеселимся, нашу скорбь премѣни на радость и сѣтованіе на твердый миръ и веселіе, да отъ вражіихъ навѣтовъ стояще непреборими, купно же честни и славни, благодарно воспѣваемъ Богу пѣснь побѣдную;* четыре стихиры 4-го гласа исключены и противъ нихъ написаны слѣдующія двѣ: 1) *Крестоносный царь православный россійскій, святыхъ иконъ поборникъ, непобѣдимою креста силою и на первообразное во иконахъ крѣпкою надеждою получивъ побѣду одолѣнія пресвѣтлую, Богу пѣснь побѣдительную воспѣваетъ; съ нимъ же и мы велегласно да воспоемъ, псаломнически глаголюще: благословите языцы Бога нашего и услышанъ сотворите гласъ хвалы Его;* 2) *Веселитеся небеса и вси живущіи на нихъ, вострубите основанія земли, пріимите псаломъ и ликуйте съ веселіемъ, се бо крестоносныхъ храборниковъ преславно на небеси церковномъ торжествующихъ по кровавой зміератной брани гласъ велій во вся концы простирается: нынѣ бысть спасеніе и сила, и царство Бога нашего и область Христа Его.* Въ стихирѣ 3-го гласа рѣченія: *Не ста нога на правотѣ супостата нашего, тѣмъ же и уязвлена правды стрѣляніемъ: нашего же царя, яко же Давида*—выключены и противъ нихъ написано: *яко же Давида, нашего царя Петра.* На стиховнѣ въ стихирѣ: *Пріидите вѣрніи...* слова: *на нечестивыхъ* замѣнены словомъ *супостатъ;* въ стихирѣ: *Иже древле посла ангела Своего...* какъ сіи рѣченія, такъ и послѣдующія: *и поби полки ассирійскія, сей и нынѣ Господь силъ не стерпѣ наруганія свѣйскаго на россійскую державу, посла ангела Своего, иже ополчися окрестъ боящихся Его*—исключены и противъ нихъ написано: *Господь силъ съ нами, пресвятый Саваоѳъ, заступникъ нашъ Богъ Іаковль, помощникъ во скорбѣхъ, обрѣтшихъ ны зѣло, внегда унывати духомъ нашимъ, не разлучися отъ насъ, но посла отъ лица Своего ангела, иже ополчися окрестъ боящихся Его;* Въ стихирѣ: *Яко же людіе израильтестіи...* рѣченіе: *свѣемъ врагомъ нашимъ*—выключено и написано: *врагомъ, вооружившимся на насъ;* въ стихирѣ: *Видѣсте и вы, свѣйстіи военачальницы,...* слова: *яко-же подобаетъ плѣнникомъ* замѣнены словами: *въ печали и сѣтованіи, но не въ радости.* Въ ка-

нонѣ: въ пѣсни 3-й въ стихѣ: *Свѣтосіяненъ креста образъ*... слова: *свѣйскаго Максентія* замѣнены словомъ *сопротивныхъ;* въ стихѣ: *Вознесенъ змій*... рѣченія: *отъ змія и отъ льва свѣйскаго* исключены и написано: *отъ зміевъ и отъ львовъ хищныхъ;* въ сѣдальнѣ 5-го гласа слова: *ненасытнаго звѣря* замѣнены словами: *ненасытныхъ звѣрей;* въ пѣсни 4-й, въ стихѣ: *Кто побѣди*... противъ рѣченій: *льва свѣйскаго, изшедшаго отъ нырища своего, ищуща кого поглотити* написано: *и сокруши членовныя львомъ, исшедшимъ отъ нырища своего, ищущимъ кого поглотити;* въ кондакѣ по 6-й пѣсни слова: *льва свѣйскаго* замѣнены словомъ *звѣря;* противъ рѣченій стиха 7-й пѣсни: *Во имя Іисуса Христа Петръ хромаго смиреннаго воздвиже и утверди. во имя тогожде Іисуса Петръ нынѣ гордо ходящаго охроми*—написано: *О имени Своемъ Господь Іисусъ первоверховнымъ апостоломъ Петромъ многи силы сотвори, тако и первымъ нашимъ царствующимъ Петромъ о томъ же имени многая благодѣянія намъ изъяви;* въ стихѣ: *Образа злата божески не почетше*... слово *свѣйское* (высокоуміе) исключено и написано: *иконоборное*; въ стихѣ: *Паде Навуходоносоръ*... слово *свѣи* замѣнено словомъ *иконоборцы;* въ стихѣ: *Равно сонному видѣнію*... слова: *король свѣйскій* исключены и противъ нихъ написано: *врагъ на разумъ Божій возносящійся.*

Святѣйшій Синодъ Службу 27 Іюня довольно разсматривалъ и выключеніе находящихся въ ней укорительныхъ къ сторонѣ Свѣйской рѣченій находилъ весьма неудобнымъ, ибо Служба, какъ и прежде Кабинету было представлено, почти вся таковыми наполнена, и того ради 31 Августа вновь сообщилъ о томъ въ Кабинетъ съ требованіемъ, не повелѣно-ль будетъ печатаніе книгъ Минеи въ Московской типографіи позволить и безъ означенной Службы дабы въ печатаніи остановки и изъ того казенному капиталу убытка не послѣдовало, и если той Службы не опредѣлится, въ тотъ день отправлять только благодарственный молебенъ. На сообщеніи 4 Октября послѣдовала резолюція кабинетъ—министровъ: По сему сообщенію вышепоказанную Минею печатать безъ включенія о побѣдѣ подъ Полтавою надъ Свѣйскимъ королемъ Службы, а между тѣмъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, оную Службу разсмотря, сочинить вновь другую, не употребляя къ сторонѣ Свѣйской досадительныхъ рѣченій, и подать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, и когда апробовано будетъ, тогда оную можно печатать особо.

27 Октября Святѣйшимъ Синодомъ постановлено объ исполненіи резолюціи послать въ Московскую Синодальную Канцелярію указъ съ требованіемъ извѣстія, когда книги напечатаны будутъ, въ какую цѣну станутъ и почему именно за подносными въ продажу слѣдовательно, а о сочиненіи вновь другой Службы, предложить впредь къ разсужденію. Указъ посланъ, но свѣдѣній о дальнѣйшемъ движеніи дѣла не имѣется.

№ $\frac{385}{130}$. $\frac{\text{12 Ноября.}}{\text{4 Октября 1737 г.}}$ *По Синодальному опредѣленію о дозволеніи желающимъ монашества вдовымъ священникамъ и діаконамъ священнослуженія во время трехлѣтняго ихъ до постриженія монастырскаго искуса* [1]).

Въ изъясненіе 11 п. Прибавл. Духов. Регламента, Святѣйшимъ Синодомъ 12 Ноября опредѣлено: вдовымъ священникамъ и діаконамъ, желающимъ монашества, во время трилѣтняго до постриженія искушенія въ монастырѣ, въ числѣ прочихъ послушаній (аще кому къ священнослуженію законное препятіе не воспослѣдуетъ), отправлять священнослуженіе позволить (съ докладу и резолюціи Синодальной области Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ архіереевъ, а по близости мѣста разстоянія Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи).

Опредѣленіе распубликовано по духовному вѣдомству 26 Ноября.

---

¹) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. т. IX, № 3031

№ 386/295. 12 Ноября. / 4 Октября 1737 г. *По Синодальному опредѣленію о допущеніи въ Синодальную домовую и типографскую библіотеки для чтенія книгъ префекта, учителей и студентовъ Славяно-греко-латинской академіи.*

Святѣйшій Синодъ, разсуждая, что имѣющіяся въ Синодальной домовой и типографской библіотекахъ на славянскомъ, греческомъ, латинскомъ и прочихъ діалектахъ всякаго званія книги какъ къ проповѣдямъ Слова Божія потребны, такъ и къ школьному обученію полезны, 12 Ноября 1736 года опредѣлилъ: ректору, префекту, учителямъ и первенствующихъ школъ студентамъ Московской Славяно-греко-латинской академіи книги въ означенныхъ библіотекахъ, по желаніямъ ихъ, каковыя когда кому будутъ потребны, позволить читать и для чтенія приходить въ свободныя отъ школьнаго ученія времена въ недѣлю по трижды, во вторникъ, четвертокъ и субботу и по приходѣ являться въ Синодальной библіотекѣ къ казначею и ризничему, а въ типографіи – къ директору и секретарю, которые и имѣютъ выдавать имъ книги; читать же книги велѣть въ Синодальномъ домѣ въ столовой, а въ типографской — въ правильной палатахъ, а не въ самыхъ библіотекахъ, и если изъ тѣхъ книгъ кто что похощетъ выписывать, сего не запрещать, и того ради въ вышеозначенныхъ палатахъ въ приличныхъ мѣстахъ устроить столы, по примѣру канцелярскихъ, а по окончаніи чтенія или выписыванія, книги возвращать казначею-ризничему, директору и секретарю или кому отъ нихъ повѣрено будетъ, а изъ Синодальнаго дома и типографіи библіотечныхъ книгъ отнюдь никому не отдавать [1]).

Означенный порядокъ пользованія книгами оказался неудобнымъ и 19 Сентября 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ признано возможнымъ отдавать ихъ для чтенія и выписыванія ректору и префекту на руки съ означеніемъ времени, надлежащимъ осмотрѣніемъ, описаніемъ и роспискою, съ таковымъ имъ подкрѣпленіемъ, чтобъ оныя весьма хранимы были и соблюдаемы во всякой цѣлости, а по прошествіи означеннаго при отдачѣ времени, возвращать; если же окажется повреждение или утрата, то утраченное взыскать, а поврежденное исправить коштомъ небрегущаго, а сверхъ того виновныхъ, по состоянію прегрѣшенія, штрафовать, а буде повреждение или трата явятся несмотрѣніемъ Синодальнаго ризничаго и типографскихъ управителей, оное взыскивать на нихъ.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3035.

№ 387/63. 12 Ноября. / 27 Декабря. *По доношенію Медицынской Канцеляріи съ копіею Генеральнаго Регламента о гофшпиталяхъ и о должностяхъ опредѣленныхъ при нихъ доктуровъ и прочихъ медицынскаго чина служителей.*

Копія съ присланной копіи препровождена была 16 Декабря въ Московскую Синодальную Канцелярію для обычной разсылки въ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста.

№ 388/56. 15 Ноября. / 8 Декабря. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о передачѣ отданнаго покойному Новгородскому архіепископу Ѳеофану мѣста на Аптекарскомъ островѣ въ вѣдомство Медицынской Канцеляріи по прежнему.*

Мѣсто на Аптекарскомъ островѣ дано было архіепископу Ѳеофану для выпуска лошадей и скота и находилось прежде въ вѣдомствѣ Медицынской Канцеляріи. Высочайшимъ указомъ отъ 4 Ноября 1736 года велѣно возвратить его по прежнему означенной Канцеляріи, о чемъ изъ Святѣйшаго Синода для вѣдома и надлежащаго исполненія и сообщено управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома указомъ отъ 29 того же Ноября.

№ 389/26. 17 Ноября. / 31 Іюля 1738 г. *По доношенію Коллегіи Экономіи о Синодальномъ реги-*

страторъ Иванъ Шавровъ, приличившемся къ покражѣ казенныхъ пожитковъ.

Въ Синодальномъ домѣ въ кладовой палатѣ хранились сундуки и ящики съ казенными пожитками. Въ 1727 году бывшею Каморъ-Конторою велѣно было секретарю Ѳедору Домашневу учинить симъ пожиткамъ опись, что онъ и исполнилъ, но ни о чемъ не репортовалъ и въ 1728 году умеръ. Въ 1729 г. бывшій канцеляристъ Коллегіи Экономіи Шавровъ, назначенный потомъ регистраторомъ въ Синодѣ, доношеніемъ показалъ, что онъ былъ съ Домашневымъ при описи для вспоможенія ему; пожитки въ сундукахъ были за печатью Домашнева, палата же и опись за печатью его, Шаврова; 1 Мая, по усмотрѣнію его, печать у той палаты явилась незнаемо какая. По осмотру палата оказалась запечатанною полушкою, нѣкоторые сундуки были сломаны и по предъявленной Шавровымъ описи, писанной на черно его рукою и Домашневымъ не закрѣпленной, въ нихъ многихъ пожитковъ не явилось. По показаніямъ караульныхъ, Шавровъ часто ходилъ въ палату заразными надобностями и однажды изъ хранившихся въ ней вещей далъ двумъ богадѣленнымъ нищимъ по кафтану. Коллегія Экономіи требовала высылки Шаврова для слѣдствія и розыска или о допросѣ его въ Синодѣ.

Въ истребованной изъ названной Коллегіи описи, въ числѣ вышепоименованныхъ пожитковъ значились: подголовокъ Холмогорскаго дѣла; въ немъ наказъ 1205 года Февраля 5 дня Его Императорскаго Величества генералу Францу Лефорту, какъ итти ему въ великихъ и полномощныхъ послахъ къ цесарскому величеству и къ папѣ Римскому и въ протчія государства; 7 граматъ въ разныя государства; жалованныя граматы казанцу Ивану Истомину, въ числѣ ихъ одна Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича; 4 граматы патріарха Адріана о произведеніи въ епархіи архіереевъ и архимандритовъ; жалованная грамата о приинскѣ Чернѣева монастыря къ дому Тобольскаго архіерея; серебряный крестъ съ мощами архидіакона Стефана и другихъ святыхъ, 35 образовъ, 45 антиминсовъ, 7 богослужебныхъ книгъ, 3 разныхъ русскихъ, 12 нѣмецкихъ и 3 латинскихъ. Прочіе пожитки состояли изъ церковныхъ облаченій, мужской и женской одежи и бѣлья, стараго оружія, посуды и другихъ домашнихъ вещей. Не оказалось на лицо вещей почти исключительно изъ одежи. Изъ надписи на описи видно, что всѣ наличныя пожитки, кромѣ креста, оставленнаго въ Коллегіи Экономіи, отосланы были изъ оной въ Сентябрѣ 1736 года въ Канцелярію Конфискаціи.

На допросѣ въ Синодѣ Шавровъ настойчиво отрицалъ свою вину и высказывалъ мнѣніе, что покражу учинили сами караульные. Вопросные пункты, предложенные ему, и отвѣты его на нихъ отосланы на разсмотрѣніе въ Коллегію Экономіи.

26 Іюля 1738 года Святѣйшимъ Синодомъ какъ видно изъ протокольной его меморіи, велѣно отмѣнить опредѣленіе Шаврова въ архиваріусы, а предложить къ слушанію дѣло о подозрѣніи его по Коллегіи Экономіи и допросить его о причинахъ долговременнаго неотправленія имъ въ Кабинетъ репортовъ о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ. Шавровъ показалъ, что репорты не отосланы имъ за откомандированіемъ его въ Ноябрѣ 1737 года для составленія экстрактовъ къ Торопецкому дѣлу, при которомъ онъ и находится, по недостатку копіистовъ и недоставленіемъ о тѣхъ дѣлахъ свѣдѣній повытчиками экспедицій.

Показаніемъ Шаврова и заканчивается дѣло.

№ $\frac{390}{260}$. Ноября 17 дня. *По доношенію Иностранной Коллегіи о желаніи пріѣхавшихъ въ С.-Петербургъ знатныхъ калмыцкихъ зайсанговъ Шоро и Котіомю воспринять святое крещеніе.*

Въ дѣлѣ имѣется только протокольная меморія отъ 17 Ноября, въ коей запи-

сано: зайсанговъ отослать для пріуготовленія къ святому крещенію къ іеромонаху кадетскаго корпуса, а во первыхъ представить ихъ предъ Собраніе Святѣйшаго Синода въ наступающую сессію.

№ $\frac{391}{213}$. Ноября 17 дня. *По доношенію прибывшаго изъ Греціи въ С.-Петербургъ игумена Успенскаго Богородицкаго монастыря, называемаго Косницы, Григорія о дачѣ ему паспорта.*

Игуменъ Григорій прибылъ въ Россію для взысканія денегъ съ своего должника съ паспортомъ, даннымъ Венеціанскимъ правительствомъ, но обронилъ его и просилъ о выдачѣ Синодальнаго паспорта на проѣздъ въ Москву и Нѣжинъ. При спросѣ въ Синодальномъ Собраніи чрезъ переводчика, игуменъ Григорій назвалъ себя гречениномъ Всеронской епархіи митрополита Парфенія, что въ Македоніи.

Поименованному игумену велѣно Святѣйшимъ Синодомъ явиться въ Иностранную Коллегію.

№ $\frac{392}{63}$. Ноября 19—26 дня. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената объ опредѣленіи вдовы капитана Родіона Опочинина Стефаниды Михайловой съ малолѣтнею ея дочерью въ Новодѣвичій монастырь на пропитаніе.*

Правительствующій Сенатъ требовалъ опредѣленія Опочининой въ Новодѣвичій монастырь за службу двухъ ея мужей, съ производствомъ ей по смерть, а дочери до указныхъ пятнадцати лѣтъ, противъ прочихъ того монастыря монахинь, на каждую по единой порціи.

Опредѣленіе послѣдовало 26 Ноября.

№ $\frac{393}{306}$. $\frac{\text{22 Ноября.}}{\text{1 Іюля 1741 г.}}$ *По доношенію Конторы Канцеляріи Конфискаціи о взысканіи съ Синодальнаго книгопродавца Андрея Недьякова денежной доимки.*

На Недьяковѣ числилась доимка Академіи Наукъ въ 123 руб. 80 коп. за книги, взятыя имъ въ 1729 и 1730 годахъ изъ книжной ея лавки и Контора Канцеляріи Конфискаціи, по просьбѣ Академіи, требовала присылки его для взысканія на немъ означенныхъ денегъ. Высылка Недьякова не могла состояться, такъ какъ онъ содержался подъ арестомъ по касающемуся до него счетному дѣлу въ употребленіи самимъ собою безъ указа печатныхъ книгъ и листовъ на 672 руб. $82^1/_2$ коп. По сказкѣ же, поданной имъ Синоду въ 1738 году, оказалось, что разныя книги и вѣдомости взяты имъ изъ академической лавки не для себя, а даны для продажи лавочникомъ оной иноземцемъ Урлицомъ, всего на 128 руб. 80 коп.; изъ нихъ продано было всего на 5 руб. и полученныя деньги отданы Урлицу, а оставшіяся книги въ продажу не пошли и доселѣ имѣлись въ Синодальныхъ верхняго апартамента палатахъ, такъ какъ Ульрицъ обратно ихъ не принималъ, объявляя, что де все равно гдѣ имъ лежать; хотя въ 1736 году Академіею Наукъ и присланъ былъ для осмотра и взятія книгъ переводчикъ Лексикона Андрей Богдановъ, но ему въ выдачѣ книгъ отказано по неизвѣстному резону. Показанія Недьякова подтверждались представленною имъ роспискою Урлица и реестромъ книгъ и вѣдомостей.

При осмотрѣ книгъ, учиненномъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, Синодальнымъ актуаріусомъ Михайломъ Бѣляевымъ, явилось: Вексельныхъ Уставовъ на русскомъ и нѣмецкомъ діалектѣ, 1729 года, 70; Тарифъ на единомъ нѣмецкомъ языкѣ, 1730 года; Трактатовъ съ Персіею, 1729 года, 76; Календарей въ полдесть на нѣмецкомъ языкѣ, 1729 года, 2; Календарей такихъ же на листахъ 5; Календарей въ тетрадяхъ на русскомъ языкѣ, 1730 года, 50, такихъ же въ бумажномъ переплетѣ 21 и Вѣдомостей С.-Петербургскихъ съ примѣчаніями, 1729 года, 2.046 листовъ.

21 Февраля 1741 года поименованныя книги переданы подъ росписку присланному Академіею Наукъ помощнику при библіотекѣ Андрею Богданову.

№ $\frac{394}{294}$. $\frac{\text{22 Ноября.}}{\text{22 Августа 1737 г.}}$ *По доношенію Смоленскаго епископа Гедеона о возвращеніи дѣтей Смоленской шляхты въ Смоленскія школы и объ обрѣтающихся въ шляхетскихъ домахъ инспекторахъ римской вѣры.*

Изъ доношенія епископа Гедеона видно, что со времени заведенія въ 1728 году при Смоленскомъ Авраамієвомъ монастырѣ школъ для шляхетскихъ дѣтей, согласно указу бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 9 Августа того же года [1]), въ нихъ было въ обученіи по 1736 годъ всего 12 человѣкъ, а въ этомъ году уже ни единаго не обрѣталось, и въ школахъ обучались только священно и церковнослужительскія дѣти. Изъ послѣднихъ довольное число достигли высшаго ученія и могли быть инспекторами у шляхетскихъ дѣтей, но шляхетство, вопреки вышеозначенному указу, для обученія дѣтей своихъ держало инспекторовъ римской вѣры и не свидѣтельствованныхъ. Для пресѣченія сего въ 1731 и 1732 годахъ инспектора требованы были изъ Смоленской Губернской Канцеляріи въ архіерейскій Духовный Приказъ двумя промеморіями, но сыска и присылки имъ не учинено, а въ томъ не безъ сомнѣнія было, чтобъ тѣ инспекторы, пребывая у шляхетства, не научали ихъ самихъ и ихъ дѣтей римской противной прелести, а паче чтобъ подъ видомъ православныхъ не пребывало-бъ въ шляхетскихъ домахъ римскихъ ксендзовъ. Принимая во вниманіе, что указомъ 1728 года только запрещалось шляхетству держать въ своихъ домахъ римскихъ инспекторовъ, а что дѣлать съ противниками указа и сысканными инспекторами не показывалось, преосвященный Гедеонъ просилъ Святѣйшій Синодъ сообщить объ изложенномъ Сенату и подтвердить Смоленской Губернской Канцеляріи и его Духовному Приказу указами объ отдачѣ шляхтою дѣтей своихъ въ Смоленскія школы, съ положеніемъ на нее за неотдачу и содержаніе въ своихъ домахъ въ противность указу римскихъ инспекторовъ не малаго штрафа [1]).

Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 21 Мая 1740 года, послѣдовавшимъ вслѣдствіе Синодальнаго по сему дѣлу представленія, велѣно Смоленской Губернской Канцеляріи по требованіямъ Смоленскаго епископа и по посылаемымъ отъ него промеморіямъ въ сыскѣ римской вѣры инспекторовъ, которыхъ Смоленское шляхетство держатъ въ домахъ своихъ въ противность указу 1728 года, чинить надлежащее исполненіе и вспоможеніе безотрицательно, а для чего по тѣмъ промеморіямъ вспоможенія не чинено, объ ономъ той Канцеляріи отвѣтствовать въ Сенатъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{395}{337}$. $\frac{\text{22 Ноября.}}{\text{11 Января 1737 г.}}$ *По доношенію архимандрита Синодальнаго Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Лаврентія съ братіею о поставкѣ драгунскихъ лошадей.*

Архимандритъ съ братіею, объясняя въ доношеніи, что Нижегородская Губернская Канцелярія взыскиваетъ съ крестьянъ вотчинъ Благовѣщенскаго монастыря съ немалымъ принужденіемъ лошадей въ драгунскіе полки, старостъ и выборныхъ и даже монастырскаго казначея держитъ подъ карауломъ, а крестьяне вслѣдствіе мороваго на скотъ повѣтрія, своихъ, годныхъ къ отдачѣ, лошадей не имѣютъ и купить ихъ по крайней скудости не могутъ, такъ какъ отъ недорода хлѣба многіе произошли въ нищенство, просили разрѣшенія Святѣйшаго Синода на отдачу въ наборъ за крестьянъ монастырскихъ лошадей со взысканіемъ за нихъ съ крестьянъ настоящей денежной заплаты.

1 Декабря Святѣйшимъ Синодомъ постановлено монастырскихъ лошадей, со-

---

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. VI, № 2169.

[1]) Тамъ-же т. IX, № 3117.

гласно Высочайшему указу отъ 7 Октября 1736 года, отдавать въ драгунскій наборъ только за монастырь, а не за крестьянъ, и объ отданныхъ и оставшихся за отдачею прислать извѣстіе Синоду; объ отдачѣ же лошадей съ крестьянъ чинить неотмѣнно по указу и надлежащія съ нихъ подушныя деньги и рекрутъ, собравъ, отдать же въ указныя мѣста, дабы они отъ запущенной доимки въ наивящее оскудѣніе не произошли. По содержанію опредѣленія архимандриту съ братіею и въ Синодальный Дворцовый Приказъ посланы указы.

№ $\frac{396}{151}$. $\frac{\text{22 Ноября.}}{\text{27 Апрѣля 1741 г.}}$ *По доношенію Смоленскаго епископа Гедеона о сысканномъ за польскимъ рубежемъ священникѣ села Григоркова его епархіи Константинѣ Михайловѣ (Галенкинѣ) не бывшемъ съ дѣтьми своими въ 1730 и 1731 годахъ у присягъ.*

Изъ дѣла видно, что священникъ Михайловъ ушелъ за польскій рубежъ въ 1721 году отъ скудости своей и отбывая платежа податей и тамъ принялъ унію, учинивши профессію въ монастырѣ, зовомомъ Пустынкахъ, Мстиславскаго повѣта, въ Успенской церкви Базиліанскаго закона предъ оффиціаломъ ксендзомъ Липскимъ. По воспріятіи профессіи, Михайловъ, въ силу даннаго ему поименованнымъ ксендзомъ указа, священнодѣйствовалъ въ уніатской Николаевской церкви села Ботвиновки, того же повѣта, по уставу и книгамъ уніатскимъ; при священнослуженіи воспоминалъ папежа римскаго и епископовъ уніатскихъ, читалъ Сѵмволъ вѣры съ придаткомъ: *и отъ Сына исходящаго»,* и содержался во всемъ такъ, какъ уніаты содержатся. Двое несовершеннолѣтнихъ его дѣтей и жена бывали на моленіи въ уніатской церкви, а два старшіе сына остались за рубежемъ и были римской вѣры. По доставленіи въ Смоленскъ, Михайловъ пожелалъ возвратиться въ православную вѣру, вслѣдствіе чего и былъ возсоединенъ съ Святою Церковію съ наложеніемъ на него за отступничество надлежащей эпитиміи и отрѣшеніемъ отъ священнослуженія. Но такъ какъ, по показаніямъ Михайлова, ни онъ, ни дѣти его у присягъ 1730 и 1731 годовъ не были, то преосвященный Гедеонъ доносилъ о вышеизложенномъ Святѣйшему Синоду и просилъ его резолюціи, приводить ли къ означеннымъ присягамъ Михайлова съ дѣтьми и другихъ подобныхъ ему священно и церковнослужителей, іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ, сысканныхъ и высланныхъ изъ за польскаго рубежа, если окажется, что во время тѣхъ присягъ они были за рубежемъ, а не въ Россіи.

17 Января 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ предписано преосвященному отослать Михайлова и впредь подобныхъ ему лицъ отсылать на разсмотрѣніе и рѣшеніе въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ [1]). На основаніи сего, епископомъ Гедеономъ одновременно съ Михайловымъ отосланъ былъ въ означенную Канцелярію и другой, добровольно явившійся изъ за польскаго рубежа, попъ его епархіи Семенъ Ивановъ. Послѣдній ушелъ за рубежъ самовольно, еще будучи дьячкомъ, и въ священники рукоположенъ уже за рубежемъ Могилевскимъ епископомъ Сильвестромъ Четвертинскимъ къ благочестивой церкви села Сохони, Мстиславскаго уѣзда, но при спросѣ грамаmы не объявилъ, а сказалъ, что она сгорѣла, вслѣдствіе чего Смоленскимъ архіерейскимъ Приказомъ потребована была о немъ, его женѣ и дѣтяхъ справка отъ Могилевскаго духовнаго правительства.

. По опредѣленіямъ Тайной Канцеляріи отъ 27 Апрѣля и Святѣйшаго Синода отъ 20 Мая, попъ Константинъ Михайловъ Галенкинъ за показанныя его вины наказанъ нещадно плетьми и, по приведеніи къ присягамъ, отосланъ въ Колязинскій монастырь въ работы до кончины жизни съ воспрещеніемъ священнослуженія, но съ дозволеніемъ пріобщенія, по исповѣди, святыхъ таинъ въ алтарѣ въ

1) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3062.

священнослужебномъ облаченіи; жена его Анна Ефремова за побѣгъ съ мужемъ, хожденіе въ уніатскую церковь и дабы праздно не шаталась и отъ нея каковыхъ вымышленныхъ способовъ къ новому убѣжанію за рубежъ не происходило, сослана въ Тверскую епархію для опредѣленія въ одинъ изъ дѣвичьихъ монастырей къ неисходнымъ работамъ; бывшіе при Галенкинѣ младшіе сыновья его Максимъ и Егоръ, безъ учиненія имъ наказанія за небытіе у присягъ, но по приведеніи къ онымъ, отосланы въ Военную Коллегію для записи въ солдаты; попъ Семенъ Ивановъ, до полученія о немъ справокъ отъ Могилевскаго правительства, отпущенъ на поруки. Тѣмъ же опредѣленіемъ отъ 27 Апрѣля Тайною Канцеляріею постановлено: ежели впредь бывшіе Смоленской епархіи изъ за польскаго рубежа священно и церковнослужители, іеромонахи, іеродіаконы и монахи сысканы и въ Смоленскъ высланы будутъ или собою выдутъ и по слѣдствію въ разныхъ винахъ, какъ и вышеозначенные, явятся, таковыхъ не присылать въ названную Канцелярію, а надлежащее рѣшеніе о нихъ, смотря по важности винъ, чинить Гедеону епископу.

Изъ дальнѣйшей переписки видно, что Галенкинъ за бѣгство его съ дороги во время пересылки въ Тверь вновь нещадно наказанъ плетьми. Попъ Ивановъ, по присланному Могилевскою каѳедрою засвидѣтельствованію (См. Прилож. XXXV), дѣйствительно рукоположенъ былъ во священники епископомъ Четвертинскимъ къ благочестивой церкви. Другой вины, кромѣ ухода за рубежъ, за нимъ не явилось почему онъ, по приводѣ къ присягамъ, отпущенъ былъ въ Смоленскъ, а преосвященному Гедеону велѣно опредѣлить его на праздное мѣсто Вышепоименованныя дѣти Галенкина, оказавшіяся по малолѣтству для военной службы негодными, отосланы для обученія въ Московскую Славяно-греко-латинскую академію.

Въ 1738 году попъ Галенкинъ за убійство монаха Колязинскаго монастыря Филарета Дракушина лишенъ священническаго сана и отданъ для розыска въ Кашинскую Воеводскую Канцелярію. По наказаніи въ оной кнутомъ, растрига Галенкинъ возвращенъ былъ въ Колязинскій монастырь, но оттуда учинилъ побѣгъ. 2 Марта 1741 года Святѣйшимъ Синодомъ предписано епископамъ Тверскому Митрофану и Смоленскому Гедеону отдать Галенкина, если онъ будетъ пойманъ, въ свѣтскій судъ, какъ человѣка уже не духовнаго сана.

№ $\frac{397}{278}$. $\frac{\text{24 Ноября.}}{\text{18 Апрѣля 1737 г.}}$ *По доношенію Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи о мнимомъ раскольническомъ учителѣ чернецѣ Іовѣ.*

Канцеляріею Министерскаго Правленія Малороссійскихъ Дѣлъ присланы были въ Московскую Синодальную Канцелярію взятые изъ за польской границы раскольники и раскольницы: Іовъ Ивановъ, Варлаамъ Ивановъ, Моисей Микулинъ, Авраамъ Купреяновъ, черницы Надежда Иванова и Ѳедосья Азарова для разсылки по монастырямъ. По увѣщаніи ихъ отъ божественнаго писанія наказнымъ священникомъ Московской Спасской церкви, что за Сухаревою башнею, и словетъ въ Спасской, Петромъ и по многимъ его съ ними разговорамъ, никто изъ нихъ раскольническаго суевѣрія не оставилъ, а одинъ, чернецъ Іовъ Ивановъ, изъ разговоровъ явился мнимымъ ихъ раскольническимъ учителемъ, понеже хотя и неправильно, только отъ книгъ разговоры произносилъ. Всѣ поименованные раскольники и раскольницы, за исключеніемъ Іова, на основаніи 14 п. указа Святѣйшаго Синода отъ 22 Февраля 1736 года [1]), отосланы были въ Коллегію Экономіи для распредѣленія ихъ по монастырямъ, а о чернецѣ Іовѣ Московская Синодальная Канцелярія требовала отъ Синода особой резолюціи.

По распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 21 Декабря, Іовъ отосланъ въ Ни-

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. т. IX, № 2944.

колаевскій монастырь при Переяславлѣ Залѣсскомъ, съ предписаніемъ настоятелю онаго держать его до обращенія въ кандалахъ и вести съ нимъ разглагольствія и увѣщанія, приличествующія къ возвращенію его отъ раскола къ Святой Церкви, а въ случаѣ обнаруженія имъ желанія къ сему возвращенію, предварительно усматривать и испытывать, истинно-ль онъ намѣренъ учинить обращеніе или по какой притворности, и если обращеніе его явится истиннымъ, о пріемѣ его къ Святой Церкви чинить, какъ въ 6 п. Духов. Регламента изображено и опредѣленіемъ на конференціи Святѣйшаго Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ въ 1735 году утверждено [1]). О содержаніи Іова пропитаніемъ въ монастырѣ велѣно учинить разсмотрѣніе Коллегіи Экономіи.

№ $\frac{398}{85}$. $\frac{\text{25 Ноября.}}{\text{25 Января 1737 г.}}$ *По доношенію Синодальнаго члена Вологодскаго епископа Амвросія о приводѣ его къ состоявшимся въ 1730 и 1731 годахъ присягамъ.*

Преосвященный Амвросій излагалъ въ доношеніи, что въ 1730 и 1731 годахъ и потомъ не малое время онъ препровождалъ житіе за россійскимъ рубежемъ въ Польшѣ, откуда прибылъ въ Россію въ 1734 году и того же года произведенъ въ Симоновъ монастырь въ архимандриты съ опредѣленіемъ членомъ Святѣйшаго Синода, а въ 1736 году хиротонисанъ во епископа, и хотя при произведеніи въ архимандриты, въ Синодальные члены и на архіерейскій престолъ, присяги въ вѣрности Ея Величеству и по Ней Ея Высокимъ Наслѣдникамъ онъ и исполнилъ, но приходитъ ему въ разсужденіе, что и присяги 1730 и 1731 годовъ ему учинить надлежитъ и просилъ милостиваго объ этомъ разсмотрѣнія Святѣйшаго Синода.

Въ справкѣ, учиненной въ Синодѣ, выписано: обрѣтавшійся въ г. Вильнѣ, въ Польскомъ государствѣ, въ монастырѣ Свято-Духовскомъ, старшій іеромонахъ Амвросій Юшкевичъ, по желанію его, за утѣсненіемъ отъ Польши, вызванъ въ С.-Петербургъ по Высочайшему указу отъ 13 Марта 1734 года, по такому же указу отъ 4 Іюля произведенъ въ архимандриты Симонова монастыря, а по указу отъ 27 того же Іюля опредѣленъ Синодальнымъ членомъ вмѣсто Ипатскаго архимандрита Платона; по Высочайшему указу отъ 17 Сентября 1735 года назначенъ и 2 Февраля 1736 года хиротонисанъ во епископа Вологодскаго. Установленныя при сихъ назначеніяхъ присяги онъ выполнилъ.

30 Ноября Святѣйшимъ Синодомъ для общаго согласія о всемъ вышеписанномъ объявлено Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, съ приложеніемъ копіи учиненныхъ преосвященнымъ присягъ и клятвеннаго обѣщанія при произведеніи на архіерейское достоинство, съ привнесеніемъ Синодальнаго разсужденія, что въ присягахъ 1730 и 1731 годовъ, противъ присягъ, учиненныхъ его преосвященствомъ, суть нѣкія рѣченія приполнительныя, во иномъ же съ нѣкоторымъ и изъятіемъ и того ради и означенныхъ годовъ присяги ему исполнить надлежитъ.

Высочайшимъ указомъ, словесно объявленнымъ Святѣйшему Синоду генералъ-адъютантомъ Ушаковымъ 11 Января 1737 года, епископа Амвросія повелѣно привесть къ вышеозначеннымъ присягамъ, что и учинено, по порученію Синода, въ Троицкомъ соборѣ Синодальнымъ членомъ Новоспасскимъ архимандритомъ Никодимомъ 12 Января. Объ исполненіи сообщено Кабинету Ея Величества 25 Января.

№ $\frac{399}{373}$. $\frac{\text{26 Ноября.}}{\text{8 Февраля 1738 г.}}$ *По прошенію капитана Ивана Мусина-Пушкина о позволеніи ему постройки новой деревянной церкви въ селѣ Березникахъ, Тверской епархіи.*

Изъ прошенія Мусина-Пушкина видно, что въ селѣ Березникахъ существовала церковь во имя великомученика Димитрія, но въ 1735 году сгорѣла и онъ желалъ

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав испов. т. IX, №№ 2898 и 3049.

построить новую во имя того же святаго своимъ коштомъ. Проситель присовокуплялъ, что церковь потребою довольствуется отъ него и отъ крестьянъ, а причтъ данною отъ него землею, пашенною по пяти четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ и сѣна двѣсти пятьдесятью копнами; при церкви имѣется его крестьянъ тринадцать дворовъ и въ нихъ мужеска пола сто шестьдесятъ душъ.

По справкѣ въ Тверскомъ архіерейскомъ домѣ, въ приходѣ имѣвшейся въ Березникахъ церкви числилось, какъ показалъ сказкою мѣстный попъ Кирилъ Борисовъ, 23 двора; пашенной земли опредѣлено причту отъ помѣщиковъ то именно количество, какое объявлено помѣщикомъ, а сѣннаго покоса только 150 копенъ, а не 250.

Въ Январѣ 1737 года объявлено Мусину-Пушкину, чтобъ онъ опредѣлилъ къ церкви десять десятинъ въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, и то число земли въ Вотчинной Коллегіи справилъ, и за церковію отказалъ, и вынесъ на ту землю выпись, а безъ такого числа земли для малоприходства и затѣмъ въ содержаніи церкви и священно и церковнослужителей при ней скудости, позволенія о строеніи церкви дать ему не можно, а буде толикаго числа земли отведено не будетъ, приходъ имѣетъ быть приписанъ къ прочимъ ближнимъ церквамъ.

Въ 1738 году Мусинъ-Пушкинъ возобновилъ свое ходатайство, но оно оставлено безъ удовлетворенія въ виду объявленнаго уже ему рѣшенія.

№ 400/161. 29 Ноября. / 30 Апрѣля 1739 г. *О переписи по Костромской провинціи монастырскихъ слугъ, священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей.*

Перепись и разборъ монастырскихъ слугъ, священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей и самихъ церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, и отдача не бывшихъ у присягъ 1730 и 1731 годовъ въ солдаты, согласно состоявшимся объ оной указамъ, производилась по Костромской провинціи архимандритомъ Ипатскаго монастыря Пимемомъ съ Костромскимъ провинціальнымъ воеводою маіоромъ Ларіономъ Воронцовымъ.

Вѣдомости о всѣхъ бывшихъ на переписи чинахъ, о взятыхъ въ военную службу, оставшихся при церквахъ, о больныхъ и престарѣлыхъ и отлучившихся (см. дѣло л. 35—182, 184—190), Костромскою Духовною Канцеляріею въ Февралѣ 1738 года представлены Синоду. Кромѣ показанныхъ въ вѣдомостяхъ и экстрактѣ, какъ видно изъ позднѣйшихъ донесеній той же Канцеляріи, отослано въ солдаты еще 248 лицъ.

Дѣло не закончено.

№ 401/57. 29 Ноября. / 15 Января 1738 г. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ указомъ объ отсылкѣ въ Канцелярію Конфискаціи вѣдомостей объ отписныхъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣніяхъ.*

Присланные при вѣдѣніи 200 печатныхъ экземпляровъ Высочайшаго указа отъ 13 Ноября разосланы въ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста 20 Января 1737 года. О конфискованныхъ по дѣламъ пожиткахъ и рухляди, имѣвшихся въ Синодѣ, велѣно Синодальной Канцеляріи, справясь достовѣрно, учинить выписку и доложить.

Дальнѣйшаго производства не имѣется.

№ 402/74. 29 Ноября. / 19 Октября 1737 г. *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи съ требованіемъ резолюціи о производствѣ діакона Большого Успенскаго собора Михайла Алексѣева въ протодіаконы и объ опредѣленіи предѣльнаго діакона при томъ же соборѣ Михайла Стефанова діакономъ же при ономъ на мѣсто умершаго діакона Козмы Кирилова.*

Святѣйшимъ Синодомъ постановлено произведеніемъ Алексѣева въ протодіаконы помѣшкать до времени, діакону же Стефанову 23 Сентября 1737 года ве-

лѣно быть при Успенскомъ соборѣ и владѣть обыкновенною церковною подѣлью.

№ $\frac{403}{361}$. $\frac{\text{30 Ноября.}}{\text{28 Февраля 1737 г.}}$ *По доношенію С.-Петербургской Воеводской Канцеляріи о допросѣ духовныхъ отцевъ купца Евтиѳея Худякова и убитой имъ его жены протопресвитеровъ Іоанна Благовѣщенскаго и Іоанна Троицкаго о состояніи той жены Худякова.*

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, Худяковъ, разсердившись на свою жену Ирину за частыя ея отлучки изъ дома, пьянство и покражу денегъ и домашнихъ вещей, ударилъ ее по виску и она, упадши, разбила себѣ голову и на другой день умерла безъ исповѣди и причастія. Въ удостовѣреніе дурной жизни жены, Худяковъ слался на духовниковъ ея протопоповъ Московскаго Благовѣщенскаго собора Іоанна Семенова и С.-Петербургскаго Троицкаго Іоанна же Семенова.

Первый поданною въ Святѣйшій Синодъ сказкою, а послѣдній допросомъ въ Синодальной Канцеляріи показали только, что жена Худякова неоднократно жаловалась имъ на чинимые ей мужемъ побои острымъ шиповникомъ, его пьянство и прочіе непорядки. Копіи сказки и допроса отосланы въ Воеводскую Канцелярію.

№ $\frac{404}{363}$. $\frac{\text{30 Ноября.}}{\text{12 Декабря 1736 г.}}$ *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи объ отводѣ амбаровъ и погребовъ Петропавловскаго и Свинскаго монастырей въ Брянскѣ для склада артиллерійскихъ припасовъ.*

Погреба и амбары требовались временно, до постройки военнымъ вѣдомствомъ новыхъ складовъ, и Артиллерійская Контора обязывалась очистить ихъ немедленно, по окончаніи означенной постройки.

Разрѣшеніе на отводъ послѣдовало 1 Декабря и сообщено, кому слѣдуетъ, указами изъ Синода.

№ $\frac{405}{348}$. $\frac{\text{1 Декабря.}}{\text{31 Декабря 1741 г.}}$ *О высылкѣ изъ Москвы въ С.-Петербургъ на череду Синодальныхъ пѣвчихъ и объ отпускѣ бывшихъ на чредѣ изъ С.-Петербурга въ Москву, по прошеніямъ ихъ.*

Изъ дѣла видно, что для отправленія пѣнія при богослуженіяхъ въ С.-Петербургскихъ соборахъ съ 1736 года по 1742 годъ включительно, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, ежегодно вызывались изъ Москвы по установленной очереди, въ 12 человѣкъ каждая, Синодальные пѣвчіе, и иподіаконы и подъяки, а бывшіе въ чредѣ въ С.-Петербургѣ увольнялись въ Москву. Вызываемымъ въ С.-Петербургъ и увольняемымъ изъ онаго, по Синодальному опредѣленію отъ 24 Февраля 1737 года, выдавались съ отъѣзда ихъ изъ Москвы и С.-Петербурга, счисляя впредь на мѣсяцъ, кормовыя деньги, по 10 денегъ на день, и ямскія подводы и на нихъ прогонныя деньги, пѣвчимъ каждому по подводѣ, а подъякамъ двумъ по одной, всего пѣвчимъ по 2 руб. $55^1/_2$ коп. каждому, а подъякамъ половину того изъ штатной Синодальной суммы. Съ 1738 года, по Синодальному же опредѣленію отъ 20 Декабря, выдача означенныхъ денегъ производилась изъ доходовъ Синодальнаго Казеннаго Приказа. Въ дѣлѣ имѣются очередные реестры пѣвчихъ и подъяковъ (листы: 1, 6, 85, 120, 152, 159 и 177).

№ $\frac{406}{195}$. $\frac{\text{1 Декабря.}}{\text{23 Января 1745 г.}}$ *По доношенію Сибирскаго Приказа объ упущеніи Иркутскимъ архіереемъ Иннокентіемъ дѣла о растлѣніи пономаремъ младенца.*

Дѣло заключалось въ слѣдующемъ: Въ Іюлѣ 1735 года служитель дома Иркутскаго архіерея Герасимъ Лебратовскій доносилъ Иркутской Провинціальной Канцеляріи, что священникъ соборной церкви придѣла Іоанна воинственника Иванъ Подынинъ подавалъ епископу Иннокентію письменный извѣтъ на пономаря той же церкви Григорья Очередина въ растлѣніи имъ его, Подынина, дочери младенца одиннадцати недѣль, по каковому извѣту Очерединъ сысканъ былъ въ архіерейскій

Приказъ и содержался въ желѣзахъ, но потомъ его архіерействомъ освобожденъ изъ подъ караула, а что подлежало учинить ему за такое богомерзское дѣйство, то преосвященнымъ епископомъ упущено. Въ виду такого заявленія Очерединъ взятъ былъ означенною Канцеляріею подъ караулъ, а доношеніе Лебратовскаго отослано ею въ Сибирскую Губернскую Канцелярію. Иркутскій вице-губернаторъ Плещеевъ писалъ объ изложенномъ въ Сибирскій Приказъ, а послѣднимъ велѣно новому вице-губернатору Бибикову произвесть по дѣлу изслѣдованіе, если оно не было произведено епископомъ, а если было произведено, репортовать въ Приказъ о его послѣдствіяхъ. Одновременно Приказомъ сообщено о проступкѣ епископа и Святѣйшему Синоду.

По истребованнымъ Святѣйшимъ Синодомъ въ Декабрѣ 1741 года изъ Сибирскаго Приказа дополнительнымъ свѣдѣніямъ оказалось, что пономарь Очерединъ въ растлѣніи дѣвочки винился предъ преосвященнымъ Иннокентіемъ, но онъ, разсмотрѣвъ дѣвочкино младенчество, что отъ рожденія еще сущи двѣнадцати недѣль, а пономарь лѣтъ тридцати и такому противу естества и силы дѣвочкиной неслыханному и невѣроятному дѣлу весьма учиниться невозможно, нашелъ, что Очерединъ лгалъ на самого себя и приказалъ публично, безъ пощады, наказать его за это лганье плетьми и отлучилъ отъ церкви; попа Подынина также отлучилъ отъ мѣста и послалъ въ служеніе въ манзурскую слободу и тако дѣло, какъ невозможное и неосновательное, уничтожилъ, а доношеніе Лебратовскаго объявлялъ клеветою, которую онъ учинилъ по злобѣ на него, епископа, отбывая слѣдствія о взяткахъ его съ монастырей, и послѣдуя примѣру Плещеева, изобрѣтавшаго и «сшивавшаго» на него, епископа всякія неправедныя коварственныя вымышленія. Иркутская Провинціальная Канцелярія также не учинила никакого слѣдствія по сему криминальному дѣлу и безъ всякаго резона опредѣлила послать пономаря Очередина въ Якутскъ для записи въ казачью службу.

23 Марта 1742 года Святѣйшимъ Синодомъ потребовано было отъ преосвященнаго Иннокентія подробное по дѣлу объясненіе; попа Подынина и пономаря Очередина велѣно сыскать въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію для производства обстоятельнаго секретнаго слѣдствія, а о неправильномъ отпускѣ названною Канцеляріею Очередина безъ слѣдствія сообщено на усмотрѣніе Сибирскаго Приказа.

Въ отвѣтномъ доношеніи отъ 20 Января 1743 года преосвященный писалъ, что хотя Очерединъ и повинился въ растлѣніи дѣвочки, но это казалось ему не только сумнительно, но и весьма невѣроятно, ибо если бы таковое злодѣйство было Очерединымъ учинено, младенцу и единаго часа живу быть невозможно было, и того ради, признавъ то дѣло за крайне вымышленное и пономаря Очередина показаніе на себя самого за ложное, онъ и приказалъ пономаря наказать и отъ церкви отрѣшить и дѣло, яко суще затѣйное, совершенно уничтожить, тѣмъ болѣе что и попъ Подынинъ объявилъ, что правда то или нѣтъ, онъ не знаетъ, а слышалъ только отъ домашнихъ, а на допросѣ неправильный его извѣтъ ясно изобличился. Преосвященный просилъ благоразсудительнаго и отъ клеветъ милостиваго защищенія Святѣйшаго Синода, ибо, прибавлялъ онъ, хотя я въ вышепомянутое дѣло и не по должности моей вступилъ, но смотря на отрицательство вице-губернатора Плещеева слѣдовать оное, упустить его не посмѣлъ, а онъ, Плещеевъ, вѣдая о томъ дѣлѣ еще прежде меня, сшивая на меня всякія неправедныя и коварно вымышленныя ябеды, не снесшись со мною, наустилъ Лебратовскаго подать доношеніе.

19 Декабря 1743 года Иркутская Провинціальная Канцелярія доносила Святѣйшему Синоду съ приложеніемъ экстракта изъ произведеннаго слѣдствія, что дѣло объ Очерединѣ она не можетъ рѣшить безъ Синодальнаго указа, по неимѣнію точныхъ для сего Высочайшихъ указовъ, ибо по слѣдствію оказалось, что Очере-

динымъ вышеозначенное ужасное и неслыханное беззаконіе учинено и Канцелярія признаваетъ учинить ему за оное смертную казнь. Копіи сего доношенія и экстракта 25 Октября 1744 года представлены Святѣйшимъ Синодомъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе въ Правительствующій Сенатъ, ибо хотя по означенному дѣлу за преужасное и неслыханное въ христіанствѣ беззаконіе никакія права и указы Очередина отъ смерти не освобождаютъ, но о таковомъ, до крови касающемся дѣлѣ Синодъ, яко власть духовная, учинить сентенцію находилъ невозможнымъ. 2 Ноября Сенатомъ опредѣлено разсмотрѣніе и рѣшеніе по дѣлу учинить Юстицъ-Коллегіи въ самой скорости, токмо ежели Очерединъ будетъ подлежать смерти или политической казни, не чиня ему оной, представить Сенату; Святѣйшему же Синоду сообщено, что если и впредь, паче чаянія, будутъ доходить до него таковыя дѣла, то оныя, по силѣ 51 гл. Генер. Регл., безъ сношенія съ Правительствующимъ Сенатомъ, прямо отсылать въ Юстицъ-Коллегію.

О рѣшеніи дѣла Юстицъ-Коллегіею свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{407}{146}$. Декабря 3—24 дня. *По сообщенію отъ Двора Ея Величества о бытіи растриженному монаху Филиппу Михайлову пономаремъ въ Сяндемскомъ монастырѣ, Олонецкаго уѣзда, безъ пострижения его въ монашество.*

Михайловъ находился прежде при комнатахъ царицы Прасковіи Ѳеодоровны и царевны Екатерины Іоанновны пономаремъ; въ 1729 году онъ постриженъ въ монашество, безъ Синодальнаго указа, за что и былъ растриженъ.

Опредѣленіе Михайлова въ Сяндемскій монастырь послѣдовало 3 Декабря, по Высочайшему указу.

№ $\frac{408}{58}$. $\frac{\text{8 Декабря.}}{\text{10 Января 1738 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ препровожденіемъ 150 экземпляровъ Высочайшаго указа отъ 28 Ноября 1736 года объ учиненіи воеводѣ Переславль-Залѣсской провинціи маіору Алексѣю Зуеву и секретарямъ Василію Ѳеодорову и Ивану Борисову и прочимъ за преступленіе указовъ и за взятки смертной казни, а другимъ наказанія.*

Указъ распубликованъ 20 Декабря, а Синодальнымъ канцеляристамъ объявленъ подъ росписку.

№ $\frac{409}{349}$. $\frac{\text{8 Декабря.}}{\text{5 Января 1737 г.}}$ *По прошенію пѣвчихъ Синодальнаго дома объ опредѣленіи ихъ къ ставленническимъ дѣламъ для письма.*

Пѣвчіе, въ числѣ десяти человѣкъ, просили опредѣленія къ ставленническимъ дѣламъ на томъ основаніи, что и въ прошлыхъ годахъ въ Синодальномъ ставленническомъ столѣ въ письменныхъ трудахъ были пѣвчіе и подъяки, пять человѣкъ, а съ 1734 года при нихъ имѣется только одинъ подъякъ Алексѣй Семеновъ, да и прежде сего ихъ братія пѣвчіе сидѣли въ Тіунской Палатѣ и писались пѣвчими дъяками.

По справкѣ въ Казенномъ Приказѣ о назначеніи къ ставленническимъ дѣламъ и отрѣшеніи отъ нихъ Синодальныхъ пѣвчихъ и пребываніи при нихъ подъяка Семенова, оказалось: При указѣ святѣйшаго патріарха Іоакима, въ выпискѣ изъ книгъ (дата не означена) между прочимъ, написано: послѣ слушанья о поставленіи, ставленникамъ челобитныя писали меньшихъ станицъ подъяки, а отводили ихъ къ поставленію къ митрополитамъ канархисты, а по поставленіи, отсылались во ученіе съ подъякомъ; потомъ пишутъ ему (ставленнику) ставленную грамату патріаршіе пѣвчіе дъяки. И святѣйшій Іоакимъ патріархъ указалъ въ грамату ставленную вписать имя ставленника и въ отсылку отослать къ поставленію и по поставленіи, отослать во ученіе къ приходскимъ попамъ и въ книги записывать подъякомъ у ризничаго понедѣльно, а ставленникамъ, послѣ слушанья, о поставленіи челобитныя писать и подавать повольно самимъ.

Указомъ того же патріарха въ 1186 году Августа 24 дня велѣно у слушанья записывать въ книгу подъяконамъ, а не пѣвчимъ, а исповѣдныя челобитныя писать повольно, гдѣ кто похочетъ, а на челобитныхъ подписывать ризничему, а настольныя архіерейскія, архимандрическія, игуменскія, ставленическія, утерешныя, іеромонашескія и іеродіаконскія граматы писать подъяконамъ, а надсматривать надъ всѣмъ ризничему. Подъяками у ставленическихъ дѣлъ были: въ 1705 году Иванъ Ивановъ, по резолюціи судіи и ризничаго Іосифа Булгакова отъ 25 Февраля; въ 1718 году Өедоръ Ивановъ и Иванъ Алексѣевъ, по благословенію Стефана митрополита Рязанскаго и по помѣтѣ ризничаго іеромонаха Филагрія отъ 24 Марта того года; въ 1721 году Иванъ Өедосеевъ, по благословенію бывшаго Крутицкаго архіерея Игнатія; въ 1726 году пѣвчій Михайло Осиповъ, по приговору Московской Дикастеріи отъ 20 Декабря; при немъ велѣно быть и вышеупомянутымъ четыремъ подъякамъ по прежнему. 25 Мая 1735 года Московскою Синодальною Канцеляріею къ произведенію ставленническихъ дѣлъ опредѣленъ Синодальный ризничій іеромонахъ Өеодоръ, граматы велѣно отправлять иподіаконамъ, а для письма, допросовъ и прочаго при ризничемъ находились, съ вѣдома преосвященнаго Веніамина и засѣдающихъ въ означенной Канцеляріи, подъяки: Алексѣй Семеновъ, Григорій Павловъ и Никифоръ Максимовъ.

Синодальнаго рѣшенія по прошенію пѣвчихъ не послѣдовало.

№ $\frac{410}{39}$. Декабря 10—30 дня. *По Синодальному опредѣленію о производствѣ Московскою Синодальною Канцеляріею и С.-Петербургскимъ Духовнымъ Правленіемъ впредь корреспонденціи между собою о всякихъ по указамъ дѣлахъ промеморіями* [1]).

Опредѣленіе послѣдовало въ виду того, что въ Духовномъ Правленіи обрѣтался въ присутствіи членъ Святѣйшаго Синода Новоспасскій архимандритъ Никодимъ, а въ Синодальной Канцеляріи въ Москвѣ ни единаго члена Синода не находилось. Объ исполненіи опредѣленія объявлено указами Правленію и Канцеляріи.

№ $\frac{411}{206}$. $\frac{\text{10 Декабря.}}{\text{24 Февраля 1737 г.}}$ *По доношенію Военной Коллегіи объ опредѣленіи семи священниковъ на убылыя мѣста въ полки: драгунскій Троицкій и въ пѣхотные: Сибирскій, Черниговскій, Угличскій, Новгородскій, Ярославскій и Низовскій.*

Военная Коллегія просила объ опредѣленіи священниковъ изъ епархій Кіевской, Бѣлоградской и Воронежской. Объ исполненіи сего требованія 13 Декабря посланы изъ Синода указы преосвященнымъ названныхъ епархій.

№ $\frac{412}{180}$. $\frac{\text{10 Декабря.}}{\text{27 Іюня 1737 г.}}$ *По прошенію дьячковыхъ дѣтей Аөанасья, Григорія и Өедора Ларіоновыхъ на поручика Невскаго полка Павла Лодыженскаго въ продажѣ ихъ оберъ-комиссару Андрею Бланкенгагену, о выключеніи ихъ отъ него и опредѣленіи дѣйствительными дьячками.*

Ларіоновы числились недѣйствительными дьячками при церкви Николая чудотворца села Подозерья, Ростовскаго уѣзда, и приписаны были въ подушный окладъ за Лодыженскимъ, который продалъ ихъ Бланкенгагену, какъ крестьянъ.

На справку выписаны: Высочайшій указъ на докладныхъ Синодальныхъ пунктахъ отъ 19 Ноября 1721 года о записи въ подушный сборъ прежде бывшихъ и тогда не служащихъ священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей и свойственниковъ, при церквахъ живущихъ на вотчинниковыхъ земляхъ [1]); выписка изъ переписчиковой Инструкціи 1722 года о

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3045.

[1]) Тамъ же т. I (изд. 2), № 312.

невыключеніи изъ переписи дѣтей священно и церковнослужителей, кромѣ дѣйствительно служащихъ, указы въ Московскую Крѣпостныхъ Дѣлъ Контору отъ 22 Февраля 1718 года и 12 Ноября 1722 года изъ Губернской Канцеляріи, Надворнаго Суда и Юстицъ-Коллегіи о неписаніи купчихъ на поповскія, діаконскія и причетническія мѣста и дворы. Кромѣ сего Синодомъ вытребована изъ Сената копія опредѣленія онаго отъ 24 Января 1732 года по дѣлу о продажѣ попомъ Преображенской церкви на городцѣ, Тарусскаго уѣзда, Иваномъ Яковлевымъ, написанныхъ къ нему для платежа подушнаго оклада поповскихъ дѣтей, братьевъ ихъ и племянниковъ, о несовершеніи впредь крѣпостей на причисленныхъ къ церквамъ за поповъ и діаконовъ недѣйствительныхъ причетниковъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей и родственниковъ, и о воспрещеніи попамъ и діаконамъ, къ коимъ они причислены въ подушный окладъ, продажи ихъ и укрѣпленія сдѣлками и крѣпостями. Въ дѣлѣ находится еще копія Сенатскаго вѣдѣнія отъ 12 Іюня 1722 года о переписи священно и церковнослужительскихъ дѣтей [1]).

Другой переписки не имѣется.

№ $\frac{413}{355}$. $\frac{\text{13 Декабря.}}{\text{13 Января 1737 г.}}$ *По словесному предложенію Синодальнаго секретаря Никифора Слопцова о вдовомъ протопопѣ Богоявленской церкви Ирбитской слободы, Тобольской епархіи, Козмѣ Михѣевѣ, пришедшемъ въ С.-Петербургъ для прошенія о бытіи ему въ оной слободѣ протопопомъ по прежнему.*

Изъ показаній, данныхъ Михѣевымъ въ Синодальной Канцеляріи, видно, что Тобольскій митрополитъ Антоній увѣщавалъ его, какъ вдоваго, принять монашескій чинъ и ѣхать для отправленія священнослуженія въ Камчатскую экспедицію въ командѣ капитана командора Беринга; но онъ отъ монашества отказался, за что взятъ былъ подъ караулъ и отосланъ въ Тобольскій Знаменскій монастырь къ архимандриту Геннадію съ такимъ его преосвященства приказаніемъ, дабы тотъ постригъ его только въ рясу и клобукъ, а мантіи не вздѣвалъ и архимандритъ, по прочтеніи молитвъ, безъ всякаго вопрошенія, и постригъ его въ алтарѣ и нарекъ Корниліемъ. Послѣ сего Михѣевъ былъ въ экспедиціи къ студеному морю съ поручикомъ Дмитріемъ Овцынымъ, а по возвращеніи изъ оной, жилъ въ Знаменскомъ и Далматовомъ монастыряхъ. Въ С.-Петербургъ уѣхалъ безъ отпуска и паспорта.

2 Января 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ предписано митрополиту Антонію указомъ, протопопа Михѣева, если подлинно постриженіе учинено ему подъ принужденіемъ, а не по самовольному его желанію, для единой, можетъ быть, нужды въ іеромонахахъ и посылки въ экспедицію, болѣе къ тому постриженію не убѣждать, а опредѣлить къ священнослуженію и исправленію требъ при коемъ-либо монастырѣ свѣтскимъ священникомъ [1]).

№ $\frac{414}{126}$. Декабря 13—14 дня. *По предложенному Синодальнымъ членомъ Вологодскимъ епископомъ Амвросіемъ письму архимандрита Казанскаго Зилантова монастыря Епифанія Адамацкаго о чинимыхъ ему Казанскимъ архіепископомъ Гавріиломъ обидахъ и раззореніяхъ и объ отрѣшеніи его отъ монастыря.*

За крайними скорбьми и печальми отъ здѣшнихъ persecutii и oppressii, жаловался Адамацкій, подавалъ я доношеніе преосвященному Казанскому, прося о паспортѣ въ Святѣйшій Синодъ, но по данному моему доношенію онъ, отрѣшивъ меня отъ монастыря, и изъ келіи велѣлъ выдти въ братскую келлію и пищу получать обще съ братіею, а на мѣсто мое посвятилъ архимандритомъ Сергія, бывшаго духовника Казанскаго дѣвича монастыря, а я

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. II, № 674.

[1]) Тамъ же, т. IX, № 3055.

нынѣ proprio meo sumptu держуся vix non sub custodia, понеже изъ монастыря выѣзжать никуда не велѣлъ..., а имѣніе мое не велѣлъ мнѣ отдавать, чего ради отъ таковыхъ oppressii пришелъ я въ крайнее раззореніе... и слезно прошу quantum possibile liberare me ab illa ora...

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13 Декабря велѣно Епифанію Адамацкому быть архимандритомъ въ Зилантовомъ монастырѣ по прежнему, имѣніе ему возвратить, а произведеннаго на его мѣсто іеромонаха Сергія отрѣшить и быть ему въ прежнемъ званіи, гдѣ онъ жительство имѣлъ до произведенія въ архимандриты. Отъ преосвященнаго же Гавріила потребовано объясненіе о причинахъ увольненія Адамацкаго безъ Синодальнаго указа и предписано впредь какъ его, Адамацкаго, отъ монастыря, такъ и семинарскихъ учителей и учениковъ отъ семинаріи, отнюдь никого не отрѣшать безъ указа Святѣйшаго Синода.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ

№ $\frac{115}{193}$. $\frac{\text{13 Декабря.}}{\text{21 Января 1737 г.}}$ *По доношенію Новгородскаго архіерейскаго дома, Консисторскаго Собранія и Разряда о попѣ Новгородскаго Ивановскаго собора Петрѣ Андреевѣ, запамятовавшемъ во время проскомидіи влить въ святую чашу соединеніе.*

По изслѣдованіи дѣла оказалось, что попъ Андреевъ не влилъ въ св. чашу своевременно соединенія по запамятованію и сущей простотѣ, а не отъ каковаго мнѣнія и мудрости, и только когда приспѣло время гласить: *Вонмемъ, Святая Святыхъ,* принесшій теплоту пономарь Петръ Семеновъ усмотрѣлъ, что соединенія въ чашѣ не имѣется и объявилъ ему объ этомъ и по сему объявленію, напамятовавъ правила, показанныя въ Служебникѣ, въ свиткѣ о случаяхъ въ служеніи литургіи приключитися могущихъ въ вещахъ, то священнослуженіе и вліяніе соединенія и исправилъ до раздробленія *Святая Святыхъ* съ установленными молитвами неотмѣнно. О винѣ своей Андреевъ добровольно заявилъ архіерейскому Разряду.

По неимѣнію въ Новгородской епархіи настоящаго архіерея, Консисторія и Разрядъ представили дѣло съ подлинными допросами и экстрактомъ на рѣшеніе Святѣйшаго Синода.

17 Декабря Синодомъ опредѣлено: попу Андрееву вину его, что онъ во время проскомидіи запамятовалъ влить въ св. чашу соединеніе, оставить, а по напамятованіи, подлинно-ль то соединеніе исправилъ онъ по чину церковному, полагается на совѣсти его, и если онъ запрещенъ въ священнослуженіи, оное ему разрѣшить и быть ему при той же церкви, при которой и прежде обрѣтался, а дабы онъ впредь поступалъ по долгу своего званія съ крайнимъ осмотрѣніемъ, обязать его подпискою, о чемъ и посланъ указъ управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома.

№ $\frac{116}{61}$. $\frac{\text{15 Декабря.}}{\text{2 Апрѣля 1739 г.}}$ *По доношенію Главной Полицеймейстерской Канцеляріи объ отсылкѣ безумствующей женки Катерины Петровой въ дѣвичій монастырь и по прошенію мужа ея магазейнъ-вахтера Василья Ходонкова объ отдачѣ ему оной.*

Святѣйшимъ Синодомъ 17 Декабря постановлено было отослать Петрову къ Псковскому архіепископу Варлааму для опредѣленія въ монастырь, по его усмотрѣнію, но мужъ ея объявилъ, что она пришла въ самое существо и безумія отъ нея нѣтъ и требовалъ отдачи ему названной его жены. Рѣшеніе дѣла о Петровой Синодомъ предоставлено было Главной Полицеймейстерской Канцеляріи.

Въ 1739 году Петрова вытребована была въ Тайную Канцелярію и по опредѣленію оной отъ 19 Марта сослана въ Звѣринъ дѣвичій монастырь, Новгородской епархіи.

№ $\frac{117}{336}$. $\frac{\text{15 Декабря.}}{\text{3 Февраля 1737 г.}}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о крестьянинѣ Вятской Синодальной*

вотчины Алексѣ Добрынинѣ, за ложное сказываніе за собою государева слова и дѣла наказанномъ плетьми и отданномъ въ солдаты.

По определенію Тайной Канцеляріи Добрынина велѣно было зачесть за рекрута Вятской вотчины, но по неимѣнію на сей вотчинѣ рекрутской доимки, онъ зачтенъ былъ за Ярымовскую Синодальную вотчину, за которою числилось четыре неотданныхъ рекрута.

№ $\frac{418}{194}$. Декабря 15—23 дня. *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи съ мнѣніемъ о попѣ вотчины генералъ - полицеймейстера Салтыкова Тынорской слободы, Рязанской епархіи, Семенѣ, оказавшемся виновнымъ въ насыпкѣ въ просфоры мышьяку.*

Дѣло началось по доносу попа Сергѣя Ѳедотова, усмотрѣвшаго во время служенія 4 Сентября литургіи въ просфорѣ мышьякъ, насыпанный, по его мнѣнію, товарищемъ его попомъ Семеномъ. При изслѣдованіи, произведенномъ, по распоряженію Московской Синодальной Канцеляріи, Рязанскимъ архіепископомъ Алексіемъ, попъ Семенъ въ насыпаніи въ просфоры мышьяку не запирался и сказалъ, что сдѣлалъ это съ простоты своей, а не съ умыслу. За эту вину, по опредѣленію преосвященнаго, снята была съ него скуфья и онъ, по отлученіи отъ священнодѣйствія и нещадномъ наказаніи, сосланъ подъ началъ въ Касимовскій Николаевскій монастырь для годичнаго содержанія въ тягчайшихъ монастырскихъ трудахъ. Сообщая объ этомъ Святѣйшему Синоду, Московская Синодальная Канцелярія находила, что рѣшеніе попу Семену учинено, видится, слабо, для того что сыпать въ просфоры мышьякъ отъ простоты, кромѣ злаго умысла, невозможно и таковую отговорку въ дѣйствительную принять бы развѣ слѣдовало отъ младенца или отъ безумнаго человѣка, а попъ Семенъ въ самую заутреню, во время дѣланія просвирнею просфоръ, приходилъ къ ней и оныя печаталъ, изъ чего признавается, что онъ приходилъ къ ней умышленно для сыпанія въ тѣ просфоры мышьяку. По мнѣнію Канцеляріи, попа Семена слѣдовало вовсе лишить священства и отослать распопою въ свѣтскій судъ, но она опровергать собою епископскаго рѣшенія не дерзала.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Канцеляріи, Святѣйшій Синодъ 23 Декабря потребовалъ отъ архіепископа Алексѣя надлежащее о всемъ объясненіе, а попа Семена предписалъ лишить священства и отослать для изысканія истины въ Переяславскую Рязанскую Провинціальную Канцелярію [1]).

№ $\frac{419}{172}$. $\frac{\text{15 Декбря.}}{\text{12 Декабря 1739 г.}}$ *О разборѣ архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, монастырскихъ слугъ, священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей по Ростовской епархіи.*

Дѣло на 1.160 листахъ.

Перепись и разборъ, какъ видно изъ дѣла, производились по городу Ростову и его уѣзду самимъ архіепископомъ Ростовскимъ Іоакимомъ съ Ростовскими же воеводами Никитою Григорьевымъ до 1737 года и княземъ Иваномъ Львовымъ съ 1737 года до окончанія; въ провинціяхъ: Ярославской—архимандритомъ Толгскаго монастыря Рафаиломъ и Ярославской Духовной Конторы управителемъ соборнымъ попомъ Андроникомъ съ воеводою полковникомъ Григоріемъ Овцынымъ и товарищемъ его маіоромъ Иваномъ Карауловымъ; въ Угличской—Угличскихъ же монастырей Воскресенскаго архимандритомъ Георгіемъ и Алексѣевскаго игуменомъ Исаакіемъ и игуменомъ Улейменскаго монастыря Филаретомъ съ воеводою; въ Романовской—игуменомъ Ярославскаго Аѳанасіевскаго монастыря Іоною и Романовскимъ духовныхъ дѣлъ управителемъ Воскресенскимъ попомъ Алексѣемъ съ воеводою Алексѣемъ Гречениновымъ и Пошехонской—архимандритомъ Адріанова монастыря Іосифомъ и попомъ села Пер-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3052.

томы Михайломъ съ воеводою маіоромъ Иваномъ Малыгинымъ.

Дѣлопроизводство почти исключительно состоитъ изъ доношеній Святѣйшему Синоду преосвященнаго Іоакима и переписныхъ Конторъ поименованныхъ провинцій, кромѣ Угличской, о движеніи дѣла по переписи и разбору и изъ переписныхъ вѣдомостей. Переписаны и разобраны были всѣ архіерейскіе дворяне и боярскія дѣти. архіерейскіе и монастырскіе слуги съ дѣтьми и священно и церковнослужители и ихъ дѣти. Изъ дворянъ и слугъ оставлено потребное количество для нуждъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, а изъ священно и церковнослужителей оставлены всѣ дѣйствительно служащіе при церквахъ, сколько ихъ при каждой церкви быть опредѣлено, и такое же количество для опредѣленія впредь на убылыя мѣста изъ дѣйствительныхъ и недѣйствительно служащихъ и ихъ дѣтей. Всѣ прочіе годные для военной службы дворяне, монастырскіе слуги и не положенные въ подушный окладъ церковники, и ихъ дѣти въ возрастѣ отъ 15 до 40 лѣтъ, бывшіе и не бывшіе у присягъ 1730 и 1731 годовъ, отосланы въ солдаты, согласно Высочайшему указу отъ 28 Сентября 1736 года [1]). Малолѣтнія дѣти дворянъ, оказавшіяся для ученія годными, отосланы въ архіерейскія школы. Что касается малолѣтнихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей; то таковыхъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 7 Сентября 1737 года объ ускореніи окончанія переписи велѣно, между прочимъ, обучать на россійскомъ языкѣ грамотѣ, а потомъ грамматикѣ и риторикѣ и другихъ вышнихъ наукъ и того ради во всѣхъ епархіяхъ и въ другихъ пристойныхъ городахъ школы учредить и искусныхъ учителей, и на содержаніе тѣхъ школъ и на пропитаніе школьниковъ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ и церковныхъ доходовъ, которые по сіе время на архіереевъ и въ монастыри собира-

¹) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3013.

лися, сумму опредѣлить и сіе весьма полезнѣйшее дѣло толь наискоряе въ дѣйство произвесть, чтобъ отъ сего времени неученые люди въ церковные чины опредѣляемы не были [2]). Преосвященный Іоакимъ, донося Святѣйшему Синоду въ Мартѣ 1738 года о состоявшемся разборѣ ихъ, писалъ: священническія и причетническія дѣти, въ надежду священства опредѣленныя, напредь сего въ епархіи моей въ греко-славянскихъ грамматическихъ школахъ (до 1737 года имѣвшихся въ Ростовѣ, Ярославлѣ и Угличѣ) обучались и нынѣ во имѣющейся въ Ростовѣ въ домѣ моемъ школѣ, въ которой имѣется тѣхъ дѣтей на лицо 65 человѣкъ. обучаются на россійскомъ языкѣ токмо грамотѣ, начавъ съ Букваря, а потомъ и грамматикѣ, которое ученіе производятъ присланные въ 1725 году изъ Великоновгородскаго Разряда греко-славянскія школы ученики Василій Яковлевъ и Иванъ Михайловъ.

Изъ доношенія преосвященнаго отъ 31 Декабря 1737 года видно, что попамъ и діаконамъ, произведеннымъ въ сіи чины изъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей и приведеннымъ къ всеподданнѣйшимъ присягамъ 1730 и 1731 годовъ позднѣе, за таковое несвоевременное бытіе у присягъ и долговременное о томъ необъявленіе, а отцамъ ихъ за небреженіе о дѣтяхъ въ столь важномъ дѣлѣ и непонужденіе ихъ къ присягамъ, учинено нещадное наказаніе плетьми, съ оставленіемъ по прежнему при священствѣ, а именно: попамъ 20, діаконамъ 25, отцамъ ихъ 15 человѣкамъ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 4 Апрѣля 1739 года повелѣно оказавшихся при переписи священно и церковнослужительскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ, не бывшихъ въ 1730 и 1731 годахъ у присягъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ другихъ священниковъ и причетниковъ нѣтъ, оставить при церквахъ, а взять съ нихъ штрафа, по примѣру, какъ повелѣно съ малороссійскихъ церковниковъ,

²) Тамъ же, № 3132.

съ каждаго по 30 рублей, и привесть къ присягамъ; также повелѣвалось поступить и съ не бывшими у присягъ, произведенными въ священные чины до полученія Синодальнаго указа о непроизведеніи таковыхъ въ священство. При собраніи штрафа, нѣкоторые изъ означенныхъ чиновъ сказками показали, что они не могутъ его платить за сущею своею скудостію, а иные оказались больными и увѣчными. Преосвященный требовалъ надлежащей о нихъ резолюціи, но Синодъ въ виду поданнаго уже имъ о такихъ лицахъ сообщенія въ Кабинетъ, призналъ невозможнымъ учинить опредѣленіе до полученія Кабинетской резолюціи, о чемъ и объявлено преосвященному указомъ.

Въ дѣлѣ имѣются слѣдующія переписныя вѣдомости: I) *о священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ:* 1) о несвоевременно выполнившихъ присяги 1730 и 1731 годовъ (листы. 9—54, 379—414); 2) о бывшихъ у переписи и осмотра (л. 124—188, 1020—1082); 3) объ отосланныхъ въ военную службу (л. 192—202, 318—323 и 995—1005); 4) объ оставленныхъ при церквахъ дѣйствительно служащихъ и предназначенныхъ на убылыя мѣста (л. 206—241, 325—334, 467—537, 917—956); 5) о малолѣтнихъ (л. 344—349, 957—988, 1101); 6) о негодныхъ въ военную и церковную службу за малолѣтствомъ, старостію и болѣзнями (л. 243—280, 341, 583—632, 989—993); 7) перечневыя о пересмотрѣнныхъ (л. 281—283, 351—356, 811—814, 1099); 8) о годныхъ въ службу изъ бывшихъ и не бывшихъ у присягъ (291—310, 358—363); 9) объ отрѣшенныхъ, убылыхъ въ подьячіе и другія мѣста, отлучившихся на фабрики и проч., о безвѣстно отсутствующихъ и бѣжавшихъ (л. 335—339, 540—581, 1007—1017); 10) о наличныхъ церковныхъ чинахъ и ихъ дѣтяхъ (л. 633—808); 11) о числѣ праздныхъ мѣстъ при церквахъ (1092—1097); II) *объ архіерейскихъ дворянахъ и ихъ дѣтяхъ:* 1) о числѣ бывшихъ у переписи и на смотрѣ (л. 68—79); 2) объ оставленныхъ при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ (л. 103—107); 3) о годныхъ въ службу и школы и оставшихся по разнымъ причинамъ (л. 113—118, 1084—1090); III) *объ архіерейскихъ и монастырскихъ слугахъ и ихъ дѣтяхъ:* 1) о бывшихъ у смотра (л. 80—99, 369—370, 843—863, 881—888, 461, 815, 905); 2) объ оставленныхъ по разнымъ причинамъ при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ (л. 426—460, 831—837, 868, 895—898, 899—903); 3) о негодныхъ въ службу (л. 819—826, 870); 4) объ отрѣшенныхъ и убылыхъ (л. 827—829, 871, 889—891); 5) о годныхъ въ службу и отосланныхъ въ солдаты (л. 840, 867, 893) и 6) о малолѣтнихъ (л. 869). Свѣдѣній о переписи и разборѣ по Угличской провинціи въ дѣлѣ не имѣется. Всѣ перечисленныя вѣдомости присланы были въ Святѣйшій Синодъ.

Кромѣ сего въ дѣлѣ находится доношеніе Синоду Военной Коллегіи отъ 21 Января 1737 года о непоставкѣ монастырями и духовными персонами Ростовской епархіи, по силѣ Сенатскаго указа отъ 22 Октября 1736 года, лошадей для драгунскихъ полковъ и Синодальное опредѣленіе отъ 24 Января 1737 года о немедленной поставкѣ оныхъ въ указанный терминъ.

№ 420/59. 20 Декабря. / 10 Января 1738 г. *По вѣдѣнію Сената съ пріобщеніемъ копіи съ Именнаго указа объ учрежденіи вышняго суда по челобитью лейбъ-гвардіи поручика князя Константина Кантемира о разсмотрѣніи имѣвшагося въ Сенатѣ дѣла съ мачихою его княгинею Настасьею Кантемировою.*

Указъ послѣдовалъ 29 Ноября. Вышній судъ назначался для пересмотра дѣла о наслѣдствѣ послѣ умершаго князя Дмитрія Кантемира и въ немъ повелѣно быть членами: генералъ-адмиралу графу Головину, оберъ-шталмейстеру князю Куракину, оберъ-ягермейстеру Волынскому, гофъ-маршалу Шепелеву и генералъ-по-

лицеймейстеру Салтыкову и кромѣ того въ судѣ намѣрена была присутствовать Своею Персоною Императрица.

Указъ распубликованъ по духовному вѣдомству 3 Января 1737 года.

№ $\frac{421}{29}$. $\frac{\text{20 Декабря.}}{\text{14 Января 1740 г.}}$ *По доношенію Статсъ-Конторы о присылкѣ въ оную 41 руб. 7¹/з коп. за мощеніе на Васильевскомъ островѣ противо новостроющейся Синодальной Канцеляріи каменнаго моста.*

Указомъ Сената отъ 29 Сентября 1736 г. разрѣшено было Государственной Статсъ-Конторѣ выдать архитектору Осипу Трезину изъ суммъ оной 60 руб., въ дополненіе къ остававшимся у него деньгамъ, на мощеніе противъ Мануфактуръ и Вотчинной Коллегій и Синодальной Канцеляріи каменнаго моста, а когда мостъ будетъ слѣланъ и во что противъ котораго мѣста цѣною станетъ, деньги изъ тѣхъ мѣстъ въ Статсъ-Контору возвратить. Трезинымъ израсходовано было 123 руб. 22 коп.; мощеніе противъ каждой изъ означенныхъ Коллегій и Синодальной Канцеляріи обошлось по 41 руб. 7¹/з коп.

11 Октября 1737 года Статсъ-Контора сообщила Синоду, что вышеозначенные 41 руб. 7¹/з коп. велѣно ею оставшейся въ Москвѣ Статсъ-Конторѣ удержать изъ денегъ, принятыхъ въ Московскую Рентерею изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа и Московской типографіи за сибирскіе товары, которые надлежали быть въ дачѣ обрѣтающимся въ С.-Петербургѣ Синодальнымъ членамъ и приказнымъ и типографскимъ служителямъ на половину Январьской трети 1737 года, и подлежащихъ возвращенію.

Изъ протокольной Синодальной меморіи отъ 4 Января 1740 года видно, что означенныхъ денегъ Рентереею возвращено 1.936 руб. 33 коп., за выключеніемъ удержанныхъ 41 руб. 7¹/з коп.

№ $\frac{422}{60}$. $\frac{\text{21 Декабря.}}{\text{10 Января 1738 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ указомъ онаго о немедленной присылкѣ поступающихъ въ казенные сборы и приносѣ партикулярными людьми на обмѣнъ мелкихъ серебряныхъ денегъ.*

Указъ, состоявшійся 16 Декабря, распубликованъ Святѣйшимъ Синодомъ 30 того-же Декабря.

№ $\frac{423}{61}$. $\frac{\text{21 Декабря.}}{\text{10 Января 1738 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о неотсылкѣ изъ Коллегій, Канцелярій и всѣхъ другихъ мѣстъ, откуда отправленіе деньгамъ бываетъ, мѣдныхъ пятикопѣечниковъ въ пограничные города ни на какіе расходы.*

Вѣдѣніе сообщено въ епархіи для исполненія указами отъ 30 Декабря.

№ $\frac{424}{291}$. $\frac{\text{21 Декабря.}}{\text{21 Декабря 1737 г.}}$ *По доношенію бывшей монахини Медовскаго монастыря, Новгородской епархіи, Евпраксіи объ опредѣленіи ея въ тотъ же монастырь монахинею по прежнему.*

Просительница, вдова священника, лишена была монашества, какъ постриженная въ противность указамъ.

23 Декабря Святѣйшимъ Синодомъ предписано управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома поименованную Евпраксію, если она подлинно священническая жена и монахинею была, опредѣлить въ женскую богадѣльню при одной изъ Новгородскихъ церквей, чтобъ она межъ дворъ не скиталась.

№ $\frac{425}{290}$. $\frac{\text{21 Декабря.}}{\text{17 Января 1737 г.}}$ *По доношенію солдатской жены вдовы Агафьи Тимоѳеевой о бытіи ей въ Ивановскомъ дѣвичьемъ монастырѣ для пропитанія бѣлицею по прежнему.*

Тимоѳеевой въ просьбѣ объ опредѣленіи въ монастырь отказано, а поручено Коллегіи экономіи опредѣлить ее для питомства въ кою ни есть женскую богадѣльню въ Москвѣ.

№ $\frac{426}{316}$. Декабря 21 дня. *Доношеніе С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія*

съ требованіемъ резолюціи о не бывшихъ въ 1730 и 1731 годахъ у присягъ священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ и причетникахъ.

15 Декабря Тайною Канцеляріею объявлено было Духовному Правленію, чтобъ посланныхъ изъ онаго въ прошедшемъ времени въ означенную Канцелярію по слѣдственному дѣлу священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковныхъ причетниковъ, не бывшихъ у всеподданнѣйшихъ присягъ, паки принять въ Правленіе, также и другихъ, которые явятся въ такомъ же неприсягательствѣ, доколѣ новая нѣкая о нихъ въ Тайной Канцеляріи резолюція воспослѣдуетъ, не присылать въ оную, понеже по указу Святѣйшаго Синода отъ 3 Декабря 1736 года о тѣхъ не присягавшихъ никакого дѣйствія чинить болѣе не велѣно. Такихъ не присягавшихъ прислано было въ Правленіе восемь человѣкъ, да и прочихъ и не принятыхъ еще обрѣталось и впредь могло явиться не малое число и Правленіе затруднялось, что чинить съ ними.

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{127}{40}$. Декабря 22 дня. *По Синодальной меморіи о приниманіи впредь изъ С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія въ Святѣйшій Синодъ репортовъ за закрѣпою одного секретаря.*

Кромѣ промеморіи дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{128}{286}$. $\frac{\text{22 Декабря.}}{\text{8 Декабря 1744 г.}}$ *По доношенію архіепископа Кіевскаго Рафаила о записавшемся бѣсу служитель Лубенскаго полковника Петра Апостола Ильѣ Човпилѣ.*

Изъ доношенія преосвященнаго и приложенныхъ къ оному документовъ видно, что Човпило записалъ себя князю бѣсовскому и всѣмъ бѣсамъ съ душею и тѣломъ на тридцать лѣтъ, чтобъ они помогали ему во всемъ, и собственноручную карту объ этомъ (см. Прилож. XXXVI) подписалъ своею кровію; но придя въ чувство и видя свое богопротивное преступленіе, желалъ принести истинное покаяніе въ такомъ грѣхопаденіи. Въ Лубенскомъ полковомъ судѣ Човпило показалъ, что писалъ карту изъ своего умысла съ такой причины: Будучи по поклепу подъ гнѣвомъ панскимъ, онъ сталъ думать, какъ ему жить на свѣтѣ и заснулъ, а во снѣ нибы ктось сказалъ ему: встань де и не журись, да подпишись бѣсу и онъ, вставши, написалъ карту и расколупавши палецъ, подписалъ ее своею кровію и мыслилъ перваго дня отдать оную бѣсу, если бы онъ ему явился гдѣ, а на другой день хотѣлъ ее спалить, но она была найдена. Да пятый годъ тому назадъ, по приказу матери, онъ ѣздилъ до знахура Семена Трохименко пытать, мощно ли вынять имѣвшійся будто бы у нихъ въ саду головный скарбъ, и по указанію послѣдняго, искалъ его, но не нашелъ; послѣ того, по приказу матки, ѣздилъ за бабою Каленичкой, которая объявляла, что можетъ отыскать означенный скарбъ, и научала его поддаться бѣсу и записаться ему и онъ съ нею ночью ходилъ въ пустой млынъ, гдѣ она что-то и приговаривала. По ея же наученію, онъ написалъ еще письмо на себя бѣсу, какъ и выше показанное, но не подписывалъ его своею кровію, а отдать его бѣсу хотѣлъ въ томъ же млынѣ за другимъ пріѣздомъ бабы, но она больше не была и письмо онъ спалилъ.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ выписаны на справку изъ Кормчей Книги: Прав. св. апост. Павла гл. 2, пр. 4; Анкир. помѣст. соб. гл. 6, пр. 9; 6-го Всел. соб. гл. 17, пр. 60 и 61; св. Вас. Вел. гл. 21, пр. 72 и 73; св. Григ. Нисск. къ епископу Мелетинскому прав. 1; Высоч. указъ отъ 20 Мая 1731 года [1]); св. Петра Александрійскаго правила объ отвергшихся во время гоненія и паки кающихся 1—4; св. Меѳодія патріарха Константина града завѣщаніе объ отвергшихся различными образомъ и возрастомъ гл. 56.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, № 2451.

Въ виду неполноты показаній Човпилы, Святѣйшимъ Синодомъ въ Мартѣ 1743 года предписано было архіепископу Рафаилу произвести дополнительные допросы и изслѣдованіе по дѣлу со всякимъ испытаніемъ и учинить по онымъ надлежащее рѣшеніе. При спросѣ въ Кіевской Консисторіи, Човпило говорилъ, что Каленичка научала его идти ночью на распутье и кликать бѣса, но онъ убоялся и не ходилъ; писалъ по ея наущенію не только первое письмо, но и другія забобонныя слова; бралъ макъ и, отлучивши тридевять зернятъ, сыпалъ въ чоботы и носилъ подъ устилкою для пользы въ своихъ намѣреніяхъ, но дѣйствія отъ того не видѣлъ; второе же письмо написалъ потому только, что нѣкогда читалъ книжку о нѣкоемъ Евладіѣ, такимъ же образомъ поддавшемся бѣсу. Мать Човпило Стефанида Михайлова и знахарь Трохименко отрицали свое участіе въ его дѣйствіяхъ и установить ихъ виновность оказалось невозможнымъ за отсутствіемъ доказательствъ, а Каленичка умерла во время слѣдствія. Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ преосвященнымъ, Човпило за показанныя его богопротивныя дѣйствія, по силѣ правила 61 Вселенскаго собора, подвергнутъ шестилѣтнему запрещенію съ посылкою въ монастырь, дабы онъ, сожалѣя, яко въ намѣреніяхъ своихъ не на Бога, вся дѣйствующаго, но на бѣсовъ, подражая баснямъ и чародѣяніямъ, полагалъ надежду, истинное приносилъ покаяніе и упражняясь въ постѣ и молитвахъ, просилъ всемилостиваго Господа Бога объ оставленіи своихъ преступленій. Дѣло о матери Човпило Стефанидѣ и знахарѣ Трохименко, въ виду невозможности утвердиться въ ихъ винѣ безъ совершеннаго основанія, а равно и опасенія, дабы Трохименко, въ случаѣ приведенія его къ присягѣ, не учинилъ клятвопреступленія, яко простолюдинъ, не могущій разсудить важности оной, признано Консисторіею пристойнымъ предать волѣ Божіей, по силѣ Судеб. проц. гл. 5, пока впредь само явится.

№ $\frac{429}{8}$. $\frac{\text{23 Декабря.}}{\text{28 Февраля 1737 г.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Синода объ истребованіи отъ Московской Синодальной Канцеляріи отвѣтствія о запечатаніи въ оной присланнаго въ Синодъ пакета благословящею печатью.*

По присланному Канцеляріею объясненію, пакетъ запечатанъ былъ, вмѣсто обыкновенной печати съ гербомъ, печатію Святѣйшаго Синода съ благословящею рукою по случаю долговременнаго неотысканія первой печати Синодальнаго дома казначеемъ, у котораго она хранилась, и необходимости немедленной отдачи пакета на почту. Для избѣжанія сего на будущее время Канцелярія требовала Синодальнаго разрѣшенія имѣть гербовую печать въ Канцеляріи, а въ Дикастерію, Казенный и Дворцовый Приказы сдѣлать новыя. Дано ли просимое разрѣшеніе, изъ дѣла не видно.

№ $\frac{430}{162}$. $\frac{\text{23 Декабря.}}{\text{17 Января 1737 г.}}$ *По двумъ Сенатскимъ вѣдѣніямъ о немедленной отсылкѣ Новгородскимъ архіерейскимъ Разрядомъ въ Губернскую Канцелярію вѣдомостей о переписи Синодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, дѣтей боярскихъ, монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей, и священно и церковнослужительскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ, и объ отдачѣ въ свѣтскія команды сказокъ о лошадяхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и вотчинахъ* [1]).

Вѣдомости о переписи не были присланы архіерейскимъ Разрядомъ въ Новгородскую Губернскую Канцелярію, несмотря на требованіе ихъ тремя промеморіями, а о лошадяхъ, подлежавшихъ взятію въ драгунскіе полки, Разрядъ не отвѣчалъ на двѣ промеморіи, на что означенная Канцелярія и жаловалась Сенату.

3 Января 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ предписано епархіальнымъ архіереямъ и подчиненнымъ ему мѣстамъ переписныя вѣдомости и сказки о лоша-

[1]) См. выше дѣло № 379.

дяхъ и другія пристойныя къ тому извѣстія подать въ губерніи и провинціи въ самой крайней скорости и надлежащее во всемъ исполненіе чинить, какъ требуется Высочайшимъ указомъ отъ 28 Сентября 1736 года, съ крайнимъ же прилежаніемъ.

Архіепископъ Черниговскій Иларіонъ въ отвѣтъ на посланный ему указъ писалъ, что въ его епархіи ни при единомъ монастырѣ монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей не показалось, и при домѣ его дворянъ и боярскихъ дѣтей, положенныхъ и не положенныхъ въ подушный окладъ, также ни единаго не имѣется, а имѣются при домѣ и при монастырскихъ настоятеляхъ только наемные слуги за денежный платежъ до уреченныхъ временъ, свободные по выслугѣ отойти къ своимъ дворамъ.

№ $\frac{431}{99}$. $\frac{\text{23 Декабря.}}{\text{1 Іюня 1737 г.}}$ *По Синодальному опредѣленію о бытіи архимандриту Спасо-Казанскаго монастыря Герману Барутовичу въ Московскомъ Андроніевѣ монастырѣ архимандритомъ же.*

Мѣсто архимандрита Андроніева монастыря оставалось празднымъ за перемѣщеніемъ 3 Мая 1736 года архимандрита онаго Кипріана въ Чудовъ монастырь [1]). Назначеніе Барутовича послѣдовало 23 Декабря. Монастырское имущество принято имъ по описи 1721 года, о вновь прибывшихъ и утраченныхъ вещахъ представленъ въ Синодъ экстрактъ, а о граматахъ, выписяхъ изъ переписныхъ книгъ и монастырскихъ купчихъ особый списокъ. (Списокъ см. Приложеніе XXXVII).

№ $\frac{432}{147}$. Декабря 23—24 дня. *По доношенію бывшей монахини Суздальскаго Покровскаго монастыря Настасьи Ивановой объ опредѣленіе ея въ тотъ монастырь по прежнему на пропитаніе противъ прочихъ сестеръ.*

Иванова послана была въ 1722 году въ Покровскій монастырь для обученія монахинь галанской пряжѣ, которой и обучила 63 сестры; въ 1729 году она пострижена была въ монашество, но въ 1736 году лишена онаго по силѣ Высочайшаго указа о растриженіи всѣхъ неправильно постриженныхъ и оставлена въ названномъ монастырѣ бѣлицей по указу Суздальскаго преосвященнаго Аѳанасія; въ С.-Петербургъ явилась самовольно безъ паспорта отъ игуменьи.

По Синодальному опредѣленію Ивановой велѣно не медля возвратиться въ Покровскій монастырь и быть въономъ, согласно архіерейскому опредѣленію, бѣлицею. За самовольную же отлучку изъ монастыря и утружденіе Святѣйшаго Синода суетною просьбою она наказана при Синодальной Канцеляріи плетьми и по снабженіи паспортомъ, выпровождена изъ С.-Петербурга за карауломъ до первой заставы.

№ $\frac{433}{198}$. $\frac{\text{31 Декабря.}}{\text{14 Марта 1739 г.}}$ *По доношенію Астраханскаго епископа Иларіона о брани и поношеніи его соборнымъ протодіакономъ Григорьемъ Семеновымъ.*

Изъ доношенія видно, что протодіаконъ Семеновъ за пьянство и неявку къ вечерни, не смотря на друкратную по него посылку, посаженъ былъ, по распоряженію преосвященнаго Иларіона, на цѣпь и сидя на оной, бранилъ его, и грозя, поносилъ, якобы онъ бывшему Синодальному оберъ-секретарю Михайлу Дудину за свое поставленіе въ архіереи далъ пять сотъ рублевъ, кромѣ парчей. На допросѣ въ Консисторіи Семеновъ объяснилъ только, что былъ въ то время безмѣрно пьянъ и ничего не помнитъ. Сидѣвшіе вмѣстѣ съ нимъ на цѣпи за пьянство же ключарь Успенскаго собора Стефанъ съ товарищи показали, что вранье Семенова о преосвященномъ слышали.

По распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 26 Іюня 1738 года Семеновъ отосланъ былъ въ Астраханскую Губернскую Канцелярію для изслѣдованія дѣла въ присутствіи духовной персоны отъ архіерея.

[1]) См. выше дѣло № 162.

Допросами въ оной виновность Семенова въ произнесеніи поносительныхъ словъ о персонѣ его преосвященства подтвердилась, за что онъ, по опредѣленію означенной Канцеляріи, и наказанъ плетьми.

№ $\frac{434}{17}$. Декабря 31 дня. *По доношенію Московской типографіи о требованіи наборщикомъ оной Дмитріемъ Леонтьевымъ на обвертки нововыходныхъ книгъ пяти стопъ бумаги.*

Бумага требовалась для обвертки вновь отпечатанныхъ Псалтырей со возслѣдованіемъ, но типографія 4 Декабря постановила отпускать для сего оставшіеся отъ прошлыхъ годовъ неполные и погнилые Прологи въ десть безъ киновари и негодныя четвертки Бароніевой книги, равно и розницу другихъ книгъ прежнихъ выходовъ, которой имѣлось въ типографіи не малое число, о чемъ и представляла Синоду.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{435}{175}$. $\frac{\text{31 Декабря.}}{\text{24 Ноября 1737 г.}}$ *О разборѣ церковныхъ чиновъ и ихъ дѣтей по Псковской епархіи.*

При исполненіи Архіепископомъ Псковскимъ Варлаамомъ и Псковскою Провинціальною Канцеляріею Высочайшихъ и Синодальныхъ указовъ о переписи и разборѣ священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, и самихъ церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, оказалось, что поданныя протопопами и попами, закащиками и старостами поповскими и прочими лицами сказки объ означенныхъ чинахъ не были подписаны въ удостовѣреніе ихъ правильности помѣщиками и вотчинниками или ихъ прикащиками и старостами, какъ это требовалось указами, того ради что въ Псковской епархіи градскія и уѣздныя церкви имѣются бѣлохрамныя и священнослужители и церковно-причетники оныхъ денежное и хлѣбное жалованье получаютъ изъ церковной казны, сбираемой съ пожалованныхъ церквамъ вотчинныхъ крестьянъ и земельныхъ и сѣнныхъ покосовъ, и прочихъ угодій, а помѣщики и вотчинники жительствуютъ не въ близкомъ разстояніи и числятся ихъ прихожанами, а таковыхъ волостей и селъ, въ которыхъ бы церкви были построены помѣщиками и причты ихъ были содержаны на помѣщиковыхъ коштахъ, какъ въ прочихъ великоросійскихъ городахъ, не имѣется, а между тѣмъ безъ свидѣтельства помѣщиками и управителями сказокъ явилась уже въ оныхъ утайка дѣтей. Преосвященный и Канцелярія требовали объ этомъ Синодальной резолюціи и сообщали одновременно Сенату.

10 Января 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ велѣно брать означенные сказки за свидѣтельствомъ о каждой церкви помѣщиковъ и дворцовыхъ волостей управителей, прикащиковъ и старостъ, кто при которой церкви въ приходѣ числится, а дабы означенныя лица никакого, въ томъ преслушанія не чинили, Синодъ просилъ Правительствующій Сенатъ подтвердить о томъ указомъ Псковской Провинціальной Канцеляріи [1]).

26 Января архіепископъ Варлаамъ доносилъ, что нѣкоторые церковно-причетники и дѣти ихъ, какъ видно изъ подаваемыхъ сказокъ, во время генералитетской переписи написаны и положены въ подушный окладъ за помѣщиками и вотчинниками, за которыми жительствуютъ и платятъ подушныя деньги въ равенствѣ съ ихъ крестьянами и понынѣ, и сказокъ сами о себѣ не подаютъ, боясь помѣщиковъ, а посему и знать о нихъ не по чему. Псковскій же воевода подполковникъ Иванъ Бараковъ и товарищъ его маіоръ Василій Пущинъ тѣхъ причетниковъ и ихъ дѣтей для взятія сказокъ требовать въ Псковъ не согласуются, не представляя правильныхъ на то резоновъ. По справкѣ съ Высочайшимъ указомъ отъ 28 Сентября 1736 года и вѣдѣніемъ Сената отъ 27 Января 1737 года [2]), Святѣйшимъ Синодомъ объявлено преосвя-

---

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. т. IX, № 3058.
[2]) Тамъ же, № 3067.

щенному Варлааму указомъ отъ 5 Февраля 1737 года сказки брать и перепись чинить только о священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ и церковникахъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, ибо написанные по генеральной переписи въ сей окладъ тогдашними-жъ указами изъ церковнаго причта весьма исключены.

4 Февраля преосвященный Варлаамъ просилъ резолюціи Синода: отсылать ли въ военную службу годныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ слугъ, написанныхъ въ подушный окладъ съ крестьянами и не бывшихъ у присягъ 1730 и 1731 годовъ, но Синодальнаго опредѣленія по его просьбѣ не послѣдовало.

Въ дѣлѣ находятся вѣдомости, присланныя въ 1737 году преосвященнымъ Варлаамомъ и Псковскою Провинціальною Канцеляріею: 1) объ отосланныхъ въ солдаты священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ и церковникахъ и монастырскихъ слугахъ (см. листы: 21—28, 51—68); 2) о не бывшихъ у присягъ церковникахъ, оставленныхъ при церквахъ, и дѣтяхъ ихъ (л. 69—86); 3) о малолѣтнихъ (л. 87—108, 243—284); 4) о священно и церковнослужителяхъ и дѣтяхъ ихъ, отбывшихъ отъ церквей (л 109, 179); 5) о церковныхъ и монастырскихъ чинахъ и дѣтяхъ ихъ, бывшихъ у пересмотра (л. 115—176); 6) о домовыхъ служителяхъ, отбывшихъ отъ службы (л. 190—223); 7) объ архіерейскихъ и монастырскихъ служителяхъ (л. 225—238); 8) о недѣйствительно служащихъ и праздно живущихъ (л. 285) и 9) о наличныхъ церковныхъ чинахъ и недостающихъ.

ДОПОЛНЕНІЕ.

По описямъ дѣлъ Архива Святѣйшаго Синода подъ 1736 годомъ значатся еще нижеслѣдующія дѣла:

№ $\frac{136}{163}$. $\frac{\text{11 Января 1737 г.}}{\text{9 Ноября 1739 г.}}$ *Разборъ церковныхъ чиновъ Смоленской епархіи.*

Епископъ Смоленскій Гедеонъ, въ отвѣтъ на присланный ему 8 Ноября 1736 года Синодальный указъ о переписи и разборѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковниковъ, писалъ, что въ его епархіи въ городахъ: Смоленскѣ, Дорогобужѣ, Рославлѣ и Бѣлой не только при тѣхъ градскихъ церквахъ, которыя имѣютъ опредѣленное Высочайшимъ указомъ отъ 4 Апрѣля 1722 года [1]) число дворовъ для двухъ поповъ, но и при малоприходныхъ, не имѣющихъ указнаго ихъ числа, по генеральной переписи написано по два попа и при нихъ по одному діакону и причетниковъ по препорціи. Между тѣмъ означеннымъ указомъ Святѣйшаго Синода, коимъ повелѣвалось, между прочимъ, оставить при церквахъ, по разборѣ священно и церковнослужителей, всѣхъ дѣйствительно служащихъ при нихъ и такое же число изъ недѣйствительныхъ, сколько дѣйствительно служащихъ при каждой церкви быть опредѣлено, не разъяснено, по генеральной ли переписи или по указу 1722 года должно быть опредѣляемо число оставляемыхъ. 23 Февраля 1737 года преосвященный доносилъ, что чинить отсылку въ военную службу всѣхъ годныхъ для оной, не бывшихъ у присягъ 1730 и 1731 годовъ дворянъ, боярскихъ дѣтей, монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей и священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, и самихъ церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, невозможно до полнаго окончанія переписи и разбора всѣхъ означенныхъ чиновъ, такъ какъ такіе не бывшіе у присягъ мало что не всѣ находятся и изъ тѣхъ же годныхъ, по силѣ указа отъ 9 Октября 1736 года, оставляются на убылыя мѣста въ дѣйствительные церковные причетники и сверхъ того, въ запасъ на умершія и прочія убылыя мѣста, на которыя и понынѣ еще никого не опредѣлено и опредѣлять не изъ чего; только когда вся епархія пересмотрится и убылыя мѣста наполнятся, можно будетъ видѣть, коли-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. II. №№ 513 и 745.

Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. II, № 756.

кое число изъ годныхъ опредѣлено будетъ въ церковную и военную службу. Если нынѣ, не разсмотря доскональнo всей епархіи, назначенныхъ въ службу отослать въ гарнизонъ, то прочіе, увѣдавъ о томъ, могутъ всѣ побѣжать за рубежъ. По тому и другому доношенію преосвященный просилъ Синодальной резолюціи.

8 Апрѣля 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ велѣно епископу Гедеону на праздныя мѣста оставлять изъ присягавшихъ годныхъ къ церковному служенію, а изъ не присягавшихъ годныхъ оставлять только по самой необходимой нуждѣ, гдѣ нѣтъ дьячка и пономаря дѣйствительныхъ, да и то подъ такою кондиціею, буде изъ присягавшихъ всеконечно на тѣ мѣста годныхъ въ церковную службу, за распредѣленіемъ ихъ къ прочимъ церквамъ, не останется, а для опредѣленія впредь на выбылыя мѣста противъ числа дѣйствительныхъ, сколько ихъ при коей церкви быть надлежитъ, толикаго числа изъ тѣхъ не присягавшихъ, которые годны въ службу, отнюдь не оставлять и не опредѣлять.

Въ доношеніи отъ 7 Октября преосвященный излагалъ, что за взятіемъ въ военную службу, согласно полученному имъ 2 того же Октября указу Святѣйшаго Синода, всѣхъ безъ разбору священно и церковнослужительскихъ дѣтей, оказавшихся въ возрастѣ отъ 15 до 40 лѣтъ, въ епархіи его воспослѣдуетъ въ священно и церковнослужителяхъ великая скудость и преобиженіе церквамъ и заведеннымъ въ Смоленскѣ по указу Императора Петра Втораго школамъ въ томъ: 1) всѣхъ церквей въ Смоленской епархіи, опричъ монастырей, 273, и изъ оныхъ довольно церквей, не имущихъ священниковъ или ни единаго изъ дѣйствительныхъ дьячковъ и пономарей, и производить въ священники и діаконы изъ дѣйствительныхъ нѣтъ кого; изъ недѣйствительныхъ, не бывшихъ у присягъ, производить въ церковный причетъ запрещено, а малолѣтнія дѣти всѣ взяты въ школы; послѣдовательно, за взятіемъ въ военную службу и тѣхъ, которые къ такимъ церквамъ опредѣлены уже въ священно и церковнослужители, церкви сіи какъ нынѣ, такъ и впредь будутъ стоять пусты, а приходскіе люди всѣ останутся безъ пѣнія, молитвъ и священно-тайнодѣйствія и могутъ пойти за рубежъ къ уніатскимъ попамъ и отъ нихъ принимать св. Тайны съ великимъ своимъ душевредствомъ; 2) при распредѣленіи, нынѣ учиненномъ, включены въ комплектъ всѣ старые, каковыхъ многое число, и вдовые, и отъ обоихъ малая надежда, чтобъ они долговременно правили церкви свои и приходы, кольми паче по то время, покамѣстъ на ихъ мѣста поспѣютъ малолѣтніе; заведеннымъ школамъ воспослѣдуетъ истощеніе и прочая не полезная въ томъ; *первое:* школы по указу учреждены не только въ Смоленскѣ, но и еще въ Дорогобужѣ, Рославлѣ и Бѣлой и въ нихъ съ 1728 года священно и церковнослужительскія дѣти, отъ 8 до 20 лѣтъ и выше, всѣ неотходно взяты и повсягодно брались въ ученіе и многія достигли ученія богословіи, философіи, риторики, піитики, синтаксимы, грамматики, ариѳметики и прочаго, а изъ оныхъ четыре человѣка опредѣлены уже во учители; многія изъ нихъ достигли правильныхъ лѣтъ къ произведенію въ попы и діаконы и могли-бъ служить Святой Церкви не только проповѣдію и ученіемъ въ членахъ православной вѣры здѣшняго слабаго народа, но и защищеніемъ отъ римлянъ и прочихъ инославныхъ; всѣ эти ученики и четыре мірскіе учителя включены въ комплектъ наличныхъ священно и церковнослужителей, надлежащій къ удовольствованію церквей, и всѣ имѣютъ отъ 15 до 40 лѣтъ, и если возмутся въ военную службу, ученіе въ школахъ прекратится, понеже изъ шляхетства и иныхъ чиновъ учениковъ не имѣется; останутся лишь малолѣтніе въ русскихъ школахъ, а въ латинскихъ развѣ въ аналогіи малое число, ибо и учить будетъ некому за взятіемъ въ военную службу мірскихъ учителей, учителя же вышнихъ школъ духовные останутся праздны; *второе:* хотя шляхетство, для котораго устроены школы,

и не отдаютъ въ нихъ своихъ дѣтей и нѣкоторые держатъ въ домахъ своихъ зарубежскихъ римскихъ инспекторовъ, но при существованіи въ вышеозначенныхъ мѣстахъ школъ, учениковъ которыхъ они могли бы имѣть для ученія дѣтей инспекторами, они не могутъ нынѣ имѣть ни единаго извиненія въ своихъ противныхъ указамъ поступкахъ, аще же школы истощатся учительми и учениками, шляхетство могутъ приносить въ своихъ поступкахъ извиненіе, и опасно, чтобъ не воспослѣдовало впредь нѣкоторыхъ такое-жъ отпаденіе отъ благочестія, какъ и прежде было, котораго главная вина была ученіе въ зарубежскихъ школахъ и инспекторы тамошніе; *третіе*: ежели нынѣшніе ученики, по многолѣтнемъ своемъ ученіи, лишатся надежды произведенія на наилучшія церковныя мѣста и не останутся въ церковномъ причтѣ, то, смотря на это, и малолѣтніе могутъ потерять охоту и прилежаніе къ ученію и будутъ бѣгать отъ школъ, мняще, что и они возмутся въ службу военную; *четвертое:* за взятіемъ въ военную службу всѣхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей безъ разбора, слѣдовательно и учениковъ, въ епархіи не останется ни единаго ученаго для произведенія въ священнослужители; *пятое:* во время генеральной переписи въ прошлыхъ годахъ, Императоромъ Петромъ Первымъ всѣ безъ изъятія ученики Московской академіи выключены съ подушнаго оклада и аще бы по сему примѣру и ученики Смоленскихъ школъ освобождены были отъ службы воинской, въ томъ вѣчная Высочайшая милость была бы на сіи школы, и *шестое:* на содержаніе школъ отдано изъ Смоленскаго архіерейскаго дома съ 1728 года пять тысячъ рублей, и если ученики не останутся въ церковномъ причтѣ, всѣ эти деньги не принесутъ никакой корысти. Какое послѣдовало Синодальное опредѣленіе по сему доношенію, изъ дѣла невидно.

Перепись и разборъ закончены были въ 1738 году. Въ Святѣйшій Синодъ разновременно отосланы были епископомъ Гедеономъ и судьею архіерейскаго Духовнаго Приказа Троицкимъ архимандритомъ Филаретомъ слѣдующіи переписныя вѣдомости: 1) о дѣтяхъ боярскихъ и монастырскихъ служителяхъ (см. дѣло л. 12—18); 2) о священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ (л. 39, 47—336; 3) о не бывшихъ у присягъ (л. 340—375) и 4) о служителяхъ Бизюкова монастыря (л. 386—390).

Въ одномъ изъ доношеній по настоящему дѣлу, подписанномъ за судью Духовнаго Приказа казначеемъ архіерейскаго дома іеромонахомъ Игнатіемъ и канцеляристомъ Даніиломъ Левицкимъ, въ послѣдованіи титула Ея Величества рѣченіе «Высокимъ Наслѣдникамъ» оказалось вынесеннымъ изъ текста доношенія на поле. За такую пренебрежность іеромонахъ Игнатій отосланъ въ монастырскіе труды въ Смоленскій Троицкій монастырь, а Левицкій жестоко наказанъ плетьми, согласно опредѣленію о нихъ Синода отъ 16 Февраля 1739 года.

№ $\frac{437}{169}$. $\frac{\text{17 Января 1737 г.}}{\text{13 Марта 1739 г.}}$ — *О разборѣ церковныхъ чиновъ по Пензѣ и Тамбову.*

Дѣло начинается доношеніемъ Пензенской Провинціальной Канцеляріи Синоду о недоставленіи въ оную Пензенскою Духовною Канцеляріею вѣдомостей и сказокъ о подлежащихъ переписи лицахъ, и неисполненіи ея требованія объ отобраніи отъ помѣщиковъ и прикащиковъ ихъ, и старостъ подписокъ на сказкахъ въ засвидѣтельствованіе таковыхъ.

Въ устраненіе остановки въ переписи, происходящей отъ такихъ письменныхъ въ главныя правительства пересылокъ, Святѣйшимъ Синодомъ 18 Января 1737 года велѣно означеннымъ Канцеляріямъ въ собраніи сказокъ и подпискѣ ихъ помѣщиками, прикащиками и старостами поступать, какъ повелѣно посланными къ нимъ изъ Синода и Сената указами, по общему согласію, а Духовной Канцеляріи въ собраніи какъ оныхъ сказокъ, такъ и вѣдомостей о монастырскихъ служителяхъ и дѣтяхъ ихъ, не положенныхъ въ по-

душный окладъ, не допускать никакого отлагательства, и предлагать къ переписи и разбору именныя извѣстія, сколько при каждой церкви опредѣлено быть священно и церковнослужителей, и какого числа противъ того опредѣленія не имѣется на лицо, а равно и о дѣтяхъ ихъ, имѣющихся на лицо и подлежащихъ оставленію при церквахъ для опредѣленія на убылыя мѣста. Того же 18 Января, по требованію Тамбовской Провинціальной Канцеляріи, Синодомъ сдѣлано распоряженіе о немедленной присылкѣ въ оную изъ Московской Дикастеріи нужныхъ для переписи именныхъ вѣдомостей о не присягавшихъ церковникахъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ, а такія же вѣдомости объ архіерейскихъ и монастырскихъ служителяхъ и ихъ дѣтяхъ предоставлено означенной Канцеляріи требовать отъ свѣтскихъ командъ. По доношенію Дикастеріи, вѣдомости оказались уже высланными.

18 Февраля Тамбовская Провинціальная Канцелярія доносила, что вѣдомости о не присягавшихъ присланы только по городамъ Тамбову, Козлову, Доброму и Ряжску, а по городамъ Верхнему и Нижнему Ломову и Инсарамъ не присланы. У переписи велѣно быть опредѣленнымъ отъ Святѣйшаго Синода духовнымъ чинамъ: по Тамбову, Козлову, Доброму и Аранибургу Козловскаго Троицкаго монастыря архимандриту Пахомію обще съ Тамбовскими духовныхъ дѣлъ управителями; по Ряжску и Переяславлю Рязанскому Солотчинскаго монастыря архимандриту Іоасафу; по Верхнему и Нижнему Ломову Пензенскаго Преображенскаго монастыря игумену Никону съ Краснослободскимъ протопопомъ Іоанномъ Александровымъ. Перепись по означеннымъ городамъ, кромѣ Ломова и Инсаръ, оканчивается въ скорости, а по Верхнему и Нижнему Ломову произведенія никакого нѣтъ за непріѣздомъ въ Тамбовъ игумена Никона и протопопа Іоанна и отговоркою Никона, что перепись должна быть учинена не въ Тамбовѣ, а въ надлежащихъ городахъ; къ переписи же по Инсарамъ Синодомъ изъ духовныхъ чиновъ никого не опредѣлено. Канцелярія поясняла, что на смотрахъ по Тамбовской провинціи оказались въ церковномъ причтѣ изъ бывшихъ у присягъ нѣкоторые малоумѣющіе и неумѣющіе грамотѣ, а изъ неприсяжныхъ умѣющіе и достойные быть при церквахъ и просила Синодальнаго указа, писать ли таковыхъ въ службу. Въ томъ же Февралѣ помянутая Канцелярія жаловалась, что игуменъ Никонъ по десяти промеморіямъ въ разборъ не вступилъ и вѣдомостей не прислалъ. По Синодальному опредѣленію отъ 25 Мая перепись, смотръ и разборъ по Верхнему и Нижнему Ломову предписано произвести немедленно игумену Никону и протопопу Іоанну въ г. Тамбовѣ обще съ воеводою, для чего изъ Дикастеріи отослать въ ту провинцію нужныя вѣдомости о не присягавшихъ церковникахъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ означенныхъ городовъ съ уѣздами ихъ; Московской Синодальной Канцеляріи поручено опредѣлить къ переписи и разбору въ Инсарѣ духовную персону; неумѣющихъ грамотѣ причетниковъ за нераченіе и небреженіе въ своемъ званіи всѣхъ, также и малоумѣющихъ, если безъ нихъ церкви, при коихъ они обрѣтались, другими искуснѣйшими могутъ быть безъ нужды удовольствованы, отдать въ солдаты, а изъ не присягавшихъ, въ чтеніи и пѣніи имѣющихъ хорошее искусство, опредѣлять только при такихъ церквахъ, гдѣ кромѣ ихъ нѣтъ дѣйствительныхъ дьячка или пономаря, а изъ другихъ некого будетъ опредѣлить. Игуменъ Никонъ въ истребованномъ отъ него объясненіи излагалъ, что онъ и протопопъ Іоаннъ являлись въ Нижній Ломовъ, куда собраны были и церковные чины и ихъ дѣти, но воеводы Нижнеломовскій капитанъ Свищевъ и Верхнеломовскій Кабановъ и сами означенные чины заявили, что перепись и разборъ имъ должны быть производимы въ Пензѣ, почему они и отосланы были въ этотъ городъ. Но Пензенскій воевода маіоръ Иванъ Болтинъ отъ разбора отказался и вѣдомостей о нихъ не принялъ

и перепись произведена была одними духовными лицами. Болтинъ отказался отъ принятія и назначенныхъ въ военную службу. Къ объясненію приложены копіи указовъ Московской Синодальной Канцеляріи съ распоряженіями о переписи, отъ 3 и 4 Ноября 1736 года, 2 и 25 Февраля и 2 Апрѣля 1737 года, присланныхъ въ Пензенскую Духовную Канцелярію и Пензенскимъ духовнымъ управителямъ.

Изъ дальнѣйшаго дѣлопроизводства видно, что Болтинъ и состоявшій у пріема рекрутъ гвардіи поручикъ Воейковъ, вопреки указамъ, требовали въ военную службу дѣйствительныхъ церковниковъ, а на ихъ мѣста оставляли старыхъ, дряхлыхъ и малолѣтнихъ, а возраженія противъ сего игумена Никона и протопопа Іоанна оставляли безъ вниманія. Опредѣленіемъ Сената отъ 23 Мая 1738 года, послѣдовавшимъ по представленію Синода, велѣно воеводѣ Григорову и Воейкову въ требованіи и разборѣ и во взятьѣ въ службу церковниковъ и въ прочемъ, что до того касается, поступать по силѣ прежде посланныхъ къ нимъ указовъ.

Переписная вѣдомость о церковникахъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ по городамъ: Пензѣ, Саранску, Верхнему и Нижнему Ломову, Красной слободѣ, Темникову, Троицку и Наровчатову прислана была Пензенскою Духовною Канцеляріею въ Святѣйшій Синодъ, а Синодомъ препровождена 8 Іюня въ Московскую Синодальную Канцелярію. О монастырскихъ слугахъ вѣдомости не было прислано, того ради что многіе изъ нихъ къ смотру не явились.

24 и 26 Мая игуменъ Никонъ четырьмя доношеніями репортовалъ Святѣйшему Синоду, *первымъ*, о нечиненіи Пензенскимъ воеводою смотра и разбора священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковниковъ приписныхъ къ Пензенской провинціи городовъ и о ругательскомъ бросаніи подъ столъ сторожемъ Пензенской Канцеляріи посланнаго въ послѣднюю изъ Духовной Канцеляріи пакета о принятіи въ военную службу церковниковъ; *вторымъ*—о напрасномъ раззореніи воеводою Иваномъ Григоровымъ канцелярскихъ служителей и разсыльщиковъ Духовной Канцеляріи, въ разогнаніи изъ домовъ ихъ женъ и дѣтей и безвинномъ держаніи ихъ подъ карауломъ; *третьимъ*—о невѣданіи Пензенскою Провинціальною Канцеляріею судомъ иросправою, кромѣ криминальныхъ дѣлъ, служителей Пензенской Духовной Канцеляріи и *четвертымъ*—о вышеписанномъ же непроизвожденіи смотра и разбора по приписнымъ къ Пензѣ городамъ. По содержанію перваго доношенія Святѣйшимъ Синодомъ послано было 16 Іюня вѣдѣніе въ Сенатъ съ требованіемъ разсмотрѣнія и рѣшенія, а три послѣднія доношенія въ подлинникѣ препровождены въ Московскую Синодальную Канцелярію для истребованія по нимъ рѣшенія отъ Московской Сенатской Конторы.

Дѣло оканчивается требованіемъ Сенатской Конторы отъ 24 Января 1739 года немедленнаго представленія къ смотру и разбору не бывшихъ у оныхъ церковниковъ Верхняго и Нижняго Ломова, Наровчатовскаго городища, Троицкаго острога, Темникова, Красной слободы, Починковскихъ волостей и Петровска, а равно и состоявшимися по сему требованію Синодальными распоряженіями.

Переписныхъ вѣдомостей въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{438}{177}$. $\frac{\text{20 Января 1737 г.}}{\text{30 Апрѣля 1739 г.}}$ *Разборъ церковныхъ чиновъ, дворянъ и монастырскихъ слугъ по Московской Синодальной Канцеляріи.*

Указами отъ 12 и 14 Ноября 1736 года и отъ 4 Января 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ, какъ видно изъ дѣла, предписано было Московской Синодальной Канцеляріи, Духовной Дикастеріи и Дворцовому Приказу учинить нужныя распоряженія: 1) о переписи и пересмотрѣ Синодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей и дѣтей церковнаго причта, и самихъ церковниковъ, не положенныхъ въ

подушный окладъ; 2) о разборѣ и отдачѣ въ солдаты Синодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ служителей и церковнаго причта и ихъ дѣтей, не бывшихъ у присягъ и 3) о платежѣ съ архіерейскихъ домовъ и прочихъ духовныхъ персонъ и съ монастырей лошадей въ драгунскіе полки. 20 Января 1737 г. Синодомъ потребованы были свѣдѣнія изъ означенныхъ мѣстъ о положеніи дѣла.

Въ исполненіе сего Московскою Синодальною Канцеляріею въ Январѣ 1737 года прислана была именная вѣдомость въ двухъ экземплярахъ объ ученикахъ Московской Славяно-греко-латинской академіи, а 24 того же Января помянутая Канцелярія доносила, что къ смотру и разбору монастырскихъ слугъ и церковныхъ чиновъ въ провинціяхъ опредѣлены ею: въ Тамбовскую-Козловскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Пахомій, да Тамбовскихъ духовныхъ дѣлъ управители; въ Сѣвскую—Брянскаго Петропавловскаго монастыря архимандритъ Моисей и Путивльскаго Молчинскаго монастыря игуменъ Ѳеодосій; въ Пензенскую—Пензенскихъ духовныхъ дѣлъ управитель Преображенскаго монастыря игуменъ Никонъ и Краснослободскій протопопъ Іоаннъ; въ Калужскую—игуменъ Московскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Исаакій, Высокопетровскаго монастыря намѣстникъ іеромонахъ Павелъ и Калужскихъ духовныхъ дѣлъ управители. Пересмотръ Синодальныхъ дворянъ и церковнослужителей въ Москвѣ производился Канцеляріею Синодальнаго Правленія съ Сенатскою Конторою, а монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей и церковнослужителей съ дѣтьми ближнихъ къ Москвѣ городовъ и уѣздовъ—Дикастеріею съ Московскимъ губернаторомъ и его товарищами.

Экземпляръ присланной Канцеляріею вѣдомости объ академическихъ ученикахъ препровожденъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ въ Сенатъ. (Вѣдомость см. Приложеніе XXXVIII). Для наблюденія за немедленною отдачею лошадей въ полки, по доношенію Дворцоваго Приказа отъ 31 Января, въ Синодальныя вотчины и монастыри посланы были симъ Приказомъ нарочные, которымъ велѣно быть тамъ, пока не окончится отдача лошадей, а равно и слѣдующихъ къ постановкѣ въ армію рекрутовъ, гдѣ они не отданы. Монастырями Владимірскаго уѣзда: Сновицкимъ, Цареконстантиновскимъ, Кузминымъ, Николаевскимъ Волосовымъ, Боголюбовымъ, Ростовскаго уѣзда Воскресенскимъ, Пошехонскаго Николаевскимъ Выксинскимъ и Ройскою пустынью, Устюжскаго Гурьевою пустынью, Борисоглѣбскимъ Переяславль-Залѣсскимъ монастыремъ и вотчинами Дмитріевскою и Сеславскою лошади были уже поставлены, а позднѣе поставлены и остальными Синодальными монастырями Тропскимъ и Троицкимъ Яблоновымъ и вотчинами Ильинскою, Ярымовскою и прочими.

Въ доношеніи отъ 16 Февраля Московская Синодальная Канцелярія излагала, что полученнымъ ею 1 Февраля Синодальнымъ указомъ, между прочимъ, предписывалось Синодальныхъ дворянъ, дѣтей боярскихъ, монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей, дѣтей церковнаго причта и самихъ церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, какъ не бывшихъ у присягъ, такъ и прочихъ всѣхъ, не обходя никого, разобрать и годныхъ отдать въ солдаты, кромѣ дворянъ необходимыхъ для всякихъ нуждъ при Синодѣ, и дѣтей церковнаго причта и самихъ дѣйствительно служащихъ церковниковъ, сколько ихъ при каждой церкви быть опредѣлено, и такого же числа изъ дѣйствительныхъ и не дѣйствительныхъ для произведенія на убылыя мѣста, а равно дѣтей церковнаго причта, опредѣленныхъ канцеляристами и копіистами въ Синодѣ и подчиненныя ему мѣста, малолѣтнихъ и учениковъ Славяно-греко-латинской академіи. Между тѣмъ по справкамъ съ вѣдомостями и сказками о наличныхъ при Московскихъ соборахъ и церквахъ священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ оказывается, что не только изъ Московскихъ церковнаго причта людей ни кого не возможно взять въ службу, но если числить при каждой церкви по единому дьячку, да по единому пономарю и противъ того по толикому

же числу оставить, то не достанетъ для сего и дѣйствительныхъ и малолѣтнихъ. Въ виду сего Сенатскою Конторою и Московскою Синодальною Канцеляріею опредѣлено: 1) Синодальнаго дома дворянъ отъ 12 до 40 лѣтъ, годныхъ быть въ службѣ (оставя изъ нихъ Петра Володимерова комиссаромъ на житномъ дворѣ, Ивана Рагозина для стряпческихъ дѣлъ, Илью и Василья Боровитиновыхъ и Николая Григорова для посылокъ въ Синодальныя вотчины для всякихъ нуждъ и въ управители), представить вновь къ общему смотру, съ котораго отослать ихъ въ Контору Военной Коллегіи для записи въ солдаты; 2) о Московскихъ соборахъ и церквахъ и о дѣтяхъ церковныхъ при нихъ причтовъ и самихъ церковникахъ послать въ Синодъ и Сенатъ краткую вѣдомость, съ представленіемъ, что Московскимъ церковнаго причта людямъ и ихъ дѣтямъ смотра чинить болѣе уже, видится, не для чего, ибо такихъ людей во излишествѣ не является; 3) объ отбылыхъ изъ церковнаго причта учинить, гдѣ нужно, справки и 4) о написанныхъ по генералитетской переписи вышеозначенныхъ чинахъ взять изъ Камеръ-Коллегіи вѣдомость и освидѣтельствовать съ поданными сказками, не явятся ли еще отбылые или утаенные. Изложенное опредѣленіе уже исполнялось. Къ доношенію приложена упомянутая въ 2 п. вѣдомость, (См. Приложеніе XXXIX).

По справкѣ съ Высочайшими указами отъ 5 Января 1708 года, отъ 11 Ноября 1710 г., отъ 4 Апрѣля 1722 г., 2 Сентября 1723 г., 18 Сентября 1730 года, 14 Іюля 1731 г., вѣдѣніемъ Правит. Сената отъ 18 Ноября 1731 г. объ отдачѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей для обученія въ школы [1]) и съ Духов. Регл. п. 9 о дѣлахъ епископ. и п. 14 о дѣлахъ училищныхъ, Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 3 Марта, о показанномъ въ доношеніи и вѣдомости Московской Синодальной Канцеляріи сообщено на рѣшеніе Сената, съ показаніемъ, что по Синодальному мнѣнію надлежитъ: 1) всѣхъ Московскихъ протопоповъ, поповъ, діаконовъ и прочихъ дѣйствительныхъ причетниковъ собрать въ Синодальный домъ, и при засѣдающихъ въ Московской Синодальной Канцеляріи и членѣ Правительствующаго Сената, паки учинить имъ вопросъ, самую ли истину показали они въ поданныхъ о дѣтяхъ своихъ сказкахъ и о причтѣ церковномъ, и не утаили ли кого или нѣтъ ихъ, и буде кто такую утайку учинилъ, тѣ-бъ принесли повинную въ тотъже моментъ и съ ними можетъ быть поступлено съ милостію, а буде кто утаитъ и послѣ будетъ изобличенъ, таковой, аще будетъ протопопъ или попъ, или діаконъ, по лишеніи священства, а прочіе причетники-чиновъ своихъ, и безпощадномъ въ свѣтскомъ судѣ истязаніи, всеконечно сосланы въ ссылку или къ рудокопнымъ дѣламъ въ Сибирь или же въ Оренбургъ въ вѣчную работу, а дѣти ихъ, годныя въ службу, всѣ безъ изъятія отданы будутъ въ солдаты неизбѣжно и въ слышаніи сего взять отъ всѣхъ своеручныя подписки; 2) тѣхъ-же священнаго и церковнаго причта людей спросить, нѣтъ ли въ ихъ приходахъ никѣмъ не показанныхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, отцы которыхъ были въ дѣйствительной при церквахъ службѣ, но умерли до указа о переписи, и если окажутся, велѣть подать о нихъ такія же сказки какъ и о дѣтяхъ своихъ; о пересмотрѣ же и разборѣ ихъ и отдачѣ годныхъ въ солдаты чинить по указамъ; негодныхъ въ военную службу наказывать нещадно плетьми и изъ нихъ годныхъ въ церковную службу опредѣлять на праздныя мѣста, а малолѣтнихъ, кои могутъ учиться, отдать въ Славено-греко-латинскую академію, и о всѣхъ тѣхъ дѣтяхъ изъ Московской Синодальной Канцеляріи прислать въ Синодъ и Сенатъ вѣдомости; 3) справиться достовѣрно: у какихъ именно сороковыхъ церквей не имѣется дѣйствительныхъ дьяковъ и пономарей и почему, и не упразднены ли эти церкви, и если

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. II, № 313.
Тамъ же т. III, № 1098.
Тамъ-же т. VII, №№ 2488 и 2627.

онѣ окажутся упраздненными, причетниковъ къ нимъ не опредѣлять и прислать о нихъ вѣдомость въ Синодъ; 4) священно и церковнослужительскихъ дѣтей, отданныхъ для обученія въ Славяно-греко-латинскую академію по изданіи Высочайшихъ указовъ о переписи и разборѣ, отослать къ смотру и годныхъ взять въ солдаты, а негодныхъ отдать опять въ академію, отцамъ же ихъ за укрытіе учинить наказаніе плетьми; 5) священно и церковнослужительскихъ дѣтей, показанныхъ по вѣдомости въ служеніи у Высочайшихъ Особъ, а также находящихся у лѣкарей въ ученикахъ и одного въ Оренбургѣ у живописнаго дѣла, оставить, гдѣ кто опредѣлены, о пребывающемъ же при Иностранной Коллегіи переводчикѣ оставить въ разсмотрѣніе Сената; 6) о показанныхъ же въ вѣдомости секретаряхъ и двухъ правящихъ за секретарей учинить справки и изъ нихъ прислать въ Синодъ и Сенатъ вѣдомости; 7) выбывшихъ по разнымъ Канцеляріямъ и Приказамъ въ подъячіе, за презорство Высочайшихъ указовъ 1708, 1710 и 1723 годовъ, взять въ солдаты, ибо оные тѣми указами и Регламентомъ въ академіи и архіерейскихъ школахъ во обученіи въ надежду священства не отмѣнно одолжены были, чего ради во время подушной переписи, по собственноручной Его Величества на сентенціи Сената 4 Апрѣля 1722 года резолюціи, отъ подушнаго оклада свобождены, а не для того, чтобъ имъ быть подъячими; 8) о выбылыхъ въ купечество тожъ учинить, какъ и о подъячихъ; 9) праздно живущихъ церковниковъ взять въ солдаты; 10) за каждаго отбылаго послѣ состоявшихся указовъ о переписи и разборѣ взять съ отцевъ ихъ въ службу наемщика (буде кто не поставитъ сына своего въ срокъ) и публиковать, чтобъ тѣхъ отбытыхъ никто и нигдѣ при себѣ отнюдь не держали подъ опасеніемъ штрафа; 11) сторожа и пристава въ Приказахъ, буде они выбыли въ тѣ званія послѣ указовъ и въ службу годны, взять въ солдаты; 12) живущихъ у помѣщиковъ дѣтей лицъ церковнаго причта, если они за ними не въ подушномъ окладѣ, взять въ солдаты; 13) обрѣтающихся на фабрикахъ годныхъ взять въ солдаты; 14) имѣющихся при Московской типографіи, если они и понынѣ въ дѣйствительномъ служеніи въ оной находятся, оставить при ихъ званіи для того, что они служатъ у церковнаго же дѣла, которое и до государственной подлежитъ нужды; 15) объ отосланныхъ для опредѣленія въ подушный окладъ учинить справку и буде окажется кто отосланнымъ происком, послѣ указовъ, съ таковаго взять наемщика, а ему самому быть въ подушномъ окладѣ вѣчно и 16) объ оставленныхъ Синодальныхъ пяти дворянахъ смотрѣть, чтобъ они конечно были люди самаго добраго состоянія, а не хищники или другимъ порокамъ подлежащіе, а чтобъ того не могло отъ нихъ воспослѣдовать, обязать ихъ подпискою въ званіи своемъ поступать съ вѣрностію и усердіемъ [1]). Объ изложенномъ постановленіи сообщено и Московской Синодальной Канцеляріи.

Въ томъ же Мартѣ мѣсяцѣ изъ Синодальной Канцеляріи получена переписная вѣдомость о слугахъ Московскихъ и уѣздныхъ монастырей, а 21 Іюля та же Канцелярія доносила на разсмотрѣніе и рѣшеніе Синода, что въ ставленническомъ столѣ имѣются ставленники, которые произошли до исповѣди и поставленія; по справкамъ они явились не присягавшими, почему и произведеніе ихъ въ священный чинъ остановлено; между тѣмъ многіе изъ нихъ просятъ о такомъ произведеніи по заручнымъ приходскихъ людей челобитнымъ, а которые и были у присягъ, удостовѣриться въ томъ невозможно, такъ какъ всѣ присяги во время пожара въ Сенатскомъ архивѣ сгорѣли. Канцелярія находила съ своей стороны нужнымъ не присягавшихъ производить въ священники и діаконы, по приводѣ ихъ къ присягѣ и наказаніи, за умаленіемъ, вслѣдствіе разбора, присягавшихъ церковниковъ, которые могли бы быть опредѣлены въ сіи

---

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3075.

чины, а объявляющимъ о своей присягѣ, оставлять это на ихъ совѣсть, но производить и ихъ.

31 Августа Синодъ разсуждалъ о нижеслѣдующемъ: По доношеніямъ Московской Синодальной Канцеляріи и изъ нѣкоторыхъ епархій, бывшихъ у присягъ церковниковъ и ихъ дѣтей является при переписи и разборѣ самое малое число и наполнить ими праздныя священно и церковнослужительскія мѣста невозможно. Въ Суздальской де епархіи не имѣется поповъ при 13 церквахъ, діаконовъ при 73, дьячковъ у 139, пономарей при 238, поповъ и причетниковъ при 5; въ Смоленской епархіи праздно стоящихъ приходскихъ церквей около двухъ десятковъ. О учиненіи для изслѣдованія о не присягавшихъ какъ по Синодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ Комиссій, по примѣру, какъ въ Новгородѣ, хотя и были сношенія Синода съ Тайною Канцеляріею, но резолюціи не учинено еще и понынѣ, а по формуляру указа, съ котораго имѣли быть посланы указы въ губерніи, провинціи и епархіи, назначено, чтобъ по изслѣдованіи въ Комиссіяхъ, не присягавшихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковниковъ годныхъ въ службу, по силѣ Высочайшихъ указовъ отъ 28 Сентября 1736 года, брать въ солдаты, и если въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ разборъ уже окончился или оканчивается, во взятьи въ солдаты изъ не присягавшихъ будутъ поступать противъ того, какъ указано по формуляру, то въ тѣхъ мѣстахъ онымъ церковникамъ будетъ слѣдовать уже другой разборъ, отчего наивящія при церквахъ въ церковномъ чинѣ могутъ нужды воспослѣдовать. Къ тому же въ формулярѣ и о томъ, ежели гдѣ явятся въ небытіи у присягъ дѣйствительные священнослужители и церковники, а по слѣдствію за ними противнаго въ томъ умысла не покажется, то чтобъ ихъ, по наказаніи, по прежнему при церквахъ въ своемъ званіи оставлять, а изъ ихъ дѣтей въ священный чинъ и прочій причетъ производить и опредѣлять, точно не объявлено, но показано объ оставленіи изъ священнаго чина только изъ такихъ, кои въ тотъ чинъ произошли изъ не бывшихъ у присягъ, слагая ту вину, что они изъ не присягавшихъ посвящены, на архіереевъ, кто ихъ рукополагали. Объ изложенномъ Синодомъ сообщено 2 Сентября Сенату, съ требованіемъ, дабы ради вышепоказанныхъ крайне благословныхъ винъ, изъ не присягавшихъ дѣтей священнаго чина и прочаго причта, кои за нынѣшнимъ разборомъ при церквахъ останутся, а въ небытіи ихъ у присягъ злаго умысла, по слѣдствіямъ, не окажется, по учиненіи имъ наказанія, соблаговолено было въ священный чинъ, кто въ какой будетъ достоинъ, производить не возбранно, а дѣйствительныхъ священно и церковнослужителей оставлять при церквахъ по прежнему.

15 Мая 1738 года Святѣйшимъ Синодомъ, въ разъясненіе встрѣченныхъ Московскою Синодальною Канцеляріею при переписи и разборѣ недоумѣній, постановлено: о положенныхъ въ подушный окладъ монастырскихъ служителяхъ чинить, какъ повелѣно резолюціею Кабинета Ея Величества отъ 9 Марта сего года (свѣдѣній о сей резолюціи въ дѣлѣ не находится); въ Канцелярію Тайныхъ Дѣлъ послать указъ, съ объявленіемъ, что у церковниковъ, показавшихъ о бытіи своемъ у присягъ 1730 и 1731 годовъ до пожара Сенатскаго архива, спрашивать достовѣрнѣйшаго свидѣтельства, и свидѣтелей допрашивать подъ присягою, а буде кто на то свидѣтельства не имѣютъ, и въ томъ дать имъ на совѣсть ихъ, токмо утвердить и то присягами-жъ, и приведши ихъ вновь къ присягамъ, опредѣлять къ церквамъ по прежнему и въ діаконы, и священники производить, но только такихъ, которые не обрѣтались въ праздности, а были въ церковнослуженіи, да и то съ усмотрѣніемъ, буде другихъ годныхъ не окажется; находившихся прежде въ праздности и внѣ церковнослуженія всѣхъ годныхъ отдавать въ солдаты; священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковниковъ, не бывшихъ у присягъ,

но оставленныхъ при разборѣ въ числѣ дѣйствительнаго причта, предложить въ высокоособливое разсмотрѣніе Кабинета Ея Величества, представя и сіе, что имъ за небытіе у присягъ, по произведеніи надлежащаго изслѣдованія, надлежитъ чинить нещадное плетьми наказаніе (причитая небытіе у присягъ въ вину дѣтямъ, если они въ 1730 и 1731 годахъ имѣли не менѣе 12 лѣтъ отъ рожденія, а отцамъ за непонужденіе дѣтей своихъ къ присягамъ) и потомъ, по приведеніи ихъ къ присягамъ, за недостаткомъ другихъ, опредѣлить въ причетъ къ церквамъ и по прошеніямъ приходскихъ людей въ священники и діаконы производить, а не бывшихъ у присягъ за противнымъ умысломъ отослать въ Контору Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ. Резолюціею Кабинета отъ 1 Іюля на Синодальномъ сообщеніи объ изложенномъ повелѣно: учинить по мнѣнію Святѣйшаго Синода виновнымъ наказаніе, и которые годны въ солдаты, тѣхъ, учиня наказаніе, отослать для опредѣленія въ полки въ Военную Коллегію, а на ихъ мѣста опредѣлить къ церквамъ другихъ.

Перепись и разборъ остались не законченными и переписныя вѣдомости не были высланы въ Святѣйшій Синодъ, несмотря на неоднократныя его требованія, кромѣ реестра монастырскимъ служителямъ, взятымъ въ службу съ 20 Октября 1738 года. Изъ доношеній же, поступившихъ въ Синодъ изъ Синодальной Канцеляріи и Дикастеріи по означенное число, видно, что въ солдаты отдано было: дворянъ 56, монастырскихъ слугъ 11, дѣтей церковнаго причта и церковниковъ 602.

Въ дѣлѣ имѣется экстрактъ, въ коемъ выписаны: Синодальныя опредѣленія: отъ 9 Мая 1727 г. о присягѣ Императору Петру II, отъ 1 Марта 1730 г. и 17 Декабря 1731 г. о приведеніи духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ присягѣ въ вѣрности Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ и Ея Наслѣдникамъ [1]), Синодальныя же опредѣленія: отъ 24 Іюня и 18 Сентября 1734 г. и 22 Января 1735 г. о неприсягавшихъ священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ; опредѣленіе о томъ же Тайной Канцеляріи отъ 20 Сентября 1734 г. и справка изъ дѣлъ о присланныхъ сею Канцеляріею въ Синодъ 11 Іюля 1733 г. и 8 Іюня 1734 года 34 священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ, не бывшихъ у присягъ.

№ $\frac{439}{164}$. $\frac{\text{14 Февраля 1737 г.}}{\text{25 Ноября 1740 г.}}$ *Разборъ церковныхъ чиновъ по Суздальской епархіи.*

2 Февраля и 25 Іюня 1737 года епископъ Суздальскій Аѳанасій, сообщая Святѣйшему Синоду объ исполненіи полученныхъ имъ 14 Октября 1736 года Синодальныхъ указовъ о переписи и разборѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковниковъ, излагалъ, между прочимъ, что въ его епархіи въ городахъ Суздалѣ, Юрьевѣ и Шуѣ и въ ихъ уѣздахъ имѣется всего 497 соборныхъ и приходскихъ церквей, при которыхъ надлежитъ быть дѣйствительно служащихъ, считая по одному дьячку и одному пономарю, 994 человѣка. Хотя церковнаго причта людей и ихъ дѣтей по сказкамъ и разбору явилось 2.595 человѣкъ, но за исключеніемъ малолѣтнихъ и не бывшихъ у присягъ, для опредѣленія къ каждой церкви только по два дѣйствительныхъ, не оставляя впредь для замѣщенія убылыхъ мѣстъ такого же числа изъ дѣйствительныхъ и недѣйствительныхъ, не достанетъ 520 человѣкъ. Въ епархіи при 13 церквахъ не имѣется священниковъ, при 73 діаконовъ, при 139 дьячковъ, при 238 пономарей и при 5 священниковъ и причетниковъ, вслѣдствіе чего нѣкоторыя церкви стоятъ безъ всякаго священнослуженія, иныя исправляются съ нуждою; въ одномъ доношеніи приходскіе люди писали, что у нихъ родившія жены лежатъ долгое время безъ молитвъ, многіе помираютъ безъ покаянія и причастія. Производить на праздныя мѣста изъ не бывшихъ у присягъ онъ, епископъ, въ виду запретительныхъ ука-

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VI, № 1961.
Тамъ же, т. VII, №№ 2296 и 2518.

зовъ, не смѣетъ безъ Синодальной объ этомъ резолюціи.

Въ протокольной Синодальной меморіи по симъ доношеніямъ отъ 6 Іюля 1737 года записано опредѣленіе Синода о посылкѣ во всѣ епархіи указовъ съ разрѣшеніемъ производить на праздныя поповскія и діаконскія мѣста изъ дѣйствительныхъ дьячковъ и пономарей, бывшихъ у присягъ, а вмѣсто ихъ опредѣлять за нужду, гдѣ не отыщется достойныхъ изъ присягавшихъ, и изъ не присягавшихъ, оставшихся за разборомъ, только-бъ не болѣе опредѣленнаго числа, а посвященія въ церковный причетъ таковымъ не присягавшимъ, на праздныя мѣста опредѣляемымъ, не чинить. Но исполнительныхъ распоряженій по сему опредѣленію въ дѣлѣ не имѣется.

Въ справкѣ, приложенной къ меморіи выписаны доношенія 1737 года епархіальныхъ преосвященныхъ и другихъ лицъ о недостаткѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковниковъ, бывшихъ у присягъ, оставленныхъ, послѣ переписи и разбора, для замѣщенія праздныхъ мѣстъ при церквахъ: а) архіепископа Рязанскаго Алексѣя отъ 25 Апрѣля, б) епископа Коломенскаго Веніамина отъ 1 Іюня, в) архіепископа Псковскаго Варлаама отъ 26 Іюня, г) Новгородскихъ духовныхъ управителей отъ 1 Іюня и д) бывшихъ при переписи въ Костромской провинціи архимандрита Пимена и маіора Ларіона Воронцова, а равно и послѣдовавшее по первому изъ сихъ доношеній Синодальное опредѣленіе отъ 25 Мая того же года [1]).

Перепись и разборъ въ Суздалѣ производились преосвященнымъ Аѳанасіемъ съ Суздальскимъ воеводою, въ Юрьевѣ архимандритомъ Архангельскаго монастыря Леонтіемъ и въ Шуѣ Троицкимъ архимандритомъ Алексіемъ съ мѣстными воеводами.

Въ Синодъ присланы переписныя вѣдомости: 1) о дворянахъ, боярскихъ дѣтяхъ и монастырскихъ слугахъ и ихъ дѣтяхъ (см. дѣло. л. 7—11, 19, 32—74, 214—218, 269—271, 286—300); 2) о лицахъ изъ церковнаго чина, отданныхъ въ службу (л. 26, 303—305, 322) и 3) о священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ и церковникахъ (77—12, 220—268, 273—285, 327—527, 533).

№ 440/166. 9 Февраля 1737 г. / 30 Апрѣля 1739 г. *Вѣдомости о церковникахъ Архангелогородской епархіи.*

Кромѣ вѣдомостей въ дѣлѣ находится переписка о наборѣ для арміи лошадей съ архіерейскихъ домовъ и монастырей и разборѣ архіерейскихъ дворянъ и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей, священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ.

Поставка лошадей, какъ видно изъ дѣла, учинена была въ концѣ 1736 и въ 1737 году бездоимочно, согласно указамъ. Разборъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковниковъ и боярскихъ дѣтей, по случаю нахожденія Архангелогородскаго архіепископа Аарона на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ, произведенъ губернаторомъ княземъ Михайломъ Щербатымъ съ архимандритомъ Сійскаго монастыря Порфиріемъ. Переписныя о нихъ вѣдомости (см. дѣло, л. 7, 19—110, 141—146, 149—169; 119) разновременно высланы были въ Синодъ. Дворянъ при архіерейскомъ домѣ со времени учрежденія епархіи не бывало, монастырскихъ слугъ также не имѣлось, а для монастырскихъ разныхъ нуждъ и отправленій посылались вотчинные монастырскіе крестьяне и разночинцы, положенные въ подушный окладъ. Пересмотръ и разборъ архіерейскихъ и монастырскихъ служителей учиненъ самимъ преосвященнымъ обще съ губернаторомъ; вѣдомости о нихъ также высланы были въ Синодъ (л. 120, 129, 136).

По возвращеніи въ епархію, преосвященный Ааронъ, доносилъ, между про-

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 3097.

чимъ, Святѣйшему Синоду 14 Мая 1737 года, что въ его епархіи дѣйствительно служащихъ священно и церковнослужителей 837, да умершихъ и отбывшихъ дѣйствительныхъ же 53, всего 890; кромѣ сего по указамъ о переписи велѣно оставить при церквахъ такое же число изъ недѣйствительныхъ, но при разборѣ оставлено въ это число священно и церковнослужительскихъ дѣтей, бывшихъ и не бывшихъ у присягъ, со включеніемъ малолѣтнихъ отъ 7 до 15 лѣтъ, всего 630 человѣкъ и противъ числа означенныхъ дѣйствительно служащихъ не достаетъ еще 260 человѣкъ. Въ солдаты взято изъ дѣйствительныхъ пономарей и сторожей 6, да изъ недѣйствительныхъ церковническихъ дѣтей 61, всего 67 человѣкъ, и этихъ взятыхъ надлежало включить въ число оставленныхъ на мѣста умершихъ и выбылыхъ, о чемъ архимандритомъ Порфиріемъ заявлено было при разборѣ и губернатору съ товарищемъ Матвѣемъ Лермантовымъ, но они опредѣлили ихъ въ солдаты, какъ не умѣющихъ грамотѣ, а въ оставленное число включили самыхъ малолѣтнихъ отъ рожденія до 7 лѣтъ. 24 Декабря 1737 года архіепископъ доносилъ, что хотя по Высочайшимъ указамъ отъ 26 Сентября и 19 Октября того года и велѣно брать въ военную службу священно и церковнослужительскихъ дѣтей, живущихъ въ праздности [1]), но въ его епархіи, кромѣ взятыхъ уже въ солдаты, отдавать въ военную службу некого, о чемъ сообщено имъ и Губернской Канцеляріи. Но обрѣтающійся въ Архангелогородской провинціи у набора рекрутъ подпоручикъ Григорій Перепечинъ донесъ объ этомъ Кабинету Ея Величества и указомъ онаго отъ 12 сего Декабря велѣно ему взять отъ него, преосвященнаго, вѣдомость объ оказавшихся при переписи церковнослужителяхъ, съ указаніемъ въ оной опредѣленныхъ на мѣста и оставшихся, каковая и отослана Перепечину, а по той вѣдомости значится въ епархіи: соборныхъ и приходскихъ церквей 248, при нихъ дьячковъ 241, пономарей 240, да при соборахъ и великоприходныхъ церквахъ сторожей и трапезниковъ 75, всего 556 человѣкъ.

Въ Синодальной Канцеляріи выписаны на справку: Сенатское опредѣленіе отъ 12 Іюня 1722 г. по докладнымъ генералъ-маіора Чернышева пунктамъ и Синодальное опредѣленіе отъ 10 Августа того же года о штатѣ священно и церковнослужителей при соборахъ и церквахъ [1]).

11 Января 1738 года послѣдовало изъ Кабинета сообщеніе, чтобъ въ поставкѣ къ смотру церковниковъ и ихъ дѣтей всемѣрно поступать по указамъ, не чиня въ разборѣ ни малой остановки. По Синодальному опредѣленію отъ 8 Февраля, предписано преосвященному трапезниковъ и сторожей, а равно и дьячковъ, которымъ по указамъ при церквахъ быть не надлежало, особливо опредѣленныхъ послѣ полученія указовъ 1736 года и не бывшихъ у присягъ въ надлежащее время, представить къ смотру и учинить объ нихъ, какъ указы повелѣваютъ, а для отправленія церковнослуженія при церквахъ оставить тѣхъ, которые опредѣлены до указа о ихъ переписи и разборѣ, и которые за этимъ разборомъ имѣютъ быть въ остаткѣ. 4 Мая, по жалобѣ Губернской Канцеляріи на неисполненіе сего распоряженія, послано преосвященному подтвержденіе.

26 Февраля 1739 года Сенатская Контора требовала отъ Синода подтвержденія Архангелогородскому архіерею объ отсылкѣ въ Губернскую Канцелярію для допросовъ, учиненія наказанія и отдачи въ солдаты тѣхъ не присягавшихъ церковниковъ и дѣтей ихъ, о которыхъ объявлено, что они оставлены при церквахъ за недостаткомъ другихъ. Вѣдѣніемъ отъ 4 Апрѣля Святѣйшимъ Синодомъ сообщено означенной Конторѣ, что о недостаткѣ при многихъ церквахъ поповъ,

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IX, №№ 3132, 3134, 3139, 3140 и 3148.

[1]) Тамъ же, т. II, № 745.

дьяконовъ и церковныхъ причетниковъ. по опредѣленіи изъ оставшихъ за разборомъ церковнослужителей, по представленіямъ какъ Архангелогородской и Новгородской губерній, такъ и отъ нѣсколькихъ епархій изъ Святѣйшаго Синода сообщено въ Кабинетъ Ея Величества съ требованіемъ резолюціи, которая и ожидается.

Дѣло заканчивается доношеніями архимандрита Николаевскаго Корѣльскаго монастыря Павла объ отсылкѣ въ Губернскую Канцелярію къ смотру 19 церковниковъ и ихъ дѣтей, не бывшихъ у присягъ, и объ отдачѣ 10 изъ нихъ въ солдаты.

№ $\frac{141}{171}$. $\frac{\text{28 Февраля 1737 г.}}{\text{14 Апрѣля 1740 г.}}$ *Разборъ по Нижегородской епархіи.*

Изъ дѣла видно, что въ Нижегородской епархіи числилось церквей: настоящей епархіи 493 и приписныхъ городовъ и уѣздовъ Синодальной области 468, всего 961, въ томъ числѣ 13 соборныхъ. При нихъ состояло на службѣ: протопоповъ и поповъ 1.083, діаконовъ 381. церковниковъ разныхъ чиновъ 1.494; не доставало на лицо: протопоповъ и поповъ 137, діаконовъ 187, церковниковъ 498, всего 822 лицъ. При 21 церкви не было ни поповъ, ни церковниковъ. Священно и церковнослужительскія дѣти по переписи и разбору всѣ оказались не бывшими у присягъ 1730 и 1731 годовъ, за исключеніемъ 13 человѣкъ. Изъ нихъ 184 обучались въ еллино-греческой и славяно-грамматической школахъ. Смотръ и разборъ учиненъ былъ архимандритомъ Печерскаго монастыря Филаретомъ съ вице-губернаторомъ Волынскимъ и законченъ въ 1737 году. Церковниковъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей отослано было въ военную службу или назначено къ отсылкѣ, въ возрастѣ отъ 15 до 40 лѣтъ, 1.439 лицъ. Отбылыхъ въ разныя мѣста и бѣглыхъ отцовъ и дѣтей числилось 540.

По окончаніи разбора, архимандритъ Филаретъ и консисторскіе управители 22 Октября 1737 года доносили Святѣйшему Синоду, что вице-губернаторъ Волынскій, вопреки Высочайшему указу отъ 7 Сентября и Синодальнымъ указамъ отъ 29 Августа и 13 Сентября 1737 г., сверхъ взятыхъ уже въ военную службу священно и церковнослужительскихъ дѣтей, беретъ и дѣйствительныхъ церковниковъ, дьячковъ и пономарей, между которыми имѣются бывшіе въ школахъ, а равно и нынѣ имѣющихся въ школахъ учениковъ, по силѣ присланнаго къ нему указа Сената отъ 20 того же Сентября, которымъ отъ такого взятья означенные церковники и школьники не выключены, и спрашивалъ, отдавать ли школьниковъ въ солдаты. Рѣшеніе сего вопроса предоставлено было Синодомъ Нижегородскому архіепископу Питириму.

25 Декабря Кабинетомъ Ея Величества подтверждено о немедленномъ представленіи къ разбору всѣхъ остальныхъ, не бывшихъ у перваго разбора и не присягавшихъ церковническихъ дѣтей Нижегородской епархіи, не положенныхъ въ подушный окладъ. Въ исполненіе Синодальнаго объ этомъ указа, Нижегородской Консисторіи консистористы объявляли: въ епархіи и въ приписныхъ къ ней изъ Синодальной области городахъ и уѣздныхъ мѣстахъ дѣйствительныхъ дьячковъ и пономарей (опричь еллино-греческой и славено-грамматической школъ изучившихся и учащихся учениковъ, и дома архіерейскаго подъяковъ и пѣвчихъ), не бывшихъ у присягъ, находится 499 человѣкъ; всѣ они, вмѣстѣ съ школьниками и подъяками и пѣвчими, по наказаніи плетьми, приведены уже къ присягамъ и при разборахъ, за крайнимъ неимуществомъ церковнослужителей, оставлены были при церквахъ для исправленія церковныхъ службъ, а школьники при школахъ. Объ означенныхъ школьникахъ, подъякахъ и пѣвчихъ, не бывшихъ у присягъ, реестра въ Губернскую Канцелярію не сообщено, для того, что въ указѣ о переписи не упомянуто объ отдачѣ ихъ въ службу, да и того ради что за отдачею ихъ въ школахъ грамматическаго ученія воспослѣдовала бы конечная

остановка, а въ пѣвчихъ нужда, а равно и по силѣ указовъ 26 Сентября 1736 года и 7 Сентября 1737 года. Изъ бѣжавшихъ отъ разбора священно и церковнослужительскихъ дѣтей, имѣется не сысканныхъ 87 человѣкъ и реестры объ нихъ посланы были въ Губернскую Канцелярію, но она не отправила ихъ къ воеводамъ и въ сыскѣ бѣжавшихъ никакого вспомоществованія не оказала. Владимірской же провинціи судья духовныхъ дѣлъ протопопъ Вязниковской соборной церкви Иванъ Михайловъ показалъ въ Консисторіи, что по смерти преосвященнаго Питирима, Вязниковской Николаевской церкви попъ Дмитрій Бадинъ, собравъ отъ всѣхъ священно и церковнослужителей Ярополческой десятины заручное прошеніе о бытіи имъ по прежнему въ Синодальномъ вѣдомствѣ, послалъ оное въ Синодъ, и они, ожидая резолюціи, ни въ чемъ протопопа не слушаютъ и бранятъ его всякою бранью. Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 29 Сентября 1738 года, велѣно управителямъ Нижегородскаго архіерейскаго дома въ разборѣ и отдачѣ къ смотру церковниковъ и дѣтей лицъ церковнаго причта поступать по указамъ; приписныхъ городовъ Синодальной области священно и церковнослужителямъ въ разборѣ ихъ дѣтей и церковниковъ и въ отдачѣ въ школьное ученіе быть и судомъ и росправою вѣдать ихъ по силѣ прежде посланныхъ въ архіерейскій домъ указовъ, ибо опредѣленіемъ Синода отъ 13 того же Сентября по ихъ челобитной имъ повелѣно быть въ Синодальномъ вѣдомствѣ точію сборомъ данныхъ и вѣнечныхъ пошлинъ и ставленническими дѣлами, а въ благочиніи надъ ними опредѣлено вѣдать ихъ въ Нижегородской епархіи; а пошлинныя деньги, собранныя по дѣламъ, отсылать повсягодно въ Казенный Приказъ; объ отказѣ ихъ въ послушаніи архіерейскому дому изслѣдовать и учинить рѣшеніе въ Дикастеріи; обрѣтающимся въ Владимірской провинціи священно и церковнослужителямъ церквей Синодальнаго вѣдомства быть вѣдомымъ разборомъ въ Владимірской же провинціи. О вспомоществованіи Губернскою Канцеляріею посланнымъ духовными управителями лицамъ въ сыскѣ и взятіи въ службу годныхъ укрывающихся отъ разборовъ Синодомъ 3 Октября послано вѣдѣніе въ Сенатъ съ требованіемъ повелительнаго указа объ этомъ названной Канцеляріи.

24 Октября Синодомъ потребованы отъ управителей свѣдѣнія о не присягавшихъ ученикахъ, изучившихся еллино-греческой грамматикѣ и учащихся оной, а равно объ изучившихся и учащихся славяно-россійской граматикѣ и предписано всѣхъ ихъ, до Синодальнаго о нихъ указа, не отсылать къ смотру и разбору, кромѣ школьниковъ, взятыхъ въ школу по состояніи указа о переписи, а равно пѣвчихъ и подъяковъ, имѣвшихъ, во время присягъ свыше 12 лѣтъ отъ рожденія. 11 Ноября Консисторскіе управители доносили, что Нижегородская Губернская Канцелярія въ противность вышеупомянутаго Синодальнаго опредѣленія отъ 20 Сентября требовала присылки неприсягавшихъ всѣхъ въ Нижній, а при сыскѣ протопопомъ Михайловымъ не присягавшихъ въ Ярополческой и Ветлужской десятинахъ смотритель попъ Никита Ивановъ не только не поѣхалъ съ нимъ для сыска таковыхъ въ своемъ смотрительствѣ, но сысканныхъ и въ другихъ смотрительствахъ взялъ къ себѣ объявляя протопопу съ указа копію, яко бы Ярополческую десятину повелѣно вѣдать въ Москвѣ въ Канцеляріи Синодальнаго Правленія, а письменнаго вѣдѣнія о той копіи не далъ и сказалъ, что если онъ протопопъ туда поѣдетъ, то де будетъ битъ дубьемъ, вслѣдствіе чего протопопъ и не чинилъ розыска. О преслушаніи и продерзостяхъ попа Иванова Синодомъ поручено произвести слѣдствіе архимандриту Рождественскаго монастыря Павлу, а рѣшеніе учинить Дикастеріи, но о послѣдствіяхъ сего свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется. О вступленіи Губернскою Канцеляріею въ разборы по другимъ провинціямъ сообщено Сенату, отъ котораго также не послѣдовало о семъ указа.

11 Іюля 1739 года послѣдовало распоряженіе Синода объ учиненіи публикаціи о сыскѣ бѣглыхъ и кроющихся отъ разбора церковниковъ и отдачѣ всѣхъ годныхъ изъ нихъ въ солдаты, хотя бы они и были у присягъ, и наказаніи не годныхъ.

Въ дѣлѣ находятся вѣдѣнія (вѣдомости): 1) о монастырскихъ служителяхъ и ихъ дѣтяхъ (л. 3—45); 2) экстракты о церквахъ, священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ (л. 67, 69) и 3) вѣдѣнія о священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ, бывшихъ у разбора, отданныхъ въ солдаты, оставшихся за разборомъ и проч. (л. 49, 80, 84, 100, 131—136 и 265).

№ $\frac{442}{171}$. *Вѣдѣніе 2-е (вѣдомость) Нижегородской Комиссіи по разбору церковныхъ чиновъ объ отданныхъ въ солдаты священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ настоящей Нижегородской епархіи, и находящихся въ оной приписныхъ церквей Синодальной области, а равно и о дѣтяхъ, оставшихся за негодностію въ службу.*

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{443}{171}$. *Вѣдѣніе 5-е (вѣдомость) Нижегородской Комиссіи по разбору церковныхъ чиновъ о священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ и церковникахъ, отбылыхъ отъ церквей въ свѣтскія команды и другія мѣста и бѣжавшихъ.*

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{444}{171}$. *Вѣдѣнія (вѣдомости) Нижегородской Комиссіи по разбору церковныхъ чиновъ о священно и церковнослужителяхъ и прочемъ церковномъ клирѣ и дѣтяхъ ихъ по Нижегородской настоящей епархіи.*

(На 948 листахъ, въ переплетѣ).

Кромѣ вѣдомостей другихъ бумагъ не имѣется.

№ $\frac{445}{170}$. $\frac{\text{31 Марта 1737 г.}}{\text{7 Іюня 1738 г.}}$ *О разборѣ церковныхъ чиновъ по Коломенской епархіи.*

Смотръ и разборъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковниковъ по городамъ Коломнѣ и Коширѣ производился въ Москвѣ Коломенскимъ епископомъ Веніаминомъ съ Московскимъ вице-губернаторамъ Вельяминовымъ Зерновымъ, а въ прочіе города назначены были преосвященнымъ къ разбору: въ Тульскую провинцію—архимандритъ Тульскаго Предтечева монастыря Діонисій и соборный протопопъ Михайла Никитинъ; въ Орловскую и Сѣвскую—Орловскаго Успенскаго монастыря архимандритъ Герасимъ и Преображенскій протопопъ Симеонъ Ивановъ; въ Елецкую—Тульскаго Духовнаго Правленія судящій Георгіевскій попъ Петръ Петровъ и поповскій староста г. Ефремова Покровскій попъ Козма.

23 Мая 1737 года преосвященный требовалъ Синодальной резолюціи по прошеніямъ къ нему прихожанъ и вкладчиковъ церковныхъ о производствѣ въ священники и діаконы на праздныя мѣста оставленныхъ при церквахъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковниковъ, не бывшихъ у присягъ, за неимѣніемъ для такого производженія присягавшихъ. Требуемой резолюціи не послѣдовало.

13 Апрѣля 1738 года производившій разборъ въ провинціяхъ Орловской и Сѣвской архимандритъ Герасимъ и протопопъ Ивановъ доносили, что указомъ преосвященнаго Веніамина велѣно имъ отвѣтствовать Святѣйшему Синоду о чинимыхъ якобы ими препятствіяхъ къ разбору. Въ Орлѣ и Кромахъ, писали они, препятствія къ разбору чинились не нами, а свѣтскими командирами и Кромскій воевода дѣлаетъ преобиду церквамъ святымъ, назначиваетъ въ службу церковниковъ собою, безъ нашего согласія, такихъ, которые надлежали быть оставляемы при церквахъ; по исчисленію же въ означенныхъ городахъ и ихъ уѣздахъ для замѣщенія праздныхъ при церквахъ мѣстъ не имѣется не малаго числа лицъ.

По поводу сего доношенія Святѣйшимъ Синодомъ 7 Іюня сдѣланъ епископу Веніамину выговоръ за ненаставленіе поименованныхъ архимандрита и протопопа, яко своихъ подчиненныхъ, что-бъ они отвѣтствіе свое прислали ему, преосвященному, для представленія въ Синодъ, а не сами представляли оное Синоду; архимандриту же и протопопу велѣно объявить, чтобъ при разборѣ они настояли только объ оставленіи при церквахъ такого числа церковниковъ, сколько ихъ при каждой церкви напредь сего было и быть надлежитъ, а которые въ праздности и въ службу годны, тѣхъ всѣхъ отдать въ солдаты, не оставляя никого для опредѣленія на убылыя мѣста.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній о разборѣ не имѣется. Вѣдомости въ дѣлѣ находятся только о боярскихъ архіерейскихъ дѣтяхъ (л. 5) и о священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ и церковникахъ Орловскаго и Кромскаго уѣздовъ (л. 15—49).

№ $\frac{446}{168}$. $\frac{\text{14 Іюля 1737 г.}}{\text{1 Мая 1740 г.}}$ *О переписи монастырскихъ слугъ и церковнаго причта по Переяславлю Залѣсскому.*

Въ дѣлѣ имѣются только два доношенія отъ 1 Іюля 1737 года архимандрита Горицкаго монастыря Авраамія, князя Щепина-Ростовскаго и протопопа Василья Ѳедорова съ препровожденіемъ вѣдомостей о смотрѣ и разборѣ монастырскихъ слугъ и служебниковъ (вѣдомости объ означенныхъ чинахъ см. дѣло л. 5—72) и Синодальное опредѣленіе отъ 28 Іюля 1738 года о немедленномъ назначеніи въ Переславль-Залѣсское Духовное Правленіе къ смотру и разбору какъ означенныхъ чиновъ, такъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковниковъ, вмѣсто архимандрита Авраамія, другой духовной персоны.

№ $\frac{447}{168}$. *Вѣдомость о разборѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковниковъ по городу Переяславлю Залѣсскому и его уѣзду.*

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{448}{167}$. Мая 21 дня 1738 г. *О разборѣ церковныхъ чиновъ и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей по Астраханской епархіи.*

Дѣлопроизводство состоитъ изъ доношенія епископа Астраханскаго Іларіона и бригадира оберъ-коменданта Андрея Юнгера отъ 7 Марта 1738 года объ окончаніи смотра и разбора и вѣдомостей о монастырскихъ слугахъ и церковныхъ чинахъ и ихъ дѣтяхъ.

Кромѣ вышеописанныхъ дѣлъ, къ 1736 году относятся:

Четыре книги протоколовъ Святѣйшаго Синода по три мѣсяца въ каждой книгѣ.

Входящій журналъ одна книга.

Исходящій журналъ одна книга.

Протокольный реестръ одна книга.

Книга копій съ Высочайшихъ указовъ (въ одной книгѣ съ копіями указовъ за 1737 и 1738 годы).

Книга копіи съ всеподданнѣйшихъ докладовъ (въ одной книгѣ съ копіями докладовъ съ 1735 по 1737 г.).

Книга сенатскихъ вѣдѣній.

Книга подлинныхъ Высочайшихъ повелѣній.

Послѣдняя хранится въ залѣ засѣданій Святѣйшаго Синода.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.

Въ секретномъ отдѣленіи Архива Святѣйшаго Синода подъ 1736 годомъ хранится еще слѣдующее письмо Синодальныхъ членовъ архіепископовъ Ѳеофана Новгородскаго и Питирима Нижегородскаго къ Чудовскому архимандриту Кипріану:

№ 449/20. Честный отецъ архимандритъ Чудовскій!

Понеже надлежитъ здѣсь быть письменному для нѣкоторой самой нужды извѣстію, и заблагоразсудилось намъ, что оное вы, яко честная и вѣрная персона, можете учинить, того ради, по полученіи сего, никому никакъ не объявляя, но содержавъ токмо въ своемъ единомъ секретѣ, по присяжной должности и къ Ея Императорскому Величеству своей вѣрности, извольте поступать нижепоказаннымъ образомъ: 1) навѣдываться, чрезъ кого прилично покажется, секретнымъ образомъ, и что отъ кого показано будетъ, о томъ чинить вѣрную и правдивую записку: Донскаго при Москвѣ обрѣтающагося монастыря архимандритъ Кириллъ жительствуетъ въ томъ монастырѣ такъ ли, какъ настоятелю честному надлежитъ, и не имѣетъ ли чрезвычайнаго пьянства и необыкновенныхъ, сверхъ званія своего, изъ монастырской казны, чванство свое показывая, въ кельѣ своей расходовъ, и сколько при немъ келейныхъ ево особливыхъ служителей имѣется, и какою пищею и одеждою ихъ довольствуетъ; 2) изъ монастырской казны и изъ церковной ризницы какъ денегъ, такъ и всякихъ, въ томъ числѣ и куріозныхъ вещей не забралъ ли къ себѣ, и буде забралъ, что имянно и когда, и роздавалъ ли чего кому явнымъ и неявнымъ образомъ, и не посылалъ ли куда, и буде то чинено, кому про то подлиннѣе извѣстно и что, хотя, напримѣръ, денегъ числомъ, а вещи въ каковую цѣну быть могли; 3) въ случай при имѣвшейся при немъ братіи или и при протчихъ персонахъ не употреблялъ ли, мысля о себѣ высоко и показывая свою гордость, стращая тою протчихъ, какихъ высокихъ рѣчей, якобы онъ въ каковомъ особливомъ противо протчихъ своей братіи архимандритовъ респектѣ (то есть милости и отмѣнѣ) имѣется и какихъ персонъ къ себѣ таковыхъ имянно при томъ воспоминаетъ; 4) безъ благословныхъ всякихъ винъ съ суровости своей показывая свою гордость и надѣяніе, что ему ничего за то не будетъ, не билъ ли братіи и служителей, и вотчинныхъ крестьянъ тяжестными побои и отъ тѣхъ не учинилъ ли онъ какова кому увѣчья, и къ кому онъ изъ братіи и изъ монастырскихъ служителей является непритворно благосклоненъ и для чего; 5) братіи и служителямъ жалованье и пища таковая-ль дается, какъ напредь сего при протчихъ того монастыря архимандритахъ было, а буде со уменьшеніемъ коликимъ и давно-ль то уменьшеніе учинено, и самимъ ли имъ однимъ и для чего такъ учинено; 6) мо-

настырскаго—посуды, хлѣба, скота, пчелъ и протчаго тому подобнаго, какого-бъ званія что ни было, когда и кому что стороннимъ людямъ имъ, архимандритомъ, въ Москвѣ отдано и въ протчія мѣста розослано и какой бы что, напримѣръ, цѣны стоило; 7) не посылалъ ли онъ, архимандритъ, кого отъ себя на монастырскихъ и вотчинныхъ крестьянъ въ работную пору и въ другіе случаи куда въ дальной отъѣздъ лошадяхъ и насколько имянно для своего персональнаго какова интересу или другимъ кому служа, и не утруждалъ ли напрасно и не въ надлежащія времена монастырскихъ крестьянъ каковыми тяжелыми работами и поѣздками для единой своей прихоти, а ни въ какую пользу монастырскую; 8) особливо же всякаго, какое бы оное ни было, не чинилъ ли онъ, архимандритъ, монастырскимъ вотчиннымъ крестьянамъ раззоренія; 9) съ монастырскихъ вотчинныхъ крестьянъ со всѣхъ генерально, а съ нѣкоторыхъ и персонально, не бралъ ли каковыхъ, чѣмъ бы ни есть, и съ принужденія и нападательства, хотя не виднаго, взятковъ, да и нынѣ того онъ, архимандритъ, не чинитъ ли; 10) сверхъ всего выше писаннаго, чтобъ къ монастырскому и вотчинному раззоренію и истощенію чиненное имъ, архимандритомъ, ни было, о томъ увѣдомленія показать съ ясностію, безъ всякія проронки и закрывательства, опасаясь за то вамъ не малаго штрафованія безъ упущенія; 11) по окончаніи же всего повелѣннаго вашей честности съ подобающею учтивостію при письменномъ видѣ учиненную тобою записку прислать въ Санктъ-питеръ-бурхъ, въ какой возможно скорости, секретно, понеже каковая отъ тебя о вышеозначенномъ записка прислана будетъ, оная съ почтенностію подастся для разсмотрѣнія превысокоособливой честной особѣ.

Ѳеофанъ архіепископъ Новгородскій.
Питиримъ архіепископъ Нижегородскій.
Оберъ-секретарь Михайло Дудинъ.

Санктъ петеръ бурхъ,
Май 20, 1736 годъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I *).

Вѣдомость о земляхъ Новинскаго монастыря.

Въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ выписано:

Въ данной, какова дана въ прошломъ 189 году Марта 9 дня изъ Приказу Большого Дворца за приписью дьяка Никиты Пояркова въ Новинской монастырь игумену Іонѣ, да келарю старцу Бакину того монастыря на монастырскую землю, что за рѣчкою Прѣснею, написано:

Въ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры Лаврентья Кологриваго, да подъячаго Дружины Скирина въ Московскомъ уѣздѣ, въ Горетовѣ стану, Веденія Пресвятыя Богородицы Новинскаго монастыря, на Москвѣ рѣкѣ, и на устьѣ рѣчки Прѣсни, что была вотчина великаго князя Володимера Андреевича, пустошь, что была деревня Большой Дворъ, на трехъ горахъ у Москвы рѣки, да пустошь, что было Большое Кудрино, да деревня Ананина, Маково тожъ, съ пустошьми; пашни паханыя и перелогомъ и лѣсомъ поросло триста восемьдесятъ семь четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна по Москвѣ рѣкѣ триста сорокъ восемь копенъ, лѣсу не пашеннаго пять десятинъ, да поверстнаго лѣсу въ длину на двѣ версты, а поперекъ на полверсты.

Межа той вотчинной земли: отъ Можайской дороги, отъ Москвы рѣки выше Можайскаго перевозу, отъ рытвины вверхъ отъ Москвы рѣки по рѣчку Ходынку, да рѣчкою Ходынкою вверхъ до Тверскія дороги, да Тверскою дорогою направо ѣдучи къ Москвѣ, направо земля вотчинная Новинскаго монастыря, а на лѣвой сторонѣ за дорогою земля Петровскаго монастыря, да съ Тверской большой дороги направо посѣченымъ доломъ направѣ земля вотчинная Новинскаго монастыря, а налѣвѣ земля Ямской Тверской слободы; а тѣмъ посѣченымъ доломъ до Волоцкой большой дороги, а большою дорогою, ѣдучи къ Москвѣ, направѣ земля вотчинная Новинскаго монастыря, а налѣвѣ земля Ямской Тверской слободы; да тою Волоцкою дорогою до рѣчки Прѣсни, да съ Волоцкой дороги направо рѣчкою Прѣснею внизъ до стараго межника, а отъ рѣчки отъ Прѣсни тѣмъ старымъ межникомъ на лѣво направѣ земля вотчинная Новинскаго монастыря, а налѣвѣ земля Ямской Тверской слободы; а тѣмъ старымъ межникомъ до дорожки, которою дорожкою ѣздятъ изъ Ямской Тверской слободы къ Дорогомиловскому перевозу, а тою дорожкою до рытвины, а рытвиною направо до Москвы рѣки.

А въ прошлыхъ разныхъ годахъ по 1735 годъ изъ вышеозначенныхъ писцовыхъ дачъ отдано по правую и по лѣвую сторонамъ рѣчки Прѣсни и вверхъ по Москвѣ рѣкѣ отъ рытвины разныхъ чиновъ людямъ подъ дворы изъ оброковъ, которыхъ имѣется числомъ 475 дворовъ; съ нихъ оброку положено въ годъ имать по 577 рублевъ по $59\frac{1}{2}$ копѣекъ.

Да въ тѣхъ же урочищахъ берегъ Москвы рѣки, съ котораго сбирается въ Московскую Губернскую Канцелярію, да садомъ, который былъ въ вѣдомствѣ Дворцовой Канцеляріи, а нынѣ отданъ царю грузинскому; а что подъ дворами и по Москвѣ рѣкѣ берегу и подъ садомъ имѣетъ быть десятинъ, въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ неизвѣстно.

А въ 709 году по приговору Монастырскаго Приказа изъ вышеозначенной же писцовой дачи отдано запасной домовой конюшни сторожу Ѳедору Исаеву, да патріаршу крестьянину Агею Иванову на Черной Грязи, противъ двора пороховаго завода, 7 десятинъ и дробныхъ

*) Къ дѣлу № $\frac{23}{217}$

210 саженъ, оброку платить по 6 рублевъ, пошлинъ по 7 копѣекъ на рубль въ годъ.

Въ 710 году Марта 9 дня продано князь Матвѣю Петрову сыну Гагарину изъ монастырскаго Приказу по силѣ Имянного Его Императорскаго Величества Петра Перваго указу, каковъ присланъ во оный Приказъ за рукою бывшаго князя Меншикова, домоваго Новинскаго монастыря земли на устьѣ рѣчки Прѣсни у патріарша пруда, внизъ отъ плотины по обѣ стороны той рѣчки, длиннику 85, поперечнику въ одномъ концѣ 22, въ другомъ концѣ 16 саженъ; да отъ другова ручья по берегу Москвы рѣки 209 саженъ, а отъ того мѣста, поворотя направо вкрутѣ на гору, 184 сажени; отъ того мѣста, поворотя вправо чрезъ болота, до ямы 220 саж., а отъ той ямы, поворотя вкрутѣ налѣво къ прудовой плотинѣ, 40 саженъ, а отъ той плотины поворотя вкрутѣ направо чрезъ болота до ямы-жъ, 84 сажени, а отъ той ямы, поворотя вкрутѣ подлѣ межи ево князя Гагарина, до дворовой земли стольника Ивана Буторлина 186 саженъ, а колико десятинъ, того не показано.

Да въ другомъ сына его князя Алексѣя Гагарина мѣстѣ отъ вышеписанной же межи, гдѣ учинился поворотъ отъ ево-жъ князь Алексѣевой межи къ кустамъ, 83 сажени, а отъ той межи, поворотя вкрутѣ налѣво, подлѣ изгороди излучиною къ студенцу 120 саженъ, а отъ студенца, поворотя налѣво вкрутѣ подлѣ дороги, до той же ямы, а оттуда той землѣ началась мѣра 114 саженъ, да по Москвѣ рѣкѣ отъ ево-жъ вышеписанной земли длиннику 150, поперечнику 100 саженъ, да монастырскаго Приказу подъячего Ивана Баутина дворовое мѣсто длиннику 50, поперечнику 30 саженъ за 1500 рублевъ, а колико десятинъ, не показано.

Въ 723 году, по опредѣленію Синодальнаго Дворцоваго Приказа, означенной же земли за рѣчкою Прѣснею по шести на Синодальный домъ въ дву поляхъ по 57, а въ одномъ 85 десятинъ; при той же пашнѣ конюшенный дворъ съ усадебною землею, при томъ же учреждены два пруда съ рыбою.

Да означенной же земли по опредѣленіямъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа въ нижеозначенныхъ годахъ отдано разныхъ чиновъ людямъ подъ дворы и подъ пашню за рѣчкою Прѣснею, близъ Москвы рѣки, противъ села Покровскаго, Хвили тожъ, а именно:

Въ 726 году вдовы Марьи Яковлевой дочери Львовой оброчному крестьянину Петру Балакиреву подъ строеніе длиннику 5, поперечнику 7, дробныхъ 35 саженъ.

Князь Михайла, да князь Бориса Васильевыхъ дѣтей Голицыныхъ оброчному крестьянину Никитѣ Перфильеву подъ строеніе-жъ длиннику 6, поперечнику 4, дробныхъ 22 сажени, оброку платить по 50 копѣекъ въ годъ человѣку.

Въ 729 году отведено по присланному изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія указу подъ строеніе втораго Московскаго полка подъ штапной и афицерскіе и солдацкіе дворы земли за тремя горами, уступя отъ луговъ, которыми предь сего владѣлъ князь Меншиковъ, вверхъ по потоку Черногрязскому 220 десятинъ безъ трети.

Въ 730 году вышеозначенному оброчному крестьянину Никитѣ Перфильеву ко двору ево поперечнику 37, длиннику 22, дробныхъ 517 саженъ, оброку платить по 50 копѣекъ въ годъ.

Въ 713 году Семеновскаго полка солдата Ивана Большаго крестьянину ево Григорію Иванову, да дворцоваго села Даниловскаго оброчному крестьянину Григорью Борисову подъ строеніе поперечнику по 6, длиннику по 10, дробныхъ по 60 саженъ, оброку платить по копѣйкѣ съ дробной сажени, итого по 60 коп. въ годъ человѣку.

Въ 732 году города Рузы посадскому человѣку Михайлу Лущихину подъ строеніе длиннику 15, поперечнику 6, дробныхъ 90 саженъ, оброку платить по копѣйкѣ съ дробной сажени, итого по 90 коп. на годъ.

Ямской Тверской слободы ямщику Семену Грязнову выгонныя скотныя мѣста изъ оброку на пять лѣтъ, оброку платить по 12 руб. по 5 коп. въ годъ.

Въ 733 году вышереченному оброчному крестьянину Никитѣ Перфильеву подъ пашню десятина впредь на 10 лѣтъ, оброку платить по 60 коп. на годъ.

Синодальнаго-жъ села Телепнева крестьянину Дмитрею Семенову подъ пашню десятина, да подъ строеніе длиннику 8, поперечнику 7, дробныхъ 56 саженъ, оброку платить за десятину по 60 коп., а съ дробныхъ

по копѣйкѣ съ сажени, итого по 1 руб. 16 коп. въ годъ.

Въ 734 году дому Ея Высочества Царевны Даріи Арчиловны Имиритинской стряпчему Ѳедору Егорову Габунину подъ пашню 12 десятинъ впредь на 10 лѣтъ, оброку платить по 40 коп. съ четвертью за десятину въ годъ.

Синодальнаго села Телепнева деревни Серино крестьянину Данилѣ Иванову подъ пашню десятину, подъ строеніе дробныхъ 40 саженъ, оброку платить за десятину по 50 коп., съ дробныхъ по копѣйкѣ съ сажени, итого по 90 копѣекъ въ годъ.

Генералу и кавалеру и Московской губерніи генералъ-губернатору Григорію Петровичу Чернышеву лугъ, уступя отъ межи князя Гагарина 50 саженъ, а отъ того мѣста по берегу Москвы рѣки до луки 210 саженъ, а отъ того мѣстатою же лукою по берегу Москвы рѣки къ дорогѣ, которою ѣздятъ изъ Хвилей къ Москвѣ, 350 саженъ, а отъ берегу Москвы рѣки уступя для пойму полой воды 35 саженъ, на 5 лѣтъ, оброку платить по 24 руб. въ годъ.

Всего вышеозначеннымъ владѣльцамъ отдано земли во владѣніе изъ оброковъ и подъ пашнею, которая пашется на Синодальный домъ, и что подъ Московскимъ штапнымъ дворомъ, кромѣ продажной князю Гагарину земли, 447 десятинъ безъ трети и дробныхъ 1090 саженъ, а князя Гагарина проданной земли, тако-жъ что и подъ Московскими жителевыми дворами вѣрно въ десятины нынѣ въ скорости положить невозможно, понеже той землѣ мѣра неокружная, а затѣмъ остаточная пустовая земля отдается подъ выгонъ.

А оброку съ вышеобъявленныхъ Московскихъ жителевыхъ дворовъ и съ отдаточной подъ пашню вышеписаннымъ владѣльцамъ положено по 637 руб. 15½ коп. въ годъ.

Подписали: за секретаря Титъ Лопухинъ и подканцеляристъ Анофрей Лобковъ.

II *).

Вѣдомость Коллегіи Экономіи.

По окладнымъ оной Коллегіи книгамъ, положено сбирать нижеозначенныхъ губерней и правинцей съ заопредѣленныхъ архирейскихъ и монастырскихъ вотчинъ оброчныхъ и за указными въ тѣхъ домахъ и монастыряхъ расходы остаточныхъ и прочихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ годъ, а именно:

Московской губерніи:

Московской правинціи денегъ 8.269 руб. 98¼ коп., оброчнаго и прикащичья хлѣба 133 четверти.

Переяславской правинціи Залѣского: денегъ 6.900 руб. 4¾ коп., хлѣба 206 четвертей 5 четвериковъ.

Костромской правинціи: денегъ 1.687 руб. 53 коп., хлѣба 468 четвертей съ получетверикомъ.

Володимирской правинціи: денегъ 1.032 руб. 57½ коп., хлѣба 222 четверти 4 четверика.

Суздальской: денегъ 1.491 руб. 28 копѣекъ.

Юрьевской—польскаго: денегъ 389 руб. 85 коп., хлѣба 82 четверти.

Переяславской Резанскаго: денегъ 6.375 руб. 19¾ коп., хлѣба 255¼ четвертей.

Калужской: денегъ 347 руб. 10½ копѣекъ.

Ярославской: денегъ 4.129 руб. 10 коп., хлѣба 810 четвертей 6 четвериковъ.

Итого Московской губерніи: денегъ 30.622 руб. 96¾ коп. и хлѣба 2.178 четвертей 1½ четверика.

Новгородской губерніи:

Новгородскаго уѣзду: денегъ 950 рублей.

Тверской провинціи: денегъ 1.670 руб. 51¾ коп. и хлѣба 23 четверти.

Углицкой: денегъ 2.672 руб. 59½ коп., хлѣба 94½ четверти.

Бѣлозерской: денегъ 1.515 руб. 12 коп. и хлѣба 43 четверти 4 четверика.

Итого Новгородской губерніи: денегъ 6,808 р. 23¼ коп., хлѣба 161 четверть.

Бѣлоградской губерніи:

Бѣлоградскаго уѣзду: денегъ 1.600 рублей

Сѣвской правинціи: денегъ 417 руб. 15 копѣекъ.

Итого денегъ 217 р. 15 коп.

Воронежской губерніи:

Танбовской правинціи: денегъ 526 руб. 67½ коп., хлѣба 12 четвертей.

Шацкой: денегъ 536 руб. 12 коп., хлѣба 32 четверти.

Итого Воронежской губерніи: денегъ 1.063 руб. 39½ коп., хлѣба 44 четверти.

*) Къ дѣлу № $\frac{49}{91}$.

Архангелогородской губерніи:

Холмогорскаго уѣзду: денегъ 531 руб. 48¼ копѣекъ.

Вологодской правинціи: денегъ 1.723 руб. 36¾ коп., хлѣба 595 четвертей 3 четверика.

Устюжской: денегъ 39 руб. 12½ копѣекъ.

Галичской: денегъ 303 руб. 45¾ копѣекъ.

Итого Архангелогородской губерніи: денегъ 2.597 руб. 43¼ коп., хлѣба 595 четвертей 3 четверика.

Смоленской губерніи: денегъ 121 руб. 52½ копѣйки.

Казанской губерніи:

Казанской правинціи: денегъ 230 руб. 78½ копѣекъ.

Свіяжской: денегъ 444 руб. 73½ копѣекъ.

Пензенской: денегъ 169 руб. 52 копѣйки.

Вятской: денегъ 864 руб. 84¼ копѣйки.

Итого Казанской губерніи: денегъ 1.709 руб. 87¼ копѣекъ.

Астраханской губерніи:

Синбирской правиціи: денегъ 4.400 руб. 78¼ коп., хлѣба 38 четвертей.

Нижегородской губерніи:

Нижегородской провинціи: денегъ 1.328 руб. 32¼ коп., хлѣба 265 четвертей 1 четверикъ.

Алаторской: денегъ 566 руб. 33 копѣйки.

Арзамазской: денегъ 80 рублевъ.

Итого Нижегородской губерніи: денегъ 2.474 руб. 65¼ коп., хлѣба 265 четвертей 1 четверикъ.

Всего вышеозначенныхъ доходовъ положено сбирать: денегъ 51.816 руб. 1 коп.

Изъ онаго оклада по указамъ изъ Правительствующаго Сената до указу взыскивать не велѣно:

На домѣ Холмогорскаго архіерея 531 руб. 48¼ копѣекъ.

На Троицкомъ-Сергіевомъ монастырѣ половинныхъ убавочныхъ денегъ 1.459 руб. 48 копѣекъ.

Да по указамъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и изъ Правительствующаго Сената отдано на постройку и починку ветхостей:

Въ домѣ Крутицкаго архіерея на нынѣшній 1736 годъ 1.434 руб. 38 копѣекъ.

Въ Рожественъ монастырь, что въ Володимерѣ, на нынѣшній 1736 годъ и на предбудущій 1737 годъ 1.600 рублевъ.

Да по указу Ея Императорскаго Величества и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ на конференціи въ 1731 году опредѣленію велѣно въ домы архіерейскіе во опреленной домовой расходъ, ежели вѣнечныхъ пошлинъ въ которой епархіи противъ окладу, положеннаго по табелю 710 года, покажется какой недоборъ и во опредѣленные домовые расходы учинится недостатокъ, то оное недостаточное число въ тѣ оклады въ архіерейскіе домы наполнять и оставлять тѣмъ архіереямъ у себя изъ сбираемыхъ въ ихъ же домахъ за опредѣленіемъ остаточныхъ доходовъ, которые платятся въ Коллегію Экономіи, по которому Ея Императорскаго Величества указу во опредѣленныхъ архіерейскихъ домахъ, гдѣ такой вѣнечныхъ пошлинъ недоборъ учинится, изъ положенныхъ Коллегіи Экономіи доходовъ толикое-жъ число и оставляется. Оброчнаго и прикащичья хлѣба противъ окладу бывшаго Монастырскаго Приказу (3.281 четверть 5½ четвериковъ) сполна въ приходѣ за недородомъ хлѣба не бываетъ, понеже тотъ хлѣбъ положенъ крестьянамъ платить натурою.

Да въ прошломъ 1724 году по Высочайшему указу, Чудовъ, Казанскій, Новодѣвичь монастыри опредѣлены вновь, а по тому опредѣленію, изъ положенныхъ съ вотчинъ тѣхъ монастырей денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ повелѣно въ расходъ держать въ монастыряхъ указное число, а за тѣми расходы остаточные доходы употреблять на гофшпиталь и сиротамъ, а что останется, держать въ казнѣ.

А по поданнымъ ко опредѣленію тѣхъ монастырей изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Правительствующій Сенатъ вѣдомостямъ, оныхъ монастырей денежные и хлѣбные доходы росписаны на содержаніе въ тѣхъ же монастыряхъ расходовъ.

И по силѣ означеннаго указа въ прошлыхъ 1733, 1734 и 1735 годахъ, за произведенными въ тѣхъ монастыряхъ расходами, остаточныхъ доходовъ было въ Коллегію Экономіи во взятьѣ:

Изъ Чудова Монастыря: въ 1733 году денегъ 1.900 руб., хлѣба 40 четвертей; въ

1735 году денегъ 1.101 руб. $86^3/_4$ коп., хлѣба 45 четвертей 1 четверикъ.

Изъ Вознесенскаго денегъ 4.138 руб. $77^3/_4$ коп., хлѣба 45 четвертей 1 четверикъ.

А изъ Новодѣвича монастыря какъ деньгамъ, такъ и хлѣбу, за неимѣніемъ остатка, взятья въ Коллегію Экономіи никогда не было.

А изъ оныхъ доходовъ опредѣлено держать на повсягодныя окладныя дачи денегъ:

По ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы:

Въ Московскую гофшпиталь на жалованье и на покупку медикаментовъ и прочихъ принадлежностей 4.651 руб. 47 копѣекъ.

Въ Славяно-греко-латинскую школу на жалованье 4.650 рублевъ.

Богадѣленнымъ нищимъ поденныхъ кормовыхъ 12.844 руб.

На строеніе богадѣленъ 2.000 рублевъ.

На покупку въ соборы и ружныя церкви ладону 326 рублевъ.

Въ ружные монастыри руги:

Въ Андреевскій 171 руб. 69 копѣекъ.

Въ Знаменскій во Ржевѣ 121 руб. 15 коп.

Въ Ивановскій дѣвичъ въ Москвѣ 223 руб. $41\frac{1}{2}$ копѣйка.

Въ Страстной дѣвичъ въ Москвѣ 182 руб. $37\frac{1}{2}$ копѣекъ.

На коллежскіе мелочные расходы 438 рубля.

По Имянному Ея Императорскаго Величества указу 1733 года, въ ружные монастыри и церкви за церковныя потребы 145 рублевъ.

Пріѣзжимъ изъ Палестины духовнымъ особамъ 5.000 руб., которые по Имянному указу 1735 велѣно отсылать повсягодно въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, а въ которомъ году вся оная сумма не изойдетъ во опредѣленный росходъ, то въ другомъ году къ тому остатку дополнять, что надлежитъ, чтобъ на всякій годъ на такіе расходы всегда 5.000 руб. въ Синодѣ было въ готовности.

Грузинскимъ духовнымъ персонамъ 1.919 руб.

По указу изъ Святѣйщаго Синода Богословской богадѣльни, въ Бронной, нищимъ 300 рублей.

По указамъ изъ Правительствующаго Сената:

Его превосходительству генералу лейтнанту и ковалеру Михайлѣ Яковлеву Волкову и опредѣленнымъ при немъ казначею, камисару, секретарю и канцелярскимъ служителямъ на жалованье 3.000 руб.

Въ Коллегіи Экономіи обрѣтаются въ присутствіи: маэоръ Иванъ Исуповъ, ассессоръ Иванъ Топильской. А бывшимъ во оной Коллегіи членамъ въ дачи было жалованья по указамъ и по ассигнаціямъ по 2.537 руб. по $51^1/_4$ коп. въ годъ, а нынѣ въ дачѣ бываетъ по указу изъ Правительствующаго Сената ассессору Ивану Топильскому по 600 руб., а маэору Ивану Исупову въ дачѣ жалованья не было, для того что въ присланномъ изъ Правительствующаго Сената о бытіи ему въ Коллегіи Экономіи указѣ по коликому числу жалованья давать, не написано.

По опредѣленіямъ Коллегіи Экономіи, а по взнесенной изъ оной въ 729 году въ бывшій Высокій Сенатъ вѣдомости коллежскимъ секретарямъ и приказнымъ служителямъ въ жалованье 2.606 руб. 91 коп.

Итого на оныя дачи 41.116 руб. $52^1/_4$ коп.

И ежели означенные по окладу доходы заплачены-бъ были въ Коллегію Экономіи въ каждомъ году всѣ сполна, то за оными положенными расходы имѣло-бъ быть отъ каждаго года въ остаткѣ 10.699 руб. $48^3/_4$ коп. Но понеже тѣ положенные доходы отъ архіерейскихъ домовъ и монастырей въ настоящемъ всякомъ году въ платежѣ противъ окладу сполна никогда не бываютъ, объявленные окладные росходы въ каждомъ году исправляются собираемыми изъ доимки тѣхъ же доходовъ деньгами.

Да по указамъ изъ Правительствующаго Сената велѣно въ домъ царя Грузинскаго хлѣбъ и сѣно давать натурою, а ежели натурою не достанетъ, то за то деньгами.

И по силѣ оныхъ указовъ, за неимѣніемъ въ натурѣ хлѣба и сѣна, въ дачѣ было деньгами: въ 1734 году:

На 1732 годъ 1.350 руб.; на 1733 г. 2.531 руб. $63^3/_4$ коп.; на 1.734 г. 2.233 руб. $93\frac{1}{2}$ коп., итого 6.115 руб. $56^3/_4$ копѣйки.

Въ 1735 году: на 1734 годъ 195 руб. 75 коп., на 1735 г. 2.185 руб. $25^3/_4$ коп., итого 2.381 руб. $1^3/_4$ копѣйки.

Въ нынѣшнемъ 1736 году: на 1734 годъ 38 руб. $31\frac{1}{2}$ коп., на 1735 г. 1549 руб. 37 коп. съ $\frac{1}{2}$, $^1/_3$ и $^1/_8$.

На сей 1736 годъ 770 руб. $41^2/_3$ и $^1/_8$ коп.

Итого 2.358 руб. $11^1/_4$ копѣекъ.

Хлѣба положено въ расходъ держать, кото-

рой употребляется изъ оброчнаго, изъ десятинной пашни и съ приплоднаго, по указамъ изъ Правительствующаго Сената и по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы:

Въ Московскую гофшпиталь лечащимся на повсядневную пищу и на вареніе пивъ и квасовъ и прочихъ расходовъ 616 четвертей.

Въ ружные монастыри: въ Андреевскій 119 четв., Ивановскій 525 четв. 3 чтк., въ Страстной 397 четвертей.

Въ домъ царя Грузинскаго 3.000 четв., а ежели онаго хлѣба натурою не достанетъ, то давать велѣно деньгами.

По указу Св. Синода Синодальнаго житнаго двора камисару на жалованье 15 четвертей.

Обрѣтающимся при Коллегіи для карауловъ и посылокъ солдатамъ и сторожамъ по опредѣленію Коллежскому 189 четвертей 7 четвериковъ.

Итого по 4.862 четверти по 2 четверика въ годъ.

III *).

Вѣдомость изъ поданной въ Коллегію Экономіи Раскольнической Конторы, количе число съ раскольниковъ и бородачей въ Москвѣ, также въ губерніяхъ и правинціяхъ по вѣдомостямъ надлежитъ быть въ сборъ нынѣшній 736 годъ за расколъ и за бороды денегъ, и тѣ сборныя деньги на какія расходы и по какимъ указамъ употреблялись, значитъ ниже сего, а имянно:

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	По вѣдомостямъ которыхъ годовъ.	Рубли.	Копѣйки.
Съ Московскихъ жителей	736	598	25
Московскаго уѣзда жителей	—	768	60
Московской правинціи городовъ:			
Коломны	—	305	20
Дмитрова	—	8	40
Да Московской губерніи въ правинціяхъ:			
Ярославской	—	58	70
Той правинціи города Романова	735	389	24
Суздальской	736	108	15
Юрьевскаго польскаго	—	13	75
Костромской	—	629	75
Калужской	—	184	—
Володимерской	—	2740	98
Переяславской Рязанскаго	735	95	20
Переяславской Залѣсскаго	—	61	60
Нижегородской губерніи	736	2930	55
Той губерніи правинціи Арзамазской	—	2	80
Сибирской губерніи	—	12	60
Бѣлогородской губерніи	—	9	45
Той губерніи провинцей:			
Орловской	—	1	20
Сѣвской	—	16	60
Архангелогородской губерніи		56	40
Той губерніи Галичской правинціи	734	42	70
Новгородской губерніи	733	132	15

*) Къ дѣлу № $\frac{49}{91}$.

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	По вѣдомостямъ которыхъ годовъ.	Рубли.	Копѣйки.
Той губерніи провинцей:			
Тверской	735	63	50
Олонецкой	736	5322	90
Бѣлозерской	730	2	40
Воронежской губерніи правинцей:			
Танбовской	736	2	80
Шацкой	730	68	10
Казанской губерніи	734	17	15
Той губерніи правинцей:			
Синбирской	736	915	95
Пензенской	—	88	10
Свіяжской	735	213	85
Всего		15860	92

И оной съ раскольниковъ и съ бородачей сборъ въ одномъ состояніи быть не можетъ, того ради что обратившіеся отъ расколу къ Святой Церкви, также и умершіе раскольники изъ положеннаго оклада выключаются, а на бѣглыхъ раскольникахъ остается въ доимкѣ, и для того тотъ сборъ противъ окладу во взятьѣ сполна не бываетъ.

А тѣхъ сборныхъ денегъ въ прошломъ 735 году имѣлось въ приходѣ на прошлые годы изъ доимки, а на тотъ 735 годъ по окладу, также и остаточныхъ отъ 734 года 18.679 руб. 33 коп. съ третью и шестоюнадесять долею.

И изъ оныхъ сборныхъ денегъ въ томъ же 735 году въ расходѣ, а именно:

По указамъ Правительствующаго Сената и Сенатской Конторы отослано:

Въ Штатсъ-Контору 8.709 руб. 36⁷/₈ коп.

Въ Канцелярію генерала лейтенанта и ковалера Михаила Яковлевича Волкова сборныхъ изъ доимки по 732 годъ 678 руб. 46¹/₁₆ копѣйки.

По указу изъ Канцеляріи его сіятельства генерала ковалера оберъ-гофмейстера и лейбъ гвардіи Преображенскаго полка подполковника и Ея Императорскаго Величества генерала адъютанта графа Семена Андреевича Салтыкова, въ которомъ объявленъ Имянной Ея Величества указъ, отослано въ Артиллерійскую и Фортофикаціонную Кантору на пріуготовленіе къ литью большаго колокола машинъ и протчаго 4.000 рублевъ.

Да въ дачѣ:

На жалованье Канторы Раскольническихъ Дѣлъ судьѣ статскому совѣтнику Борису Неронову, да той же Канторы солдатамъ, да Комиссіи Раскольнической приказнымъ служителямъ 734 года на Сентябрьскую треть, да 735 года на Генварскую треть 501 руб. 32½ и ¹/₃ коп., въ томъ числѣ статскому совѣтнику Неронову 359 руб. 9½ коп., служителямъ 142 руб. 23²/₃ коп.

На ямскія подводы посланному въ Нижегородскую губернію для сбора съ раскольниковъ за расколъ доимочныхъ денегъ капитану Яковлеву, да ссылочнымъ изъ Комиссіи Раскольнической колодникамъ прогонныхъ 75 руб. 17 копѣекъ.

Колодникамъ же кормовыхъ 12 руб. 70 копѣекъ.

На покупку въ Комиссію Раскольническую бумаги, чернилъ, сургуча, свѣчъ, дровъ 34 руб. 60 копѣекъ.

Всего въ расходѣ 14.011 руб. 62 коп. съ дробями.

А за тѣми отпусками и за расходами онаго сбора изъ года въ годъ въ остаткѣ бывало не

по равному числу и тѣ остаточныя деньги употреблялись съ протчими собранными вновь по окладу деньгами-жъ въ разные отпуски, также и въ дачу жалованья, а безъ указовъ и безъ ассигнацей онымъ сборнымъ деньгамъ въ Канторѣ Раскольнической расходу ничего не имѣлось.

А въ нынѣшнемъ 736 году надлежитъ въ дачѣ быть:

На жалованье Раскольнической Канторы членамъ: статскому совѣтнику Борису Неронову 544 руб. 8³/₄ коп.

Лейбъ-гвардiи Преображенскаго полка капитану Ивану Веревкину 233 руб. 40 копѣекъ.

Той же Конторы солдатамъ четыремъ человѣкамъ 26 руб. 20 копѣекъ.

Да Комиссiи Раскольнической приказнымъ служителямъ 85 рублевъ.

Итого 888 руб. 68³/₄ копѣекъ.

Секретарь Артемей Козминъ, регистраторъ Ѳедоръ Шнитниковъ.

IV *).

Копiя жалованной граматы соборной церкви Рождества Пресвятыя Богородицы въ городѣ Старомъ-Осколѣ.

Лѣта 7161 Апрѣля въ 6-й день по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русiи указу, память воеводѣ Ивану Семеновичу Языкову. Государь Царь и Великiй Князь Алексѣй Михайловичъ всея Русiи пожаловалъ Осколскiя соборныя церкви попа Аѳонасiя съ церковники, велѣлъ ему давать своего государева жалованья руги по прежнему: хлѣба по четырнадцати четвертей съ осминою ржи, овса по тому-жъ на годъ, денегъ по двадцати по два рубли на годъ на весь соборъ, попу Аѳонасью восемь рублевъ, дьякону шесть рублевъ, дьячку да просвирницѣ по три рубли, понамарю два рубли, а деньги давать изъ Осколскихъ изъ таможенныхъ и изъ кабацкихъ доходовъ; а земля, которая за ними была, шестьдесятъ четвертей, и ту землю роздать служилымъ людямъ, а попу Аѳонасью съ церковники тою землею владѣть не велѣно. И по государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русiи указу воеводѣ Ивану Семеновичу Осколскiя соборныя церкви попу Аѳонасью съ церковники денежное и хлѣбное жалованье велѣть давать ежегодъ изъ таможенныхъ и изъ кабацкихъ доходовъ съ отписью, а прочетъ сiю память и списавъ съ нее списокъ, оставить на Осколѣ въ Съѣзжей Избѣ за своею рукою, а подлинную память отдать соборному попу Аѳонасью съ церковники для иныхъ воеводъ и приказныхъ людей.

У подлинной пишетъ тако:

Дiакъ Иванъ Сѣверовъ.

Справилъ Богдашко Литвиновъ.

161 года Iюня въ 30 день.

Подалъ память соборной попъ Офонасей.

*) Къ дѣлу № $\frac{49}{91}$.

V *).

1.

Переводъ съ письменнаго свидѣтельства Константинопольскаго Патрiарха Неофида, даннаго въ Цареградѣ въ патрiаршеской катедрѣ Iюля мѣсяца 1735 года.

Наша апостольская кафтолическая святая Церковь издревле имѣетъ великую въ себѣ благодать Святаго Духа и во всѣ православныя страны оную благодать свою съ достойнымъ благословенiемъ и съ благоговѣнiемъ роздаваетъ, и просящихъ о томъ всегда не отгоняетъ, особливо же духовнымъ особамъ великую благодать Святаго Духа подаваетъ, и въ священно-литоргисованiи завсегда iеромонаховъ и iеродiаконовъ опробуетъ и искуснѣйшихъ въ томъ святомъ служенiи къ себѣ принимаетъ, и въ духовный чинъ постановляетъ, и куда потребно оныхъ достойныхъ съ миромъ и со многимъ благословенiемъ, и съ подобающею честiю отправляетъ, а именно такихъ, которые на всякомъ мѣстѣ имѣютъ себѣ получить достойное почтенiе и повышенiе духовнаго чина. Оныхъ же честныхъ духовныхъ особъ благодатiю Святаго Духа, по апостольскому Павлову писанiю и съ патрiаршескимъ великимъ благословенiемъ въ духовные особы выбираетъ и повелѣнiемъ его патрiаршества въ честныя мѣста къ божественнымъ храмамъ посылаетъ, которымъ духовнымъ особамъ со многимъ Нашимъ о достоинствѣ ихъ свидѣтель-

*) Къ дѣлу № $\frac{59}{345}$.

ствомъ даемъ Наши повелительныя письменныя свидѣтельства съ Нашимъ патріаршескимъ подписаніемъ, для того что къ божественному, великому, страшному и трепетному служенію и православныхъ людей къ надлежащему поученію такихъ честныхъ и искусныхъ особъ посылати надлежитъ. И того ради Мы пречестнѣйшаго преподобнаго духовнаго отца Веніамина бывшего царскаго патріаршескаго Иверскаго Богородичнаго монастыря благоговенного игумена истиннаго реченнаго святаго Иверского монастыря постриженца, вѣрного Церкви Божіей сына и достойнаго служителя, которой отъ начала своего пребыванія въ той святой обители жилъ и всякое по своему званію духовное правленіе имѣлъ честно и благоговѣнно и показывалъ въ святомъ служеніи всякое достойное, смирное и искусное служеніе, и за то познавши, Мы, подлинно то ево достоинство, силою и благодатію Святаго Духа и Нашимъ патріаршескимъ рукоположеніемъ его, преподобнаго отца кѵръ Веніамина, изъ игуменовъ въ архимандриты въ святую Николаевскую обитель посвятили и постановили, и благословеніе Святаго Духа и наше патріаршеское дали, которому за его знаемое Нами достоинство всякому духовному вышнему и нижнему чину и всѣмъ православнымъ мірскимъ людямъ достойное надлежитъ воздавать почтеніе и въ настоящемъ мѣстѣ, то есть въ показанномъ святомъ Николаевскомъ монастырѣ, тако жъ и гдѣ прилучитца, въ святомъ литургисованіи отнюдь никому ни малаго препятствія и остановки не чинить. И въ томъ во всемъ вышеупомянутомъ Мы нынѣ и всегда свидѣтельствуемъ и того ради сіе патріаршескою Нашею рукою подписуемъ. Аминь.

Въ мѣсяцѣ Іуліи, индикта 13.

Сей преводъ въ сенсѣ съ греческимъ сходенъ. Свидѣтельствовалъ переводчикъ Иванъ Григорьевъ.

2.

Переводъ съ греческаго письма Ея Императорскому Величеству отъ Святыя горы Афонскія изъ обители Иверскія.

Благочестивѣйшая, пресвѣтлѣйшая, высочайшая и Богомъ вѣнчанная Императрица и Самодержавная Царица великія и малыя и бѣлыя России, Московская, Астраханская, Казанская и многихъ иныхъ государствъ и земель, и всего россійскаго государства утвержденіе православныхъ людей и христіанскаго рода слава и похвала, нашея же священно-царскія и патріаршія обители Иверскія, во святой горѣ Афонской лежащія и почтенныя во имя Пресвятыя Богородицы чудотворныя ея иконы Портаитиссы утѣшеніе и великое заступленіе, и по Бозѣ едино большее предстательство иydованіе, Государыня Анна, христіаннѣйшая и непобѣдимая. Святому Вашему Величеству всѣ мы, смиренныя рабы Ваши, въ реченной обители находящіеся, съ преклоненіемъ колѣнъ рабское поклоненіе отдаемъ и молимъ въ Троицѣ прославляемаго Бога, да соблюдетъ великую державу Богомъ вѣнчаннаго Вашего Величества всегда непобѣдиму, прославляему и во всемъ благоучреждаему и прирастающу въ похвалу православныя нашея вѣры христіанскія, во спасеніе же и вспоможеніе сугубое человѣкомъ, а намъ смиреннымъ по Бозѣ въ посѣщеніе и снабдѣніе, ниоткуды инуды снабдѣванія имѣть могущимъ, кромѣ милостыни христіанъ, которой нужно быть многой и богатодарной, наипаче же отъ царскія десницы и души.

По древнимъ и новымъ историковъ описаніямъ, первая и большая въ побѣдахъ благочестивѣйшая россійскаго самодержавства царица была Анна, благодати тезоименитая, которою царская держава начала умножатися и въ приращеніе приходить. Мы же вторую по оной видимъ въ нашемъ вѣкѣ, побѣдами равную, Величество Ваше, которымъ царская держава православнаго государства не токмо въ приращеніе, но и въ расширеніе многихъ странъ распространится и покрыетъ многія племена пророчески гадательствуемъ, мы, раби Ваши, пресвѣтлѣйшая Императрице и христолюбивая Царице, тѣмъ-же и пріемлемъ дерзновеніе къ порфирѣ Самодержавства Вашего, приближаяся умственно, прикасатися и просить о пріемѣ въ государство Ваше посланнаго отъ насъ общимъ нашея обители опредѣленіемъ подъ кровъ Богомъ вѣнчаннаго и святаго Вашего Величества пречестнаго въ духовныхъ мужахъ и во Христѣ брата нашего отца архимандрита кѵръ Веніамина съ его соборомъ дабы онъ, получивъ высокое отъ святаго Вашего Величества повелѣніе, воспріялъ въ имѣ-

ющейся нашей въ Москвѣ священной и государственной святаго Николая обители правленіе и настоятельство и смѣнилъ бы прежняго архимандрита и брата нашего куръ Гавріила, который неоднократно къ намъ писалъ съ прошеніемъ, чтобъ прислать другаго архимандрита вмѣсто его, понеже за старостью сво пребывать ему тамо трудно. И тако по письмамъ сво посылаемъ мы новаго архимандрита, сего вручителя куръ Веніамина, на перемѣну прежняго, о которомъ Державство Ваше всенижайше просимъ, милостиво повелѣть его принять и по древнему обыкновенію какъ ево, такъ и обрѣтающихся при немъ государскою милостію пожаловать и архимандритомъ упомянутыя государственныя обители его учредить, препоручая ему правленіе оныя и содержаніе невозбранно, а прежнему архимандриту Гавріилу объ отъѣздѣ къ намъ дать указомъ Вашего Величества позволеніе. И понеже въ нынешнее время мы, смиренные рабы Ваши, во многомъ и великомъ притѣсненіи и убожествѣ находимся, того ради, благонадежно къ благодѣтельствующему и щедролюбивому Вашему Величеству прибѣгая, Державство Ваше просимъ прибавить намъ нѣкоторое вспоможеніе при благополучномъ Вашемъ государствованіи, а имянно одну или двѣ деревни присовокупить и приложить еще во священную въ Вашемъ государствѣ обитель святаго чудотворца Николая, чтобъ могло намъ приходить нѣкоторое довольное вспоможеніе къ содержанію по Бозѣ священныя нашея и царскія обители Иверскія, которую пренепорочная и небесная Царица и Владычица наша госпожа Богородица изобрѣла и пречистую свою и честную икону ей даровала преславно. О, великаго чудесе! Икона по по морю ходящи и яко столпъ огненный являющійся, достизая въ высоту небесную и никому же смѣющу приближитися отъ ужаснаго видѣнія. Во снѣ Пречистая, отшельнику нѣкоему честному старцу явившися, тому повелѣла идти по водамъ морскимъ и пріяти святую свою икону и отнести во священную нашу обитель, еже и содѣялъ богоугодный оный старецъ. Въ сію убо преславнѣйшую обитель восхотѣлъ для Богоматери и блаженныя памяти Великій Государь Царь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи учинить толь великое благодѣяніе и милость, что приписалъ и приложилъ упомянутый монастырь святаго чудотворца Николая къ нашей обители Иверской Пресвятыя Богородицы Портаитиссы въ вѣчное свое и васъ, по немъ государствующихъ по Бозѣ благодѣтелей нашихъ, поминовеніе. Чего ради молимъ и Державство Вашего Величества, милостивѣйше учинить намъ благодѣяніе сіе и даровать намъ просимое, а мы, яко раби Ваши должніи, должность исполняюще, за Ваше Величество и за блаженныхъ приснопоминаемыхъ царей и родителей Вашихъ, праотцевъ и отцевъ моленія и мольбы и безкровныя службы всѣхъ Богу посылати никогда не преминули, но и пребываемъ вечеръ и утро, и полдень тріупостаснаго Бога и нашу Заступницу Пресвятую Богородицу и чудодѣйствующую Портаитиссу непрестанно моляще, да по глубочайшей и маститой старости и всякомъ земнаго государствованія благополучіи увѣнчаютъ Тя на небесѣхъ неувядаемыми вѣнцы безконечнаго онаго царствія и блаженства, яко же и блаженную Елену равноапостольную, въ чемъ мы и утверждаемся, ибо Ты щедриши убогія и милуеши, яко же и Отецъ нашъ небесный, насыщающи убогихъ и требующихъ руки, сего ради и невѣста будеши Божія и сонаслѣдница Христу, съ царствующими съ Нимъ безсмертными оными благими, яко око не видѣ и ухо не слыша и на сердце человѣку не взыде.

Отъ святыя горы Афонскія, изъ обители Иверскія, 1735, Іуніа 15.

Вашего боговѣнчаннаго и непобѣдимаго Величества смиреннiи раби игуменъ священныя и царскія обители Иверскія Іаковъ и сосудохранитель Виссаріонъ со всею въ Христѣ нашею братіею.

Переводилъ Стефанъ Писаревъ.

3.

Переводъ съ греческаго письма отъ святыя горы Афонскія обители Иверскія Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Святѣйшему, блаженнѣйшему и почтеннѣйшему іераршескому и іерейскому дванадесяточисленному Синоду, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, государственнымъ повелѣніемъ учрежденному и гражданскими и духовными дѣлами почтенному, нижайшее поклоненіе и довлеющую честь всѣ мы, смиренныя, во священной и

царской обители Иверской пребывающія умственно и всеблагоговѣйно отдаемъ.

Великое нѣкое дѣло между другими многими и безчисленными благими блаженныя памяти Великій Государь Царь Алексѣй Михайловичъ, самодержецъ всея Россіи и сіе содѣлалъ, посвятивъ и приложивъ обрѣтающійся въ Москвѣ священный и преславный монастырь святаго чудотворца Николая во священную и пречестнѣйшую нашу обитель Иверскую, юже благодатная и небесная Царица и Владычица госпожа Богородица паче другихъ избрала и пречистую свою и честную икону ей даровала, которая икона преславно, о, велія чудесе! по морю ходящи и являющися, яко же столпъ огненный, достигающій въ высоту небесную, по приближеніи ея многимъ пришедшимъ пріятію не благоволила никому же пренепорочная, токмо въ пречестнѣйшую обитель нашу Иверскую оную даровати... Въ сію убо нашу обитель восхотѣлъ и приснопоминаемый Царь Алексѣй Михайловичъ учинить такое великое благодѣяніе приложить въ оную священный монастырь святаго Николая и имѣть всегдашнее поминовеніе о самомъ себѣ и о царствующихъ по немъ благочестивыхъ царѣхъ благодѣтелехъ нашихъ, по Бозѣ бывающихъ, о которыхъ мы всегда непрестанное поминовеніе и творимъ. И тако въ великое вспоможеніе обрѣтается намъ священный сей монастырь, уповающе отъ него приходить къ намъ нѣкоторому снабдѣнію, понеже въ нынѣшнія времена находимся мы во многомъ и великомъ притѣсненіи и убожествѣ, чего ради отъ сокрушенна сердца просимъ благочестивѣйшую и Богомъ вѣнчанную нашу Государыню Императрицу, да пожалуетъ и она при благополучномъ своемъ государствованіи насъ смиренныхъ прибавкою къ тому святаго Николая монастырю еще одной или или двухъ деревень, для умноженія довольнаго вспоможенія, которое могли-бъ къ намъ пересылать отъ времени до времени пріѣзжающія въ Россію братія наша. И понеже присланный въ тотъ монастырь братъ нашъ отецъ архимандритъ кѵръ Гавріилъ, не могій за старостію своею пребыти тамо, писалъ къ намъ многажды, прося о перемѣнѣ себя и о присылкѣ на мѣсто ево другаго архимандрита, а онъ бы къ намъ возвращенъ былъ, того ради по общему нашему опредѣленію избранъ отъ насъ сего вручитель братъ нашъ, пречестный отецъ архимандритъ кѵръ Веніаминъ, мужъ добродѣтельный и боголюбивый, котораго посылаемъ въ государство ваше съ соборомъ его и просимъ Ваше Святѣйшество, принявъ его съ любовію, опредѣлить настоятелемъ въ означенный монастырь святаго Николая, съ позволеніемъ имѣть ему онаго правленіе, яко отъ насъ на сіе посланному, а прежняго архимандрита Гавріила просимъ уволить возвратно къ намъ. О учиненіи сего сердечно молимъ васъ, божественнѣйшіе мужіе, украшающіи священный Синодъ, и вѣдая ваше блажайшее разсужденіе, дерзновенно просимъ и просимое получить твердо уповаемъ, за которое ваше къ намъ благодѣяніе, во первыхъ, будете имѣть Пресвятую Богородицу Портаитиссу помощницею непреборимою, яко святую ея обитель снабдѣваете, второе: поминовеніе отъ насъ со блаженными ктиторами вѣчное, при томъ моленіе у мздовоздателя и богато даровитаго Бога, да воздастъ вамъ отъ неистощаемыхъ своихъ сокровищей безчисленнымъ воздаяніемъ и удостоитъ васъ неувядаемыхъ вѣнцовъ небеснаго своего царствія и блаженства срадоватися со всѣми святыми. Аминь.

Отъ святыя горы Афонскія изъ обители Иверской, 1735, Іуніа 10 дня.

Вашего Святѣйшества смиренніи раби игуменъ священныя и царскія обители Иверскія Іаковъ и сосудохранитель Виссаріонъ и вcѣ прочіе настоятели и во Христѣ братія.

Переводилъ Стефанъ Писаревъ.

VI *).

Каталоги учениковъ Казанской семинаріи.

Имя и прозваніе.	Похвала.	Разсужденіе.	Задача.	Истязаніе.	Произвожденіе.
1) Піитическій.					
Андріанъ Симановскій.	Постоянный, къ ученію тщаливый, памяти острой и твердой, рузсужденія добраго, въ школѣ всегда учился изрядно.	1	Изрядна.	Такожъ.	Долженъ быть подвышенъ.
Григорій Красовскій.	Памяти и разсужденія добраго, постоянный, тихъ, смиренномудръ, ко ученію прилѣженъ, въ школѣ всегда учился хорошо.	1	Добре.	Изрядно.	Достоинъ подвышенія.
Яковъ Илинскій.	Памяти не весьма острой, но твердой, разсужденія преизряднаго, въ ученіи трудолюбивъ, постояненъ, учился хорошо.	1	Похвально.	Благопріятно.	Достоинъ подвышенія.
Іоаннъ Кондалинскій.	Къ ученію лѣнивъ, хитролукавъ, постоянства въ немъ не имѣется, коварный, обаче памяти не худой и учился средне.	3	Зле.	Такожде.	Достоинъ подвышенія.
Іоаннъ Дячковскій.	Постоянный, добронравенъ, смиренъ, къ ученію прилежный, разсужденія и памяти доброй, въ школѣ всегда учился изрядно.	1	Честно.	Изрядно.	Достоинъ подвышенія.
Николай Юзефовскій.	Остроумный, памяти зѣло доброй, разсужденія средняго, тихъ, смиренъ, постояненъ, въ школѣ учился не худо.	2	Разсудительно.	Изрядно.	Достоинъ подвышенія.
Потапъ Θеодоровскій.	Къ ученію тщаливый, памяти острой и твердой, разсужденія не худаго, добронравенъ, и постояненъ, въ школѣ всегда учился добре.	1	Похвально.	Хорошо.	Достоинъ подвышенія.

*) Къ дѣлу № $\frac{66}{298}$.

Имя и прозваніе.	Похвала.	Разсужденіе.	Задача.	Истязаніе.	Производеніе.
Петръ Крутогорскій.	Памяти острой, разсужденія средняго, смиренъ, благонравенъ, въ школѣ всегда учился средне.	2	Средне.	Такожде.	Достоинъ подвышенія.
Стефанъ Буевскій.	Памяти и разсужденія ангельскаго, ума зѣло остраго, тихъ, смиренъ, постояненъ, добронравенъ, къ ученію прилѣжный, учился всѣхъ лучше.	1	Преизрядно.	Лучше всѣхъ.	Достоинъ высшей школы.
Савва Юровскій.	Памяти и разсужденія средняго, обаче къ ученію прилежный, постоянный, добронравный, въ школѣ всегда учился не худо.	2	Хорошо.	Изрядно.	Достоинъ подвышенія.
	2) Синтактическій.				
Аѳанасій Воскресенскій.	Честенъ, о дѣлѣ своемъ пекущійся и прочими добродѣтельми украшенъ, учится изрядно.	1	Изрядно.	Добре.	Удостоенъ.
Алексій Робустанскій.	Великъ, но пустъ; тѣломъ силенъ, но умомъ немощенъ, мало чего научился.	4	Зле.	Такой же похвалѣ отвѣтствуетъ истязаніе.	Недостоинъ.
Алексій Столбецкій.	Мало не чрезъ весь годъ бѣгаетъ, того ради не много изучился.	3	Не былъ.	Не былъ.	Недостоинъ.
Василій Куличковскій.	Не токмо въ ученіи, но и въ прочіихъ дѣйствіяхъ своихъ великихъ похвалъ достоинъ есть.	1	Наилучше.	Не худо.	Удостоенъ.
Василій Гринковскій.	Жестокая здравія немощь, ею же во весь годъ одержанъ есть, содѣла, яко мало что въ ученіи успѣлъ.	3	Не былъ.	Не былъ.	Недостоинъ.
Варлаамъ Сундирскій.	Аще и тщателенъ въ ученіи есть, обаче отъ природы слабъ.	3	Добре.	Не худо.	Удостоенъ.
Григорій Аристовскій.	Сей есть, его же Богъ и природа не токмо къ ученію, но и къ прочіихъ глубочайшихъ вещей понятію чудесными дарами обогати.	1	Преизрядно.	Превосходно.	Удостоенъ.
Димитрій Плетеневскій.	Смиренъ, благоговѣненъ, цѣломудренъ, въ ученіи избранъ,	1	Изряднѣе	Добре.	Удостоенъ.

Имя и прозваніе.	Похвала.	Разсужденіе.	Задача.	Истязаніе.	Произвожденіе.
Іоаннъ Ивановскій.	Во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ примѣръ показуетъ, ему же всякъ долженъ подражати.	1	Избранно.	Красне.	Удостоенъ.
Іосифъ Киселевскій.	Учится не зле, но часто бѣгаетъ.	1	Добре.	Средственно.	На разсужденіи промоторовъ.
Іоаннъ Быстрицкій.	Въ маломъ сего ученика тѣлеси великія и презящныя сокрываются добродѣтели.	1	Превосходно.	Наилучше.	Удостоенъ.
Іоаннъ Мансуровскій.	Быстроуменъ ко всякому дѣлу благому есть, многія и зѣло похвальныя добродѣтели имать.	1	Предовольно.	Наилучше.	Удостоенъ.
Іоаннъ Святлоковскій.	Лукавъ и лѣнивъ, въ ученіи посредственъ.	2	Добре.	Средственно.	На разсужденіи промоторовъ.
Іоаннъ Турновскій.	Смиренъ и благоговѣненъ, въ ученіи изряденъ.	1	Наилучше.	Изрядно.	Удостоенъ.
Іаковъ Буяновскій.	Отъ природы немного тупъ, обаче обученія прилежитъ.	2	Не былъ.	Не былъ.	
Іоаннъ Лапшевскій.	Сей за смиреніе и кротость паче нежели за остроту ума похваляется.	2	Средственно.	Тупо.	Не удостоенъ.
Иларіонъ Цивильскій.	Зѣло лѣнивъ есть.	4	Не добре.	Средственно.	Не удостоенъ.
Иларіонъ Недовѣдовскій.	Памятливъ есть и ученія должности исполняетъ не худо.	2	Добре.	Добре.	Удостоенъ.
Илія Тавровскій.	Нѣсть толь грубаго ума, дабы истинныя похвалы въ ученіи достоинъ не былъ.	2	Превосходне.	Не зле.	Удостоенъ.
Козма Малмижскій.	Срединою зѣло благополучно идетъ.	2	Не былъ.	Не былъ.	
Матѳей Троицкій.	Достоинъ есть, ему же бы всякъ не малую похвалу восписалъ.	1	Лучши.	Превосходне.	Удостоенъ.
Михаилъ Василевскій.	Лѣнивъ и лукавъ, аще отъ природы и остроуменъ есть.	2	Средственно.	Не зле.	Удостоенъ.

Имя и прозваніе.	Похвала.	Разсужденіе.	Задача.	Истязаніе.	Произвожденіе.
Михаилъ Буевскій.	Тщателенъ и честенъ, въ ученіи не худъ есть.	2	Средственно.	Изрядно.	На разсужденіи.
Матѳей Микулинскій.	Многіе отъ руки Вышняго пріялъ дары, ихъ же ради блажится зѣло.	1	Преизрядно.	Подобно.	Удостоенъ.
Михаилъ Касторацкій.	Весьма въ ученіи слабъ есть, занеже часто отъ школы удаляется.	3	Негодно.	Не къ вещи.	Недостоинъ.
Никита Петровскій.	Памяти изрядныя, въ слогу посредственъ есть.	2	Не худо.	Добре.	Удостоенъ.
Никита Чекуловской.	Весь годъ болѣзновалъ, того для мало чего изучился.	3	Не былъ.	Не былъ.	
Петръ Сизранскій	Такъ въ ученіи, якъ и въ прочіихъ дѣйствіяхъ своихъ средствіе содержитъ.	2	Не худо.	Добре.	Не удостоенъ.
Петръ Гломаровскій.	Иматъ сей собственныя свои добродѣтели, обаче въ ученіи слабъ есть.	3	Не очень.	Худо.	Достоинъ.
Пантелей Ходяшевскій.	Лѣнивъ и нерадивъ есть и въ первомъ своемъ прилежаніи многоунылъ.	2	Средственно.	Средственно.	Удостоенъ.
Сергій Святлоковскій.	Кромѣ ума, остроты и чуднаго въ ученіи поятія, прочіими знаменитыми добродѣтельми украшенъ, въ нихъ же упражняяся, прочіимъ сверстникамъ акі зерцало себѣ показуетъ.	1	Изрядно.	Хорошо.	Достоинъ.
Сергій Комаровскій.	Должные къ ученію иматъ дары, но отчасти лѣнивъ есть.	2	Добре.	Средственно.	Достоинъ.
Стефанъ Урбановскій.	Сей есть, иже ни теплъ, ни хладенъ мнится быти.	3	Средственно.	Не очень худо.	Недостоинъ.
Ѳедоръ Зонарскій.	Яко остротою ума, тако послѣдною лѣпостію многихъ превосходитъ.	2	По возможности.	Средственно.	Достоинъ.

Казанскаго Успенскаго Зилантова монастыря архимандритъ Епифаній Адамацкій, Стефанъ Гловацкій и Василій Свѣнцѣцкій экзаменовали.

VII*).

Вѣдомость, учиненная въ Смоленскомъ Авраамьевѣ училищномъ монастырѣ, коликое число на содержаніе школъ, на жалованье и на пропитаніе про учителей здержено съ 1728 по 1739 годъ изъ опредѣленныхъ денегъ пяти сотъ рублевъ и что изъ году въ годъ въ остаткѣ было.

	Рубли.	Коп.	Пол.
По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1728 г. повѣлено изъ дому преосвященнаго Гедеона епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго на содержаніе новозаведенныхъ въ Смоленскѣ школъ и учителей изъ положенныхъ въ Коллегію Экономіи оставшихъ дома архіерейскаго доходовъ давать по 500 рублевъ по вся годы.			
И изъ вышеписанной суммы по распоряженію его преосвященства на жалованье учителямъ и сторожу школьному, и на пропитаніе про учителей и на починку въ школахъ окошекъ, печей, партъ, и при тѣхъ школахъ бурсы и протчаго, и въ монастырѣ учительскихъ келлій, и въ тѣ школы на дрова на всякій годъ производить повѣлено слѣдующее число:			
А именно:			
Учителю богословіи	50	—	—
» философіи	48	—	—
» риторики	45	—	—
» піитики	40	—	—
» синтаксимы	36	—	—
» грамматики	30	—	—
» аналогіи	28	—	—
Славенской школы учителю	20	—	—
Конціонатору ординарійному	40	—	—
Сторожу школьному	3	—	—
На починку въ тѣ школы по вышеозначенному и на дрова на отопленіе въ школахъ печей	30	—	—
На харчъ учителямъ и на трактаментъ всякій	130	—	—
Итого по 500 руб. въ годъ.			
И по вышеобъявленному указу дома его преосвященства изъ Казеннаго Приказа на содержаніе школъ и учителей принято денегъ:			
Въ 1728 году въ Декабрѣ мѣсяцѣ дома его преосвященства отъ казначея іеромонаха Іоанникія Можайскаго на тотъ же 1728 г.	500	—	—
Въ 1729 г. отъ казначея іеромонаха Онуфрія на тотъ же годъ.	500	—	—
1730 года отъ казначея іеромонаха Іоны Степовѣцкаго на тотъ тотъ же 1730 годъ	500	—	—
1731 г. отъ помянутаго-жъ казначея на 1731 г.	500	—	—
1732 отъ него же казначея Степовѣцкаго на 1732 годъ	499	64	—
Отъ него же на 1733 годъ	387	64	—
1734 года отъ него же на 1734 годъ	465	46	3
Въ 1735 году отъ него же на тотъ 1735 годъ	500	—	—
Да изъ сборовъ тогожъ 1735 года принято недоплатныхъ на прошлые годы, а именно на 1732 годъ	—	36	—

*) Къ дѣлу № 106/289.

	Рубли.	Коп.	Пол.
На 1733 годъ достальныхъ	112	36	—
На 1734 годъ до 500 руб. въ уплату	32	33	—
Въ 1736 году отъ того же казначея Степовѣцкаго на тотъ 1736 годъ	500	—	—
Да изъ сборовъ тогожъ 1736 г. недоплатныхъ на 1734 годъ.	2	20	1
Въ 1737 году отъ казначея іеромонаха Игнатія Пучковскаго на оной же 1737 годъ	500	—	—
Въ 1738 году отъ него же на 1738 годъ	500	—	—
Итого во всѣхъ вышеписанныхъ годахъ принято 5,500 руб.			
Изъ вышеписанной принятой суммы колико въ коемъ годѣ на содержаніе школъ и учителей въ расходѣ и за тѣмъ изъ году въ годъ въ остаткѣ было порознь, о томъ явствуетъ ниже, а имянно:			
Въ 1728 году:			
На покупку дву избъ бревенчатыхъ съ клѣтью на школьный дворъ для житія прокуратору и ученикамъ, на дачу дву учителямъ, да дву сторожамъ годоваго жалованья, на пропитаніе и прочія потребы учителямъ, на пристройку и починку въ школахъ печей, партъ, кровель, окончинъ и на протчія школьныя нужды	52	13	—
А за онымъ расходомъ въ остаткѣ къ 1729 г. было 447 р. 87 к.			
Въ 1729 году:			
На дачу латинскихъ и русской школъ учителямъ шести персонамъ, прокуратору, да двумъ сторожамъ годоваго жалованья, на пропитаніе и на протчіе потребы учителей, на пристройку и починку въ школахъ печей, на покупку свѣчей сальныхъ, бумаги писчей, желѣза на всякую потребу, пластинъ, бревенъ, желобовъ и лотаковъ на кровлю и на протчія школьныя нужды	284	57	1
А за онымъ расходомъ въ остаткѣ къ 1730 г. было 215 р. 42 коп. 3 полушки.			
Въ 1730 году:			
На дачу латинскихъ и русской школъ учителямъ восьми персонамъ и досмотрщику строенія школъ каменныхъ, да двумъ сторожамъ годоваго жалованья, на пропитаніе и протчія потребы учителей, на пристройку и починку въ школахъ печей, на дѣло партъ и кровель и прочія школьныя нужды	372	85	—
А за онымъ расходомъ къ 1731 г. было въ остаткѣ 127 р. 15 к.			
Въ 1731 году:			
На дачу латинскихъ и русской школъ учителямъ семи персонамъ, досмотрщику строенія школъ и сторожу годоваго жалованья, на пропитаніе и прочія потребы учителямъ, на пристройку и починку всякую и на протчія школьныя нужды, такожде за направу испорченныхъ часовъ большихъ боевыхъ	294	45	2

	Рубли.	Коп.	Пол.
Да изъ вышеписанной же суммы въ 1730 и 1731 годахъ на строеніе новозаведенныхъ въ Смоленскѣ школъ каменныхъ и келлій учительскихъ деревянныхъ, на покупку кирпича, извести, желѣза, лѣсу всякаго и на заплату за перевозъ оныхъ, каменьщикамъ и протчимъ майстеровымъ и работнымъ людямъ и на протчее строеніе.	796	25	3
Итого во всѣхъ вышеписанныхъ годахъ въ расходѣ 1.800 р. 26 коп. съ денгою, а въ остаткѣ къ 1732 году было 199 руб. 73 коп. съ денгою.			
Въ 1732 году:			
На дачу учителямъ латинскихъ и русской школъ осми персонамъ, да сторожу жалованье, на пропитаніе и протчія потребы учителей, на починку въ школахъ окончинъ, печей и партъ и при тѣхъ школахъ бурсы и протчаго, и въ монастырѣ учительскихъ келлій, и на дрова	304	85	—
Къ 1733 году въ остаткѣ было 194 руб. 79 коп.			
Въ 1733 году:			
На дачу учителямъ латинскихъ и русской школъ осми персонамъ, да сторожу годоваго жалованья, на пропитаніе и протчія потребы учителей, на починку въ школахъ окошекъ, печей, партъ и при школахъ бурсы и протчаго, и въ монастырѣ учительскихъ келлій, и на дрова	362	69	3
Къ 1734 году въ остаткѣ было 24 р. 94 к. съ полушкою.			
Въ 1734 году:			
На тѣ же потребности, что и въ 1733 году.	399	77	3
А за онымъ расходомъ въ остаткѣ къ 1735 г. было 65 р. 69 к.			
Въ 1735 году:			
На дачу учителямъ латинскихъ и русской школъ въ двухъ третяхъ семи, въ третей осми персонамъ, да сторожу одному годоваго жалованья, на пропитаніе и протчія потребы учителей, на починку въ школахъ окошекъ, печей, партъ, учительскихъ келій и на дрова	401	31	2
Въ остаткѣ къ 1736 году было 243 руб. 73½ к.			
Въ 1736 году:			
На дачу учителямъ латинскихъ и русской школъ въ первой и въ третьей трети осми, а во второй семи персонамъ, да сторожу одному годоваго жалованья, на пропитаніе и протчія потребы учителей, на строеніе библіотеки, на починку въ школахъ печей,			

	Рубли.	Коп.	Пол.
партъ и при школахъ бурсы и протчаго и учительскихъ келій и на дрова	442	39	2
Въ остаткѣ къ 1737 году 59 р. 80 к. 3 полушки.			
Въ 1737 году.			
На дачу учителямъ семи персонамъ, да сторожу одному годоваго жалованья, на пропитаніе и прочія потребы (какъ и въ 1736 году)	365	88	1
Въ остаткѣ къ 1738 году 134 р. 11 к. 3 полушки.			
Въ 1738 году:			
На дачу учителямъ латинскихъ и русской школъ осми персонамъ, да сторожу одному годоваго жалованья, на пропитаніе и прочія потребы учителей, на починку въ школахъ окошекъ, печей, партъ и при тѣхъ школахъ бурсы и протчаго, и въ монастырѣ учительскихъ келій, и на дрова	384	78	—
А за онымъ расходомъ къ 1739 году въ остаткѣ было 115 руб. 22 коп.			
Всего во всѣхъ вышеписанныхъ годахъ въ расходѣ 4.461 р. 96 к. 1 полушка	4461	96	1
А за объявленнымъ расходомъ отъ всѣхъ годовъ въ остаткѣ было 1.038 руб. 3 коп. 3 полушки.			

На оныя всѣ остаточныя деньги куплено разныхъ книгъ печатныхъ на греческомъ и латинскомъ и на одномъ латинскомъ языкахъ, потребныхъ во оныя школы учителямъ ради проповѣди Слова Божія, ради обученія учениковъ и ради протчіихъ дѣлъ школьныхъ.

Оныя же деньги въ остаткахъ были для того, что въ вышепомянутыхъ годахъ полнаго комплекта учителей не было, когда же будетъ полный комплектъ и дача онымъ произведется по вышеписанному его преосвященства опредѣленію, то во всякомъ годѣ ничего въ остаткѣ не будетъ.

Къ сей вѣдомости Смоленскаго Авраамієва монастыря и словено-латинскихъ школъ ректоръ Варфоломей Любарскій руку приложилъ.

VIII *).

Вѣдомость священно и церковнослужительскимъ дѣтямъ, съ 1728 по 1740 годъ въ Смоленскихъ школахъ находящимся.

Котораго года вступили. Съ котораго года.	До какихъ школъ по 740 годъ ученіемъ дошли.							
	Философіи.	Риторики.	Піитики.	Синтаксимы.	Грамматики.	Инфимы.	Фары.	Славенской.
Съ 1728 . . .	9	11	4	5	2	5	12	18
Съ 1729 . . .	6	13	11	7	8	23	30	45
Съ 1730 . . .	1	3	4	7	7	6	7	23
Съ 1731 . .	—	—	—	3	1	3	2	9
Съ 1732 . . .	—	—	1	4	1	—	5	5
Съ 1733 . .	—	—	—	1	2	4	5	10
Съ 1734 . . .	—	—	1	3	2	5	8	33
Съ 1735 . . .	—	—	1	2	3	4	8	31
Съ 1736 . . .	—	—	—	—	1	9	11	64
Съ 1737 . . .	—	—	—	—	—	2	7	52
Съ 1738 . . .	—	—	1	1	1	10	15	35
Съ 1739 . . .	—	1	—	—	1	—	5	22
Итого . .	16	28	23	33	29	71	115	147

Къ дѣлу № $\frac{106}{283}$.

Сколько въ которомъ году изъ коей школы выбыло.								
ГОДЫ.	Философіи.	Риторики.	Піитики.	Синтаксимы.	Грамматики.	Инфимы.	Фары.	Славенской.
Въ 1728	—	—	—	—	—	—	2	8
» 1729	—	—	1	2	1	2	6	15
» 1730	—	—	—	—	1	3	8	8
» 1731	—	—	—	—	—	5	1	3
» 1732	—	—	—	—	—	—	—	1
» 1733	—	—	1	—	1	3	—	1
» 1734	—	1	—	—	1	—	1	5
» 1735	—	3	—	—	—	1	1	4
» 1736	1	2	—	—	—	—	3	6
» 1737	—	3	—	—	—	—	3	2
» 1738	2	1	—	1	—	—	2	4
» 1739	1	2	—	—	—	—	2	—
Итого	4	12	2	3	4	14	29	57

Сколько вступившихъ съ 728 по 740 годъ до какихъ школъ ученіемъ дошло и сколько-жъ выбыло и за выбылыми въ школахъ осталось.

ЗВАНІЕ ШКОЛЪ.	Съ 728 по 740 годъ во ученіе поступило.	Съ 728 по 740 годъ изъ школъ выбыло.	Съ 728 по 740 годъ за отбывшими осталось.
Философія	16	4	12
Риторика	28	12	16
Піитика	23	2	21
Синтаксима	33	3	30
Грамматика	29	4	25
Инфима	71	14	57
Фара	115	29	86
Славенская	347	57	290
Итого	662	125	535

IX*).

Каталогъ книгъ, купленныхъ въ иныхъ государствахъ для школъ Смоленскихъ, съ цѣною оныхъ книгъ.

№ авторовъ.	Въ десть:	Томы.	Рубли.	Коп.
1	Святаго Василія Великаго всѣ выданыя или подъ именемъ его числящіяся по рукописнымъ кодексамъ французскимъ, ватиканскимъ, флорентинскимъ и англинскимъ и по древнѣйшимъ изданіямъ выправленныя, многими вещьми умноженныя, новымъ толкованіемъ, критическими предисловіями, примѣчаніями, разными чтеніями изъясненныя, новымъ Святаго учителя житіемъ и пространнѣйшими реестрами пополненныя книги трудомъ и тщаніемъ господина Іуліана Гарніера, пресвитера и монаха Бенедиктина, въ Парижѣ 1721 года, на греческомъ и латинскомъ діалектахъ	3	33	65
2	Святаго Григорія Нисскаго нынѣ вновь исправнѣе и съ вящшимъ совершенствомъ изданныя, умноженныя и примѣчаніями и реестрами нуждными украшенныя книги, въ Парижѣ, 1638 года, на греческомъ и латинскомъ	3	11	31
3	Святаго Іоанна Златоустаго всѣ изданныя или подъ именемъ его числящіяся по рукописнымъ французскимъ, ватиканскимъ, англинскимъ и германскимъ кодексамъ, также по савиліанскому и фронтоніанскому изданіямъ выправленныя, безчисленными вещьми умноженныя, новымъ, гдѣ потребно было, толкованіемъ, предисловіями, напоминаніями, примѣчаніями, разными чтеніями изъясненныя, новымъ святаго учителя житіемъ, придатками и довольнѣйшими реестрами расширенныя книги трудомъ и тщаніемъ господина Бернарда де Монфаукона монаха ордіна Бенедиктинскаго, въ Парижѣ, 1721 г., на греческомъ и латинскомъ	10	119	43
4	Святаго Кирилла Александрійскаго архіепископа книги, трудомъ и тщаніемъ Іоанна Ауберта, Лавдуненскія церкви пресвитера, каноника и въ школѣ Парижской Коллегіи Лавдуненской учителя и толковника королевскаго, въ Парижѣ, 1638 г., на греческомъ и латинскомъ	7	72	9
5	Святаго Кипріана епископа Карѳагенскаго и мученика книги, по рукописнымъ кодексамъ выправленныя и изъясненныя тщаніемъ и трудомъ Стефана Балузіа Тутеленскаго. Послѣ Балузіа совершилъ и предисловіе и житіе святаго Кипріана украсилъ единъ изъ монаховъ конгрегаціи Мавровы, въ Парижѣ, 1726 года, на латинскомъ	1	9	72
6	Святаго Амвросіа Медіоланскаго епископа книги, по рукописнымъ кодексамъ ватиканскимъ, французскимъ, белгиче-			

*) Къ дѣлу № $\frac{106}{289}$.

№ авторовъ.		Томы.	Рубли.	Коп.
	скимъ и прочая, такожъ по изданіямъ древнимъ выправленныя тщаніемъ и трудомъ монаховъ ордіна бенедиктинскаго отъ конгрегаціи Мавровы, въ Парижѣ 1786 года, на латинскомъ	2	29	43
7	Святаго Августина Иппоненскаго епископа книги, послѣ свидѣтельства Лованіенскихъ богослововъ исправленныя вновь по рукописнымъ кодексамъ французскимъ, ватиканскимъ, англинскимъ, белгическимъ и проч. и по изданіямъ древнѣйшимъ и исправнѣйшимъ, трудомъ и тщаніемъ монаховъ ордина бенедиктинскаго, въ Антверпіи, 1700 г., на латинскомъ . . .	9	51	95
8	Святаго Иренеа Лугдунскаго епископа и мученика книги на ереси, послѣ разсмотрѣнія Франциска Февbooарденція и Іоанна Эрнеста Граве исправленныя вновь по рукописнымъ кодексамъ римскимъ, французскимъ и англинскимъ и по древнѣйшимъ изданіямъ, и отъ многихъ погрѣшностей, которыхъ довольно еще въ нихъ имѣлось, очищеныя, умноженныя новыми выбранными частьми греческими, примѣчаніями и ознаменованіями, еще-жъ обильнѣйшими описаніями неудоборазумѣемыхъ рѣчей и реестрами указательными изъясненныя и распространенныя, въ началѣ которыхъ всѣхъ полагаются три разглагольствія, въ которыхъ ереси, отъ Іренеа воспомянутыя, и мѣста трудная изъясняются, и житія и дѣлъ его повѣсть испытуется, тщаніемъ и трудомъ господина Массвета, пресвитера и монаха Бенедиктина, въ Парижѣ, 1710 г., на греческомъ и латинскомъ	1	14	16
9	Святаго Епифанія епископа Константіи Кипрскія книга, Хранилищемъ или Ковчежцемъ, или Мѣшцемъ врачевскимъ именованная, Іоанномъ Корнаріемъ врачемъ естествословцемъ толковникомъ написанная, въ Базилеи, 1542 года, на латинскомъ	1	1	—
10	Святаго Максима исповѣдника греческаго богослова и изящнаго философа книги изъ свидѣтельствованнѣйшихъ рукописныхъ кодексовъ королевскихъ кардинала Мазарина, секвіеріанскихъ, ватиканскихъ, барберинскихъ, великаго дука, флорентинскихъ, венеціанскихъ и проч. изъятыя, новымъ преводомъ и примѣчаніями снабдѣнныя, трудомъ и тщаніемъ патра Францишка Комбефиса, въ Парижѣ, 1675 года, на греческомъ и латинскомъ	2	14	67
11	Святаго Іоанна Дамаскина пресвитера Іерусалимскаго всѣ книги, изданныя и подъ именемъ его числящіяся, изъ разныхъ изданій и кодексовъ рукописныхъ французскихъ, италіанскихъ и англинскихъ собранныя, свидѣтельствованныя, на латинскій языкъ переведенныя и примѣчаніями изъясненныя, съ положеніемъ въ началѣ, бесѣдами и пространными указательными реестрами, трудомъ и тщаніемъ Михаила Леквіена Морина-Болоніенскаго, въ Парижѣ, 1712 года, на греческомъ и латинскомъ	2	23	88
12	Святаго Өеодора Студита епистоліи и иныя писма догматныя множайшія, Сирмонда толковника вновь предисловіями и			

№ авторовъ.		Томы.	Рублн.	Коп.
	примѣчаніями изъясненныя чрезъ Іосифа Бланхина, единъ томъ на греческомъ и латинскомъ, а четыре на латинскомъ токмо, въ Венеціи, 1728 года	5	59	90
13	Ѳеофилакта архіепископа Болгарскаго Толкованія на четыре Евангелія, книга нынѣ въ первый кратъ на греческомъ и латинскомъ изданная, богословомъ, церковнослужителямъ и проповѣдникамъ преполезная и нуждная; оную книгу начинательными чтеніями, примѣчаніями и разными чтеніями изъяснилъ присутствіе имѣвшій при изданіи Ѳ. П. и съ приложеніемъ сугубаго греческаго и латинскаго указательнаго реестра, въ Парижѣ, 1635 года	1	16	30
14	Святаго Іеронима Стридонскаго книги всѣ съ примѣчаніями и толкованіями, такожъ и разными чтеніями Дезидерія Эразма Ротеродама, Маріана Викторія Реатина, Генрика Гравія, Фронтона Дукея, Латина Латинія и иныхъ, ещежъ новыми реестрами указательными: 1) мѣстамъ священнаго писанія, 2) главамъ ученія вѣры, 3) разнымъ вещамъ нравоучительнымъ, историческимъ и до краснословія надлежащимъ, 4) толкованымъ пресѣченіямъ евангельскимъ украшенныя, тщаніемъ Бернарда Зехія, во Франкофуртѣ, 1684 г., въ нѣкоторыхъ на греческомъ и латинскомъ, а въ нѣкоторыхъ на латинскомъ токмо . . .	2	12	—
15	Святаго Климента Александрійскаго книги, изданныя, свидѣтельствованныя и изъясненныя чрезъ Іоанна Поттера епископа Оксфордскаго, въ Оксфордѣ, 1715 года, на греческомъ и латинскомъ	2	14	19
16	Тертулліана пресвитера Карфагенскаго книги, доводами, толкованіями и примѣчаніями изъясненныя, съ реестромъ указательнымъ, пространнѣйшимъ, содержащимъ вещи и рѣчи автора Іоанна Лудовика де Лацерда, въ Парижѣ, 1624 года, на латинскомъ	2	12	65
17	Оригеновы книги всѣ, на греческомъ или на латинскомъ токмо діалектахъ изданныя и подъ именемъ его числящіяся, изъ разныхъ эдицій и кодексовъ рукописныхъ французскихъ, италіанскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ собранныя, свидѣтельствованныя, на латинскій языкъ переведенныя и примѣчаніями изъясненныя, съ довольными указательными реестрами, съ житіемъ автора и со многими бесѣдами, трудомъ и тщаніемъ господина Карола Делярве, пресвитера и монаха бенедиктинскаго, въ Парижѣ, 1733 года, на греческомъ и латинскомъ	2	21	66
18	Фотія патріарха Константинопольскаго епистоліи, честнымъ мужемъ Рихардомъ Монтакутіемъ, Горвиценскимъ епископомъ, на латинскій языкъ преведенныя и примѣчаніями по нѣкоторымъ мѣстамъ изъясненныя, въ Лондонѣ, 1651 г., на греческомъ и латинскомъ	1	—	—
	Того-жъ Фотія Библіотека книгъ, которыя онъ читалъ, издалъ Давидъ Гесхелій августанецъ и примѣчаніями изъяснилъ на греческомъ языкѣ, а на латинскій перевелъ и толкованіями			

№ авторовъ.		Томы.	Рубли.	Коп.
	распространилъ Андрей Шоттъ, антверпянинъ. Дѣло сіе великое есть, изъ котораго богословы, медики, философы, историки, риторы и ветіи обильнѣйшій и пріятнѣйшій плодъ получать могутъ; въ Ротомагѣ, 1653 г., на греческомъ и латинскомъ . . .	1	14	87
19	М. Лудовика Баіла Содержаніе соборовъ всѣхъ, въ порядокъ приведенное, распространенное, изъясненное изъ собираній Мерлина, Іоверіа, Бароніа, Биніа, Коріолана, Сирмунда и иныхъ, тако-жъ изъ нѣколикихъ рукописныхъ, съ примѣчаніями и контроверсіями иными догматными, иными историческими, и съ пространнѣйшимъ рѣчей реестромъ, при чемъ послѣдняя сія эдиція отъ многихъ погрѣшностей съ прилежнымъ со многими экземплярами сношеніемъ очищена, въ Патавіи, 1723 г., на латинскомъ	2	10	60
20	Корнелія Алапиде Толкованія на Ветхій и Новый Завѣтъ, послѣднее изданіе, прибавленное, свидѣтельствованное, отъ многихъ погрѣшностей очищенное и потребными указательными реестрами изъясненное, въ Лугдунѣ, 1632 года, на латинскомъ	10	46	80
21	Томаса Лебланка Толкованія пространнѣйшія проповѣдническія на вся Псалмы Давидовы, въ Колоніи Агриппинской, 1726 года, на латинскомъ	6	18	10
22	Сокровище временъ Евсевія Памфилова Кесаріи Палестинскія епископа лѣтописныхъ каноновъ совершенныя исторіи, двѣ книги толкованія Іеронимова, по повѣренію съ древнѣйшими кодексами исправленныя трудомъ и тщаніемъ Іосифа Юста Скалигера, въ Амстердамѣ, 1658 года, на латинскомъ и греческомъ	1	—	—
	На Лѣтописи того-жъ Евсевія Примѣчанія, Іосифа Скалигера, на латинскомъ	1	10	43
	Того-жъ Евсевія О доказательствѣ евангельскомъ десять книгъ, къ которымъ присовокуплено прежде сего еще не изданныхъ и не виданныхъ на Маркелла Анкирскаго епископа двѣ книги, О церковной богословіи три книги; всѣ оныя тщаніемъ Р. М. на латинскій языкъ переведены, примѣчаніями изъяснены и реестрами указательными, въ своемъ мѣстѣ потребными, снабдѣны, въ Колоніи, 1687 г., на греческомъ и латинскомъ	1	—	—
	Того-жъ Евсевія пятьпадесять книгъ Приготовленія евангельскаго, на греческомъ и латинскомъ, въ Колоніи, 1688 г. . .	1	8	33
23	Никифора Каллиста Церковныя Исторіи осьмнадесять книгъ; присовокуплено латинское толкованіе Іоанна Ланга, честнымъ отцемъ Фронтономъ Дукеомъ богословомъ съ греческими сношенное и свидѣтельствованное, въ Парижѣ, 1630 года, на греческомъ и латинскомъ	2	14	90
24	Георгія Кедрена Сокращеніе исторіи по переводу Гвиліелма Ксиландра съ его-жъ примѣчаніями; присовокуплены къ сему изданію сверхъ навершеній трехъ великихъ и иныхъ попол-			

№ авторовъ.		Томы.	Рубли.	Коп.
	ненныхъ примѣчанія на Кедрена патра Іакова Гоара, ордена предикаторовъ, да Карола Аннибала Фаброта юрисконсулта Изъясненіе трудныхъ рѣчей къ тому-жъ Кедрену, въ Парижѣ, 1647 года, на греческомъ и латинскомъ	2	14	99
25	Іоанны Зонары Годовыя Повѣсти, Каролъ Дефресне дуканъ же королевскій совѣтникъ и французскій у амбіановъ войтъ, Волфіево изданіе съ рукописными кодексами сносилъ, латинскій переводъ свидѣтельствовалъ, повѣсти примѣчаніями изъяснилъ, въ Парижѣ, 1686 года, на греческомъ и латинскомъ	2	14	99
26	Никифора Григоры Византійская Исторія, въ первой части содержащая 11 книгъ, Іеронимомъ Волфіемъ давно уже на латинскій языкъ переведенныя и въ свѣтъ изданныя, оныя-же нынѣ съ вящшимъ распространеніемъ и исправленіемъ нежели прежде, во второй части 13 книгъ, нынѣ въ первый кратъ изъ кодексовъ рукописныхъ взятыя и тисненіемъ изданныя, изъ которыхъ почти 11 книгъ на латинскій языкъ перевелъ Іоаннъ Бойвинъ библіотеки королевскія вторый хранитель; онъ же кодексы сносилъ, примѣчанія пріобщилъ, придатки присовокупилъ, въ Парижѣ, 1702 года, на греческомъ и латинскомъ	1	10	83
27	Іоанна Кантакузина Исторія съ примѣчаніями Іакова Гретсера со ознаменованіями и реестрами указательными Іакова Понтана, въ Парижѣ, 1645 г., на греческомъ и латинскомъ . .	3	29	20
28	Кассіодора книги, всѣ по рукописнымъ кодексамъ исправленныя и умноженныя примѣчаніями и ознаменованіями изъясненныя, съ реестрами указательными обильнѣйшими, прежде которыхъ полагается житіе его, нынѣ въ первый кратъ на свѣтъ изданное, съ разглагольствованіемъ о монашествѣ его, трудомъ и тщаніемъ І. Гаретія, монаха ордина бенедиктинскаго, въ Венеціи, 1729 года, на латинскомъ	2	12	80
29	Лѣтописецъ Церковный изъ дванадесяти томовъ Цесаря Баронія, собранный Геринкомъ Спонданомъ, отъ сотворенія міра до 1197 года по Рождествѣ Христовѣ, въ Парижѣ, на латинскомъ	3	41	40
30	Того-жъ Спондана Гарбоненскаго епископа Продолженіе Цесарева Бароніева Лѣтописца отъ 1729 года до конца 1646 г., въ Тицинѣ, на латинскомъ	3	9	29
31	Іоанна Гавклера препозита Тубингенскаго Лѣтописецъ, сокращенно вещи достопамятныя содержащій вѣковъ всѣхъ и народовъ отъ созданія міра до 1500 года по Рождествѣ Христовѣ. Ради великости своей и на пользу читателю нынѣ въ первый кратъ изрядно вновь раздѣленный съ придаткомъ новымъ дѣлъ между тѣмъ учинившихся, то есть отъ начала 1500 года по Сентябрь настоящаго 1654 года изъ всякихъ наилучшихъ писателей чрезъ Лаврентія Суріа Картузіана собраннымъ съ крайнѣйшею достовѣрностью и тщаніемъ, въ Колоніи, 1564 года, на латинскомъ	1	4	10

№ авторовъ.		Томы.	Рубли.	Коп.
32	Іакова Уссера архіепископа Армахана Древности британскихъ церквей, къ которымъ присовокуплена противу благодати Божіей отъ Пелагіа британскаго въ церковь введенныя ереси Повѣсть; пріобщено къ томужъ тяжчайшаго вопроса о сукцессіи христіанскихъ церквей и состояніи Историческое толкованіе, въ Лондонѣ, 1687 года, на латинскомъ	1	14	10
33	Томаса Санхеза Кордубскаго богослова книга нравоучительная на заповѣди Десятословія или содержаніе краткое случаевъ совѣсти съ сугубымъ указательнымъ реестромъ, въ Колоніи Агриппинѣ, 1614 г., на латинскомъ	2	10	43
34	Григорія де Валенціа Толкованія богословская, въ которыхъ всѣ вопросы, содержащіеся въ сокращеніи богословскомъ Томаса Аквината, по чину толкуются; тако-жъ въ своихъ мѣстахъ всѣ споры о вѣрѣ изъясняются, съ разными указательными реестрами, въ Лугдунѣ, 1619 года, на латинскомъ . . .	4	20	90
35	Мартина Бекана доктора богослова во академіахъ императорской Віенской, архіепископской Могунтинской, епископской Вирцебургской богословіи профессора всѣ книги, нѣколикими трактатами послѣ смерти его умноженныя, къ которымъ въ семъ новѣйшемъ изданіи присовокупленъ трактатъ полезнѣйшій и священнаго писанія ученикамъ потребный, надписуемый тако: Согласіе Ветхаго и Новаго Завѣта, трудомъ того-жъ автора купно съ реестрами указательными всѣхъ книгъ, въ Могунтіи, 1649 года, на латинскомъ	1	9	64
36	Наталиса Александра Богословія догматная и моральная по порядку катехизма, на пять книгъ раздѣленная, въ семъ послѣднемъ изданіи предъ всѣми исправнѣйшая, многими приложеніями и примѣчаніями, разными епистоліями и достопамятными вещми, въ двухъ придаткахъ содержащимися, умноженная, изъясненная, подтвержденная и распространенная. Дѣло сіе не токмо клирикамъ и богословамъ всякимъ, но и парохамъ, духовникамъ и проповѣдникамъ преполезное, въ Парижѣ, 1703 года, на латинскомъ	2	10	55
37	Мартина Азбилкупта доктора Наваррскаго книги, на три, а его Совѣты раздѣленные на двѣ части и въ таковый порядокъ приведенныя, что и порознь имѣть ихъ можно, нынѣ въ первый кратъ въ Германіи съ вящшимъ пополненіемъ и исправленіемъ изданныя, въ Колоніи Агриппинской, 1616 года, на латинскомъ	2	15	81
38	Германа Бузенбаума богослова Моральная Богословія, прежде сего изъ искусныхъ авторовъ сокращенно составленная, нынѣ многими частьми пополненная отъ патра Клавдіа Лакроа. Дѣло сіе отъ безчисленныхъ погрѣшностей, въ венеціанское и иныя изданія вшедшихъ, съ крайнѣйшимъ прилежаніемъ очищенное и во многихъ мѣстахъ исправленное и пополненное, съ сугубымъ реестромъ указательнымъ, единымъ на трактаты, а другимъ на достопамятныя вещи. Присовокуплены къ сему изданію трактаты, именуемые Буллы Круціата, булла унигенитусъ, на сто одну Квенеловыхъ пропозицій осужденныхъ, съ толкованіями, въ Колоніи 1729 г., на латинскомъ	2	7	10

№ авторовъ.		Томы.	Рубли.	Коп.
39	Іеремія Дрекселія пресвитера книги всѣ, указательными оглавленіями моральными изъясненныя и отъ многихъ погрѣшностей очищенныя, собранныя и сочиненныя такимъ образомъ, который инымъ авторамъ необыкновененъ, но богословамъ, парохамъ, катехистамъ, проповѣдникамъ болѣе способенъ, тщаніемъ и трудомъ патра Де Воса Схидаменскаго, въ Антверпіи, 1660 г., на латинскомъ	2	10	60
40	Филона іудеанина всѣ книги, на свѣтъ происшедшія, по исправнѣйшему Сигизмунда Геленіа и иныхъ толкованію, частію отъ Адріана Турнеба, профессора королевскаго изъ библіотеки короля французскаго, частію отъ Давида Гесхеліа изъ Августпургской библіотеки изданныя и изъясненныя. Къ сему послѣднѣйшему изданію присовокуплены разныя чтенія и изряднѣйшая того-жъ Филона О седмеричномъ числѣ книжица и О смотрѣніи Божіи частныя слова, съ пространнѣйшимъ указательнымъ реестромъ вещей, въ Франкофуртѣ, 1690 года, на греческомъ и латинскомъ	1	6	30
41	Аристотелевы всѣ книги, ученнѣйшихъ мужей толкованіемъ и примѣчаніями исправнѣйшія, Гвилліелмъ Дуваллій королевскій совѣтникъ и медикъ въ третій кратъ свидѣтельствовалъ, сокращеніе разрѣшительное приложилъ, новыми испытаніями, примѣчаніями и придатками украсилъ, съ тремя реестрами указательными, въ Парижѣ, 1654 года, на греческомъ и латинскомъ	4	23	10
42	Каіа Пливіа Секунда Исторіи натуральныя книгъ тридесять седмь, которыя толкованіемъ и примѣчаніями изъяснилъ Іоаннъ Гардуинъ, въ Парижѣ, 1723 года, на латинскомъ . .	2	33	22
43	Геродота Галикарнассеа историческихъ книгъ девять, именами музъ надписанныя, съ толкованіемъ Лаврентія Валлы и съ примѣчаніями Іакова Грановіа, и того-жъ Повѣсть о житіи Гомеровѣ, въ Лугдунѣ Батавскомъ, на греческомъ и латинскомъ, 1715 года	1	9	75
44	Демосѳена и Эсхина начальниковъ греческимъ риторамъ книги, съ житіемъ обоихъ авторовъ и съ толкованіями Ульпіановыми, по послѣднему свидѣтельствованію греко-латинскому шести кодексовъ какъ печатныхъ, такъ и рукописныхъ, отъ погрѣшностей очищенныя и ученнѣйшими примѣчаніями изъясненныя чрезъ Іеронима Волфіа Оттингенскаго, въ Геневѣ, 1607 года, на греческомъ и латинскомъ	1	9	70
45	Тита Ливіа Патавина историковъ римскихъ начальника книги всѣ, оставшія послѣ его, свидѣтельствованныя и исправленныя отъ Франциска Модіа по рукописнымъ кодексамъ фулденскимъ, могунтинскимъ и колоніенскимъ, нынѣ тако-жъ снесенныя съ харатейными книгами библіотеки палатинской электоральной и въ лучшее состояніе приведенныя тщаніемъ третіимъ Іоанна Грутера, котораго присовокуплены и примѣчанія критическія и политическія, и болѣе пятидесятъ на Корнеліа Тацита бесѣдъ или съ вящшимъ пополненіемъ, нежели прежнія или вновь оныя изданы суть, въ Франкофуртѣ, 1628 года, на латинскомъ	1	2	80

№ авторовъ.		Томы.	Рубли.	Коп.
46	Эрасма Ротеродама полъ пяты тысящи пословицъ по последнему автора свидѣтельству. Въ семъ изданіи къ прежнимъ тремъ указательнымъ реестрамъ приданъ четвертый новый, чрезъ который всѣ мѣста авторовъ, въ сей книгѣ разсѣятельно приведенныя и отъ самаго Эрасма или толкованныя или исправленныя, читателю предъ очеса яснѣйше представляются, въ Базилеи, 1551 года, на латинскомъ	1	2	94
47	Туцидидовыхъ О войнѣ Пелопоннезской осмь книгъ съ примѣчаніями не нарушными Генрика Стефана и Іоанна Гудсона. Свидѣтельствовалъ и примѣчанія свои придалъ Кароль Андрей Дукеръ съ разными бесѣдами, сношеніями съ рукописными и съ новыми указательными реестрами пространнѣйшими, въ Амстердамѣ, 1731 года, на греческомъ и латинскомъ	1	9	72
48	Макробіа Авреліа Өеодосіа совѣтника на сновидѣніе Сципіоново двѣ книги, да того же седмь книгъ Сатурнскихъ праздниковъ, 1521 года, на латинскомъ	1	7	42
49	Лудовика Целіа Родигина Чтеній древнихъ тридесять книгъ, въ Франкофуртѣ и въ Липсіи, 1646 г., на латинскомъ . . .	1	4	70
50	Арріана Никомидійскаго Экспедиціи Александровой седмь книгъ и Исторія Индійская изъ Бонавентуры съ Вулканіевымъ толкованіемъ латинскимъ, въ Лугдунѣ Батавскомъ, 1704 года, на греческомъ и латинскомъ	1	4	10
51	Өеодора Звингера Өеатръ житія человѣческаго, девятью книгами распространенный, исправленный и обновленный, съ шестью реестрами указательными, въ Базилеи, 1636 года, на латинскомъ	4	23	10
52	Іосифа Лангіа Поліанөеа или Многоцвѣтіе, новѣйшими цвѣтами пополненная, и книга сія преизрядная, пріятнѣйшими знатнѣйшихъ греческихъ или латинскихъ сентенцій цвѣтами, изъ духовныхъ и свѣтскихъ авторовъ собранными, обильная, отъ того-жъ автора почти безчисленными апофөегматами, подобіями, гаданіями, прикладами, эмблематами, іероглификами и фабулами распространенная и изъясненная, въ Лугдунѣ, 1648 г., на латинскомъ	1	7	50
53	Іосифа Лангіа Полуанөей двадесять книгъ, безчисленными апофөегматами, подобіями, гаданіями, прикладами, эмблематами, іероглификами и фабулами распространенныя и изъясненныя, въ Аргенторатѣ, 1645 года, на латинскомъ	1	3	—
54	Патра Филиппа Гартунга Проповѣди тричисленныя, сельскія, градскія, придворныя на недѣльные и праздничные дни всего года, въ Норимбергѣ, 1718 г., на латинскомъ	2	8	25
55	Товіи Лонера искуснѣйшая Библіотека проповѣдническая, въ которой о добродѣтеляхъ, о злодѣйствіяхъ, о таинствахъ, о послѣднихъ и иныхъ симъ подобныхъ веществахъ на церковной каөедрѣ предлагается, въ Колоніи Агриппинской, 1732 г., на латинскомъ	3	11	20

№ авторовъ.		Томы.	Рубли.	Коп.
56	Дидака Дебезы Понферрадіенскаго богослова Толкованій аллегорическихъ и моральныхъ на Ветхую и Евангельскую исторію шесть томовъ, въ Лугдунѣ, 1648 года на латинскомъ	6	26	90
57	Петра Берхоріа Пиктавіенскаго ордина бенедиктинскаго Лексиконъ моральный, въ Колоніи Агриппинской, 1712 года, на латинскомъ	3	15	70
58	Марка Фабіа Квинтиліана О риторскомъ наставленіи 12 книгъ, въ Парижѣ, 1725 г., на латинскомъ.	1	11	94
59	Амвросіа Калепина Дикціонарій великій разныхъ языковъ, толкованіемъ изъясненный, въ Патавіи, 1726 г., на латинскомъ	1	5	30
60	Конрада Аліехтенава Урспергенскаго общежительства Лѣтописецъ, въ которомъ едва не всѣ древніе, а наипаче германскихъ и французскихъ дѣлъ историки сокращенно содержатся, и отъ Нина ассирійскаго царя даже до временъ Фридерика втораго императора римскаго знатныя повѣсти и содѣянныя вещи повѣствуются, къ которому Лѣтописцу присовокуплены суть паралипомены вещей достопамятныхъ отъ Фридерика втораго даже до Карола пятаго императора, то есть отъ лѣта Господня 1230 даже до 1537 года, изъ искуснѣйшихъ писателей, чрезъ исторіи рачителя великимъ прилежаніемъ и тщаніемъ собранные. Приданы къ сему изданію двухъ древнѣйшихъ историковъ лѣтописцы Регинона аббата Бруміенскаго и Ламберта Шаффнабургенскаго монаха, въ Аргенторатѣ, 1609 г., на латинскомъ	1	9	64
	Въ четвертую мѣру или въ полдесть:			
61	Библіа Священная Ветхаго и Новаго Завѣта по изданію вулгатному, 1662 года, въ Витебергѣ, на латинскомъ. . . .	1	2	-
62	Библійная конкорданція моральная и историческая, Петромъ Эулардомъ аріенскимъ священникомъ сочиненная, съ придаткомъ изъ Дубравы аллегорійской Іеронима Лаврета бенедиктина, да изъ Экономіи конкорданціи Георгія Буллока, чрезъ того-жъ Петра Эуларда собраннымъ, въ Антверпіи, 1625 г., на латинскомъ	1	4	99
63	Седмидесяти толковниковъ Преводъ Ветхаго Завѣта съ отмѣтками въ томъ же изданіи съ разныхъ рукописныхъ кодексовъ и древнихъ экземпляровъ чтеніями и съ частицами преводовъ Аквилы, Симмаха и Ѳеодоціона, тщаніемъ Ламберта Боссіа, въ Франекверѣ, 1709 года, на греческомъ	1	6	12
64	Роберта кардинала Беллармина О историкахъ церковныхъ, въ Колоніи, 1686 года, на латинскомъ	1	1	11
65	Того-жъ Беллармина Толкованія на псалмы, въ Колоніи, 1690 года, на латинскомъ	1	7	30

№ авторовъ.		Томы.	Рубли.	Коп.
66	Баптисты Платины Исторія о житіяхъ папъ римскихъ, въ Колоніи, 1600 г., на латинскомъ	1	4	99
66	Іоанна Райнолда Разсмотрѣніе книгъ, именуемыхъ Апокрифовъ Ветхаго Завѣта, въ Оппенгеймін, 1612 года, на латинскомъ .	2	2	80
67	Льва Аллатіа Греціа православная о исхожденіи Святаго Духа и о иныхъ вещахъ, котораго примѣчанія въ послѣднемъ томѣ полагаются, 1652 г., на греческомъ и латинскомъ . . .	2	9	99
	Того-жъ Льва Аллатіа О книгахъ и вещахъ церковныхъ грековъ бесѣды и примѣчанія разныя, въ Парижѣ, 1645 г., на греческомъ и латинскомъ	1	4	99
	Того-жъ Льва Аллатіа О вѣчномъ согласіи Западной церкви съ Восточною и Бесѣды о недѣльныхъ дняхъ и о седмицахъ греческихъ и о литургіи преждеосвященныхъ, въ Колоніи Агриппинской, 1645 года, на греческомъ и латинскомъ.	1	3	90
68	Іоанна Генрика Гейдеггера Исторія о папствѣ, въ Амстердамѣ, 1699 года, на латинскомъ	1	1	67
69	Іоанна Піеріа Валеріана Беллуненскаго іероглифики или о словахъ священныхъ египтянъ и иныхъ народовъ Толкованія, въ Франкофуртѣ, 1679 г., на латинскомъ.	1	3	88
70	Филиппа Клуверіа Введеніе въ универсальную географію какъ ветхую такъ и новую древле тщаніемъ и трудомъ Іоанна Бунона Гвелфербита, 1686 г., на латинскомъ	1	2	—
71	Секста Авреліа Виктора Исторія римская съ примѣчаніями ненарушными Доминика Маханея, Иліи Винеліа, Андрея Шотта, Іоанна Груттера и съ выписанными вещьми Фридерика Силбургіа и Анны Фабровы дщери, тщаніемъ Іоанна Арнтзеніа, въ Амстердамѣ, 1733 года, на латинскомъ.	1	7	21
72	Антоніа Дегуевара Горологій принципумъ или Часы княжескіе, на латинскій языкъ переведенные Іоанномъ Ванкеліемъ, въ Липсіи, 1624 года, на латинскомъ.	1	1	66
73	Францишка Лабата Сокровище нравоучительное тщаніемъ и трудомъ Гвиліелма Гурста, въ Колоніи, 1652 г., на латинскомъ	2	4	43
74	Петра Бланханіа Библіотека святыхъ отецъ проповѣдническая, въ Парижѣ, 1644 года, на латинскомъ	1	4	99
75	Николая Каузина О витійствѣ священномъ и мірскомъ, въ Лугдунѣ, 1657 г., на латинскомъ	1	1	66
76	Марка Тулліа Цицерона книги, изданныя всѣ по рукописнымъ кодексамъ, выправленныя тщаніемъ и трудомъ Іоанна Гвиліелма, да Іоанна Грутера, съ приложенными всѣми примѣчаніями ихъ ненарушными, нынѣ вновь свидѣтельствованныя Іаковомъ Гроновіемъ, въ Лугдунѣ Батавскомъ, 1692 года, на латинскомъ	2	9	—

№ авторовъ.		Томы	Рубли.	Коп.
77	Палата витійства, тщаніемъ и искусствомъ римскихъ духовныхъ сочиненная, въ Могунтіи, 1659 года, на латинскомъ	1	1	38
78	Еммануилова Сокровища хитростныя и разумныя рѣчи свойство въ риторскомъ художествѣ, въ Колоніи, 1714 года, на латинскомъ	1	1	66
79	Каіа Плиніа Цециліа Епистоліи, съ выбранными примѣчаніями и съ реестрами указательными пространнѣйшими, въ Амстердамѣ, 1734 года, на латинскомъ	1	1	22
80	Іуніа Іувенала Аквината Сатиры съ схоліонами древнихъ и съ толкованіями цѣлыми выбранными и списканными едва не всѣхъ ученыхъ, съ пространнѣйшимъ всѣхъ рѣчей реестромъ указательнымъ, тщаніемъ и трудомъ Эрика Казаубона, въ Лугдунѣ Батавскомъ, 1695 года, на латинскомъ	1	8	90
81	Авла Персіа Флакка Сатиры съ примѣчаніями Исаака Казаубона, въ Лугдунѣ Батавскомъ, 1695 г. на латинскомъ . .	1	1	9
82	Публіа Овидіа Назона книги всѣ съ цѣлыми Іакова Мициллія, Геркулеса Ціофана и Даніила Геинсіа примѣчаніями и иныхъ нотаціями, тщаніемъ и трудомъ Петра Бурманна, который и свои примѣчанія на всѣ книги положилъ, въ Амстердамѣ, 1727 г., на латинскомъ	4	24	44
	Въ осмую мѣру большую или въ четверть большую:			
83	Бекана Мартина книжица Контроверсій или споровъ, съ тремя реестрами указательными, единымъ книгъ и главъ, вторымъ мѣстъ Священнаго Писанія, третіимъ вещей и рѣчей, въ Патавіи, 1719 года, на латинскомъ	1	—	85
84	Германа Бузенбаума Сокращеніе богословіи моральныя, удоборазумѣемымъ и яснымъ образомъ разрѣшающее случаи совѣсти изъ разныхъ искусныхъ авторовъ, въ Колоніи, 1712 года, на латинскомъ	1	1	5
85	Роберта Беллармина книги О спорахъ христіанскія вѣры на еретиковъ нынѣшняго времени, въ Инголстадіи, 1605 г., на латинскомъ	7	5	—
86	Сокращеніе Исторіи Церковной, отъ созданія міра даже до нашихъ временъ приведенное, въ Готѣ, 1723 года, на латинскомъ	1	1	40
87	Аннеа Сенеки книги, изданныя цѣлыми Юста Липсіа Гроновіа и выбранными разныхъ толкованіями изъясненныя, въ Амстердамѣ, 1673 года, на латинскомъ	3	12	—
88	Юста Липсіа книги всѣ, нынѣ въ первый кратъ приложеніемъ иныхъ вмѣсто автора сего трактаментовъ утраченныхъ умноженныя и пространнымъ вещей указательнымъ реестромъ изъясненныя, въ Везаліи, 1675 года, на латинскомъ	4	4	—

№ авторовъ		Томы.	Рубли.	Коп.
89	Іоанна Равизіа Текстора Ниверненскаго піиты славнѣйшаго Содержаніе или Өеатръ историческій и піитическій, сугубымъ указательнымъ реестромъ совершенно изъясненный и въ новомъ семъ изданіи отъ Іакова Грассета прибавленіемъ украшенный, въ Базилеи, 1663 года, на латинскомъ	1	1	40
90	М. Терентіа Варрона книги по немъ оставшія на книги О латинскомъ языкѣ, Іосифомъ Скалигеромъ свидѣтельствованныя и придаткомъ умноженныя; еще-жъ на книги О дѣлахъ поселянскихъ примѣчанія того-жъ Скалигера, изданныя въ Парижѣ 1573 года, на латинскомъ	1	1	40
91	Марка Антоніа Мурета ораціи, епистоліи и вирши, съ предисловіемъ и съ довольными прибавленіями Іакова Томасіа; въ концѣ книги приложенъ Бракъ парижскій, въ Липсіи, 1726 г., на латинскомъ	1	—	85
92	М. Валеріа Марціала Эпиграмматы съ примѣчаніями Фарнебіевыми и иныхъ разныхъ, да съ сугубымъ указательнымъ вещей и авторовъ реестромъ, тщаніемъ Корнеліа Шревеліа, въ Лугдунѣ Батавскомъ, 1670 года, на латинскомъ	1	3	63
93	Германа Гугона Благоговѣйная желанія, съ новыми нотаціями на свѣтъ изданная Іоанномъ Августиномъ Гребеліемъ, въ Исенакѣ, 1727 г., на латинскомъ	1	—	71
94	Полидора Виргиліа Урбинскаго О изобрѣтателяхъ вещей, въ Базилеи, 1545 года, на латинскомъ	1	1	40
95	Книга піитическая, именуемая Градусъ адъ парнассумъ (Степень къ Парнассу), съ придаткомъ Сокращенія практики піитическія во удобное и полезнѣйшее учащемуся юношеству употребленіе, сочиненныя Павломъ Алеромъ, въ Колоніи Агриппинской, 1732 года, на латинскомъ	1	—	85
96	Іоахима камераріа Символы и эмблематы иконополитическія, въ Могунтіи, 1712 года, на латинскомъ	1	1	40
97	М. Акціа Плавта Комедіи. Придано къ нимъ Толкованіе изъ примѣчаній изъ обсерваціи авторовъ разныхъ, изъ которыхъ (примѣчаній) множайшія нынѣ недавно издаются отъ училища Марка Зиберіа Боксгорніа, въ Лугдунѣ, 1645 г., на латинскомъ	1	—	50
	Въ малую осмую мѣру или въ малую четверть, то есть ординарную:			
98	М. Антоніа Маіорагіа Ораціи и предисловія, купно съ разговоромъ о витійствѣ, первѣе отъ Іоанна Петра Айролда Марцеллина въ Венеціи на свѣтъ изданныя 1728 года, на латинскомъ	1	1	94
99	Діонисіа Катона Двостишія о нравахъ съ сыну. Къ нимъ присовокуплены Марка Зиберіа Боксгорніа и Каппегіетеровы			

№ авторовъ.		Томы.	Рубли.	Коп.
	Рескрипты о Катонѣ, тщаніемъ Оттона Арнтзенія, который нотаціи свои приложилъ, въ Траектѣ при Ренѣ, 1735 года, на латинскомъ и греческомъ	1	1	94
100	Гораціа Турселлина Сокращеніе Исторіи отъ начала міра даже до 1598 года, съ краткими примѣчаніями и съ двойнымъ придаткомъ до 1642 года, тако-жъ съ двумя реестрами указательными, въ Франекверѣ, 1703 года, на латинскомъ .	1	1	40
101	Книга О всей общероссійской вѣрѣ, тщаніемъ и трудомъ Ѳеофила Вармунда Тіеллы, 1698 года, на нѣмецкомъ	1	—	55
102	Петра Аполлоніа О раззореніи Іерусалимскомъ стихи, нынѣ вторократно и исправнѣе изданные трудомъ и тщаніемъ Адріана Фандебурхіа съ нѣкоторыми его по полямъ примѣчаніями, въ Лугдунѣ Батавскомъ, 1586 года, на латинскомъ	1	—	85
103	Николая Аванцина Піитика лирическая, въ колоніи Агриппинской, 1717 г., на латинскомъ	1	—	33
104	Іоанна Овена Эпиграммaты, въ Вратиславіи, 1705 года, на латинскомъ	1	—	33
105	Матѳіа Казиміра Сарбіевіа Лирическія вещи и эпиграмматы, въ Венеціи, 1697 г., на латинскомъ	1	—	75
106	Алоиціа Югларa Ниціенскаго Знатныхъ Словъ часть первая, предлагающая о божественныхъ вещахъ, въ Венеціи, 1686 года, на латинскомъ	1	—	85
107	Дидака Сааведры Симболы, въ Колоніи, 1649 года, на латинскомъ	1	—	40
108	Іакова Круціа книга, къ риторикѣ надлежащая, называемая Свада дельфическая, въ Амстердамѣ, 1709 года, на латинскомъ	1	—	75
109	Амвросія Марліана Ѳеатрѣ политическій, въ Данцигѣ, 1655 года, на латинскомъ	1	—	85
110	Афтоніа софисты Преддверіе красноглагольствія, изъ прогимнасматовъ и толкователей его сочиненное, съ реестромъ указательнымъ вещей и рѣчей пространнѣйшимъ, въ Колоніи Агриппинской, 1643 г., на латинскомъ	1	—	47
111	Валеріа Максима докторовъ и дѣлъ достопамятныхъ девять книгъ, нотаціями вмѣсто толкованій изъясненныя, трудомъ и тщаніемъ Іоанна Минелліа, въ Ротердамѣ, 1652 года, на латинскомъ, къ которой книгѣ присовокупленъ Полидоръ Виргилій Урбинскій О изобрѣтателяхъ вещей и о необыкновенныхъ вещахъ, съ реестрами указательными пространнѣйшими	1	—	60
112	Квинта Курціа Руфа О дѣлахъ Александра Великаго Исторія, съ реестромъ указательнымъ, до краснословія надлежащимъ, и съ примѣчаніями политическими, въ Франкофуртѣ, 1680 года, на латинскомъ	1	—	20

№ авторовъ.		Томы.	Рубли.	Коп.
113	Светоніа Транквилла книги О дванадесяти цесаряхъ, съ примѣчаніемъ на Светоніа и со указательнымъ вещей достопамятныхъ реестромъ, въ Лугдунѣ, 1596 года, на латинскомъ	1	—	40
114	Каіа Іулія цесаря книги, на свѣтъ происшедшія по исправленію Іосифа Скалигера, въ Лугдунѣ Батавскомъ, 1635 года, на латинскомъ	1	—	40
	Въ двянадцатую мѣру или въ сомуху:			
115	Іустиновы Исторіи, въ Парижѣ, 1613 года, на латинскомъ	1	—	20
116	Корнелія Тацита книги лѣтописныя по цесарѣ Августѣ, въ Венеціи, 1595 года, на латинскомъ	1	—	30
117	Каіа Салюстіа Криспа книги, изданныя всѣ съ примѣчаніями и достовѣрнымъ свидѣтельствованіемъ, въ Парижѣ, 1654 года, на латинскомъ	1	—	20
	Итого	229	1290	47

Подлинный каталогъ на латинскомъ діалектѣ подписалъ ректоръ Варѳоломей Любарскій.

Переводилъ Василій Козловской.

X *).

Патріаршая грамата Казанскому Кизическому монастырю.

Адріанъ, милостію Божіею архіепископъ царствующаго великаго града Москвы, всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріархъ.

Лѣта 7199.

Казанскаго Кизическаго монастыря игумену Ипатію съ братіею Наше архипастырское благословеніе.

Нынѣшняго 203 года Сентября въ ‹ › день билъ челомъ Намъ, Святѣйшему Патріарху, ты, игуменъ, съ братіею, Нашимъ де архипастырскимъ благословеніемъ и призрѣніемъ построися та ваша обитель вново изъ небытности и братство собрася, такожъ и мірстіи на послушаніе, и царскимъ надаяніемъ есть на пашню вотчинныя земли, а пахать хлѣба про монастырскую вашу нужду нѣкому, а въ Казани и въ Свіяжску и иныхъ понизовыхъ городовъ въ уѣздахъ живутъ, бѣгаючи изъ домовыхъ Нашихъ, Святѣйшаго Патріарха, вотчинъ, разныхъ городовъ въ дворцовыхъ волостяхъ и на ясакахъ, и за помѣщики, и вотчинники крестьяня и Намъ, Святѣйшему Патріарху, пожаловати-бъ тебя, игумена, съ братіею, велѣть вамъ, гдѣ такіе Нашихъ домовыхъ Святѣйшаго Патріарха вотчинъ бѣглые крестьяня объявятся или кого гдѣ вы обыщете, бить челомъ великимъ государемъ по городамъ и тѣхъ бѣглецовъ, имая, приводить въ Приказы и по указу великихъ государей и по ихъ крестьянскимъ распроснымъ рѣчамъ

*) Къ дѣлу № $\frac{107}{69}$.

и по отдачѣ изъ бѣговъ, имать и въ монастырской вашей вотчинѣ въ деревнѣ Ставрасовой селить во крестьянство за монастырь во вотчину вѣчно, и о томъ дать вамъ Нашу архипастырскую граммату, и какъ къ вамъ ся Наша, Святѣйшаго Патріарха, граммата придетъ и ты-бъ, игуменъ Ипатій, съ братіею въ Казани и въ Свіяжску и въ иныхъ понизовыхъ городахъ, гдѣ обрящутся домовыхъ Нашихъ, Святѣйшаго Патріарха, вотчинъ бѣглые крестьяне велѣлъ ихъ, имая, приводить въ Съѣзжіе избы и объ отдачѣ били челомъ и по отдачѣ возили въ монастырскую свою вотчину въ деревню Ставросову на пашню. Писанъ на Москвѣ, въ Нашемъ архипастырскомъ домѣ, 7203 лѣта Сентября въ « » день.

У подлинныя грамматы печать приложена на воску во знаменіе образа Пресвятыя Богородицы съ Превѣчнымъ Младенцемъ.

Ся грамота въ Казани въ Приказной Полатѣ явлена и въ книгу помѣсныхъ дачъ записана въ нынѣшнемъ 204 году Маія въ 21 день.

Подлинную граммоту свидѣтельствовали: секретарь Матвѣй Ушаковъ, канцеляристъ Яковъ Львовъ.

XI *).

Реестръ Синодальнымъ вотчинамъ.

При Москвѣ на Черной Грязи, что за тремя горами.

Московскаго уѣзда:

Въ селѣ Пушкинѣ.

Въ селѣ Троицкомъ въ Сельцахъ съ присутствующими.

Въ селѣ Куркинѣ и Сабуровѣ.

Дмитровскаго уѣзда:

Въ селѣ Игнатовѣ съ присутствующими.

Въ селѣ Телепневѣ и Карцовѣ.

Въ Троицкой Нерльской подмонастырной слободѣ.

Въ селѣ Дмитровскомъ.

Юрьевскаго уѣзда польскаго въ селѣ Ильинскомъ съ селы.

Володимерскаго уѣзда:

Въ селѣ Порѣцкомъ съ селы.

Въ селѣ Сеславскомъ съ селы.

Костромскаго уѣзда въ селѣ Куликовѣ.

Кашинскаго уѣзда въ сельцѣ Кошелевѣ.

Муромскаго уѣзда въ Ярымовской волости.

Нижегородскаго уѣзда въ Спасской волости.

Да въ приписныхъ къ Синодальному дому монастырей вотчинахъ:

Переяславскаго уѣзда Борисоглѣбскаго монастыря.

Ростовскаго уѣзда Воскресенскаго монастыря, что въ Карашѣ.

Володимерскаго уѣзда:

Сновицкаго монастыря.

Покровскаго монастыря, что усть рѣки Нерли.

Боголюбова монастыря.

Волосова монастыря.

Козмина монастыря.

Царе-Константиновскаго монастыря.

Нижегородскаго уѣзда:

Дудина монастыря.

Благовѣщенскаго монастыря, что въ Нижнемъ.

Да сѣнокосу въ Московскомъ уѣздѣ:

На лугу Литвиновскомъ.

На лугу Некрасовскомъ.

Да подъ селомъ Куркинымъ на мельничномъ лугу и на пустошахъ.

Подъ селомъ Сабуровымъ на пустошахъ.

Дмитровскаго уѣзда:

На Ратисловскихъ лугахъ.

Подъ сельцомъ Карцовымъ на пустошахъ.

На Бедринскихъ пустошахъ.

Звенигородскаго уѣзда подъ селомъ Дмитровскомъ на Троицкомъ лугу.

Подписали: секретарь Титъ Лопухинъ, канцеляристъ Никита Овощниковъ.

---

*) Къ дѣлу № $\frac{117}{37}$.

XII *).

Реестръ (Синодальной Канцеляріи), коликое число имѣется въ Синодальной области и въ нижеписанныхъ епархіяхъ церквей, такожде мужескихъ и дѣвичьихъ монастырей.

	Церквей.	Монастырей мужескихъ.	Женскихъ.	Итого.
Въ Синодальной области	4832	205	59	5096
Въ Духовномъ Правленіи	94	1	—	95
Въ епархіяхъ:				
Новгородской	1302	117	24	1443
Нижегородской	1403	49	25	1477
Вологодской	558	47	2	607
Крутицкой	858	17	9	884
Ростовской	760	31	5	796
Кіевской	987	20	12	1019
Казанской	610	34	15	659
Тобольской	265	14	6	285
Тверской	456	15	3	474
Коломенской	733	10	3	746
Суздальской	502	19	21	542
Астраханской	26	3	3	32
Псковской	146	28	15	189
Смоленской	252	8	1	261
Рязанской	1208	25	13	1246
Бѣлоградской	893	22	9	924
Архангелогородской	261	20	1	282
Вятской	283	19	7	309
Устюжской	300	28	3	331
Воронежской	333	15	5	353
Переяславской	146	3	1	150
Черниговской	491	16	4	511
Иркутской	50	5	—	55
Всего	17749	770	246	18766

*) Къ дѣлу № $\frac{188}{30}$.

XIII *).

1.

Вѣдомость о получиванныхъ въ Харьковскомъ Словено-латынскаго ученія Коллегіумъ со всякихъ угодей и заводовъ, такожъ двадцатой и тридцатой долъ вмѣсто хлѣба деньгами и хлѣбныхъ доходахъ и съ 1735 по 1741 годъ о приходѣ и о расходѣ оныхъ.

	Руб.	Коп.
Въ приходѣ:		
Въ 1735 году:		
Остаточныхъ отъ 1734 года	490	48
Шинковыхъ, чиншевыхъ и броварныхъ	657	84
За продажу воску и ладану	146	60
Каплуновскихъ, собираемыхъ отъ чудотворнаго образа Пречистыя Богоматери	370	95
За продажу скота	104	70
За тридцатую долю	224	58
Вкладныхъ церковныхъ доходовъ	7	—
Итого въ приходѣ 2.002 р. 15 к.		
Въ 1736 году:		
За вареніе пива и меду въ коллегіумскомъ броварѣ и съ шинковъ за продажу сивухи и протчаго напитка	701	48
За продажу воску, монастырскаго скота и съ мельницъ за валенье суконъ и протчихъ монастырскихъ продажныхъ всякихъ вещей	362	89
Взятыхъ у должниковъ, которые, по сказкѣ казначея іеродіакона Варлаама Вачковскаго, по отдачѣ въ 1734 году въ долгъ, въ расходной книгѣ не записаны, а отданы въ 1736 г.	100	—
За расходомъ же казначея іеродіакона Варлаама Вачковскаго отданныхъ ему въ 1735 году на покупку къ строенію разныхъ потребныхъ припасовъ ста рублей остаточныхъ	65	—
Отъ доброхотныхъ дателей получено	16	95
Съ Каплуновскихъ всякихъ доходовъ денегъ и за проданныя всякія вещи	352	30
Чиншевыхъ съ подданныхъ монастырскихъ черкасъ	91	35
Итого въ приходѣ 1.689 р. 97 к.		
Въ 1737 году:		
Остаточныхъ отъ 1736 года	89	77
За вареніе на коллегіумскомъ броварѣ пива и меду отъ разныхъ людей и изъ шинковъ за горѣлку и проч.	495	80
Съ Каплуновскихъ всякихъ доходовъ	427	52
За продажу воску и скота и за наемъ въ мельницахъ сукна валять	444	2

*) Къ дѣлу № $\frac{241}{292}$

	Руб.	Коп.
Чиншевыхъ съ подданныхъ черкасъ	15	60
Отъ доброхотныхъ дателей	105	—
Тридцатой и двадцатой доли за прошедшіе годы	46	82
Итого въ приходѣ 1.624 р. 53 к.		
Въ 1738 году:		
Остаточныхъ отъ 1737 года	34	19
Съ шинковъ за горѣлку и протчіе напитки, съ бровара за вареніе пива и меду	261	31
За продажу монастырскаго скота, воску и всякихъ вещей	197	55
Съ Каплуновскихъ доходовъ	29	18
Доимочныхъ тридцатой и двадцатой доль за прошлые года	50	—
Итого въ приходѣ 572 р. 23 к.		
Въ 1739 году:		
За варенье на коллегіумскомъ броварѣ пива и меду отъ разныхъ людей и изъ шинковъ за продажу горѣлки и прочихъ напитковъ	178	77
За продажу воску и скота и съ мельницъ за валянье суконъ	206	84
Собранныхъ церковныхъ и чиншевыхъ	44	—
Итого въ приходѣ 429 р. 61 к.		
Въ 1740 году:		
Остаточныхъ отъ 1739 года	38	69
За варю въ коллегіумскомъ броварѣ пива и меду отъ разныхъ людей и изъ шинковъ за горѣлку и проч.	184	21
Чиншевыхъ съ подданныхъ черкасъ	8	—
За проданный скотъ и съ мельницъ за валянье сукна	200	—
Итого въ 1740 г. въ приходѣ 430 р. 90 к.		
Въ расходѣ:		
Въ 1735 году:		
На покупку въ шинки напитковъ и протчаго потребнаго	1002	75
На покупку желѣза и дровъ къ жженію кирпича	22	—
На покупку всякаго харчеваго	322	70
На церковное строеніе	36	25
Въ жалованье учителямъ и на протчія школьныя нужды	274	—
Работникамъ въ заплату за разное устроеніе	202	12
На покупку всякаго скота	4	—

	Рубли.	Коп.
На покупку недвижимаго имѣнія	100	—
Казначею іеродіакону Варлааму Вачковскому на покупку къ строенію разныхъ потребныхъ припасовъ	100	—
Итого въ 1735 году въ расходѣ противъ приходу со излишествомъ 2.063 р. 82 к.		
О тѣхъ излишнихъ 63 руб. 82 коп. бывый тогда казначей іеромонахъ Варлаамъ Тещинскій объявилъ, что оные въ приходѣ не записаны для того, что числятся въ дукатахъ размѣнныхъ, которые въ приходѣ записаны по меньшей цѣнѣ, а при размѣнѣ взято больше.		
Въ 1736 году:		
На работниковъ и на строеніе церковное и монастырское, и въ заплату наемнымъ годовымъ всякимъ служителямъ годовыхъ по уговору денегъ	324	19
На покупку всякаго хлѣба, солоду и хмеля въ монастырь для всякихъ нуждъ	142	51
На покупку въ монастырь прѣснаго меду и сивухи	227	15
На дрова, сѣно и овесъ	56	48
На покупку всякихъ монастырскихъ шафарскихъ потребностей, т. е. на свѣчи, рыбу и масло, на кухонныя заправы, на бумагу, сургучъ на одежду братіи и протчія принадлежности	581	5
Въ жалованье Харьковскаго Коллегіума учителямъ и неимущимъ студентамъ на харчъ	268	82
Всего въ расходѣ въ 1736 году 1.600 руб. 20 коп.		
Въ остаткѣ . . . . 89 руб. 77 коп.		
Въ 1737 году:		
Въ жалованье учителямъ и на содержаніе неимущимъ и ученикамъ на покупку алваровъ и протчихъ книгъ	391	78
На работниковъ и на строеніе церковное и монастырское и въ заплату наемнымъ годовымъ всякимъ служителямъ договорныхъ денегъ . .	228	16
На всякія монастырскія покупки, на желѣзо, сталь, бумагу, сургучъ и съѣстные и питейные и всякіе припасы	635	89
На покупку всякаго хлѣба и солода	60	15
На покупку прѣсного меду и горѣлки въ шинокъ	186	21
На покупку сѣна, овса и дровъ	32	15
На покупку лошадей и колясокъ	56	—
Итого въ 1737 году въ расходѣ 1.590 руб. 34 коп.		
Въ остаткѣ . . . . 34 руб. 19 коп.		
Въ 1738 году:		
На всякіе монастырскіе дробные съѣстные, питейные и протчіе шафарскіе расходы	242	64

	Рубли.	Коп.
Работникамъ за работу и наемнымъ монастырскимъ служителямъ въ жалованье	220	89
На покупку дровъ, солоду, хлѣба, меду и прочихъ припасовъ	114	42
На покупку учительныхъ книгъ	2	20
Итого въ 1738 году въ расходѣ 580 руб. 15 коп.		
Въ расходѣ явилось лишнихъ . . 7 руб. 91 коп.		
О излишнихъ деньгахъ отъ казначея Вачковскаго объявлено, что оныя не записаны въ приходѣ забвеніемъ.		
Въ 1739 году:		
На шафарскіе всякіе монастырскіе съѣстные и питейные и конюшенные припасы	224	35
На строеніе монастырское, за работу работникамъ и прочимъ наемнымъ служителямъ по договору жалованья	44	27
На покупку въ монастырь всякаго хлѣба, солоду, овса и сѣна	122	30
Итого въ 1739 году въ расходѣ 390 руб. 92 коп.		
Въ остаткѣ . . . . 38 руб. 69 коп.		
Въ 1740 году:		
На покупку шафаромъ всякихъ монастырскихъ съѣстныхъ, питейныхъ и протчихъ принадлежащихъ до кухни и конюшни припасовъ . .	230	56
На покупку въ монастырь и въ шинки сивухи, меду хмелю, солоду и всякаго хлѣба	41	85
На покупку дровъ сѣна и овса	54	80
На строеніе церковное и монастырское и въ жалованье монастырскимъ служителямъ и на наемныхъ работниковъ	49	94
Итого въ 1740 году въ расходѣ 377 руб. 15 коп.		
Въ остаткѣ къ 1741 году . . . . 53 руб. 74 коп.		

Вѣдомость подписали: секретарь Илья Булгаковъ и подканцеляристъ Елисей Булгаковъ.

2.

Вѣдомость, коликое число въ приходѣ было съ прошлаго 1739 года по 1741 годъ въ Харьковскомъ Славено-латинскомъ Коллегіумѣ съ мельницъ и протчихъ всякихъ монастырскихъ заводовъ каждаго года порознь всякаго хлѣба.

	четверти.	четверики.		четверти.	четверики.
Въ 1735 году:			Овса	34	—
Ржи и ржаной муки	74	—	Ячменю	20	6
Пшеничной муки и пшеницы .	39	—	Гречи и гречаной муки	15	6

	четверти.	четверики.
Крупъ	40	3
Пшена	28	—
Итого	251	7
Въ 1736 году:		
Ржи и ржаной муки	30	7
Пшеницы и пшеничной муки	29	7
Овса	20	7
Ячменю	18	6
Гречи и гречаной муки	8	5
Пшена	8	7
Крупъ	16	—
Солоду	29	—
Гороху	3	7
Итого	176	3
Въ 1737 году:		
Ржи и ржаной муки	47	4
Пшеницы и пшеничной муки	21	1
Овса	37	1
Ячмени	52	6
Гречи и гречишной муки	8	2
Крупъ	38	3
Пшена	13	6
Солоду	37	—
Итого	255	7
Въ 1738 году:		
Ржи и ржаной муки	37	4
Пшеницы и пшеничной муки	14	—
Ячменю	18	4
Гречи	10	4
Крупъ	8	—
Пшена	20	4
Солоду	28	—
Итого	137	—

	четверти.	четверики.
Въ 1739 году:		
Ржи и ржаной муки	40	6
Пшеницы и пшеничной муки	8	6
Ячменю	21	1
Гречи и гречишной муки	6	6
Гороху	3	—
Крупъ	4	4
Пшена	16	1
Солоду	60	2
Итого	161	2
Въ 1740 году:		
Ржи и ржаной муки	25	2
Пшеницы и пшеничной муки	16	7
Ячменю	28	—
Гречи и гречишной муки	7	4
Овса	58	7
Крупъ	10	2
Пшена	10	6
Солоду	38	—
Итого	195	4
Всего въ приходѣ было хлѣба въ вышеозначенные годы	1178	2

Вышеобъявленный бывый въ приходѣ хлѣбъ съ Харьковскаго славено-латинскаго Коллегіума заводовъ и мельницъ употребленъ безъ остатка, но отъ года въ годъ на братію, учителей, послушниковъ и работниковъ за недостаткомъ ежегодно и покупывано не малое число, о чемъ явствуетъ по расходнымъ денежныхъ доходовъ тѣхъ годовъ казначейскимъ книгамъ.

Вѣдомость подписана секретаремъ Ильею Булгаковымъ и подканцеляристомъ Елисеемъ Булгаковымъ.

XIV *).

1.

Вѣдомость, коликое число въ нижеписанныхъ годахъ въ Казенномъ Бѣлоградскомъ архіерейскомъ Приказѣ въ сборѣ было Бѣлоградской епархіи съ монастырей двадесятой, а съ церквей тридесятой частей вмѣсто всякаго хлѣба порознь денегъ и изъ оныхъ на каковыя именно потребности въ годъ употреблено, и сколько отъ году въ годъ за расходомъ къ 1741 году въ остаткѣ и за который годъ въ доимкѣ, значитъ по сему:

	Руб.	Коп.
Въ приходѣ въ 1737 году		
Доимочныхъ за 1735 и 1736 годы тридесятой доли	59	22
За 1737 годъ двадесятой доли .	33	88
Тридесятой доли	349	73
Итого	442	83
Въ 1738 году:		
Остаточныхъ отъ 1737 года . .	389	98
Доимочныхъ за 1735 и 1736 годы	23	—
За 1737 г. двадесятой доли . .	30	98
Тридесятой доли	495	44
За 1738 годъ двадесятой доли .	13	88
За 1738 годъ тридесятой доли .	139	73
Итого	1093	1
Въ 1739 году:		
Остаточныхъ отъ 1738 года . .	300	84
За 1737 годъ тридесятой доли .	12	60
За 1738 годъ тридесятой доли .	664	67
Двадесятой доли	11	—
За 1739 годъ тридцатой доли .	459	94
Двадцатой доли	19	38
Итого	1468	44
Въ 1740 году:		
Остаточныхъ отъ 1739 года . .	713	56
За 1739 годъ тридесятой доли .	125	33
За 1740 годъ тридесятой доли .	157	40
Двадцатой доли	7	—
Итого	1003	29
Въ расходѣ:		
Въ 1737 году:		
Въ жалованье учителямъ . . .	42	75
На бумагу, свѣчи и дрова . . .	10	10
Итото	52	85
Въ остаткѣ 389 р. 98 к.		
Въ 1738 году:		
Въ жалованье учителямъ и на ихъ потребы	519	27
На дрова, свѣчи и бумагу . . .	32	83
На школьное строеніе	164	44
На неимущихъ учениковъ . . .	75	63
Итого	792	17
Въ остаткѣ 300 р. 84 к.		
Въ 1739 году:		
На школьныя потребности, книжки и протчее	100	89

*) Къ дѣлу № $\frac{241}{292}$.

	Руб.	Коп.		Руб.	Коп
На дрова, бумагу и свѣчи . . .	23	19	На покупку къ ученію книгъ .	16	—
Въ жалованье учителямъ . . .	488	33	На покупку дровъ	18	61
На строеніе школъ	122	46	На пропитаніе неимущимъ . .	30	—
На пропитаніе неимущимъ школьникамъ	20	—	Итого . . .	823	92
Итого	754	87	Въ остаткѣ къ 1741 г. 179 р. 37 к.		
Въ остаткѣ 713 р. 56 к.			Остаточныя имѣютъ быть въ отдачѣ въ жалованье учителямъ на оканчивающуюся генварскую треть		
Въ 1740 году:					
Въ жалованье учителямъ . .	759	31			

2.

Вѣдомость перечневая, коликое съ прошлаго 1737 года по 1741 годъ Бѣлоградской епархіи съ монастырей двадесятой, а съ церквей тридесятой доль вмѣсто хлѣба деньгами по добровольнымъ священно и церковнослужителей положеніямъ на содержаніе славено-латинскихъ школъ взять надлежало, изъ того числа взято и въ доимкѣ ко взысканію ненадежной, значитъ по сему:

	Взять надлежало.		Взято.		Въ доимкѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
За 1737 годъ	961	61	922	63	38	97
За 1738 годъ	961	61	829	28	132	32
За 1739 годъ	961	61	604	65	356	96
Итого	2884	83	2356	56	528	25
За 1740 годъ	—	—	164	40	—	--

И оная доимка на 1737, 1738 и 1739 годы ко взысканію вся ненадежна для того, что по добровольному соизволенію положившія тотъ на себя окладъ священно и церковнослужители померли, а съ прочихъ за оскудѣніемъ взять нечего.

А что въ прошломъ 1740 году той двадесятой и тридесятой доль взять надлежало, и въ доимкѣ, того еще не видно, для того что по прошествіи трехъ лѣтъ съ 1740 года, тотъ двадесятой и тридесятой доль окладъ по общему и добровольному согласію перекладываютъ вновь, которому новому окладу изъ нѣкоихъ мѣстъ вѣдомостей въ присылкѣ не имѣется.

XV*).

Вѣдомость о вступившихъ Бѣлоградской епархіи во учрежденныхъ Славено-латинскихъ школахъ во ученіи ученикахъ прошлаго 1740 года Сентября мѣсяца послѣ вѣкаціонныхъ дней, гдѣ сколько оныхъ въ какомъ нынѣ дѣйствительномъ находятся обученіи.

	ВЪ КАКИХЪ МѢСТАХЪ.	Число учениковъ въ коихъ школахъ по сколько находятся:							
		Въ философіи.	Въ реторикѣ.	Въ піитикѣ.	Въ синтаксимѣ.	Въ грамматикѣ.	Въ инфимѣ.	Въ фарѣ.	ИТОГО.
Священно и церковно-служительскихъ.	Въ Харьковской академіи	12	28	15	26	21	20	29	151
	Въ Бѣлоградскомъ гимназіумѣ . .	—	—	28	23	20	15	34	120
	Въ Курскѣ	—	—	—	15	14	10	16	55
	Въ Старомъ Осколѣ	—	—	—	11	4	11	21	47
	Итого . .	12	28	43	75	59	56	100	373
Свѣтскихъ.	Въ Харьковской же академіи .	5	7	8	3	1	5	4	33
	Всего . .	17	35	51	78	60	61	104	406

Вѣдомость подписана секретаремъ Ильею Булгаковымъ и подканцеляристомъ Елисеемъ Булгаковымъ.

XVI**).

Извлеченіе изъ вѣдомости, учиненной въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи о показавшейся отъ Коллегіи Экономіи на архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ доимкѣ на 1733, 1734 и 1735 годы и что по присланнымъ изъ тѣхъ домовъ и монастырей показано въ платежѣ или на что въ издержкѣ и за чѣмъ не собрано.

На архіерейскихъ домахъ:	Рубли.	Коп.
На Ростовскомъ	2091	80³/₄
По доношеніямъ изъ того дома показано, что доимка не собрана		

*) Къ дѣлу № $\frac{241}{292}$.

**) Къ дѣлу № $\frac{258}{5}$.

	Рубли.	Коп.
за совершенною крестьянскою скудостію, хлѣбнымъ недородомъ и за помѣшательствомъ офицеровъ штапного двора, которые не впущаютъ посланныхъ для сбора оной управителей.		
Въ счетъ доимки уплачено 406 руб. 34¼ коп.		
На Тверскомъ	1.121	59½
А въ доношеніяхъ изъ того дома показано, оной доимки присланные отъ штапныхъ дворовъ за подушнымъ сборомъ править не даютъ, такожъ и многіе крестьяне отъ глада померли и разбрелись врозь и доли ихъ остались въ пустѣ.		
На Вологодскомъ	512	16½
На Коломенскомъ	2.117	39½
А изъ того дома показано, что на 1733 годъ 1.019 руб. 96¾ коп. заплачены и о платежѣ представлена копія квитанціи.		
По доношенію преосвященнаго Веніамина епископа Коломенскаго, доимки на 1734 и 1735 годы не выплачены того ради, что домъ архіерейскій въ Коломнѣ опредѣленъ вотчинными крестьянами и денежными всякими сборами по указу Императора Петра I и изъ доходовъ велѣно употреблять въ церковныя потребы и въ домовый расходъ по 1.200 руб., а оставшіе по 1.019 руб. по 96¾ коп., а не по 1.045 руб. 78¾ коп. отсылать въ Коллегію Экономіи, о чемъ въ домъ архіерейскій жалованная грамата дана, по которой тѣ положенныя деньги и плачены сполна, въ чемъ имѣются квитанціи. По необходимой же нуждѣ изъ вышепоказанныхъ опредѣленныхъ денегъ, надлежащихъ къ платежу въ Коллегію на 1734 г., израсходовано: на строеніе въ Коломнѣ соборной и въ домѣ архіерейскомъ и въ Москвѣ на подворьѣ имѣющихся церквей 258 руб. 82½ коп. и на палатное строеніе 500 руб., да издержано на покупку хлѣба неимущимъ крестьянамъ 141 руб. 22 коп., а оставшіе за израсходованными 119 р. 92¼ к. заплачены въ Коллегіи Экономіи, которою и выдана въ томъ квитанція.		
На Вятскомъ	129	99½
Деньги не собраны были за скудостію и хлѣбнымъ недородомъ, но въ 1736 году уплачены.		
На монастыряхъ:		
На Троицкомъ Сергіевомъ	4.378	44
Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 1733 года велѣно имѣвшуюся на ономъ монастырѣ доимку, вычетныя у монаховъ и служителей изъ жалованья и прикащичьяго дохода деньги взыскивать до заключенія съ Швеціею въ 721 году трактата, а о неиманіи на Троицкомъ мона-		

	Рубли.	Коп.
стырѣ доимочныхъ денегъ съ заключенія мира съ Швеціею, которыя опредѣлено удерживать по указу 705 года у монастырскихъ служителей изъ жалованья до той Свѣйской войны, указа Ея Величества въ Москву въ Сенатѣ не сообщено. Въ виду сего Московскою Сенатскою Конторою велѣно Коллегіи о помянутой доимкѣ поступать по Сенатскому опредѣленію 1733 года, а Сенату сообщено о томъ, съ требованіемъ общаго опредѣленія.		
На Новоспасскомъ при Москвѣ на 1735 годъ	30	25$^3/_4$
Доимка не собрана за крестьянскою скудостію. Въ счетъ оной взыскано монастыремъ только 10 руб. 4 коп., а достальныя не могли быть взысканы за ослушаніемъ плательщиковъ.		
На Симоновѣ на одинъ 1735 годъ	553	61$^1/_2$
Доношеніемъ и вѣдомостію изъ монастыря объявлено, что изъ означенныхъ денегъ произведено въ расходъ на монастырское строеніе 300 р., а остальные 250 руб. 61½ коп. уплачены въ Коллегіи Экономіи.		
На Петровскомъ Высокомъ	118	69$^1/_2$
Доношеніемъ изъ монастыря показано, что деньги не были собраны за хлѣбнымъ недородомъ и крестьянскою скудостію. А по указу изъ Правительствующаго Сената велѣно съ Пензенской вотчины сельца Никольскаго, Терновка тожъ, сложить по 29 руб. 90 коп. на годъ; остальные 58 руб. 89½ коп. въ Коллегію заплачены подъ квитанцію.		
На Знаменскомъ, что въ Москвѣ	392	—
Доимка не собрана была за скудостію крестьянскою и недородомъ хлѣба и при правежѣ оной нарочными взыскано на 1734 и 1735 годы 100 руб.		
На Рождественскомъ въ Володимерѣ	403	63$^1/_4$
Доношеніями архимандрита того монастыря Павла показано, что изъ сборныхъ въ Коллегію Экономіи денегъ на 1734 годъ израсходовано на покупку драгунскихъ лошадей 356 руб., а остаточныя доимочныя деньги за прошлые годы, всего 47 руб. 63¼ коп. отосланы въ Коллегію Экономіи.		
На Воскресенскомъ на Истрѣ	2681	77$^3/_4$
Доношеніями и вѣдомостью изъ монастыря показано, что изъ оной доимки издержано на покупку драгунскихъ лошадей 589 руб., а достальная не собрана за крестьянскою скудостію и хлѣбнымъ недородомъ. Съ заопредѣленныхъ вотчинъ Масальскаго уѣзда Боровенскаго монастыря		

	Руб.	Коп.
надлежитъ взять по окладу на 734 и 735 годы по 140 руб. 9½ коп. на годъ, но крестьяне ослушаніемъ своимъ не платятъ, строителей и прикащиковъ въ вотчину не пущаютъ и посланныхъ не слушаютъ. Переяславль-Рязанскаго уѣзда, приписнаго Нищевскаго монастыря за отдаточную пашню и сѣнные покосы съ обротчика Ив. Бронницкаго слѣдуетъ на 734 и 735 годы по окладу по 140 руб. на годъ, по тѣхъ денегъ Бронницкій не платитъ. Кольскаго уѣзда, села Понея съ пятью погостами, по показанію въ Коллегію Экономіи бывшаго архимандрита Мелхиседека, четырегривеннаго сбора противъ дворцовыхъ крестьянъ на 734 и 735 годы по 158 руб. 80 коп. и до него, и при немъ, и по немъ въ сборѣ никогда не бывало. Карачевскаго уѣзда, бывшей опредѣленной приписной Тихоновой пустыни со крестьянъ, за отданными въ Воскресенскій монастырь указными расходами, остаточныхъ за 734 и 735 годы взыскать невозможно.		
На Саввинѣ Сторожевскомъ	11334	72¼
А доношеніями изъ монастыря показаны уплаченными въ счетъ доимки 733 и 734 годовъ 95 руб. 45 коп. Да архимандритъ монастыря Симонъ съ братіею показывали: помянутая де доимка, знатно, числится съ Усольской волости и съ Медвѣцкаго монастыря, которые были за Меншиковымъ, а по справкѣ де въ Саввинѣ монастырѣ, по указу Царя Алексѣя Михайловича пожаловано сему монастырю для братскаго пропитанія въ вотчину Надеинское Усолье со крестьяны и бобыли, съ варницами и рыбными ловлями и со всякими угодьи, и за тѣ Усольскіе рыбныя ловли гость Семенъ Свѣтейшниковъ платилъ въ казну оброку по 35 р. 28 коп., да печатныхъ пошлинъ по 3¾ коп. съ рубля, да съ челобитья по 25 коп. на годъ. А въ 181 году дана жалованная грамата властямъ Саввина монастыря на тѣ Усольскія рыбныя ловли безоброчно. Въ 710 г. Надеинское Усолье, да Саввина-жъ монастыря вотчина Медвѣцкой Новоладожскій приписной монастырь, съ селами, деревнями и угодьями, отданы бывшему князю Меншикову, а въ 729 году возвращены монастырю по прежнему. По указу Коллегіи Экономіи отъ 27 Мая 732 года велѣно монастырю платить въ оную за Усольскую волость: оброку по 394 руб. 59 коп. на годъ, съ мельницъ, кромѣ четвертаго жеребья, 215 руб. 43 коп., съ пашни, сѣнныхъ покосовъ, звѣриныхъ ловель, перевозовъ и прорубнаго по 52 руб. 47 коп., съ свадебъ, куничныхъ, явочныхъ и за лѣсную рубку по 8 руб. 25 коп., да противъ сборовъ 724 года съ пашпортовъ пришлыхъ людей, съ истцовыхъ дѣлъ пошлинъ, за проданный хлѣбъ, рогожи, сапоги, холсты и пряжу со крестьянъ оброку по 106 руб. 18¼ коп., всего 776 руб. 92¼ коп., да съ Медвѣцкаго монастыря 950 р. на годъ. Такихъ денегъ, кромѣ настоящаго оклада по 294 руб., Коллегіи Экономіи требовать не надлежало, понеже ихъ въ Саввинъ монастырь въ сборѣ и въ Монастырскій Приказъ въ платежѣ не бывало, но онѣ взыскивались съ немалымъ принужденіемъ, несмотря на то, что по указу Святѣйшаго Синода архимандриту Досиѳею съ братіею отъ 20 Марта 1729 велѣно было брать съ крестьянъ Надеинской вотчины оброчныхъ денегъ, да прикащичьихъ доходовъ по 294 руб. и съ Новоладожской по 157 руб. 95 коп. въ годъ, каковые и сбираются и въ Коллегію отдаются. А послѣ владѣнія Усольскою волостію Меншиковымъ, выслано изъ оной въ прежнія жительства больше ста душъ, да за дворецъ отписано съ четыреста душъ; послѣдніе платятъ всякіе доходы въ Дворцовую Канцелярію, на монастырь не работаютъ, а угодьями владѣютъ, какъ и монастырскіе крестьяне. Село Кобойна Ладожскихъ вотчинъ въ 732 году от-		

	Руб.	Коп.
дано генералъ-фельдмаршалу графу фонъ-Миниху съ крестьянами, оброчными деньгами и угодьями. Кромѣ того изъ дачъ Усольской волости отмежевано къ Новоалександровой слободѣ, прежде отказа той волости за Саввинъ монастырь, пашенной земли, сѣнныхъ покосовъ, лѣсовъ и прочихъ угодій больше двадцати тысячъ четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ. Такожъ тайный совѣтникъ Өедоръ Васильевичъ Наумовъ невѣдомо по какому указу, завладѣлъ изъ Усольскихъ дачъ займищами и всякими угодьями верстъ на сорокъ. И за таковыми сильными завладѣніями съ пашни и покосовъ и звѣриныхъ ловель и за лѣсную порубку сборовъ не имѣется; съ пашпортовъ пришлыхъ людей, съ истцовыхъ дѣлъ пошлинъ и за продажу скота и прочее сборовъ также не было, понеже пришлыхъ людей въ Усольской волости, какъ было за Меншиковымъ, нынѣ нѣтъ и эта волость находится не въ прежнемъ положеніи; монастырскаго скота въ ней не имѣется, а бывшій при Меньшиковѣ взятъ въ дворцовыя волости безъ остатка. Рыбныя Усольскія ловли въ 717 году отданы были князю Меншикову, который и владѣлъ ими по 728 годъ, а оброкъ съ нихъ изъ табельнаго оклада выключенъ. По отписаніи ихъ въ 728 и 729 годахъ за Саввинъ монастырь, сборъ былъ въ Главную Дворцовую Канцелярію, а съ 730 года таковой имѣется въ монастырь, но въ сборѣ не только по окладамъ, но и по тысячѣ рублей не бываетъ и монастырь принимаетъ не малую турбацію и убытки напрасно. Въ 735 году монастыремъ уплачено Коллегіи Экономіи съ рыбнаго промысла и окладныхъ и неокладныхъ сборовъ 2.972 руб. 60 коп., да отдано ему на разводъ къ рыбнымъ Усольскимъ промысламъ 660 рублей, да посланнымъ Коллегіею капитаномъ Иваномъ Полчаниновымъ продано рыбы улову 734 года на 126 руб. 24 коп. и овса 4000 четвертей по 25 и по 36 коп. за четверть.		
Да къ Саввину монастырю имѣется приписной Троицкій Устьшехонскій монастырь въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ зъ вотчинами, но крестьяне Саввину монастырю во всемъ противны и положенныхъ доходовъ не платятъ. Къ тому-жъ въ Саввинѣ монастырѣ церкви, братскія строенія и государевы палаты обветшали и по необходимой нуждѣ въ 1736 году истрачено на церковное строеніе 1.932 руб. 37 коп. изъ подлежащихъ платежемъ въ Коллегію Экономіи.		
Николаевскомъ Угрѣшскомъ	156	9½
А въ доношеніи игумена Варлаама показано, что въ счетъ доимки уплачено въ Коллегію Экономіи 21 руб., а остальныя деньги надлежитъ взыскивать самой Коллегіи.		
На Іосифовѣ Волоколамскомъ	947	99¼
Въ доношеніи того монастыря приказнаго показано, что изъ доимки издержано на покупку драгунскихъ лошадей 478 руб. 14 коп., а достальные не собраны за правежемъ офицерами штабнаго двора подушныхъ денегъ, которые сбирать оброчныя деньги не велятъ, а гдѣ есть въ сборѣ, берутъ въ подушныя деньги.		
А по доношенію архимандрита Іоакима, съ Іосифова монастыря въ платежъ Коллегіи Экономіи ежегодно надлежитъ по окладу 1.064 руб. 65¼ коп., но крестьяне Ржевскаго уѣзда платятъ въ Коллегію сами по 92 руб. 68 коп. въ годъ; монастыремъ же уплачено за 1734 и 1735 годы 1.553 руб. 77¾ коп., да взыскано съ крестьянъ 352 руб. 19 коп. По предъявленнымъ Коллегіи квитанціямъ, въ уплатѣ оказалось 1.462 руб. 15½ копѣекъ.		

	Руб.	Коп.
На Пафнутіевѣ въ Боровскѣ	1414	74¾
По представленнымъ казначеемъ іеродіакономъ Сергіемъ копіямъ квитанцій, значилось въ уплатѣ 509 руб. 54 коп.		
На Высоцкомъ въ Серпуховѣ	7	50
Деньги числились на бобыляхъ, живущихъ въ Москвѣ, а таковыхъ бобылей, по доношенію монастыря, не имѣлось.		
На Троицкомъ въ Смоленскѣ	147	22½
Доимка, по доношенію изъ монастыря, не собрана за хлѣбнымъ недородомъ и за проходомъ чрезъ вотчины воинскихъ людей въ Польшу.		
На Воскресенскомъ въ Угличѣ	229	14
Доимка не собрана за хлѣбнымъ недородомъ и скудостію крестьянъ.		
На Алексѣевскомъ въ Угличѣ	768	30¼
Доношеніемъ игумена Исаакія съ братіею показано, что доимочныхъ оброчныхъ денегъ за 1735 годъ съ села Некоуза уплачено Коллегіи Экономіи 85 руб. 51 коп., а за тѣмъ имѣется еще доимки 682 руб. 79¼ коп., но и такого числа взыскивать не слѣдуетъ. По указу бывшаго Монастырскаго Приказа, въ селѣ Некоузѣ положенъ таможенный сборъ на монастырскія церковныя потребы, по 37 руб. 38¾ коп. на годъ; этотъ сборъ поступаетъ въ Углицкую таможню, а изъ оклада не выключенъ и имѣется въ вышеозначенной суммѣ 682 руб. 79¼ коп. Назначенные монастырю по указу бывшей Камеръ-Конторы отъ 22 Ноября 1725 года вмѣсто означеннаго таможеннаго сбора 35 руб. 77¼ коп. въ годъ изъ остаточныхъ за опредѣленіемъ денегъ также числятся въ тѣхъ же 682 рубляхъ и доимка подлежитъ взысканію не на монастырѣ, а на крестьянахъ.		
На Горицкомъ въ Переяславлѣ Залѣсскомъ	1250	84¾
Деньги не собраны за хлѣбнымъ недородомъ и скудостію крестьянъ.		
На Богословскомъ на Рязани	733	21½
По доношенію архимандрита монастыря Аарона, доимка не взыскана за противностію крестьянъ и другими причинами.		

	Рубли.	Коп.
На Спасскомъ на Рязани	23	10
По доношенію намѣстника іеромонаха Ѳеодосія, доимка числится на крестьянахъ вотчины села Незнанова и взыскать оную невозможно за отрѣшеніемъ той вотчины изъ вѣдомства монастыря въ Коллегію Экономіи.		
На Ипатскомъ на Костромѣ	307	46
Деньги не собраны за всеконечною скудостію крестьянъ отъ недорода хлѣба и за правежемъ подушныхъ денегъ.		
На Даниловѣ въ Переяславлѣ Залѣсскомъ	349	6
Деньги не собраны за скудостію и недородомъ хлѣба.		
На Никитскомъ въ Переяславлѣ Залѣсскомъ	511	35
Деньги не собраны по той же причинѣ.		
На Петровскомъ въ Ростовѣ	291	57
Деньги не собраны за пустотою земель и скудостію крестьянъ.		
На Борисоглѣбскомъ въ Дмитровѣ	571	38½
Деньги не собраны за хлѣбнымъ недородомъ и крестьянскою скудостію.		
На Макарьевѣ на Унжѣ	59	12
По донесенію игумена Леонтія, доимка образовалась за непослушаніемъ и противностію крестьянъ.		
На Спасскомъ въ Ярославлѣ	6180	71
Деньги не собраны за крестьянскою пустотою, скудостію, хлѣбнымъ недородомъ и за помѣшательствомъ штапныхъ солдатъ, присланныхъ для сбора подушныхъ денегъ.		
На Борисоглѣбскомъ въ Ростовѣ	1122	50
Деньги не собраны за хлѣбнымъ недородомъ и крестьянскою скудостію.		

	Рубли.	Коп.
На Спасскомъ въ Ростовѣ	173	64½
Деньги не собраны по той же причинѣ.		
На Троицкомъ въ Ростовѣ у Варницъ	63	69
Деньги не взысканы по той же причинѣ.		
На Толгскомъ близъ Ярославля	406	90
О причинахъ недоимки свѣдѣній не означено.		
На Богоявленскомъ Островскомъ на Романовѣ	294	30
По доношенію игумена Герасима и казначея іеромонаха Тимолая, крестьяне отказались платить доимку.		
На Покровскомъ на Угличѣ	657	45
Деньги не собраны за крестьянскою скудостію и хлѣбнымъ недородомъ.		
На Николаевскомъ Улейминскомъ	383	3
Доношеніемъ казначея іеромонаха Іакова показано, что въ счетъ доимки уплачено въ Коллегію Экономіи подъ квитанціи 60 рублей.		
На Кирилловѣ Бѣлозерскомъ	617	83
По доношенію изъ монастыря, въ счетъ доимки уплачено на 1733, 1734 и 1735 годы 344 руб. 15 коп., а остальныя деньги за крестьянскою скудостію и пожарнымъ раззореніемъ не собраны.		
На Преображенской пустыни на Вологдѣ	6	—
О причинахъ неуплаты свѣдѣній нѣтъ.		
На Колязинѣ	1526	94
Деньги не собраны за крестьянскою скудостію и хлѣбнымъ недородомъ.		

	Рубли.	Коп.
На Спасскомъ Евфиміевомъ въ Суздалѣ	465	25
По доношенію архимандрита Кирилла, крестьяне платить доимку отказались и посланныхъ для взысканія оной выслали изъ вотчины. По опредѣленію же Коллегіи Экономіи за таковую противность велѣно учинить съ жеребья десятому человѣку наказаніе кнутомъ, а доимочныя деньги доправить.		
На Николаевскомъ Шартомскомъ въ Шуѣ	123	13½
О причинахъ неуплаты доимки свѣдѣній нѣтъ.		
На Прохоровой пустыни въ Муромѣ	240	—
О причинахъ накопленія доимки свѣдѣній не имѣется.		
На Троицкомъ, что въ Рязани	217	65
По доношенію игумена Ефрема, доимка числилась на Шацкой вотчинѣ Дѣвичій Рукавъ, отписанной отъ монастыря въ 702 году.		
На Духовѣ въ Рязани	11	50
По доношенію архимандрита Алимпія, доимка уплачена въ Коллегіи Экономіи подъ квитанцію.		
На Николаевскомъ Коряжемскомъ въ Устюгѣ	117	37½
Въ доношеніяхъ изъ монастыря показано, что деньги не собраны за противностію крестьянъ, понеже они при свидѣтельствѣ генералитета въ 722 году своевольствомъ своимъ отъ того монастыря отписались особливо и положены съ черносошными въ четырегривенный сборъ, о чемъ и производится слѣдствіе. А дополненіемъ Коллегіи Экономіи, между прочимъ, показано, что съ Коряжемскаго монастыря показанной доимки взыскивать не надлежитъ до рѣшенія означеннаго дѣла, да и взыскивать ее слѣдуетъ съ крестьянъ вотчинныхъ слободокъ того монастыря Шалимовой, Паршаниной, Пырской и Ямской, которыми монастырь въ 1733, 1734 и 1735 годахъ дѣйствительно не владѣлъ.		
Вѣдомость подписали: Московской Синодальной Канцеляріи секретарь Павелъ Протопоповъ и канцеляристъ Филиппъ Донской.		

XVII*).

Опись раскольническимъ книгамъ и письмамъ, взятымъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ, въ Поромскомъ мѣстечкѣ, въ часовнѣ Гостьина толку.

1) Уставъ Церковный, письмянной, въ полудестевыхъ тетрадяхъ, Служба праздникамъ и святымъ; начала и конца не имѣется; въ немъ писанныхъ 133 листа.

2) Псалтырь писмянная, въ четверть листа.

3) Часословъ печатной, въ четверть листа, въ доскахъ, конца и начала нѣтъ; въ немъ 208 листовъ.

4) Служба преподобнаго игумена Мартирія и притомъ житіе и чудеса его, писанная уставомъ въ тетрадяхъ полудестевыхъ, въ доскахъ; писанныхъ 79 листовъ.

5) Минія Общая писмянная, въ полудестевыхъ тетрадяхъ, въ доскахъ, конца не имѣется; въ ней писанныхъ 240 листовъ.

6) Минія-жъ Общая писмянная, въ полудестевыхъ тетрадяхъ, въ доскахъ, начала и конца не имѣется; въ ней писанныхъ 282 листа.

7) Минія Общая писмянная, въ четверть листа, конца не имѣется, сверху одна доска; въ ней писанныхъ 151 листъ.

8) Канонникъ, писанный уставомъ и малое число скорописью, въ тетрадяхъ въ восьмую часть листа, въ доскахъ; въ немъ писанныхъ 59 листовъ.

9) Тетрадка, писанная уставомъ, Вопросъ священникамъ и Исповѣданія священникамъ же и женамъ; въ ней 16 писанныхъ листовъ.

10) Тетрадь въ восьмую часть листа, писанная уставомъ, Молитвы изъ Требника, конца начала не имѣется; въ ней писанныхъ 76 листовъ.

11) Часть Псалтири псалмовъ избранныхъ; писано уставомъ, конца и начала не имѣется, писанныхъ 74 листа.

12) Часть Часослова, писана уставомъ, конца и начала не имѣется, писанныхъ 8 листовъ.

*) Къ дѣлу № $\frac{262}{283}$

13) Пасхалій Зрячей писанныхъ 9 листовъ.

14) Требникъ, писанный уставомъ въ четверть листа, конца и начало не имѣется; писанныхъ 96 листовъ.

15) Молитвы къ Причащенію и другія разныя, писанныя уставомъ на тетрадкѣ, въ коей 22 листа.

16) Молитвы по Причащеніи и во время литоргіи и прочія, писанныя уставомъ; писанныхъ въ розни 14 листовъ.

17) Разни, собранныя въ листочкахъ, писанныя уставомъ. Служба Іисусу и Блаженны, что поютъ на литоргіи, и Параклитъ Богоматери и протчее, которыхъ всѣхъ писанныхъ 41 листъ.

18) Молитвы разныя, писанныя скорописью; всѣ перемараны, писанныхъ 39 листовъ.

19) Книжка малой руки потная, старинная, и часть Часослова письменнаго, въ которомъ писанныхъ 16, а нотъ 195 листовъ.

20) Канонъ, писанный уставомъ на маленькой тетрадкѣ, писанныхъ 6 листовъ.

21) Нотныхъ писанныхъ по старинѣ 7 листовъ.

22) Поминанье умершимъ, въ маленькой книжкѣ и въ доскахъ; написанныхъ 44 листа

Подписали секретарь Сената Николай Хрущовъ и канцеляристъ Михайла Кононовъ.

XVIII*).

Жалованныя грамоты Валаамскому монастырю.

1

7015 года Марта 12 дня. Великаго Князя Василія Іоанновича всея Россіи игумену Іоакиму съ братіею и по немъ инымъ игуменомъ будущимъ о томъ, которые крестьяня учнутъ жить на этихъ земляхъ монастырскихъ въ Корелѣ въ ихъ селахъ и деревняхъ, и съ тѣхъ ихъ людей намѣстникомъ Новгородскимъ и пригороцкимъ кормовъ не имати, ни становъ имъ не держати, ни ихъ тіуномъ и людѣмъ поборовъ не брать, также къ нимъ и къ ихъ крестьяномъ не въѣзжать никому и звѣря имъ

*) Къ дѣлу $\frac{269}{372}$

на Валамскомъ островѣ не бить, ни лѣса имъ не сѣчи и никакихъ запасовъ не имати, а кто станетъ сильно ходить и кого въ томъ уличатъ, да поимаютъ и они того дадутъ на поруки, да поставятъ предъ его намѣстниками Новгородскими, а на нихъ то доведутъ и намѣстницы ево велятъ на томъ доправити на себя полтину московскую, а игумену Валамскому съ братіею на томъ же велятъ доправити полтину московскую, опричь того, ково вѣтромъ закинетъ, а ково вѣтромъ закинетъ, и съ тѣхъ не имати ничего, также кто въ ихъ селахъ и церевняхъ монастырскихъ купитъ лошадь или продастъ или мѣнитъ и они являютъ корельскимъ пятенщикомъ и они у нихъ лошади пятнать, а пошлину свою у нихъ отъ пятна емлютъ, съ лошади съ купца денгу московскую, а съ продавца денгу-жъ московскую, а кто въ ихъ монастырскихъ селахъ и въ деревняхъ купитъ лошадь или продастъ или мѣнитъ, а не явитъ въ Корелѣ пятенщику до того-жъ дни, и пятенщики корельскіе, улучивъ того, возмутъ на немъ заповѣди и пропятенье два рубли московскіе. На полѣ сдѣлана помѣтка: Оная грамота за подписаніемъ собственныя Его Величества руки.

2.

7048 года Марта 11 дня. Великаго Князя Іоанна Васильевича Валамскаго монастыря строителю Исаію и священникомъ съ братіею и по немъ инымъ игуменамъ и строителямъ о томъ, ежели коли у нихъ въ чьихъ селахъ или на островѣ учинится душегубство, а не доищутся душегубца, то они дадутъ намѣстникомъ Корельскимъ и Орѣшковскимъ за голову вѣры четыре рубли московскую, а болѣе того намѣстникомъ ничего не даютъ, а доищутся душегубца, и онѣ его отдадутъ намѣстникомъ, а въ томъ Валамскаго монастыря крестьяномъ вѣры и продажи нѣтъ, а которой человѣкъ отъ своихъ рукъ утеряется или съ древа убьется, или возомъ или колесомъ сотретъ, или озябетъ, или сгоритъ, или утонетъ, или утопленикъ водою припловетъ, а обыщутъ того безхитростно и намѣстникомъ Корельскимъ и Орѣшковскимъ съ тѣхъ вѣры за голову не имати, а велѣти имъ того осматривать, а смотрѣннаго и ѣзду велѣти ему имати четыре алтына, а коли съ поличнымъ поймавъ кого татя, приведутъ предъ намѣстника въ Корелу или въ Орѣшекъ и ищутъ на томъ татѣ своей татьбы, и намѣстникомъ имати на виноватомъ пошлины съ рубля по гривнѣ, а болѣ того намѣстникомъ на старцахъ Валамскаго монастыря и на ихъ крестьянахъ не имати ничего, а коли они тое грамоту явятъ Корельскимъ и Орѣшковскимъ намѣстникомъ, и они съ нее явки не даютъ ничего. На поляхъ сдѣлана помѣта: Оная грамота за подписаніемъ Собственныя Его Величества руки.

3.

7086 года Іюня 18 дня. Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича Валамскаго монастыря игумену Никодиму съ братіею и по немъ инымъ будущимъ игуменомъ о томъ, есть ли кто монастырскіе крестьяне и люди учнутъ жить на монастырской варницѣ у моря, въ волости Ковдѣ, и у мельницы, и на монастырскомъ дворѣ и тѣмъ ихъ людямъ и крестьяномъ дани ямскихъ и примѣтныхъ и мѣрочныхъ денегъ и пошлинъ не давать, посошной службы не отправлять, и сѣнъ не косить и не возить, и ямскаго двора не дѣлать, и на яму съ подводами не стоять, и къ ямчужному дѣлу не наряжать, ни бревенъ, ни всякого лѣсу, ни камени, ни извести не возить и мостовъ не мостить, и хлѣба не молотить и не возить изъ города, и судовъ не дѣлать, ни гребцовъ, ни кормщиковъ и ни подъ которые запасы судовъ не давагь, и ни которыхъ дѣлъ его государевыхъ не дѣлать и его государевымъ посланникомъ къ нимъ ни по что не въѣжать, и крестьянъ ихъ не наряжать, и подводъ, и проводниковъ, и кормовъ не имать, и цѣловальниковъ къ губному дѣлу, къ денежному сбору, къ мыту, ни къ душегубному дѣлу и ни въ какіе сборы ихъ крестьянъ не выбирать и намѣстникомъ его государевымъ и ихъ тіуномъ монастырскихъ прикащиковъ и крестьянъ ни въ чемъ не судить, а судить и вѣдать ихъ во всемъ игумену съ братіею, или кому прикажутъ, а кому будетъ чего искати на игумена и на старцахъ, и на монастырскихъ прикащикахъ, и на крестьянахъ, то судитъ Царь и Великій Князь или его дворецкій Большого Дворца, а что старцы и люди и крестьяня мо-

настырскіе на Москвѣ или въ которомъ городѣ ни буди купять въ монастырь и себѣ или что монастырское или свое продадутъ, или повозъ повезутъ къ Москвѣ для монастырскаго обиходу, или водою въ Новгородъ Великой, или къ морю къ своей варницѣ для соли, или отъ варницы съ солью пойдутъ въ ладьѣ на Холмогоры и на Турчасово и на торговые береги, гдѣ монастырская ладья съ солью пристанетъ, и назадъ съ Холмогоръ, изъ Турчасова и съ торговыхъ береговъ съ монастырскимъ запасомъ въ ладьѣ пойдутъ, или изъ монастыря въ которой городъ и изъ городовъ въ монастырь сухимъ путемъ поѣдутъ съ монастырскимъ же запасомъ для монастырскаго обиходу въ зимѣ на осмерыхъ саняхъ, а въ лѣтѣ на осми телѣгахъ, и въ тѣхъ городахъ бояромъ и намѣстникомъ и ихъ тіуномъ съ тѣхъ монастырскихъ крестьянъ мыта и тамги и помѣрнаго и вѣсчего, ни по рѣкамъ перевозовъ и съ ладьи и съ возовъ пошлинъ и мостовщины, и иныхъ ни которыхъ пошлинъ не имать и ихъ ни въ чемъ не судить, також съ ихъ рыбныя ловли, что около острова на Ладожскомъ озерѣ, съ ловцовъ, слугъ и крестьянъ ни которыхъ пошлинъ не имати.

Противъ граматы сдѣлана отмѣтка: Оная грамота за подписаніемъ Собственныя Его Величества руки.

4.

7106 года Ноября 8 дня. Великаго Государя Царя и Великаго Князя Θеодора Ивановича всея Россіи Самодержца и Его Царицы и Великой Княгини Ирины Валамскаго монастыря игумену Давиду съ братіею и по немъ будущимъ игуменомъ о томъ, чтобъ оной Валамской монастырь Его царскою казною церкви и трапезу строить, и ограду и кельи поставить по прежнему, и старинною ихъ вотчиною, и рыбными ловлями, и иными всякими угодьи по жалованнымъ грамотамъ и по писцовымъ книгамъ владѣть по старинѣ, и льготы имъ дать, и тое Валамскія вотчины всякихъ даней и по сохи не имать до Его царскаго указа. А въ Антоновѣ монастырѣ, что на Дымѣхъ, Валамскаго черпаго священника и крылошанъ, и больничныхъ старыхъ старцовъ, и служекъ, которые труждатися не могутъ, оставить и того Антонова монастыря, что на Дымѣхъ, вотчины владѣти до тѣхъ мѣстъ, какъ по Его царскому повелѣнію въ Валамскомъ монастырѣ церкви устроятъ и ограду и кельи поставятъ, игуменъ Давыдъ съ братіею Валамскаго монастыря въ старинную вотчину крестьянъ назовутъ и имъ владѣти старинною вотчиною Валамскою вотчиною, а Антонова монастыря вотчиною владѣть игумену съ братіею, которой игуменъ въ томъ Антоновѣ монастырѣ впредь будетъ.

Противъ граматы сдѣлана помѣтка: Оная грамота за подписаніемъ Собственныя Его Императорскаго Величества руки.

5.

Выпись, какова дана въ Валамскій монастырь изъ Новгородской Губернской Канцеляріи съ оброчныхъ и обыскныхъ книгъ Декабря 16 дня 1730 года.

Ноября 26 дня 1730 года билъ челомъ Ея Императорскому Величеству Валамскаго монастыря монахъ Іосафъ, въ прошлыхъ де годахъ обрѣтающейся въ Вотской, Новгородскаго уѣзда, пятинѣ въ Корельскомъ присутствѣ, когда городъ Корелу и съ уѣздомъ завоевалъ шведъ, тогда и ихъ Спасской Валамской монастырь раззорилъ и церкви Божіи, и кельи, и ограды все пожгли, и живущихъ въ томъ монастырѣ монаховъ изогнали, и въ тогдашнее время жалованныя грамоты и всякія вотчинныя крѣпости и прочія писма, изъ которыхъ иныя сожжены, а другія подраны всѣ безъ остатку, и того монастыря многіе крестьяне съ женами и съ дѣтьми отъ тѣхъ шведовъ побиты, а иные и врознь разбрелись и тотъ Валамскій монастырь многіе годы былъ впустѣ и когда Его Императорское Величество изволилъ по прежнему тотъ городъ Корелу возвратить паки за себя, и тогда въ прошломъ 716 году по указу Его Императорскаго Величества оной монастырь паки возобновить повелѣно, которой и возобновленъ. А которые за тѣмъ Валамскимъ монастыремъ были вотчины и крестьяне, и тѣмъ послѣ того раззоренія и понынѣ они не владѣютъ; а колико тѣхъ вотчинъ съ деревнями и съ пустошьми и со крестьяны по имяномъ за тѣмъ Валамскимъ монастыремъ по обыскнымъ книгамъ

7079 и 7081 годовъ, да по писцовымъ книгамъ 7074 и 7068 и 7072 годовъ, которыя нынѣ имѣются въ Новгородской Губернской Канцеляріи, а съ тѣхъ обыскныхъ и писцовыхъ книгъ для владѣнія имъ надлежащей выписи не дано, и чтобъ съ вышеозначенныхъ писцовыхъ и обыскныхъ книгъ на тѣ ихъ вотчины дать имъ для владѣнія выпись. А въ оброчныхъ книгахъ Вотскія пятины, Корельскія половины, Орѣховскаго и Корельскаго присудовъ, у которой книги заглавія и конца нѣтъ, въ которой книгѣ по листамъ закрѣпа выборнаго головы Өедора Калитина, 7034, 7041, 7044, 7045, 7046, 7053, 7064, 7067 годовъ написано:

Погостъ Ивановской Коивужской Валамскаго монастыря треть сохи и въ тѣхъ живущихъ полтрети сохи, съ живущихъ примѣту 8 алтынъ 3 деньги, за хлѣбъ и за оброкъ 2 деньги, пищихъ деньга, за городовые 5 денгъ, за подъячихъ 1 денга, за подмогу полъ 7 деньги. Въ Михайловскомъ Сакульскомъ погостѣ Валамскаго монастыря 24 сохи и тѣхъ живущихъ 14 сохъ безъ четверти, съ живущихъ примѣту 21 рубль 4 алт. 3 ден., за хлѣбъ и за оброкъ 29 алт. 5 ден., пищихъ 2 алт. 4 ден., за городовые 2 руб. 5 алт. съ полденьгою, за подъячихъ 12 алт. по 5 ден., за подмогу 2 руб. 22 алт. съ полденьгою; по обыску выборнаго Өедора Калитина, пусто 10 сохъ, да четверть; въ Васильевскомъ Равдежскомъ погостѣ Валамскаго монастыря 3 сохи безъ полтрети и въ тѣхъ живущихъ полторы сохи; съ живущихъ примѣту 2 руб. 9 алт. 2 ден., за хлѣбъ и за оброкъ 13 алт., пищихъ 2 ден., за городовые 7 алт. 3 ден., за подъячихъ полъ 9 ден., за подмогу 9 алт. 4 ден.; въ Богородицкомъ Кирьяжскомъ погостѣ Валамскаго монастыря 18 сохъ съ третью, да Валамскаго-жъ монастыря по писму Лопухина съ товарищами въ Мельнинѣ починокъ, въ Чеглаквѣ у Ладожскаго озера починокъ, въ Куказѣ, и всего соха и въ тѣхъ живущихъ 3 сохи безъ полътрети, съ живущихъ примѣту 4 руб. 10 алт. 2 ден., за хлѣбъ и за оброкъ 5 алт. 4 ден., пищихъ 4 ден., за городовые 15 алт., за подъячихъ 2 алт. 4 ден., за подмогу 18 алт. полъдвѣ деньги. Да въ Никольскомъ въ Сердобольскомъ погостѣ по писцовымъ книгамъ Дмитрія Китаева 7031 года Валамскаго монастыря въ Сердоболи 26 сохъ съ третью, да Валамскаго же монастыря прибыло по ависову писму Лопухина съ товарищи въ деревнѣ Леперской починокъ, въ Лапоярвѣ починокъ, въ Вырбелокѣ починокъ, въ Латоселгѣ во всѣхъ трехъ починкахъ лукъ, починокъ въ Катоселги, въ Манюдревѣ лукъ, да починокъ, въ Пуярвѣ надъ святымъ озеромъ лукъ и всего озера, и въ тѣхъ живущихъ 4 сохи съ третью; съ живущихъ примѣту 5 руб. 31 алт. полъ 6 ден., за хлѣбъ и за оброкъ 7 алт. 5 ден., пищихъ 5 ден., за городовые 19 алт. полъ 4 ден., за подъячихъ 3 алт. 4 ден., за подмогу 25 алт, полъ 2 деньги. Въ Ильинскомъ и Ломанскомъ погостѣ Валамскаго монастыря 3 сохи съ третью, да Валамскаго-жъ монастыря приблои по ависову письму Лопухина съ товарищи, въ Мамолакши починокъ лукъ, починокъ въ Томоярвѣ, лукъ починокъ въ Литіевѣ, вару лукъ и всего приблоново по ависову писму Лопухина съ товарищи 3 луки и въ тѣхъ живущихъ соха безъ трети, съ живущихъ примѣту 1 руб. 3 ден., за хлѣбъ и за оброкъ 8 ден., пищихъ денга, за городовые 3 алт. 2 ден., за подъячихъ 4 ден., за подмогу 4 алт. 2 ден. Въ Воскресенскомъ СолоManскомъ погостѣ Валамскаго монастыря 2 сохи безъ трети и въ тѣхъ живушихъ четверть обжи, съ живущихъ 4 алт. полъ 2 ден., за хлѣбъ и оброкъ денга, пищихъ денга, за городовые 5 ден., за подъячихъ полъденьги, за подмогу полъ 4 деньги. Въ Никольскомъ Сердобольскомъ погостѣ монастырскіе Валамскаго приблонова соха да изъ пустыхъ прибыло двѣ сохи безъ трети; въ Ильинскомъ и Ломанскомъ погостѣ Валамскаго монастыря приблоновъ 3 сохи. Въ обыскныхъ книгахъ Вотскія пятины Корельскаго присуда Өедора Калитина, за приписью дьяка Ивана Собакина, 7079 году написано: въ Никольскомъ же въ Сердобольскомъ погостѣ Валамскаго монастыря въ деревни Выляли, подъ городкомъ, лукъ пустъ Яшки Клементіева не паханъ и не кошенъ 24 лѣта; Якушко умеръ, а семьи у него не было; въ деревнѣ Валгали лукъ пустъ Гришки Самылкина не паханъ и не кошенъ 28 лѣтъ, Гришка умеръ съ семьею; въ деревнѣ Пароды лукъ пустъ Никифора Есипова не паханъ и не кошенъ 21 лѣто, Никифорко умеръ; да въ той же деревнѣ лукъ

пустъ не паханъ и не кошенъ 18 лѣтъ; также и въ другихъ деревняхъ того Валамскаго монастыря въ 32 г. запустѣлыхъ луковъ написано 53, которые де запустѣли отъ государскихъ податей и отъ гладу, и отъ посохъ частыхъ, и отъ пришлаго правежа и за тѣ луки государскія подати платили достальные крестьяня по 7079 годъ и тѣ де луки и до нынѣ не паханы и не кошены. Да въ обыскныхъ 7081 году книгахъ Вотскія пятины Корельскія половины обыщика Петра Сабурова написано: въ Михайловскомъ Сакульскомъ погостѣ Валамскаго монастыря пустыхъ 28 деревень, а запустѣли тѣ деревни, что крестьяня съ голоду вымерли, а иные разошлись безвѣстно. Да въ той же обыскной книгѣ въ Орѣховскомъ присудѣ Вотскія пятины обыщика Петра Сабурова тогожъ 7081 году за приписью дъяка Ивана Собакина написано: въ Иванскомъ погостѣ въ Койвоскомъ, Валамскаго монастыря волости Коркомѣ, деревня Коркома обржа пуста; 79 году деревню Свѣйскіе нѣмцы сожгли послѣ Ѳедорова обыску Калитина и людей побили, а противъ челобитья Валамскаго монастыря монаха Іосифа писцовыхъ книгъ Ѳедора Салтыкова 7074 года, Семена Молвянинова 7068 года, Ивана Плещеева 7072 года въ Новгородской Губернской Канцеляріи не сыскано и по списку дѣламъ 201 году не значитъ; чего ради съ отысканныхъ въ той Новгородской Губернской Канцеляріи оброчныхъ и обыскныхъ книгъ, въ которыхъ что назначено за тѣмъ Валамскимъ монастыремъ, для вѣдома оная выпись и дана.

6.

Указъ изъ Кексгольмской гварнизонной Канцеляріи 733 года.

Октября 30 дня 1732 году въ указѣ изъ Правительствующаго Сената въ Юстицъ-Коллегію написано: въ Правительствующемъ де Сенатѣ билъ челомъ Кексгольмскаго уѣзду Валамскаго монастыря строитель монахъ Іосифъ съ братіею, что въ пришлыхъ де годахъ оной монастырь награжденъ по жалованнымъ граматамъ предковъ ея Императорскаго Величества вотчинною землею со крестьяны и съ рыбными ловлями, и сѣнные покосы, и съ угодьи по жалованнымъ граматамъ и по писцовымъ книгамъ; въ 1718 году, по вторичномъ возвращеніи города Корелы, съ соизволенія блаженныя памяти Императора Петра Великаго, въ томъ монастырѣ построены церкви съ придѣлы, изъ нихъ одна не совершена и ограды кругъ монастыря не имѣется и въ колоколахъ имѣетъ нужду, а исправить того не чѣмъ, понеже означенныя деревни во владѣніе за разными помѣщики, а оные вѣдомы въ Дворцовой Канцеляріи, чтобъ для показаннаго раззоренія и скудности на пропитаніе и на церковныя потребы пожаловать старинными ихъ вотчинами съ сѣнными покосами и съ рыбными ловлями, а въ присланной де въ Сенатъ изъ Выборской Канцеляріи вѣдомосми показано: въ Кексгольскомъ уѣздѣ, въ Сакульскомъ погостѣ, оставшихъ по описи, ѣдучи отъ Выборга къ Кексгольму въ правой сторонѣ 68 дворовъ во владѣніи за графомъ Мусинымъ-Пушкинымъ, а достальные того же Сакульскаго погоста 23 двора имѣются за Ея Императорскимъ Величествомъ и о томъ Ея Величеству отъ Правительствующаго Сената докладывано и того же Октября 16 дня по указу ея Императорскаго Величества велѣно оставшіе за раздачею въ Сакульскомъ погостѣ 23 двора отдать въ тотъ Валамскій монастырь по прежнему, такожъ и рыбными ловлями кругъ того монастыря владѣть безоброчно и по тому Ея Императорскаго Величества указу и по данному наказу изъ Кексгольмской гварнизонной Канцеляріи Кексгольмскаго гварнизоннаго полку кантенармусъ Андрей Воробьевъ въ томъ Сакульскомъ погостѣ оставшіе за раздачею 23 двора со крестьянами, съ пашенною землею и съ рыбными ловлями, съ сѣнными покосами и съ принадлежащими угодьи, въ тотъ Валамскій монастырь отказалъ Генваря 15 дня 1733 году.

XIX*)

Письмо раскольника Семена Яковлева.

Пречестнѣйшему вашему архипастырству преосвященному отцу Антонію митрополиту Тобольской и Сибирской духовности вѣдомства и

*) Къ дѣлу № $\frac{272}{274}$.

главной Табольской и Сибирской губернской мы, нижеименованный, вашея отеческія милости прося, рѣшенія и праваго сужденія, на что здѣ объявляемъ:

Вѣруемъ во единаго Бога Отца Вседержителя и исповѣдуемъ во Святѣй Троицѣ едино божество, едино существо, едино естество, единъ образъ, три упостаси, три составы, три лица безплотна и невоображенна Отца и Сына и Святаго Духа, единаго Бога; тако почитаю и покланяюся и исповѣдую Сына Божія два рождества, первое прежде вѣкъ, второе въ послѣдняя лѣта отъ Пречистыя Богоматери, сущаго Бога Духа Святаго отъ Отца исходяща и на Сынѣ почивающа и міра просвѣщающа; тако вѣрую и покланяюся; Пресвятую Богородицу исповѣдую, Бога рождшую Сущаго, Превысшую Херувимъ и Честнѣйшую всея твари нашу молитвенницу и скорую помощницу почитаю и покланяюся; честный крестъ цѣлуемъ и покланяемся; святымъ небеснымъ силамъ и святымъ пророкамъ и святымъ апостоламъ и святителемъ Христовымъ и святымъ преподобнымъ отцомъ, отъ Бога прославленнымъ, вѣруемъ и мощѣмъ ихъ покланяемся; вѣруемъ и исповѣдуемъ быти истинную святую соборную апостольскую Церковь, иже отъ Христа Спасителя и отъ святыхъ апостоловъ и седми вселенскихъ соборовъ преданіе, правила, чины, уставы пріяла и содержитъ до нынѣ не премѣнно; въ той церкви желаемъ пребывати и животъ скончати.

Первое: въ Греціи просіяла православная церковь и тамъ благовѣрный князь Владиміръ принялъ отъ грекъ крещеніе, правила, книги чины, уставы и все благочестіе и архіереи, иже двома персты креститися и благословляти Христа Спасителя преданіе, на что свидѣтельствуетъ образъ Богоматери на Тихвинѣ, писанъ Лукою апостоломъ, имѣя Спасъ десницу сложену двома персты; въ чину отъ яковитянъ въ Потребникѣ сице: иже не креститъ двома персты, якоже Христосъ, да будетъ проклятъ; и *Аллилуіа* глаголати дважды съ приглашеніемъ: *Слава Тебѣ, Боже*, седмочисліе просвиръ во святой литоргіи, печатлѣніе трисоставнаго креста съ тростію и копіемъ и съ подписаніемъ: *се Агнец Божій, вземляй грѣхи міра* и протчіе чины, уставы, правила и все благочестіе по свято греческимъ книгамъ отъ князя Владиміра до Никона патріарха, на что свидѣтельствуютъ старопечатныя книги и книга Стоглавъ, книга Максима грека, Катахичисъ Большой и Малый, Псалтыри печатныя, книги о Вѣрѣ, Кирилова книга, такъ во всѣхъ старопечатныхъ книгахъ и старописмянныхъ во всѣхъ согласно. И вселенскіе патріархи Өеофанъ Іерусалимскій, Іеремія Цареградскій, рукополагаяй на Москвѣ Іова патріарха и Филарета патріарха, видѣли чины церковные и двоеперстное сложеніе ко крестному знаменію и благословеніе и Аллилуіи глаголаніе, но вѣ не зазрѣли, но похвалили. Въ Кормчей о томъ пишетъ и что Питириму поданы отвѣты, и тамъ по четвертымъ отвѣтомъ засвидѣтельствовано по статіямъ о всемъ благочестіи, о сложеніи перстъ до ста свидѣтельствъ святыя книги и чудотворные образы показаны и о всей истинѣ тамо пространно показано, въ томъ стоимъ и умрети хотимъ, въ той Церкви пребываемъ и исповѣдуемъ тую Святую, Соборную, Апостольскую, Православную Церковь быти и въ ней всякъ спасается. А Никона патріарха нарушителя благочестіе свято-греческимъ и свято-отеческимъ чинамъ и уставамъ не согласно святымъ, ново предалъ трема персты первыми креститься и благословляти странно, Аллилуіа четверити и при старопечатныхъ книгахъ убавилъ, прибавилъ, перемѣнилъ. И то его, Никоново, преданіе и книги Жезло, Увѣтъ, Скрижаль и единомысленныхъ ему, Никону, проклинаемъ и отрицаемся и церковь тую не православну нарицаемъ; тако нынѣшній Синодъ не точію Никону согласуетъ но съ папежники и съ лютераны во всемъ и съ поляки обществуетъ и позволеніе даетъ брады брити той ереси начальникъ Петръ гугнивый, во царѣхъ же Константинъ Кавалинъ иконоборецъ; поливальное крещеніе. безъ эпитимей грѣхи отпущати, мясояденіе въ посты, среды и пятки, со иноязычники брачити, ино, язычное платіе, на что и книжицы напечатали въ защищеніе нечестію и оправданіе себѣ, и полякъ обливанцевъ пріемлютъ и во власти попускаютъ и того ради какъ папежа и лютора и поляковъ и того Синода неправое мудрованіе еще по люторански тотъ Синодъ творитъ, монаховъ растригаетъ, ересь Лютора еретика творится; книгу Працицу и ложное въ ней свидѣтельство показуютъ, якобы Мартинъ

еретикъ предалъ двома персты креститися и то ложное все показаніе и неправое ваше мудрованіе не пріемлемъ и проклинаемъ и анафема.

И паки исповѣдуемъ Христово преданіе двома персты креститися, Аллилуіа дважды глаголати, съ приглашеніемъ Слава Тебѣ, Боже, седмопросвиръ, схожденія по солнцу кругъ церкви и купѣли и проч. чинодѣйствіи по старопечатнымъ книгамъ, то православно.

Къ подлинному писму старецъ Ефремъ за себѣ и вмѣсто старицы Евпраксіи сестры своея, по ея велѣнію, руку приложилъ.

XX*).

Экстрактъ Тобольской архіерейской духовнаго правленія Комиссіи, коликое число по увѣщаніямъ нарочно посланныхъ духовныхъ персонъ при переписи свидѣтельствъ раскольниковъ обоего пола отъ ихъ заблужденія прошлаго 1739 года къ правовѣрію обращено, и коликожъ еще въ раскольничествѣ осталось вѣдомства дворянина Демидова при разныхъ заводахъ и при которыхъ имянно:

При нижеявленныхъ заводахъ.	Обращено.			Осталось въ расколѣ.		
	Мужеска.	Женска.	Обоего.	Мужеска.	Женска.	Обоего.
Невьянскомъ	43	26	69	355	278	633
Быйговскомъ	8	5	13	15	12	27
Нижнетагильскомъ	16	7	23	308	206	514
Выйскомъ	41	13	54	79	50	129
Черноисточинскомъ	6	3	9	88	54	142
Шайтанскомъ	18	18	36	29	20	49
Уткинскомъ	10	7	17	21	13	34
Верхотагильскомъ	20	12	32	19	19	38
Ревдинскомъ	—	—	—	7	6	13
Суксунскомъ	—	—	—	5	3	8
Краснопольской слободѣ	—	—	—	1	1	1
Колывановоскресенскомъ	8	3	11	24	19	43
Итого	170	94	264	951	680	1631

Да въ прочихъ Тобольской епархіи мѣстахъ обрѣтаются раскольники нѣкоторые, во всемъ противящіеся, которые и двойной окладъ платятъ, иніи же перстосложеніемъ по невѣжеству токмо которые еще въ томъ пребываютъ, показаны по разнымъ годамъ духовными священническими росписьми.

*) Къ дѣлу № $\frac{272}{274}$.

ПРИ НИЖЕЯВЛЕННЫХЪ МѢСТАХЪ.	737 г.		738 г.		739 г.		740 г.	
	Мужеска.	Женска.	Мужеска.	Женска.	Мужеска.	Женска.	Мужеска.	Женска.
Сущіе раскольники и платятъ двойной окладъ въ заказахъ:								
Екатеринбургскомъ	248	166	187	132	186	132	182	133
Невьянскомъ Демидовскомъ.	1193	1176	1163	1154	895	697	—	—
Тарскомъ	8	20	7	21	4	17	8	20
Раскольники по перстосложенію, иніжъ и непричащающіеся и еще не въ окладѣ:								
Тобольской Крестовоздвиженской церкви.	—	—	4	7	—	—	22	32
Въ городѣ Тюмени	73	186	—	—	—	—	—	—
Въ Тюменьскомъ уѣздѣ	32	32	—	—	—	—	—	—
Въ заказахъ:								
Далматскомъ.	46	29	14	13	14	13	14	13
Воскресенскомъ.	411	416	—	—	—	—	—	—
Краснослободскомъ	5	4	—	—	—	—	—	—
Курганскомъ.	21	25	23	39	—	—	—	—
Рафаиловскомъ.	592	672	—	—	30	48	3	2
Томскомъ	3	1	—	—	—	—	—	—
Итого. . .	2632	2723	1398	1366	1129	907	229	200

Что же по вышеявленному показанію раскольниковъ числится не равно въ каждомъ году, болѣе-жъ токмо сперва въ 1737 году показано, а въ прочихъ послѣдующихъ годахъ и не такъ показывано, а объ иныхъ и не показывано, а чего ради такъ или которые не показаны обращены къ правовѣрію и такимъ ли образомъ, какъ указы и Духовный Регламентъ повелѣваютъ или подъ утайкою чьею еще такъ пребываютъ, того за нерепортованіемъ закащичьимъ въ Комиссіи неизвѣстно.

Управитель Филиппъ Кокориновъ, за подканцеляриста Александръ Бурхандаевъ.

XXI*).

Именной списокъ монахамъ и бѣльцамъ Троицкаго Александросвирскаго монастыря за 1736 годъ.

Монахи: Евстафій монахъ казначей, Ѳеодосій монахъ ризничій, Іоасафъ игуменъ, іеромонахи Ааронъ и Тихонъ, іеродіаконы: уставщикъ Іосифъ и Филаретъ, монахи: Іоаннъ Барановъ, Григорій, Михей, Каріонъ, Макарій бывшій казначей, Игнатій, Варлаамъ, Еліазаръ, Герасимъ, Іосифъ и Серафимъ; схимонахи: Игнатій, Павелъ, Пахомій, Христофоръ, Исаакій и Петръ.

Да сверхъ того монахъ Игнатій Спасскаго Каргопольскаго монастыря, пришедшій въ 1735 году по письму архимандрита Виссаріона безъ указа.

Бѣльцы, которые у разныхъ дѣлъ, а живутъ въ монастырѣ: Гаврила Карнышевъ, Василій Ивановъ, Павелъ Никитинъ, Михайла Семеновъ, Василій Липный, Савва Ермолинъ, Савва Ивановъ, Иванъ Артемьевъ, Леонтій Ивановъ, Андрей Стояновъ, Елисей Михайловъ, Василій Павловъ и Ларіонъ Кожевниковъ.

XXII**).

Описаніе бывшей въ С.-Петербургѣ церемоніи при преставленіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода вице-президента великаго господина преосвященнаго Ѳеофана архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго и при провожденіи тѣла его архіерейства изъ Карповскаго дому въ Александроневскій монастырь.

Его преосвященство отъ сего временнаго житія въ вѣчное блаженство отъиде Сентября 8 дня, по полудни 4 часа въ 24-й минутѣ, при присутствіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода членовъ преосвященнаго Питирима архіепископа Нижегородскаго и Алаторскаго, Александроневскаго монастыря архимандрита Стефана и Московскаго Новоспасскаго монастыря архимандрита Никодима.

И по томъ преставленіи, убрано было тѣло его архіерейства во все архіерейское церковное облаченіе, а имянно: подризникъ, епитрахиль, поясъ, поручи, сакосъ, полицу, омофоръ а на верхъ всего онаго облаченія надѣтъ животворящій крестъ на цѣпочкѣ.

А со времени того преставленія надъ онымъ его преосвященства тѣломъ, кое стояло въ помянутомъ Карповскомъ домѣ въ средней полатѣ, читано было днемъ и ночью, попеременно здѣшнихъ С.-Петербургскихъ церквей священниками надгробное Евангеліе до 12 дня того же Сентября.

А во оное 12 число то его преосвященства тѣло положено было духовными персонами во уготованный гробъ, которой обитъ былъ въ срединѣ черною тафтою, а по внѣшней сторонѣ чернымъ сукномъ и по мѣстамъ шелковымъ позументомъ.

А потомъ того-жъ числа, по полуночи въ 9 часу, для провожденія онаго его преосвященства тѣла къ отпѣванію въ Александроневскій монастырь прибыли въ означенный Карповскій его преосвященства домъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода всѣ члены и прочія духовныя персоны и С.-Петербургскихъ всѣхъ церквей священники съ діаконы, которыми, по отправленіи надъ тѣломъ его преосвященства въ палатахъ надлежащей литіи, учиненъ былъ оному его архіерейства тѣлу изъ палатъ выносъ слѣдующимъ образомъ:

1) Напредь всего несенъ былъ однимъ діакономъ животворящій крестъ, обвязанный чернымъ флеромъ.

2) Потомъ несена тремя іеромонахами снятая съ гроба его преосвященства верхняя доска, которая была обита вся чернымъ сукномъ, а на верху вышитъ животворящій крестъ шелковымъ позументомъ, и покрыта вся золотою парчею.

3) Затѣмъ шли Нижегородскаго и Архангелогородскаго архіепископовъ пѣвчіе въ стихаряхъ, по 4 человѣка въ рядъ, 32 человѣка.

4) С.-Петербургскихъ церквей протопопы и

*) Къ дѣлу № $\frac{308}{115}$.

**) Къ дѣлу № $\frac{318}{89}$.

священники, по 3 человѣка въ рядъ, 63 человѣка.

5) Іеромонахи и монахи.

6) Пѣвчіе Синодальные въ стихаряхъ, по 4 человѣка въ рядъ, 22 человѣка.

7) По нихъ шли семинаріи блаженныя памяти преосвященнаго Ѳеофана архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго ученики въ черныхъ епанчахъ и при флерахъ, по 4 человѣка въ рядъ, 34 человѣка.

8) Потомъ слѣдовали архимандриты: Новоспасскій, Соловецкій, Спасоярославскій, Казанскій, Калязинскій и Бѣжецкій, по 2 въ рядъ.

9) А по нихъ преосвященные архіепископы Нижегородскій Питиримъ и Архангелогородскій Ааронъ.

10) За ними несены по церковному чинопослѣдованію бываемыя въ служеніи архіерейскомъ церковныя облаченія, а имянно: посохъ архіерейскій и лампада, перевязанные флеромъ чернымъ, двумя подъяками, кои были въ стихаряхъ.

11) Шапка и омофоръ, перевязанные флеромъ же, двумя діаконами.

12) Трикиріе и дикиріе двумя иподіаконами, обвязанные флеромъ.

13) Священникъ съ Евангеліемъ.

14) Послѣ онаго вынесено было изъ вышеупомяненныхъ покоевъ тѣло онаго блаженныя памяти преосвященнаго Ѳеофана на дворъ десятью священники и по вынесеніи поставлено на обитую чернымъ сукномъ линію подъ устроенный на то изъ чернаго бархата, обложенный извнѣ и извнутри серебрянным позументомъ, съ серебряными-жъ кистями и шнурами, балдахинъ.

15) Оную линію съ тѣмъ тѣломъ везли домовыхъ его преосвященства цугъ лошадей, покрытыя всѣ черными попонами, коихъ вели домовые-жъ его архіерейства служители 6 человѣкъ въ черныхъ епанчахъ съ флеромъ.

16) По угламъ того гроба несены были четыре вощаныя большія свѣщи, обвязанныя флеромъ, 4 діаконами.

17) Приономъ же гробѣ шли двое діаконовъ съ кандилами.

18) Надъ тѣмъ же гробомъ позади несены двѣ рипиды, обвязанныя флеромъ, 2 діаконами.

19) По сторонамъ онаго гроба для поддерживанія балдахина шли Синодальные и домовые его архіерейства приказные служители 8 человѣкъ въ черныхъ епанчахъ и со флеромъ.

20) Съ начала той всей церемоніи до гроба по обѣимъ сторонамъ несли опредѣленные отъ Городовой Канцеляріи гранодеры и Синодальные приказные служители въ черныхъ епанчахъ, 100 человѣкъ, разстояніемъ человѣкъ отъ человѣка по одной сажени, большія вощаныя свѣщи, обвязанныя чернымъ флеромъ.

21) Позади гроба, во первыхъ, слѣдовалъ въ черной епанчѣ генералъ-маэоръ и Государственной Военной Коллегіи членъ господинъ Измайловъ.

22) А по немъ шли дому его архіерейства конторной секретарь и интендентъ, да келейной его архіерейства служитель, всѣ трое въ рядъ, въ черномъ платьѣ и епанчахъ со флеромъ.

23) За ними шли Святѣйшаго Правительствующаго Синода и С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія четверо секретарей въ черныхъ же епанчахъ, по два человѣка въ рядъ.

24) Потомъ онаго же Святѣйшаго Правительствующаго Синода и домовые его преосвященства и прочихъ Коллегій и Канцелярій приказные служители, 60 человѣкъ, въ черныхъ епанчахъ, по два-жъ человѣка въ рядъ.

25) По нихъ слѣдовало разныхъ чиновъ людей довольное число.

26) Вся оная церемонія отъ Карповскаго его преосвященства дому объявленнымъ порядкомъ къ Синодальной пристани.

27) А когда къ той Синодальной пристани пришли, то какъ гробъ его преосвященства перевезенъ, такъ и архіереи, и архимандриты, и прочій церковный причетъ переѣхали въ присланной для того изъ партикулярной верфи погребальной баржѣ и другихъ перевозочныхъ баржахъ и прочихъ судахъ къ манифактурной пристани.

28) Переѣхавъ, паки съ вышепоказанною же церемоніею отъ оной пристани гробъ его преосвященства везенъ домовыми-жъ лошадьми однимъ цугомъ, покрытымъ черными попонами, на пріуготованной другой линіи, обитой чернымъ сукномъ, подъ балдахиномъ, мимо Ли-

тейнаго Двора, по прешпективной улицѣ къ тріумфальнымъ воротамъ.

29) А когда тѣло его преосвященства къ тріумфальнымъ воротамъ приблизилось, то въ тое-жъ церемонію вступилъ духовникъ Ея Императорскаго Величества, а Московскаго Троицкаго Сергіева монастыря архимандритъ Варлаамъ съ дворцовымъ протодіакономъ и протчими.

30) Во время слѣдованія той всей церемоніи отъ Карповскаго его преосвященства дому во всю дорогу былъ въ Александроневскомъ монастырѣ продолжительный благовѣстъ въ одинъ большой колоколъ.

31) А когда стала приближаться та церемонія ко оному Александроневскому монастырю, то начался въ ономъ монастырѣ звонъ во вся колокола, который и продолжался до времени перенесенія тѣла его архіерейства въ церковь.

32) По пришествіи вышеобъявленной всей церемоніи къ тому Невскому монастырю, тѣло его архіерейства встрѣчено было онагожъ монастыря архимандритомъ Стефаномъ съ братіею и прочіимъ церковнымъ причтомъ въ надлежащей церемоніи.

33) И потомъ встрѣченіи, гробъ его преосвященства несенъ былъ десятью священниками въ обрѣтающуюся въ ономъ Невскомъ монастырѣ церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и по принесеніи, поставленъ среди оной церкви.

34) Во время онаго тѣла его преосвященства въ церковь принесенія началась въ той церкви божественная литоргія, по полуночи 11 часа въ началѣ, которую служилъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода первенствующій членъ преосвященный Питиримъ архіепископъ Нижегородскій и Алаторскій съ архимандритами Невскимъ и Новоспасскимъ.

35) При отправленіи оной литоргіи были Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской министры тайные дѣйствительные совѣтники генералы и кавалеры князь Алексѣй Михайловичъ Черкасскій и Петръ Павловичъ Шафировъ, кои въ тотъ Невскій монастырь пріѣхали, по привезеніи тѣла его архіерейства.

36) По окончаніи той литургіи, началось надъ тѣломъ его преосвященства надлежащее по церковному чиноположенію надгробное отпѣваніе вышеобъявленными-жъ бывшими въ церемоніи архіереи и архимандриты и священнослужители соборне, которое продолжилось до 3 часа по полудни.

37) А въ началѣ того 3 часа, по обычайномъ прощеніи, гробъ его преосвященства поставленъ и утвержденъ въ особливо сдѣланный на то деревянный черный футляръ до выносу изъ объявленной церкви.

38) И потомъ паки съ вышепоказанною же всею церемоніею и духовными персоны оной футляръ съ гробомъ изъ означенной церкви несенъ былъ священниками къ имѣющейся въ томъ Невскомъ монастырѣ на Черной рѣчкѣ пристани, гдѣ стояло уготованное для отвезенія того его преосвященства тѣла въ Новгородъ судно, которое все покрыто было чернымъ сукномъ.

39) А когда принесенъ былъ тотъ гробъ на пристань, то отправлена была по его преосвященствѣ соборне надлежащая литія.

40) И по томъ отправленіи, оное его архіерейства тѣло поставлено въ помянутое уготованное судно и отправлено въ путь тогожъ 3 часа пополудни въ исходѣ.

41) При ономъ же тѣлѣ на суднѣ для служенія въ пути по его преосвященствѣ панихидъ отправлены Новгородской епархіи Бѣжецкаго Николаевскаго Антонова монастыря архимандритъ Макарій, домовный духовникъ іеромонахъ Іоакимъ, да для чтенія надъ гробомъ Евангелія два священника.

45) При тѣхъ же персонахъ къ служенію объявленныхъ панихидъ отправлены и домовые иподіаконъ Ѳеодоръ Максимовичъ и съ нимъ 4 человѣка пѣвчихъ.

43) Послѣ всего онаго отправленія, всѣ архіереи, архимандриты, священники и пѣвчіе званы были въ домъ его преосвященства, что на Карповкѣ, гдѣ и трактованы всѣ довольно, коихъ было 241 персона.

44) Онымъ же духовнымъ персонамъ, бывшимъ при отпѣваніи тѣла его преосвященства, даваны были на поминовеніе изъ домовой его архіерейства суммы деньги, смотря по состоянію персоны.

Подлинное описаніе за рукою секретаря Козмы Бухвостова и за справою канцеляриста Ивана Артемьева.

2.

Вѣдомость бывшей въ Новѣгородѣ церемоніи при погребеніи тѣла Святѣйшаго Правительствующаго Синода вице-президента великаго господина преосвященнаго Ѳеофана архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго.

Отправленное изъ С.-Петербурга съ тѣломъ его преосвященства судно къ Нову-городу и не доѣзжая до Нова-города, поставлено противъ Антоніева монастыря римлянина у брегу Сентября 18 числа, по полудни въ 5 часу въ началѣ, и тогда въ ономъ монастырѣ чиненъ былъ звонъ во вся колокола.

А 19 дня по утру, въ 8 часу по полунощи, оное его преосвященства тѣло изъ показаннаго судна поднято, при отправленіи малой литіи, и внесено въ помяненной Антоніевъ монастырь, гдѣ и поставлено въ церковной паперти.

А при томъ онаго тѣла поднятіи и при провожденіи въ монастырь были дому архіерейскаго судья, означеннаго Антоніева монастыря римлянина архимандритъ Антоній, да бывшіе съ тѣмъ тѣломъ въ пути Бѣжецкаго монастыря архимандритъ Макарій, дому архіерейскаго духовникъ іеромонахъ Іоакимъ и онаго-жъ Антоніева монастыря іеромонахи и бѣлые священники и діаконы, да при томъ-же былъ и дому архіерейскаго экономъ монахъ Герасимъ.

А какъ оное его преосвященства тѣло съ показаннаго судна несено, тогда въ ономъ монастырѣ продолжался благовѣстъ и звонъ на полчаса.

А по поставленіи того тѣла въ церковной паперти, чтено было Евангаліе при гробѣ его архіерейства онаго-жъ Антоніева монастыря священниками и діаконы и до поднятія того тѣла въ Новгородъ, то есть Сентября-жъ до 20 числа.

А 20 дня, въ который назначено быть погребенію, въ началѣ 7 часа по полуночи, къ собранію во оной Антоніевъ монастырь для поднятія и провожденія тѣла къ погребенію учиненъ былъ всѣмъ сигналъ въ Новгородѣ на соборной Софійской колокольнѣ чрезъ благовѣстъ въ большой колоколъ одну четверть часа.

Потомъ на той же колокольнѣ чиненъ былъ въ другіе большіе колокола переборъ, а въ Антоніевѣ монастырѣ въ одинъ колоколъ, до 9 часа по полунощи.

Въ 9 часѣ, когда въ ономъ Антоніевомъ монастырѣ поднято къ выносу тѣло и во градѣ, какъ оное несено было, тогда какъ въ монастырѣ, такъ и во градѣ при всякой церкви, гдѣ оное тѣло несено было, чиненъ былъ звонъ обычайно, а въ городѣ на помянутой Софійской колокольнѣ въ большой колоколъ благовѣстъ, который и продолжался, доколѣ несено тѣло градомъ, до 11 часа.

А изъ Антоніева монастыря оное преосвященнаго архіепископа тѣло къ погребенію въ престольной его Великій Новградъ, въ соборную Софійскую церковь, несено слѣдующимъ образомъ:

1) Напредь несена херуговь однимъ церковникомъ, кой былъ въ стихарѣ.

2) Позади того несенъ животворящій крестъ діакономъ.

3) А потомъ слѣдовали дьячки и пономари отъ всѣхъ церквей въ стихаряхъ, по три человѣка въ рядъ.

4) Градскіе отъ всѣхъ церквей священники, по три человѣка въ рядъ.

5) Соборные пѣвчіе и псаломщики.

6) Софійскаго, Знаменскаго и Николаевскаго соборовъ священники.

7) Разныхъ монастырей іеромонахи и строители и Софійскій протопопъ и игумены.

8) Новгородскія архіерейскія школы ученики въ стихаряхъ съ перевязями черной матеріи, по 5 человѣкъ въ рядъ, 53 человѣка.

9) Архимандриты, а именно: Хотынскій, Антоновскій, Тихвинскій, Вяжицкій, Бѣжецкій, Клопскій и Деревяницкій.

10) Его преосвященства адъюторъ преосвященный архіепископъ и архимандритъ Юрьевскій Іосифъ.

11) Несенъ его блаженныя памяти преосвященнаго архіепископа посохъ и лампада, обвязанные флеромъ, двумя подъяками въ стихаряхъ, у которыхъ были перевязи черной матеріи.

12) Шапка, перевязана флеромъ, и омофорій двумя діаконами.

13) Трикиріе и дикиріе, обвязанные черною матеріею, двумя иподіаконами.

14) Священникъ съ Евангеліемъ.

15) Два діакона съ серебряными ладонницами.

16) Протодіаконъ и діаконъ съ кадилами.

17) Несенъ гробъ подъ балдахиномъ, устроеннымъ изъ сукна чернаго, двадцатью священниками.

18) Напреди гроба и позади несены 4 рипиды, обвязаны флеромъ, четырьмя діаконами.

19) По обѣ стороны гроба несены 4 свѣчи четырьмя діаконами.

20) По угламъ гроба 4 подсвѣчника съ свѣщами четырьмя діаконами.

21) По обѣимъ сторонамъ церемоніи шли съ большими свѣчами 24 человѣка дьячковъ и пономарей въ стихаряхъ, человѣкъ отъ человѣка разстояніемъ по одной сажени.

22) За гробомъ шли Новгородской вице-губернаторъ господинъ Бредихинъ и съ нимъ штапъ и оберъ-офицеры и Новгородской Губернской Канцеляріи секретари и приказные служители.

23) Дому архіерейскаго экономъ съ домовыми и разныхъ монастырей монахами.

24) За экономомъ и монахами шли Новгородской Ратуши бургомистръ и бурмистръ и знатные купецкіе люди.

25) По сторонамъ гроба шли домовые архіерейскіе секретари и приказные и другихъ званій домовые-жъ служители.

26) По сторонамъ-же гроба и позади слѣдовали градскіе разныхъ чиновъ мужеска и женска пола обыватели многое число.

27) А когда приближилося его преосвященства тѣло къ большему мосту, тогда въ городѣ на Софійской колокольнѣ начался звонъ во вся колокола и былъ доколѣ принесено то тѣло было въ соборную церковь въ 11 часу по полуночи и поставлено среди церкви.

28) Потомъ начата литургія, которую служилъ преосвященный архіепископъ Іосифъ съ четырьмя архимандритами: Хутынскимъ, Антоніевскимъ, Тихвинскимъ и Бѣжецкимъ и съ тремя игуменами и Софійскаго собора протопопомъ и священникомъ и съ прочіими церковнослужители, а при слушаніи той литургіи были всѣ вышеозначенныя персоны и градскіе обыватели.

29) Послѣ литургіи надъ тѣломъ соборне пѣта большая панахида.

30) По отпѣтіи панихиды, несено тѣло къ погребенію на полуденную страну до устроеннаго мѣста въ Софійскомъ соборѣ съ вышепоказанною церемоніею и погребено по полудни въ 1 часъ подлѣ гроба преосвященнаго Іова митрополита.

31) А доколѣ до уготованнаго мѣста несено и погребено тѣло, тогда продолжался на Софійской колокольнѣ звонъ.

32) Потомъ какъ духовныя, такъ и свѣтскія, при погребеніи бывшія персоны званы были въ домъ архіерейскій, гдѣ въ большой крестовой палатѣ и трактованы были довольно, коихъ въ томъ трактованіи было 273 человѣка.

33) Со времени онаго его архіерейства тѣла погребенія какъ въ означенномъ Софійскомъ соборѣ, такъ и въ Новгородскихъ окологородныхъ монастыряхъ и въ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ обычное по его преосвященствѣ поминовеніе чинится и въ томъ Софійскомъ соборѣ надъ гробомъ его архіерейства Евангеліе того-жъ собора священнослужителями чтется, что и отправляться будетъ чрезъ шестинедѣльное время повседневно.

Секретарь Михайло Литвиновъ и подканцеляристъ Іродіонъ Козьминъ.

XXIII. *)

Копія съ завѣщанія архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго Ѳеофана.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Остаются послѣ Насъ персональные наслѣдники въ слѣдующихъ статьяхъ:

Первая: интендентъ Илія Ксиландеръ, живущій при кельи, питомецъ Семенъ Ивановъ.

Вторая: Михайло Павловъ, Иванъ секретарь, Яковъ Осиповъ, Мартиніанъ Шеинъ.

---

*) Къ дѣлу № $\frac{318}{89}$.

Третья: Григорій Барашко, Петръ Бурмистръ, Иванъ Суринъ, Алексѣй Утенокъ.

Четвертая: Яковъ Алхимистъ, Иванъ Сычъ, Ѳедоръ Свѣтлой.

Пятая: Трофимъ Ульяновъ, Сергѣй духовный отецъ, Ульянъ Колмыкъ, Павелъ Колмыкъ, Василій Орешко.

Шестая: Иванъ Колмыкъ, Никита Савельевъ, Антонъ Колмыкъ, Андрей Тиникъ.

Седмая: Иванъ Андреевъ, Прокофій Макарьевъ, Несторъ Дмитріевъ, священникъ Карповскія церкви, пономарь и дьячекъ тояжъ церкви.

На повседневную праздничную службу и на всякія въ тую церковь потребности и убранства церковныя во весь годъ.

На достройку приморской мызы.

Служитель Иванъ Степановъ.

Реестръ персональнымъ его преосвященства домамъ и библіотеки.

1) Въ Москвѣ на Мясницкой улицѣ домъ каменный, на догадъ въ 7.000 рублей.

2) Въ С.-Петербургѣ домъ деревянный, близъ Карповки рѣки, въ 9.500 рублей.

3) Приморскій домъ каменный въ 5.000 р.

4) Домъ каменный погорѣлый на Адмиралтейской сторонѣ, по виду теперешнему въ 1.000 р.

5) Библіотека въ 4.500 рублей.

Реестръ персональнымъ его преосвященства вещамъ и доимочнымъ деньгамъ.

1) Картины, красками малеванныя, числомъ 149, цѣною за всѣ 500 рублей.

2) Трость морская съ камешками алмазными.

3) Одни часы стоящіе стѣнные 40 рублей.

4) Деньги съ персональныхъ Московскихъ вотчинъ доимочныя отъ 1732 года 1.180 р. 71 коп.

5) Съ села Ильешъ хлѣба 86 четвертей 1 четверикъ, 100 рублей.

6) Иноходныхъ три лошади, 70 рублей.

7) Сфера мѣдная, 150 рублей.

8) Часы солнечные четверы, 100 рублей.

9) Два глобуса 50 рублей.

На подлинномъ завѣщаніи и реестрахъ по статьямъ приписано тако:

1715 (sic) г. Сентября осмаго числа по прошенію преосвященнаго Ѳеофана архіепископа Новгородскаго сіе завѣщаніе и нижеписанные реестры Питиримъ архіепископъ Нижегородскій подписалъ своеручно.

При ономъ преосвященнаго Ѳеофана архіепископа Новгородскаго прошеніи былъ и слышалъ Троицкаго Александро-Невскаго монастыря архимандритъ Стефанъ и подписался своеручно.

При ономъ преосвященнаго Ѳеофана архіепископа Новгородскаго прошеніи былъ и слышалъ Новоспасскаго, что при Москвѣ, монастыря архимандритъ Никодимъ и подписуюсь своеручно.

При томъ же помянутый преосвященный Ѳеофанъ архіепископъ въ день кончины своей означенныхъ преосвященнаго Питирима архіепископа Нижегородскаго и архимандритовъ Александроневскаго и Новоспасскаго просилъ, дабы изъ вышеписаннаго учинено было награжденіе и духовнику его преосвященства Исаакіевскаго собора протопопу Василію Терлецкому.

При томъ подписано тако: Питиримъ архіепископъ Нижегородскій.

Съ подлиннымъ читалъ канцеляристъ Михайло Бѣляевъ.

XXIV *).

Вѣдомость о Владыкинской и Озерецкой Синодальныхъ вотчинахъ, бывшихъ во владѣніи Новгородскаго архіепископа Ѳеофана.

Въ Манатьинѣ, въ Быковѣ и въ Коровинѣ стану, въ селѣ Владыкинѣ, да въ деревнѣ Лихоборкѣ по переписнымъ книгамъ 186 года крестьянскихъ 26 дворовъ.

Домовыя десятинныя пашни пашутъ 13 десятинъ съ полудесятиною въ полѣ, а въ дву по тому-жъ.

Да сгономъ подмосковныхъ вотчинъ села Пушкина, да села Озерецкаго крестьяне пашутъ 27 десятинъ.

Итого 40 десятинъ съ полудесятиною въ полѣ, а въ дву по томужъ.

Сѣна на домъ косится по 350 копенъ волоковыхъ, а въ иной годъ больше или меньше.

*) Къ дѣлу № $\frac{318}{89}$.

Съ крестьянъ по окладу берется доходовъ:

Столовыхъ запасовъ: масла коровьяго полпуда, а деньгами, по положенной цѣнѣ, по 5 денегъ за фунтъ, 16 алт. 4 деньги;

по 800 яицъ, по 3 алт. 2 ден. за сто, 26 алт. 4 деньги, и тѣ яица берутся въ Синодальный домъ къ столамъ;

по осминѣ съ получетверикомъ орѣхсвъ, по 3 алт. 2 деньги за четверикъ, 15 алтынъ.

Дворецкаго дохода, по 10 денегъ съ двора, рубль 10 алт.

Подымныхъ, по 3 деньги съ двора, 13 алт.

Съ домовой земли, что поселились тое-жъ вотчины крестьяне по рѣкѣ Лихоборкѣ, оброку 19 алтынъ.

Итого 3 руб. 14 алт. 4 ден.

Къ тому-жъ селу пустошь Мальцева, Заболотье то-жъ, на оброкѣ за ближнимъ стольникомъ Андреемъ Матвѣевичемъ Апраксинымъ, оброку и пошлинъ 3 руб. 12 алт.

Въ Горетовѣ стану въ селѣ Озерецкомъ, да въ селѣ Бѣломъ Растѣ съ деревнями, по переписнымъ книгамъ 186 года, крестьянскихъ и бобыльскихъ 217 дворовъ.

Домовой десятинной пашни пашутъ по 139 десятинъ съ полудесятиною на годъ въ полѣ, а въ дву по тому-жъ.

Сѣна косятъ по 3.846 копенъ, а въ иной годъ больше и меньше.

Съ тѣхъ крестьянъ емлется по окладу:

За 3 пуд. 26 фун. масла коровья деньгами, по 5 ден. за фунтъ, 3 руб. 21 алт. 4 деньги;

по 5.860 яицъ деньгами, по 3 алт. 2 ден. за сто, 5 руб. 28 алт. 4 ден., и тѣ яица берутся въ Синодальный домъ къ столамъ;

за орѣхи за 4 четверти съ осминою деньгами 3 руб. 20 алтынъ.

Дворецкаго дохода, по 10 денегъ, 10 руб. 28 алт. 2 деньги.

Подымныхъ по 3 деньги, 3 руб. 8 алт. 3 деньги.

Итого 21 руб. 11 алт. 5 денегъ.

Да съ пустошей оброку и пошлинъ:

Съ пустошей: Дороѳеевой, Ерохово тожъ, съ пустошьми Вадниково, Отвадниково тожъ, Грезново, Грязцы тожъ, съ пустошьми Яковлевой, Оксаковой, Мордвиновой съ пустошьми, на стольникѣ Ѳедорѣ Дуровскомъ оброку и пошлинъ 2 руб. 22 алт.

Съ пустоши Ступиной и Сацковой Мозжалки съ пустошьми, за сѣнной покосъ села-жъ Озерецкого, деревни Стародальной на крестьянахъ на Леонтьѣ Степановѣ и Семенѣ Козминѣ съ товарищи оброку и пошлинъ рубль 21 алт. 1 деньга.

Съ домовыхъ церковныхъ пустошей Дмитровской, Покровской, которыя прежде сего были за бояриномъ Борисомъ Армаметьевымъ, оброку и пошлинъ на дьякѣ Андреѣ Боевѣ 2 руб. 12 алт.

Съ пустоши Оланихи, да съ лугу Бителовскаго Синодальнаго дома на дворецкомъ Алексіѣ Владыкинѣ оброку и пошлинъ 2 руб. 10 алт.

Съ пустоши Затесовой, Нефировой, Юровой, Стригиной, Кривцовой, Молчанково то-жъ, на Александрѣ Львовичѣ Нарышкинѣ оброку и пошлинъ 11 руб. 12 алт. 2 деньги.

Съ пустоши Королихи съ пустошьми Морозцовой оброку и пошлинъ на дворянинѣ Иванѣ Григорьевѣ 1 руб. 31 алт. 4 деньги.

Съ пустоши Бабичей, да съ Боранья Лугу на дьякѣ Иванѣ Григоровѣ оброку и пошлинъ 1 руб. 16 алт. 4 деньги.

Съ пустоши Собакиной, Мартыновой, Толчаниковой на дьякѣ Иванѣ Степановѣ оброку рубль 10 алтынъ.

Итого съ пустошей оброку 25 руб. 3 алтына.

XXV *).

Реестръ имѣющимся въ Новгородской епархіи монастырямъ и которой въ каковомъ отъ Новагорода разстояніи отстоитъ.

1) Юрьевъ монастырь, въ 3 верстахъ.
2) Хутынь монастырь, въ 10 верстахъ.
3) Антоновъ монастырь римлянина, въ 2 верстахъ.
4) Вяжицкій монастырь, въ 11 верстахъ.
5) Духовъ монастырь въ Новѣгородѣ.
6) Деревяницкій, въ 5 верстахъ.
7) Клопскій, въ 15 верстахъ.
8) Лисицкій, въ 7 верстахъ.
9) Аркажскій, въ 3 верстахъ.

*) Къ дѣлу № $\frac{318}{89}$.

10) Михайловскій Сковородскій, въ 4 верстахъ.
11) Благовѣщенскій, въ 3 верстахъ.
12) Савинскій, въ 7 верстахъ.
13) Перекомскій, въ 20 верстахъ.
14) Николаевскій Розважскій въ Новѣгородѣ, на Софійской сторонѣ.

Дѣвичьи монастыри:

15) Михалицкій, 16) Евѳимьинъ, 17) Рагодовицкій — при Новѣ-городѣ, на Торговой сторонѣ.
18) Десятинскій, 19) Звѣринскій — при Новѣ-городѣ, на Софійской сторонѣ.
20) Сырковъ монастырь, въ 5 верстахъ.
21) Петропавловскій, въ 2 верстахъ.
22) Сокольницкій, въ одной верстѣ.
23) Воскресенскій при Новѣ-городѣ.
24) Ильинскій, въ 2 верстахъ.
25) Варваринъ, 26) Лазыревскій — при Новѣ-городѣ, на Софійской сторонѣ.
27) Иванской Богословской въ Новѣ-городѣ, на Торговой сторонѣ.

Новгородскаго уѣзда, Шелонской пятины.

28) Спасскій Леохновъ, въ 80 верстахъ.
29) Шинятинъ, въ 73 верстахъ.
30) Молочковъ, въ 74 верстахъ.
31) Спасскій Порховскій, въ 130 верстахъ.
32) Никандрова пустыня, въ 120 верстахъ.
33) Ѳеофилова пустынь, въ 110 верстахъ.
34) Посолотинъ монастырь, въ 150 верстахъ.
35) Череменецкій, въ 80 верстахъ.
36) Менюжскій, въ 32 верстахъ.
37) Рождественскій дѣвичій Порховскій, въ 120 верстахъ.

Воцкой пятины.

38) Староладожскій Успенскій дѣвичъ монастырь. О разстояніи свѣдѣній не имѣется.

Деревской пятины:

39) Иверскій монастырь, въ 160 верстахъ.
40) Новоторжскій, Борисоглѣбскій въ 329 верстахъ.

Бѣжецкой пятины:

41) Успенская Мохнецкая пустынь, въ 400 верстахъ.
42) Николаевская Столпенская пустынь, въ 270 верстахъ.
43) Николаевская Теребеньская пустынь, въ 400 верстахъ.
44) Богословскій Удомельскій монастырь, въ 229 верстахъ.
45) Николаевская Добрыньская пустыня, въ 420 верстахъ.
46) Спасскій Забережскій монастырь, въ 404 верстахъ.
47) Николаевскій Крутецкій, въ 262 верстахъ.
48) Милогожская пустынь, въ 220 верстахъ,
49) Троицкая Синозерская пустынь, въ 380 верстахъ.
50) Николаевская Осиновская пустынь, въ 200 верстахъ.
51) Рождественская Перетенская пустынь, въ 200 верстахъ.

Деревской пятины.

52) Троицкая Рабежская пустынь, въ 200 верстахъ.
53) Галилейская пустынь. О разстояніи извѣстія не значится.
54) Новоторжскій Воскресенскій дѣвичъ монастырь, въ 330 верстахъ.

Бѣжецкой пятины:

55) Удомельскій Пятницкій дѣвичъ монастырь. О разстояніи свѣдѣній не имѣется.

Города Лукъ - Великихъ, Луцкаго Пусторжевскаго и Холмскаго уѣздовъ:

56) Троицкій Сергіевъ монастырь, въ 300 верстахъ.
57) Рдейская пустынь, въ 140 верстахъ.
58) Вознесенскій дѣвичъ монастырь, въ 300 верстахъ.
59) Медовскій дѣвичъ монастырь, въ 170 верстахъ.

Старой Русы съ уѣздомъ:

60) Спасскій монастырь, въ 60 верстахъ.
61) Успенскій дѣвичъ монастырь въ Старой Русѣ, въ 60 верстахъ.

Обонежской пятины:

62) Тихвинъ монастырь, въ 200 верстахъ.
63) Николаевская Боровенская пустынь, въ 197 верстахъ.
64) Троицкая Ругойская пустынь, въ 150 верстахъ.
65) Николаевскій Бесѣдный монастырь, въ 203 верстахъ.

66) Троицкая Сарожская пустынь, въ 200 верстахъ.

67) Антоновскій Дымскій монастырь, въ 200 верстахъ.

68) Троицкая Рекомская пустынь, въ 160 верстахъ.

69) Спасская Оскуйская пустынь, въ 100 верстахъ.

70) Тихвинскій Введенскій дѣвичъ монастырь, въ 200 верстахъ.

Кексгольмскаго уѣзда:

71) Преображенскій Валаамскій монастырь. О разстояніи извѣстія не значится.

72) Николаевскій Стороженскій, въ 240 верстахъ.

Города Каргополя съ уѣздомъ:

73) Спасскій монастырь } въ 700 верстахъ.
74) Александрошевенскій }

75) Крестный, въ 1000 верстахъ.

76) Сыринская пустынь, въ 945 верстахъ.

77) Благовѣщенская пустынь. О верстахъ извѣстія не значится.

78) Кодлозерская пустынь, въ 920 верстахъ.

79) Елгомская пустынь, въ 840 верстахъ.

80) Кожеозерскій монастырь, въ 1000 верстахъ.

81) Пахоміевская Кенская пустынь, въ 770 верстахъ.

82) Хергозерская пустынь, въ 730 верстахъ.

83) Успенскій дѣвичъ монастырь. О верстахъ извѣстія не значится.

84) Благовѣщенскій Веретейскій. О верстахъ извѣстія не значится.

Олонецкаго уѣзда:

85) Юрьегорскій монастырь. Разстояніе неизвѣстно.

86) Рождественскій Палеостровскій, въ 600 верстахъ.

87) Троицкій Климецкій, въ 550 верстахъ.

88) Успенскій Муромскій, (Мурманскій) въ 564 верстахъ.

89) Кедринская пустынь, въ 460 верстахъ.

90) Высокоозерская, въ 310 верстахъ.

91) Яблонская, въ 354 верстахъ.

92) Петропавловская Соломенская пустынь, въ 428 верстахъ.

93) Вашеостровскій монастырь, въ 456 верстахъ.

94) Троицкая Сунорѣцкая пустынь, въ 490 верстахъ.

95) Задненикифоровская, въ 380 верстахъ.

96) Сяндемская, въ 350 верстахъ.

97) Александросвирскій монастырь, въ 300 верстахъ.

98) Введенскій Островскій монастырь, въ 260 верстъ.

99) Николаевскій Андрусовъ, въ 350 верстахъ.

100) Габановскій, въ 300 верстахъ.

101) Вознесенскій дѣвичъ монастырь, въ 490 верстахъ.

Бѣжецкаго верха:

102) Николаевскій Антоновъ монастырь, въ 490 верстахъ.

103) Введенскій монастырь, въ 470 верстахъ.

104) Воздвиженскій дѣвичій, въ 490 верстахъ.

Города Устюжна съ уѣздомъ:

105) Воскресенскій монастырь, въ 420 верстахъ.

106) Николаевскій Моденскій, въ 450 верстахъ.

Приписные Новгородскому архіерейскому дому:

107) Новоторжскій Троицкій монастырь, въ 300 верстахъ.

108) Николаевскій Пустынный монастырь въ 300 верстахъ.

109) Староладожскій Ивановскій, въ 180 верстахъ.

110) Зеленецкій, въ 160 верстахъ.

111) Васильевскій, въ 180 верстахъ.

112) Николаевскій Гостинопольскій, въ 150 верстахъ.

113) Бѣлониколаевскій при Новѣ-городѣ.

114) Папороцкій, въ 50 верстахъ.

115) Колмовъ, въ 3 верстахъ.

116) Николаевскій Островскій, въ 7 верстахъ.

117) Кириловъ, въ 3 верстахъ.

118) Передицкій, въ 2 верстахъ.

118) Ковалевъ, въ 4 верстахъ.

120) Липенскій, въ 7 верстахъ.

121) Ситецкій, въ 3 верстахъ.

122) Отенскій, въ 30 верстахъ и

123) Косинскій въ 63 верстахъ.

XXVI *).

Экстрактъ о доходахъ Новгородскаго архіерейскаго дома, учиненный въ Святѣйшемъ Синодѣ изъ поданныхъ отъ того дома вѣдомостей.

	Руб.	Коп.	
Окладнаго въ 1735 году въ приходѣ было:			Сіи доходы, по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ учиненномъ росписаніи показаны настоящими.
Церковной дани	1451	61½	
За десятильничьи доходы	1413	59¼	
Полоняничныхъ	160	82	
Полоняничныхъ проводныхъ	16	28	
Съ церковныхъ земель оброчныхъ	9	98	
Съ вотчинъ оброчныхъ	828	56	
За дрова	5	54	
Вмѣсто выдѣла пятиннаго хлѣба	1349	—	
За сѣнокосцевъ	20	—	
За сѣновозцевъ	20	—	
За столовые и конюшенные припасы и сельскія работы	1228	25	
За ленъ, пеньку, сѣмя льняное и холстинные мѣшки	381	14	
Итого окладныхъ настоящихъ	6884	77¾	

Десятильничьи доходы велѣно по граматѣ патріаршей 195 года сбирать вездѣ такъ, какъ и церковную дань, и въ домъ Новгородской оной сборъ бываетъ съ монастырскихъ градскихъ и уѣздныхъ (кромѣ Нова-города) церквей.

Полоняничныя деньги должны быть сбираны по указу 192 года, объявленному въ вышепомяненной граматѣ, съ поповыхъ, дьяконовыхъ и церковныхъ причетниковъ дворовъ, а въ вѣдомостяхъ Новгородскихъ показанъ сборъ съ церквей по тому жъ, какъ выше означено.

	Руб.	Коп.
Неокладныхъ въ 1733, 1734 и 1735 годахъ было: Повсягодно сбираемыхъ:		
Съ браковъ вѣнечныхъ пошлинъ	2052	35
За антиминсы	13	51
За свѣчную при соборной церкви продажу . . .	120	—
За отданныя въ оброкъ пустоши	212	60½
За сѣнные покосы	500	65
За владѣніе земли	35	65
За сады	215	—

*) Къ дѣлу № 318/89.

	Рубли.	Коп.
За садовое яблонное слетье	242	$3^1/_4$
За рыбныя ловли	9	15½
Съ мельницъ оброчныхъ	1	50
Помольныхъ	338	35½
Съ лавокъ оброчныхъ: въ Москвѣ	96	—
Въ Новѣ городѣ	36	—
Съ дворянъ домовыхъ, которые домовыми угодьями владѣютъ, оброку	829	5
Съ бобылей оброку и съ С.-Петербургскими	687	70½
Итого неокладныхъ, повсягодно сбираемыхъ	5690	$56^1/_4$
А третей части	1896	$85^1/_4$
Неокладныхъ, временно случающихся:		
За утайку браковъ штрафныхъ денегъ	250	$34^3/_4$
Выводныхъ	55	—
За прикащичьи доходы	789	84
Сбирается тогда, когда въ который годъ не бываетъ въ вотчинахъ прикащиковъ.		
Штрафныхъ съ сѣнокосцевъ и сѣновозцевъ, которые своевольно въ домы отлучаются	254	13
За работниковъ	23	94
Вмѣсто опредѣленныхъ съ вотчинъ съ 400 душъ плотниковъ	1049	6
За продажный скотъ	165	60
За проданныя водоходныя суда	28	55
За утерянную посуду взысканныхъ	5	—
За рубку въ домовыхъ угодьяхъ лѣсовъ попенныхъ денегъ	156	15½
За пятинную рыбу	4	85
За продажное пятинное сѣно	3	—
За не доставленный оброчный съ крестьянъ тесъ	8	77
За отданныя драгунскія лошади за приписныя монастыри	51	39½
За отданную изъ дома архіепископу Іосифу за монастыри рыбу	4	—
Итого неокладныхъ, временно случачающихся	2849	$83^3/_4$
А третья часть	949	$94^1/_4$

Сіи доходы, по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ учиненномъ росписаніи показаны настоящими.

	Рубли.	Коп.
Всего неокладныхъ, повсягодно и временно случающихся	8540	40
А третья часть	2846	80
Да во оныхъ же трехъ годахъ въ приходѣ показуется такихъ, изъ которыхъ нѣкоторая часть оставалася въ домовой суммѣ, а прочія употреблялися въ раздѣлъ архіерею, приказнымъ и домовымъ служителямъ.		
Съ данныхъ вдовымъ попамъ епитрахильныхъ, а діаконамъ подстихарныхъ	148	30
Съ перехожихъ данныхъ попамъ, діаконамъ и прочимъ причетникамъ и съ предложеннаго о томъ ихъ челобитья пошлинъ	16	95
О строеніи и освященіи церквей съ челобитья и съ указовъ пошлинъ	42	55
Съ церковной дани отвозныхъ	545	78
Съ браковъ отвозныхъ	501	84½
Съ челобитья требующихъ въ попа и во діакона и въ причетъ церковный посвященія и съ данныхъ имъ указовъ пошлинъ и за подписаніе грамотъ	332	—
Съ посвященія оныхъ новопоставляемыхъ поповъ и діаконовъ и церковныхъ причетниковъ пошлинъ	281	76
Штрафныхъ по ставленическимъ дѣламъ	36	24
Штрафныхъ за утайку браковъ	210	29
Пошлинныхъ и мировыхъ съ челобитчиковыхъ дѣлъ (по одной С.-Петербургской Конторѣ) . .	81	39
Штрафныхъ по разнымъ домовымъ дѣламъ . . .	195	58
Въ семъ числѣ по Казенному Приказу 138 р. 33 к. и по Конторѣ С.-Петербургской 57 р. 25 к.	52	15
Съ данныхъ просвирницамъ новичныхъ и съ предложеннаго о томъ ихъ челобитья пошлинъ . .	575	4½
Пошлинныхъ и штрафныхъ по Разряднымъ дѣламъ.		
Итого раздѣльныхъ	3019	88
Въ томъ числѣ домовой суммы 74 р. 37 к., архіерейской части 996 р. 71 к., судьямъ и служителямъ 649 р. 59²/₃ к.		
А третья часть	1006	62²/₃
Въ томъ числѣ къ домовой суммѣ причислено 24 р. 79 к., архіерейской части 332 р. 23¹/₃ к., судьямъ и служителямъ 649 р. 59²/₃ к.		
Всего неокладныхъ	11560	28

Сіи доходы, по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ учиненномъ росписаніи показаны настоящими.

	Руб.	Коп.	
А третьей части	3853	42²/₃	
А съ окладными	10738	20¹/₃	
На содержаніе школъ въ приходѣ было 1735 году окладныхъ:			Сіи въ росписаніи показаны, гдѣ воспоминается о Новгородской школѣ.
Съ церковнослужителей вмѣсто тридесятой съ хлѣба части съ четвертнаго пашенной церковной земли числа, по 6½ к. съ четверти	358	47¹/₄	
Изъ двадесятой части вмѣсто хлѣба положенныхъ повсягодно деньгами	34	56	
Итого	393	3¹/₄	
Лазаретныхъ въ 1733, 1734 и 1735 годахъ неокладныхъ:			
Съ браковъ вѣнечныхъ на лазаретъ	2052	35	Оныхъ доходовъ деньги объявлены въ росписаніи подъ тѣмъ, гдѣ о госпиталѣ Новгородскомъ написано.
А третья часть	684	11²/₃	
За утайку браковъ лазаретныхъ штрафныхъ денегъ	250	54³/₄	
А третья часть	83	51¹/₃	
Вычетныхъ изъ жалованья по копѣйкѣ отъ рубля.	121	63½	
А третья часть	40	54½	
Итого съ браковъ на лазаретъ настоящихъ и штрафныхъ, да вычетныхъ по копѣйкѣ съ третьей части.	808	17³/₄	
Сверхъ вышеозначеннаго особливыхъ доходовъ показуется:			
Окладныхъ въ 1735 году:			
На содержаніе въ пребываніе архіерейское въ С.-Петербургѣ или въ Москвѣ архіерейской Конторы, то есть на покупку бумаги, свѣчъ, сургуча, чернилъ, дровъ и на прогоны и на питомство бываемыхъ въ той Конторѣ колодниковъ съ епаршескихъ монастырей по числу написанныхъ за тѣми монастырями по генералитетской переписи мужеска полу душъ по ³/₄ к. съ души	299	53³/₄	Сей сборъ новонакладной, учиненной по приказу покойнаго архіепископа Өеофана съ 1735 года.

	Руб.	Коп.	
Съ уѣздныхъ церквей съ платежа церковной дани, по 15 коп. и по $^3/_4$ коп. съ рубля	198	9½	
Съ градскихъ вотчинныхъ церквей	2	36$^3/_4$	
Итого на Контору	500	—	
Съ домовыхъ и приписныхъ монастырей вотчинъ въ платежъ по разнымъ приказнымъ дѣламъ и по сдѣлочнымъ крѣпостямъ пошлинъ и на дачи отъ тѣхъ дѣлъ приказнымъ людямъ и посланнымъ по дѣламъ отъ архіерейскаго дома на прогоны и на прочіе тому подобные расходы, по 5 коп. съ души	787	55	Сей сборъ новонакладной, учиненный по опредѣленію архіерейскаго Разряда съ 730 года.
Въ 1733, 1734 и 1735 годахъ за издержанную на строеніе въ прошлыхъ 727 и 731 годахъ тріумфальныхъ воротъ домовую сумму съ окологородныхъ монастырей съ 17.767 д., по 4 коп. съ души	624	19	Сей сборъ новонакладной, учиненный по предложенію экономскому, а по резолюціи покойнаго архіепископа Θеофана съ 1733 года.
Съ епархіальныхъ монастырей, по 9 коп. съ души, изъ монастырскихъ суммъ, кромѣ крестьянъ . .	1778	35	
Гдѣ душъ не имѣется по книгамъ 186 года, по 30 коп. съ двора	115	50	
Съ церквей, гдѣ окладъ церковной дани меньше рубля, сверхъ оклада по 50 коп., а гдѣ больше рубля окладъ, то третью часть	1563	41½	
Итого на тріумфальныя ворота	4081	45½	
Окладнаго на платежъ въ Новгородскую Губернскую Канцелярію за умершихъ и безвѣстно сшедшихъ школьниковъ подушныхъ и рекрутскихъ и прочихъ государственныхъ сборовъ съ священнослужителей съ церковной пашенной земли, по $^1/_4$ коп. съ четверти.	22	40	Сей сборъ новонакладной, учиненный по опредѣленію Новгородскаго архіерейскаго Разряда 1729 года.
Итого особливыхъ доходовъ	5391	40½	
Сверхъ всѣхъ вышепрописанныхъ въ 733, 734 и 735 годахъ неокладныхъ въ приходѣ показано:			
Съ розданнаго крестьянамъ заимно на сѣмена ржанаго и яроваго хлѣба четвертныхъ, по 2 коп. съ четверти	260	41$^1/_4$	
За проданныя изъ домоваго обихода печатныя книги.	56	25	

	Руб.	Коп.	
За отданныя въ цѣну изъ дому желѣзные припасы	8	20	Сіи въ росписаніи въ число настоящихъ доходовъ не включены.
За отданные въ цѣну изъ домоваго обихода излишнія малой руки три колокола	36	25	
За проданные изъ домоваго обихода стеклянные малые пузырьки	7	—	
Взятыхъ изъ Хутыня монастыря изъ монастырской казны въ зачетъ бываемыхъ съ того монастыря въ архіерейскій домъ доходовъ двадесятой части и рождественскаго хлѣба	1000	—	
Остаточныхъ за покупкою домовыхъ потребностей возвращено	17	62	
За взятую у помѣщика Матвѣя Крекшина въ Тесовской волости по желанію домовыхъ крестьянъ для смежности и необходимой ихъ нужды, изъ оброку землю данныхъ изъ домовой казны денегъ возвращено съ нихъ крестьянъ	350	—	
За закладную въ домъ при бытности покойнаго преосвященнаго Іова митрополита изъ Иверскаго монастыря разнаго званія серебряную посуду достальныхъ возвращено	108	65	
За взятую въ Разрядъ Казеннаго Приказа пищую бумагу возвращено	18	—	
Заимно данныхъ крестьянамъ денегъ возвращено.	23	40	
За похищенную муку взыскано съ домоваго мельника	20	45	
За продажный хлѣбъ за 7871 четверть 6 четвериковъ	14662	2¼	
За проданную и забранную въ С.-Петербургъ подрядчикомъ муку и овесъ	966	15	
За владѣніе въ Карповскомъ домѣ огорода . . .	130	—	
За проданный домовый дворъ	50	—	
Итого	17714	40½	
А третьей части	5904	80	
Да сверхъ всѣхъ вышеозначенныхъ бываетъ въ приходѣ обиходныхъ, получаемыхъ изъ Губернской Канцеляріи въ годъ по	49	20	Оные слѣдовательно оставить въ Губернской Канцеляріи.

Хлѣба ржанаго и яроваго въ 1733, 1734 и 1735 годахъ въ приходѣ было:	Четвертей	Четвериковъ
Съ домовыхъ посельныхъ земель	1140	7
Съ вотчинъ положеннаго за увольненіемъ крестьянъ отъ домовыхъ посельныхъ пашенныхъ работъ	1247	7
Пятиннаго	6940	7½

	Четвертей.	Четвериковъ.	
Вмѣсто пятиннаго по добровольнымъ договорамъ отсыпнаго	22826	$5\frac{1}{8}$	Объявленъ въ росписаніи настоящимъ доходомъ.
Съ тѣхъ вотчинъ, въ коихъ прикащиковъ въ оныхъ годахъ не было, на дачу домовымъ дворянамъ жалованья	1475	4	
Съ монастырей по прежнимъ окладамъ рождественскаго	599	½	
Всего	34231	—	
А третья часть	11410	$2\frac{2}{3}$	
Положеннаго по Духовному Регламенту на содержаніе при домѣ архіерейскомъ школъ съ монастырей двадцатой части	4269	6½	Сіи доходы показаны въ росписаніи, гдѣ воспомянуто о школѣ Новгородской.
Со обрѣтающихся въ Новгородѣ церквей, за коими земли и крестьяне имѣются (кромѣ уѣздныхъ съ которыхъ сбирается деньгами), тридцатой части	9	$5\frac{1}{4}$	
Итого на содержаніе домовыхъ школъ.	4279	$3\frac{3}{4}$	
А третьей части	1426	$3\frac{1}{3}$	
Взято изъ Деревяницкаго монастыря на дачу разряднымъ служителямъ	1062	6	Сіи въ настоящіе доходы не включены, потому что сей монастырь въ 735 г. приписанъ къ дому архіерейскому по предложеніямъ отъ архіерейской Конторы и Консисторскому, а по резолюціямъ покойнаго архіепископа Θеофана, и позволено брать онымъ служителямъ, за удовольствованіемъ братскимъ; а впредь оное, по разсужденію Синодальному, весьма должно оставить при томъ монастырѣ по прежнему, а съ Кириловскаго монастыря такой доходъ показанъ штрафнымъ.
Съ Кирилловскаго монастыря въ двадцатую часть.	219	4	

Въ годъ въ приходѣ бываетъ столовыхъ запасовъ рыбы:

ЗВАНІЕ РЫБЪ.	Окладной	Неокладной.	Обоего.
Лососей	1500	—	—
Сиговъ	1200	3448	4648
Итого всѣхъ рыбъ	—	—	6148
Сиговъ	2	2	4
Лодогъ	3	—	3
Щукъ	3	40	43
Плотицъ и прочей дробной	3	30	33
Сыртей	—	1	1
Итого всѣхъ бочекъ	—	—	84
Икры	2 пуд.	11 п. 28 ф.	13 п. 28 ф.

(Сиговъ — Сыртей: Число бочекъ.)

Хмѣлю въ трехъ годахъ 144 пуд. 37 фун.

А третья часть 48 пуд. 12 фун.

Конюшенныхъ припасовъ въ годъ:

Саней	30
Дровней	30
Тесу кровельнаго	300 тесницъ.
Сѣна	20000 копенъ.
Дровъ	300 саженъ.
Льну	76 пудовъ.
Пеньки	40 пуд. 20 фунтовъ.

Сіи, по разсужденію Синодальному, оставить надлежитъ по прежнему при домѣ архіерейскомъ.

Экстрактъ подписанъ Синодальными членами: Питиримомъ архіепископомъ Нижегородскимъ, Амвросіемъ епископомъ Вологодскимъ, архимандритами Стефаномъ Александроневскимъ, Никодимомъ Новоспасскимъ и Іоанномъ протопопомъ Благовѣщенскимъ.

XXVII *).

Экстрактъ о имѣющихся за Новгородскимъ архіерейскимъ домомъ вотчинахъ и о бываемыхъ съ нихъ доходахъ денежныхъ по окладу, а хлѣбныхъ по 1735 году.

Званіе вотчинъ.	Въ нихъ по переписнымъ 186 года книгамъ дворовъ	По генералитетской переписи мужеска пола душъ.	Съ тѣхъ вотчинъ дохода. Денегъ. Обще всѣхъ Руб.	К.	Въ томъ числѣ положенныхъ на приказные расходы. Руб.	К.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.	Столовыхъ запасовъ и конюшенныхъ припасовъ.	Отъ Нова-города мѣсторазстояніе.
Въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ Шалонской пятинѣ:										
Въ Паозерской вотчинѣ . . .	69	340	55	76	17	---	475	5	Хмѣлю 20 ф.	15
Въ д. Панцовой Горѣ	9	99	17	20	4	95	54	1¼	»	135
Въ Демьянской вотчинѣ . . .	29	162	42	98	8	10	238	2½	»	115
Въ Опоцкой . .	23	161	36	93	8	5	197	6¾	»	100
Въ д. Подборовьѣ.	5	48	8	94	2	40	34	5	Хмѣлю 2 пуда.	30
Въ Воцкой пятинѣ:										
Въ Пидебской вотчинѣ . . .	151	853	136	42	42	65	1000	5½	Хмѣлю 5 пуд.	На рѣкахъ Волховѣ и Пидбѣ, 5 вер.
Въ Креченской .	48	269	41	53	13	45	293	½	»	4, близъ Волхова.
Тесовской . . .	196	1354	406	90	67	70	1758	½	Хмѣлю 25 пуд. 35 фун.	65
Поляпской . . .	54	429	128	—	21	45	341	5½	»	55
Звѣринской . .	12	111	22	17	5	55	111	4½	»	75
Въ д. Видогощѣ.	4	32	7	28	1	60	33	½	По 30 саней и дровенъ.	30

*) Къ дѣлу № $\frac{318}{89}$.

Званіе вотчинъ.	Въ нихъ по переписнымъ 186 года книгамъ дворовъ	По генералитетской переписи мужеска пола душъ.	Съ тѣхъ вотчинъ дохода. Денегъ. Обще всѣхъ Руб.	К.	Въ томъ числѣ положенныхъ на приказные расходы. Руб.	К.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.	Столовыхъ запасовъ и конюшенныхъ припасовъ.	Отъ Нова-города мѣсторазстояніе.
Деревской пятины:										
Въ Холынской вотчинѣ . . .	12	88	13	18	4	40	74	3½	»	15
Семеновской волости	42	979	125	51	48	95	1132	3¼	»	150
Въ Невской волости	3	94	10	18	4	70	54	6	»	220
Въ Подлютовской.	2	50	6	66	2	50	31	4¼	»	55
Въ Боровенской вотчинѣ . . .	13	148	25	26	7	40	44	4½	»	150
Въ Теребуновской волости .	—	78	3	90	3	90	} 199	5¼	»	180
Въ Заборовской .	4	206	23	30	10	30			»	270
Въ д. Починкѣ .	—	37	1	85	1	85	18	7¼	»	200
Въ д. Шабановѣ.	3	24	1	20	1	20	16	7¾	»	70
Въ Каменной вотчинѣ	9	173	22	57	8	65	136	¼	»	60
Обонежской пятины:										
Въ Черницкой волости	45	219	30	71	10	95	144	—	Хмѣлю 1 пуд. 36 фун., да съ особливыхъ домовыхъ рыбныхъ ловель въ уловѣ бываетъ рыбы: щукъ 21, плотицъ и подлещиковъ 23, всего 44 бочки.	100 Близъ рѣки Волхова.
Въ Заболотской .	157	1341	343	46	67	5	1168	1	Хмѣлю 3 пуд. 13 ф.	170, за 10 в. отъ р. Волхова.
Въ Высоцкой .	46	181	63	10	9	5	225	7	»	55, на рѣкѣ Волховѣ.
Въ Тайгольской и Загубской волостяхъ . .	73	436	459	20	21	80	6	7½	Щукъ просольныхъ 3, плотицъ и прочей дробной тожъ, обоего 6 бочекъ	250

Званіе вотчинъ.	Въ нихъ по переписнымъ 186 года книгамъ дворовъ	По генералитетской переписи мужеска пола душъ.	Съ тѣхъ вотчинъ дохода. Денегъ. Обще всѣхъ Руб.	К.	Въ томъ числѣ положенныхъ на приказные расходы. Руб.	К.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.	Столовыхъ запасовъ и конюшенныхъ припасовъ.	Отъ Нова-города мѣсторазстояніе.
Въ Папороцкой волости . . .	24	217	41	9	10	85	156	3¼	»	50, 20 в. отъ р. Волхова.
Въ Горнѣцкой .	51	423	86	19	21	15	357	7½	»	60
Въ Еглинской волости . . .	30	329	316	45	16	45	6	3¾	»	250
Въ Шугозерской.	25	377	318	85	18	85	35	3¾	»	260
Въ Озерской . .	25	496	424	80	24	80	11	5	»	240
Въ д. Бѣлѣ съ деревнями . .	5	151	18	59	7	55	132	5½	»	220
Въ Полижской волости . .	14	90	21	90	4	50	100	1	»	65, на рѣкѣ Волховѣ.
Въ Николаевской Гостиннопольскаго монастыря вотчинѣ.	4	244	12	20	12	20	12	6	»	150, на рѣкѣ Волховѣ.
Въ Васильевской.	10	86	4	30	4	30	—	—	»	180, на рѣкѣ Волховѣ.
Ивановскаго монастыря . .	28	277	13	85	13	85	26	6	»	180. Часть при р. Волховѣ, а прочія деревни отъ р. Волхова за 20 и за 30 верстъ.
Зеленецкаго монастыря . .	21	383	19	15	19	15	314	4¾	»	170, отъ рѣки Волхова за 10, а иныя деревни за 20 и за 30 верстъ.
Въ Прысунской, что въ Городижскомъ погостѣ	24	340	17	—	17	—	356	2¾	»	150, на рѣкѣ Волховѣ.
Въ д. Буреги и Селищѣ . . .	2	46	2	30	2	30	—	—	»	50, близъ рѣки Волхова.

Званіе вотчинъ.	Въ нихъ по переписнымъ 186 года книгамъ дворовъ	По генералитетской переписи мужеска пола душъ.	Съ тѣхъ вотчинъ дохода. Денегъ. Обще всѣхъ Руб.	К.	Въ томъ числѣ положенныхъ на приказные расходы Руб.	К.	Хлѣба. Четверти.	Четверики	Столовыхъ запасовъ и конюшенныхъ припасовъ.	Отъ Нова-города мѣсторазстояніе.
Въ Сермажской волости . . .	64	282	56	62	14	10	13	4	Рыбы: 1500 лососей, 1200 сиговъ, икры сиговой 2 пуда.	300
Во Владыченской.	33	210	111	50	10	50	2	1¼	Тоежъ волости въ д. Губорицѣ сиговъ 2, лодогъ 3, обоего 5 бочекъ.	330
Въ Каномской и Яндебской . .	28	193	80	77	9	65	1	5	»	Каномская въ 320, Яндебская въ 380 вер.
Въ Надпорожской и Онозерской .	14	87	44	75	4	35	—	7½	»	400
Въ Хмѣлезерской.	8	86	24	80	4	30	—	3¾	»	405
Въ Старорусскомъ уѣздѣ, въ Косинской волости	29	269	49	77	13	45	249	½	»	60
Въ Звацкой вотчинѣ	11	98	18	62	4	90	71	6⅜	»	45
Холмскаго уѣзда:										
Въ Нѣмчиновской волости .	23	443	57	15	22	15	311	2	»	250
Въ Хлавицкой волости	27	382	55	10	19	10	272	2	»	240
Луцкаго уѣзда:										
Въ Морипченской вотчинѣ . . .	36	215	52	15	10	75	165	½	»	280
Въ д. Рыжковѣ и Дубровкѣ .	—	24	1	20	1	20	19	½	»	300
Въ Колюбацкой волости . . .	39	260	58	60	13	—	70	3¼	»	320

Званіе вотчинъ.	Въ нихъ по переписнымъ 186 года книгамъ дворовъ	По генералитетской переписи мужеска пола душъ.	Съ тѣхъ вотчинъ дохода. Денегъ. Обще всѣхъ Руб.	К.	Въ томъ числѣ положенныхъ на приказные расходы. Руб.	К.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.	Столовыхъ запасовъ и конюшенныхъ припасовъ.	Отъ Нова-города мѣсторазстояніе.
Пусторжевскаго уѣзда:										
Въ Плеской волости	109	552	136	60	27	60	393	6¼	Льна 76 пуд., пеньки 40 п. 20 ф.	220
Въ Спасоклинской	8	222	25	10	11	10	192	7½	»	230
Новоторжскаго уѣзда:										
Въ Никитской вотчинѣ . . .	—	17	—	85	—	85			»	300
Троицкаго монастыря . . .	1	77	7	25	3	85	392	5½	»	
Николаевскаго пустыннаго .	37	398	71	54	19	90			»	330
Въ Пятницкой, что на Плоту.	7	54	11	26	2	70			»	330
Въ Московскомъ уѣздѣ:										
Въ селѣ Ильинскомъ . . .	81	527	400	—	—	—	—	—	»	550
Новгородскаго уѣзда Шалонской пятины:										
Съ дер. Дубровки.	—	—	—	—	—	—	8	3½	»	

Званіе вотчинъ.	Въ нихъ по переписнымъ 186 года книгамъ дворовъ	По генералитетской переписи мужеска пола душъ.	Съ тѣхъ вотчинъ дохода. Денегъ. Обще всѣхъ Руб.	К.	Въ томъ числѣ положенныхъ на приказные расходы Руб.	К.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.	Столовыхъ запасовъ и конюшенныхъ припасовъ.	Отъ Нова-города мѣсторазстояніе.
Воцкой пятины:										
Съ деревень: Родиванова, Гнѣздовки и Подъелья	—	—	—	—	—	—	46	2½	»	
Деревской пятины съ деревень:										
Куянъ	—	—	—	—	—	—	15	—	»	
Сухоѣдова . . .	—	—	—	—	—	—	10	3 3/4	»	
Съ села Княженицъ	—	—	—	—	—	—	23	5	»	
Нева Поля . .	—	—	—	—	—	—	14	3 3/4	»	
Обонежской пятины:										
Съ деревни Борку.	—	—	—	—	—	—	15	7½	»	
Да съ обрѣтающихся около Новагорода въ близости домовыхъ земель .	—	—	—	—	—	—	276	1½	»	
Съ описныхъ у домовыхъ дворянъ къ дому архіерейскому (за неплатежъ оброчныхъ денегъ) земель 44 четверти 2½ четверика.	—	—	—	—	—	—	—	—	»	
Всего вышепоказаннаго значится	1827	15767	4594	49	762	—	11915	6 1/3	»	

Подписали Синодальные члены Никодимъ архимандритъ Новоспасскій и Іоаннъ протопопъ Благовѣщенскій.

XXVIII *).

Росписаніе жалованья на Сентябрьскую треть 1736 года Святѣйшаго Синода членамъ, Синодальнымъ и Духовнаго Правленія секретарямъ и канцеляристамъ и обрѣтающимся при печатаніи книги Библіи служителямъ.

	Жалованья на каждаго человѣка безъ вычета на гофшпиталь.							
	На треть года.		Итого.		На половину трети.		Итого.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Преосвященный Питиримъ архіепископъ Нижегородскій и Алатырскій . . . . по	500	—	1000	—	250	—	500	—
Преосвященный Амвросій епископъ Вологодскій и Бѣлоезерскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Троицкаго Александроневскаго монастыря архимандритъ Стефанъ . . . . по	333	33⅓	666	66⅔	166	66½	333	33⅓
Новоспасскаго обрѣтающагося при Москвѣ монастыря архимандритъ Никодимъ								
Московскаго Благовѣщенскаго собора протопопъ Іоаннъ Симеоновъ . . .	200	—	—	—	100	—	—	—
Итого 5 человѣкамъ	—	—	1866	66⅔	—	—	933	33⅓
Секретари:								
Никифоръ Слопцовъ, Алексѣй Васильевъ, Иванъ Муриновъ по	200	—	600	—	100	—	300	—
Протоколистъ Петръ Боголюбовъ . . .	133	33⅓	—	—	66	66½	—	—
Переводчикъ Василій Козловскій, Актуаріусъ Иванъ Артемьевъ, Регистраторъ Иванъ Шавровъ по .	100	—	300	—	50	—	150	—
Канцеляристы:								
Михайло Бѣляевъ, Иванъ Матвѣевъ по	83	33⅓	166	66⅔	41	66½	83	33⅓

*) Къ дѣлу № $\frac{330}{50}$.

	Жалованья на каждаго человѣка безъ вычета на гофшпиталь.							
	На треть года.		Итого.		На половину трети.		Итого.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Михайло Протопоповъ	66	$66^{2}/_{3}$	—	—	33	$33^{1}/_{3}$	—	—
Аѳанасій Пуговишниковъ Сила Замятнинъ Иванъ Киселевъ Иванъ Нестеровъ } по	50	--	200	--	25	—	100	—
Никита Дубровинъ	46	$66^{1}/_{3}$	—	—	23	$33^{1}/_{6}$	—	—
Аѳанасій Лукинъ	28	$89^{1}/_{4}$	—	—	14	44½	—	—
Копіисты:								
Ѳедоръ Погожій Иванъ Искринъ Левъ Михайловъ Михайло Коротышкинъ Степанъ Сеславскій Корнилъ Алексѣевъ } по	16	$66^{2}/_{3}$	100	—	8	$33^{1}/_{3}$	50	—
Петръ Шиловцевъ Иларіонъ Недъяковъ Юнкеръ Михайло Поповъ } по	8	$33^{1}/_{3}$	25	—	4	16½	12	50
Итого секретарей и канцелярскихъ служителей 31 человѣкъ	—	—	1807	$22^{1}/_{4}$	—	—	903	$61^{1}/_{8}$
Въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи:								
Секретарь Василій Тишинъ	133	$33^{1}/_{8}$	—	—	66	$66^{2}/_{3}$	—	—
Канцеляристы:								
Якимъ Гребенщиковъ	33	33	—	—	16	$66^{2}/_{3}$	—	—
Петръ Неупокоевъ	31	$96^{2}/_{3}$	—	—	15	$98^{1}/_{3}$	—	—
Дементій Корнышевъ	14	48	—	—	7	24	—	—

	Жалованья на каждаго человѣка безъ вычета на гофшпиталь.							
	На треть года.		Итого.		Наполовину трети.		Итого.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Копіисты:								
Осипъ Звѣревъ, Михайло Остолоповъ по	11	$66^2/_3$	23	$33^1/_3$	5	$83^1/_3$	11	$66^2/_3$
Өедоръ Башиловъ	7	$81^1/_3$	—	—	3	$90^2/_3$	—	—
Иванъ Суминъ	—	78	—	—	—	39	—	—
Пароенъ Петровъ	5	—	—	—	2	50	—	—
Итого 9 человѣкамъ	—	—	250	4	—	—	125	2
Обрѣтающимся въ С.-Петербургѣ при печатаніи священнаго писанія книги, нарицаемыя Библіи, служителямъ:								
Справщики:								
Андрей Ивановъ	66	$66^2/_3$	—	—	33	$33^1/_3$	—	—
Степанъ Гембицкій	50	—	—	—	25	—	—	—
Канцеляристъ Матвѣй Кутазниковъ	30	—	—	—	15	—	—	—
Чтецъ Дмитрій Муромцевъ	16	60	—	—	8	30	—	—
Итого 4 человѣкамъ	—	—	163	$26^2/_3$	—	—	81	$63^1/_3$

Всего вышеобъявленнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода членамъ и канцелярскимъ Синодальнымъ же и прочихъ подчиненныхъ объявленныхъ мѣстъ служителямъ въ дачѣ быть надлежитъ на Сентябрьскую 1736 года треть 4.087 руб. 19 коп. $^1/_3$, $^1/_4$ и $^1/_6$.

А на половину трети 2.043 руб. 59 коп. $^2/_3$, $^1/_8$ и $^1/_{12}$.

Скрѣпилъ регистраторъ Иванъ Шавровъ.

XXIX *).

Вѣдомость, учиненная въ Святѣйшемъ Синодѣ по силѣ состоявшихся за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ указовъ изъ присланныхъ въ разныхъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ изъ архіерейскихъ епархей и изъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи вѣдомостей же о собираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей на лазаретъ доходахъ, сколько ихъ съ 714 года до состоянія Святѣйшаго Синода по 721 годъ и съ того по 731 годъ (въ коемъ году оные доходы отбыли въ свѣтскую команду), а со онаго 731 по 736 годъ, точію по Синодальной области въ нижеписанныхъ мѣстахъ было въ сборѣ и въ платежѣ, а именно:

Съ 714 по 721 годъ:

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
По Синодальному Казенному Приказу.			
Въ 714 году .	652	$70\frac{1}{2}$	Въ Приказъ большія казны въ 716 г. Апрѣля 18 дня.
Въ 715 г. . .	1522	$94\frac{1}{4}$	въ 717 г. Генваря 25 дня.
Въ 716 г. . .	1200	30	Въ Правительствующій Сенатъ 718 г. Февраля 1.
Въ 717 г. . .	1544	2	718 г. Февр. 9-го 1520 р. 44 к., а 23 р. 58 к. не доплачены и о нихъ подъ 20-мъ годомъ означено.
Въ 718 г. . .	1240	46	719 г. Августа 7 дня.
Въ 719 г. . .	1286	78	721 г. Мая 28 дня.
Въ 720 г. . .	1254	$50\frac{1}{4}$	Въ Московскую Рентерею въ 721 г. Февраля 11 купно съ недоплатными на 717 г. 23 р. 58 к.
Итого . .	8701	71	

По Успенскому Большому въ Москвѣ обрѣтающемуся собору въ 720 году 157 р. 10 к. Отосланы въ Синодъ въ 722 году.

А о предслѣдовавшихъ годахъ сказкою бывшаго того собора протопопъ Иванъ Максимовъ (какъ изъ Синодального Казеннаго Приказа показано) объявилъ, съ котораго де года лазаретнымъ деньгамъ сборъ начался, съ того года оныя деньги и съ книгами отданы въ Правительствующій Сенатъ.

*) Къ дѣлу № $\frac{337}{358}$.

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
По С.-Петербургскому вѣдомству:			
Въ 715 году .	92	80	Изъ показаннаго прихода въ Александроневскомъ монастырѣ по опредѣленіямъ того монастыря на строеніе соборной церкви и монастыря употреблено 365 руб. 10 к., а за тѣмъ достальные 648 р. 12½ к. заплачены въ Синодѣ.
Въ 716 году .	123	—	
Въ 717 году .	158	80	
Въ 718 году .	173	97½	
Въ 719 году .	281	67½	
Въ 720 году .	182	97½	
Итого . . .	1013	22½	
По Новгородской епархіи.			
Въ 716 г. .	396	23	Поданною вѣдомостью показано: По указу де Государя Императора Петра I изъ Правительствующаго Сената къ бывшему преосвященному Іову митрополиту Новгородскому, въ 714 г. присланному, вышепоказанныхъ лазаретныхъ денегъ съ Новгородской епархіи въ Канцелярію Сената сбирать не велѣно.
Въ 717 г. .	457	98	А въ прошломъ де 715 г. Декабря 11 дня по указу онаго преосвященнаго Іова митрополита велѣно со всей Новгородской епархіи сбирать въ домовую казну на гофшпитали съ браковъ вѣнечныя пошлины вдвое, которыя деньги въ домовую казну, обще съ прочими домовыми приходы, и сбираны, токмо никуда отсылки имъ не было, а употреблялись въ домовые расходы обще съ домовою суммою безъ росписанія, изъ котораго расхода дачи происходили и изъ общаго домоваго расхода безъ росписанія-жъ, а особенныхъ на тѣ гофшпитали тому расходу точныхъ записокъ не было; да сверхъ того давалися холсты, кафтаны, шубы и прочія одежды, а для погребенія мертвыхъ гробы покупались.
Въ 718 г. . .	488	82	
Въ 719 г. . .	454	40	
Въ 720 г. . .	635	96	
Итого . . .	2433	39	

А въ поданной изъ того дому съ вышепоказаннаго указа копіи написано тако: Въ нынѣшнемъ 714 году Іюля 6 дня въ указѣ Великаго Государя изъ Канцеляріи Сената къ тебѣ, преосвященному Іову митрополиту, писано: По его де Великаго Государя Именному указу велѣно въ епархіи твоей собирать на содержаніе лазаретовъ, препитанія ради и лѣченія больныхъ и раненыхъ солдатъ, съ вѣнечныхъ памятей вѣнечныя деньги съ первобрачныхъ и съ второбрачныхъ, и съ троеженцевъ противъ прежняго положенія, по чему прежъ сего

сбирались, вдвое и присылать въ С.-Петербургъ въ Канцелярію Сената. А сего Сентября 1 въ Канцелярію Сената въ прошеніи твоемъ написано, что въ твоей епархіи такова вѣнечныхъ пошлинъ сбору въ казну никогда не бывало, потому что тѣ пошлины съ прочими домовыми доходы сбираются и держатся на расходы во многіе шпитали, которые у тебя сначала сей войны обрѣтаются, странницъ и больницъ, которымъ хлѣбъ и соль и всякая повседневная пища и дрова изъ дому со всякимъ удовольствомъ отпущается; также просятъ города Каргополя соборныя церкви протопопъ и градскихъ ружныхъ церквей попы и церковные причетники, что въ 707 году по окладу доправлено съ нихъ новый окладъ денегъ 167 руб. 29 алт. 4 ден., и тѣ деньги по вся годы спрашиваны и чтобъ того сбору вѣнечныхъ пошлинъ изъ дому твоего въ Канцелярію Сената не спрашивать и съ церковныхъ причетниковъ накладныхъ денегъ не сбирать, а быть сбору вѣнечныхъ пошлинъ въ дому твоемъ.

И сего Сентября въ 24 день по указу Великаго Государя Правительствующій Сенатъ приказали на содержаніе лазаретовъ для пропитанія и лѣченія больныхъ и раненыхъ солдатъ съ вѣнечныхъ памятей вѣнечныя деньги, которыя по Именному Великаго Государя указу велѣно сбирать во всѣхъ епархіяхъ, и онаго сбору въ твоей епархіи въ Канцелярію Сената не сбирать, также и другой въ Каргополѣ, который былъ сборъ съ церковниковъ 167 руб. 29 алт. 4 ден., оставить и въ Адмиралтейство не сбирать, и изъ окладу выложить, и въ окладныхъ книгахъ подъ статьями очистить, а исполнять то число въ окладъ изъ прибылыхъ доходовъ тѣхъ же годовъ. И о томъ въ Адмиралтейство указъ посланъ, а для вѣдома къ свѣтлѣйшему князю писано. И преосвященному Іову митрополиту Новгородскому и Великолуцкому о вышеписанномъ его, Великаго Государя, указѣ вѣдать. Подлинный указъ подписанъ тако: Тихонъ Стрешневъ.

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
По Нижегородской епархіи:			
Въ 714 г. . .	372	78	Заплачены въ Правительствующемъ Сенатѣ 714 г. въ Декабрѣ мѣсяцѣ.
Въ 715 г. . .	929	16	Забраны были бывшимъ въ той епархіи архіереемъ (что нынѣ простой чернецъ) Сильвестромъ, съ котораго въ Святѣйшій Синодъ въ 722 г., какъ по дѣлу значится, и доправлены.
Въ 716 г. . .	948	96	Плачены въ Нижегородской Губернской Канцеляріи.
Въ 717 г. . .	1079	46	
Въ 718 г. . .	1033	38	
Въ 719 г. . .	970	20	Той же Канцеляріи въ Земской Конторѣ.
Въ 720 г. . .	880	2	
Итого . . .	6213	96	
По Вологодской епархіи:			
Въ 714 г. . .	110	80	Плачены въ Вологодской Провинціальной Канцеляріи.
Въ 715 г. . .	630	80	

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсылацы или на что употреблены.
Въ 716 г. .	566	20	Плачены въ Вологодской Провинціальной Канцеляріи.
Въ 717 г. . .	587	20	
Въ 718 г. .	563	60	
Въ 719 г. . .	531	60	
Въ 720 г. . .	725	20	
Итого . . .	3715	40	
По Крутицкой епархіи:			
Іюня съ 24 д. Февраля по 22 число 715 года .	328	—	Въ Правительствующій Сенатъ.
715 и 716 г. .	550	60	
717 и 718 г. .	850	—	Въ рентерею, въ С.-Петербургѣ.
719 г. . . .	424	80	
На 720 годъ .	411	80	Въ Святѣйшій Синодъ въ 721 году Іюля 22 дня.
Итого . . .	2565	20	
По Ростовской епархіи:			
Въ 714 году:			Плачены и квитанціи получены, а именно:
По Ростову . .	65	88	Въ Канцелярію Высокаго Сената.
По Ярославлю .	234	—	Въ гражданскихъ тѣхъ городовъ Канцеляріяхъ.
По Романову .	27	90	
По Угличу . .	155	54	
По Пошехонью.	20	85	
Итого . . .	504	17	
Въ 715 году:			
По Ростову . .	161	76	Въ Канцелярію Высокаго Сената.
По Ярославлю	372	45	Въ гражданскихъ тѣхъ городовъ Канцеляріяхъ.
По Романову .	73	20	
По Угличу . .	133	20	
По Пошехонью.	88	25	
Итого . . .	778	86	

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
Въ 716 году:			
По Ростову . .	160	20	Въ Канцеляріи Сената.
Ярославлю . .	365	70	Въ гражданскихъ тѣхъ городовъ Канцеляріяхъ.
Романову . . .	60	15	
Угличу. . . .	86	10	
Пошехонью . .	84	15	
Итого . .	756	30	
Въ 717 году:			
По Ростову . .	177	12	Въ Канцелярію Высокаго Сената.
Ярославлю . .	472	95	Въ гражданскихъ Канцеляріяхъ.
Романову . . .	84	—	
Угличу. . . .	170	55	
Пошехонью . .	87	45	
Итого . .	992	7	
Въ 718 году:			
По Ростову . .	146	88	Въ С.-Петербургѣ въ Рентерею.
Ярославлю . .	403	35	Въ гражданскихъ Канцеляріяхъ.
Романову . . .	58	29	
Угличу. . . .	131	70	
Пошехонью .	130	95	
Итого . .	871	8	
Въ 719 году:			
По Ростову . .	163	44	Въ С.-Петербургѣ въ Рентереи.
Ярославлю . .	378	—	Въ гражданскихъ Канцеляріяхъ.
Романову. . .	50	10	
Угличу. . . .	147	75	
Пошехонью .	89	70	
Итого . .	828	99	

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
Въ 720 году:			
По Ростову . .	186	48	Въ Святѣйшемъ Синодѣ 721 года Апрѣля 21 дня.
Ярославлю . .	456	60	Въ гражданскихъ Канцеляріяхъ.
Романову . . .	68	25	
Угличу. . . .	188	55	
Пошехонью . .	91	5	
Итого . .	990	93	
Всего. . .	5722	40	
По Казанской епархіи:			
Въ 714 году .	224	62	Въ Правительствующій Сенатъ.
Въ 715 году .	804	52	
Въ 716 году .	1239	23½	
Въ 717 году .	1444	5	
Въ 718 году .	1350	86½	Въ Казанской Губернской Канцеляріи.
Въ 719 году .	1281	21	
Въ 720 году .	1275	94	
Итого . .	7620	44	
По Рязанской епархіи:			
Въ 714 году .	261	—	Въ Святѣйшемъ Синодѣ въ 722 году въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ заплачено противъ сбору сихъ лѣтъ 8.125 руб. 96 коп., а не доплачено 1 руб. 16 коп.
Въ 715 году .	1131	48	
Въ 716 году .	1182	60	
Въ 717 году .	1125	36	
Въ 718 году .	1487	4	
Въ 719 году .	1391	4	
Въ 720 году .	1548	60	
Итого . .	8127	12	

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
По Тобольской епархіи:			
Въ 714 г. въ сборѣ на лазаретъ денегъ не было, понеже о томъ сборѣ указъ полученъ въ томъ 714 г. въ Декабрѣ мѣсяцѣ.			
Въ 715 году .	309	38	Въ Москвѣ, въ Сибирскую Канцелярію для отдачи въ Правительствующій Сенатъ.
Въ 716 году .	338	26	Въ Тобольскую Губернскую Канцелярію противъ 715 г. токмо 309 р. 38 к., а 28 р. 88 к. пріобщены къ домовымъ казеннымъ деньгамъ, понеже де губернаторъ князь Гагаринъ опредѣлилъ было оныя деньги повсягодно брать какъ и табельныя противъ сбору 715 году, хотя въ коемъ году чего и не дойдетъ или перейдетъ.
Въ 717 году .	474	65	Въ Тобольскую Губернскую Канцелярію для отсылки въ Правительствующій Сенатъ.
Въ 718 году	376	73	
Въ 719 году .	347	16	
Въ 720 году .	468	46	Во оную Канцелярію токмо 271 руб. 29½ к., а достальные 197 р. 16½ к. вмѣнены въ издержанныя бывымъ архіереемъ схимонахомъ Ѳеодоромъ изъ домовой казны къ награжденію иновѣрныхъ, каковыхъ де по государевымъ граматамъ повелѣно награждать изъ Государевой казны.
Итого . .	2314	64	
По Устюжской епархіи:			
Въ 714 г. съ 16 Іюля . .	39	20	Въ Правительствующій Сенатъ.
Въ 715 г. . .	343	40	
Въ 716 г. . .	420	20	
Въ 717 г. . .	460	60	
Въ 718 г. . .	417	60	Въ Штатсъ-Контору.
Въ 719 г. . .	329	—	
Въ 720 г. . .	456	80	Въ Устюжской Провинціальной Канцеляріи.
Итого . .	2466	80	

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
По Тверской епархіи:			
Съ 714 по 721 годъ, а порознь по годамъ не росписано. . .	1323	80½	Въ Святѣйшій Синодъ въ 721 году 23 Августа.
По Суздальской епархіи:			
Въ 714 году .	154	80	Въ Правительствующій Сенатъ.
Въ 715 году .	464	94	
Въ 716 г. . .	393	30	
Въ 717 г. . .	486	—	
Въ 718 г. . .	427	32	Въ Московской Рентереи.
Въ 719 г. . .	407	34	Въ Святѣйшій Синодъ въ 721 году Іюля 25 дня.
Въ 720 г. . .	485	10	
Итого . .	2818	80	
По Смоленской епархіи:			
Въ 714 году .	436	10	Изъ епархіи показано, что въ Святѣйшій Синодъ въ 721 году Іюля въ 1 день, а по справкѣ съ присланною изъ Москвы вѣдомостью показуется въ платежѣ 5.458 руб. 60 коп., а 30 коп. не значится.
Въ 715 г. . .	1078	—	
Въ 716 г. . .	870	80	
Въ 717 г. . .	570	85	
Въ 718 г. . .	771	5	
Въ 719 г. . .	876	5	
Въ 720 г. . .	856	5	
Итого . .	5458	90	
По Архангелогородской епархіи:			
Въ 714 году .	18	83	Когда же въ 719 г. покойный архіепископъ Варнава поѣхалъ въ С.-Петербургъ въ годовую священнослуженія чреду, тогда оныя деньги для платежа взялъ съ собою и о нихъ де объявилъ Правительствующему Сенату, но тѣхъ де денегъ у него не требовано и его де преосвященство по крайней нуждѣ, за недостаткомъ домовыхъ, употребилъ въ расходъ; а чтобъ де тѣхъ денегъ въ расходъ держать и впредь ихъ не спрашивать, подалъ его
Въ 715 г. . .	195	64	

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
Въ 716 г. . .	186	31	преосвященство въ Правительствующій Сенатъ доношеніе и за продолжившимся Сенатскимъ рѣшеніемъ вторичное доношеніе подалъ Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ и отъ Государя Императора Петра Великаго то доношеніе отдано тайному кабинетъ—секретарю Макарову и приказано де въ Сенатъ Его Императорскому Величеству предложить съ надѣяніемъ его преосвященству благонадежнымъ о неспрашиваніи.
Въ 717 г. . .	227	87	
Въ 718 г. . .	165	38	
Въ 719 г. . .	163	17	О сихъ де его же преосвященство требовалъ, чтобъ за скудость епархіи не спрашивать, токмо де резолюціи не получено.
Въ 720 г. . .	138	6½	
Итого . .	1095	26½	
По Воронежской епархіи:			
Въ 714 году .	112	40	Сихъ четырехъ лѣтъ деньги 1.525 р. 83½ к. за пожарнымъ случаемъ, по приказу бывшаго Пахомія митрополита, издержаны въ домѣ архіерейскомъ на церковныя и домовыя нужды, а по Синодальному 17 Генваря 722 г. опредѣленію велѣно оному митрополиту оныя деньги прислать свои келейныя, понеже онъ издержалъ безъ позволительнаго указу, и о томъ къ его преосвященству указъ посланъ, точію тѣхъ денегъ въ присылкѣ не значится.
Въ 715 г. . .	445	80	
Въ 716 г. . .	421	5	
Въ 717 г. . .	546	58½	
Въ 718 г. . .	572	½	Въ Святѣйшій Синодъ въ 722 г. Іюля 2 дня.
Въ 719 г. . .	596	67	
Въ 720 г. . .	618	97	
Итого . .	3313	48	
По Бѣлоградской епархіи:			
Въ 714 году .	71	10	Здѣ сихъ лѣтъ расхода не показуется того ради, что объявленъ въ вѣдомости изъ валовой съ 714 по 727 годъ суммы и для того оной означенъ по сей же епархіи въ вѣдомости ниже сего съ 721 по 731 годъ.
Въ 715 г. . .	182	30	
Въ 716 г. . .	211	81	
Въ 717 г. . .	30	—	
Въ 718 г. . .	156	40	
Въ 719 г. . .	85	52	
Въ 720 г. . .	322	64	
Итого . .	1059	77	

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
По Коломенской епархіи:			
Въ 714 году .	281	—	Въ Святѣйшій Синодъ.
Въ 715 г. . .	616	50	
Въ 716 г. . .	556	—	
Въ 717 г. . .	623	12½	
Въ 718 г. . .	550	37½	
Въ 719 г. . .	528	—	
Въ 720 г. . .	553	12½	
Итого . .	3708	12½	
По Иркутской епархіи:			
Съ 714 по 727 г. сбору съ вѣнечныхъ памятей деньгамъ не было, понеже оная епархія опредѣлена въ томъ 727 году.			
По Псковской епархіи:			
Въ 714 году .	117	—	Сихъ трехъ годовъ деньги 686 р. 75 к. издержаны въ той епархіи на ризничное строеніе и въ домовый расходъ.
Въ 715 г. . .	294	25	
Въ 716 г. . .	275	50	
Въ 717 г. . .	208	75	Въ С.-Петербургскую Рентерею въ 723 году.
Въ 718 г. . .	189	75	
Въ 719 г. . .	216	—	
Въ 720 г. . .	270	25	
Итого . .	1571	50	
Да собранныхъ въ Ревелѣ на 719 и 720 годы бывшимъ протопопомъ Василіемъ Васильевымъ пазаретныхъ, а порознь по годамъ не росписано	46	75	Оныя де деньги съ него, протопопа, не доправлены, а тотъ протопопъ, какъ по справкѣ съ имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣломъ значится, отъ Тайной Канцеляріи въ 735 году казненъ смертію.

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
По Вятской епархіи:			
Въ 714 году .	69	15	Изъ показаннаго прихода въ платежѣ: въ Канцелярію Правительствующаго Сената 4.657 руб. 43 коп., и въ Святѣйшій Синодъ 66 руб. 30 коп.
Въ 715 г. .	687	45	
Въ 716 г. . .	751	50	
Въ 717 г. . .	858	48	
Въ 718 г. . .	630	50	
Въ 719 г. . .	792	90	
Въ 720 г. . .	933	75	
Итого . .	4723	73	

Съ 1721 по 1731 годъ, а съ того года по Синодальной области по 1736 годъ.

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
По Синодальному Казенному Приказу:			
Въ 721 г. . .	953	76	
» 722 » . .	2132	43	
» 723 » . .	1874	68	
» 724 » . .	3371	98	
» 725 » . .	2789	60	
» 726 » . .	3914	81	
» 727 » . .	2901	49	
» 728 » . .	3135	96¾	
» 729 » . .	3445	13½	
» 720 » . .	3237	8½	
Итого . .	27756	93¾	
По Успенскому Большому Московскому собору:			
Въ 721 г. . .	403	29½	Въ Святѣйшій Синодъ.
» 722 » . .	690	23½	
» 723 » . .	480	49	

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсылаемы или на что употреблены.
Въ 724 и 725 годахъ . . .	761	9	Въ Московскую Синодальную Канцелярію
Въ 726 г. . .	239	63	
» 727 » . .	376	21	Въ Синодѣ въ 729 году.
Въ 728 и 729 годахъ . . .	898	6	
А съ 730 по 736 годъ сборныя по Успенскому собору деньги принимались въ Синодальной Казенной Приказъ, чего ради о прочихъ послѣдующихъ годахъ здѣ и не показуется.			
Итого . .	3849	1	
С.-Петербургскому вѣдомству:			
Въ 721 г. . .	243	90	
» 722 » . .	450	2½	
» 723 » . .	308	20	
» 724 » . .	385	70	
» 725 » . .	340	55	
» 726 » . .	431	60	
» 727 » . .	475	70	
» 728 » . .	389	60	
Въ 729 г. въ Генварѣ, Февралѣ и Мартѣ .	110	19	
Въ послѣдующихъ же мѣсяцахъ по окончаніе того года .	182	80	Оныя деньги велѣно отослать въ Военную Коллегію, которыя изъ С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія и имѣютъ быть отосланы въ немедленномъ времени.
Въ 730 году .	337	30	
Итого . .	3655	56½	

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
По Новгородской епархіи:			
Въ 721 г. . .	600	46	Отъ онаго Новгородскаго архіерейскаго дома показано, что имѣются при немъ съ начала Свѣйской войны отъ 700 года особливо учиненные гофшпитали и странно-пріимницы и богадѣльни и домъ подкидышковъ, чего ради по силѣ присланнаго въ прошломъ 714 году Высочайшаго указа, по прошенію бывшаго тогда преосвященнаго Іова митрополита Новгородскаго, вышеозначенныхъ на лазаретъ съ вѣнечныхъ памятей другой половины денегъ съ Новгородской епархіи, какъ съ другихъ, сбирать не велѣно и того де ради вышеозначенныя сбираемыя отъ 721 года на шпитальное содержаніе со всей Новгородской епархіи деньги, по собраніи, въ расходъ употреблялись во общей домовной суммѣ.
» 722 » . .	555	63	
» 723 » . .	592	96	
» 724 » . .	640	37	
» 725 » . .	577	72	
» 726 » . .	534	57	
» 727 » . .	685	52	
» 728 » . .	797	13	
» 729 » . .	707	44	
» 730 » . .	784	19	
Итого . .	6476	19	
По Нижегородской епархіи:			
Въ 721 г. . .	788	22	Въ Синодъ, въ 721 и 723 годахъ.
» 722 » . .	1058	97	
» 723 » . .	1050	30	Въ Московскую Синодальную Канцелярію 724 года 29 Октября, 725 г. 2 Ноября, 726 г. 13 Октября, 727 г. 8 Іюля и 728 г. 2 Октября.
» 724 » . .	1201	50	
» 725 » . .	1174	86	
» 726 » . .	1039	14	
» 727 » . .	1040	40	
» 728 » . .	1102	86	Въ Святѣйшій Синодъ 28 Ноября 728 года.
» 729 » . .	1202	4	Въ Казенномъ Приказѣ 731 года 30 Сентября.
» 730 » . .	1132	92	
Да изъ доимки .	300	96	Въ Московскую Синодальную Канцелярію 256 р. 14 к. 8 Іюля 728 года и 44 р. 82 к. 2 Октября того же года.
Итого . .	11092	17	
По Вологодской епархіи:			
Въ 721 г. . .	576	40	Тѣ де деньги, по приказу бывшаго Павла епископа Вологодскаго, домовыми казначеями сверхъ опредѣлен-

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
» 722 » . .	558	60	наго числа издержаны по самой крайней нуждѣ на необходимыя потребы въ бытностяхъ ево архіерейскихъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ ради священнослуженія во время коронаціи Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны.
» 723 » . .	486	—	
» 724 » . .	526	80	
» 725 » . .	341	—	
» 726 » . .	379	—	Сихъ трехъ годовъ 1.323 руб. 40 коп. плачены въ Святѣйшій Синодъ 23 Іюля 729 г., изъ которыхъ въ Синодѣ оставлено 1.000 руб., а достальные 323 р. 40 к. отосланы при указахъ въ Казенный Приказъ въ 731 году.
» 727 » . .	366	60	
» 728 » . .	577	80	
» 729 » . .	620	—	Въ Казенный Приказъ 31 Марта 731 года.
» 730 » . .	687	3	
Итого . .	5119	23	
По Крутицкой епархіи:			
Въ 721 г. . .	554	5	Въ Канцелярію генерала лейтенанта Волкова купно съ собранными изъ доимки на 724 годъ 180 р. 40 к. въ 732 году 30 Ноября, о которыхъ ниже сего покажется.
» 722 » . .	468	60	Въ Московской Синодальной Канцеляріи: 725 года Мая 18 дня, 727 года Августа 7 дня и 728 года Іюля 15 дня.
» 723 » . .	470	30	
» 724 » . .	523	20	
» 725 » . .	616	—	
» 726 » . .	702	60	
» 727 » . .	650	20	
» 728 » . .	733	30	Въ Синодѣ 729 г. Октября 17 дня.
» 729 » . .	630	50	Въ Казенномъ Приказѣ 730 года 14 Іюля.
» 730 » . .	536	14	Къ генералу Волкову 731 года 15 Декабря.
Да изъ доимки на 724 годъ .	180	40	Въ Канцелярію генерала лейтенанта Волкова въ 732 г. Ноября 30 дня, какъ и выше означено.
Итого . .	6065	29	

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
По Ростовской епархіи:			
Въ 721 г. . .	794	91	
» 722 » . .	942	3	
» 723 » . .	581	25	Изъ показаннаго всѣхъ годовъ прихода значится въ платежѣ:
» 724 » . .	797	55	въ Святѣйшій Синодъ 2.239 руб. $24\frac{3}{4}$ коп., въ Казенный Приказъ 5.418 руб. $89\frac{1}{4}$ коп., Синодальнымъ комисарамъ 261 руб. 50 коп., которые отъ нихъ въ платежъ вошли въ Каморъ-Контору, что нынѣ Коллегія Экономіи; въ Пошехонскую Канцелярію 44 руб. 10 коп., въ Пошехонскую Рентерею 82 руб. 80 коп.
Да собранныхъ на 723 и 724 г., а порознь по годамъ не росписано, по Пошехонью Синодальнымъ комисаромъ Козмою Тяпкинымъ.	91	20	Итого 8.046 руб. 54 коп.
Въ 725 г. . .	783	15	
» 726 » . .	720	60	Недоплатныхъ комисаромъ Тяпкинымъ 8 руб. 40 коп.
» 727 » . .	658	50	
» 728 » . .	828	45	
» 729 » . .	864	15	
» 730 » . .	993	15	
Итого . .	8054	94	
Да изъ доимки съ 714 по 721 годъ.	41	$45\frac{1}{2}$	Въ Казенный Приказъ въ 731 году.
По Казанской епархіи:			
Въ 721 г. . .	1132	89	Въ Московской Синод. Канцеляріи въ 724 г. 28 Января.
» 722 » . .	1088	82	Въ Синодѣ въ 723 году Октября 30 дня.
» 723 » . .	1101	51	Въ Московской Синодальной Канцеляріи: въ 724 г. Мая 22, въ 725 г. Мая 25, въ 726 г. Сентября 10 и въ 727 г. Іюня 8 дня.
» 724 » . .	1243	30	
» 725 » . .	1289	58	
» 726 » . .	1256	$61\frac{1}{2}$	
» 727 » .	1294	78	Зачтено вмѣсто взятыхъ въ Московскую Синодальную Канцелярію той епархіи съ поповъ за утайку неисповѣдавшихся дѣтей духовныхъ штрафныхъ въ 730 г. 1.200 руб., а достальные 94 руб. 78 коп. заплачены въ Казенномъ Приказѣ въ 731 году.
» 728 » . .	1546	12	Въ Синодѣ въ 729 году 12 Мая.

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
» 729 » . .	1436	28	Въ Казенный Приказъ въ 730 г. Октября 26 и въ 731 г. Іюня 1 дня.
» 730 » . .	1358	51	
Итого . .	12748	40½	
По Рязанской епархіи:			
Въ 721 г. . .	1671	60	Въ Синодѣ въ 722 году 1.477 р. 60 к., не доплачено 194 руб.
» 722 » . .	1512	96	Въ Московской Синодальной Канцеляріи въ 724 г. 1.510 руб. 92 коп., не доплачено 2 руб. 4 коп.
» 723 » . .	1184	16	Всего въ сихъ двухъ годахъ 2.280 р. 60 к. показаны отъ дому архіерейскаго въ платежѣ въ Московскую Синодальную Канцелярію въ 725 году, а нынѣ оная Канцелярія показуетъ, что платежа не было и тако велѣно о нихъ учинить справку.
» 724 » .	1096	44	
» 725 » . .	1618	32	Въ Синодѣ въ 729 году.
» 726 » . .	1128	24	
» 727 » . .	1110	12	
» 728 » . .	1104	36	Въ Синодѣ въ 729 г. 945 руб., въ Казенномъ Приказѣ 159 р. 36 к. въ 731 году.
» 729 » . .	1022	64	Въ Казенномъ Приказѣ въ 731 году.
» 730 » . .	1040	28	Къ генералу лейтенанту Волкову въ 732 году.
Итого . .	12489	12	
По Тобольской епархіи:			
Въ 721 г. . .	395	30	Изъ показаннаго прихода перечня въ платежѣ: въ Синодъ 1.310 руб. 29 коп., въ Московскую Синодальную Канцелярію 2.883 р. 30 коп., въ Казенный Приказъ 1.545 руб. 56 коп. и въ дачѣ на прогоны 36 руб. 71 коп. Итого 5.775 руб. 86 коп.
» 722 » . .	450	12	
» 723 » . .	565	33	
» 724 » . .	543	39	
» 725 » . .	589	49	
» 726 » .	717	74	
» 727 » . .	704	56	
» 728 » . .	677	94	
» 729 » . .	578	26	
» 730 » . .	553	73	
Итого . .	5775	86	

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
По Устюжской епархіи:			
Въ 721 г. . .	454	40	Въ Синодѣ въ 721 г. Іюля 21 дня 233 руб. 60 коп., въ 722 г. 18 Мая 220 руб. 80 коп.
» 722 » . .	491	—	Въ Московской Синодальной Канцеляріи въ 723 г. Мая 6 дня.
» 723 » . .	521	20	Въ Синодѣ, 27 мая 724 года.
» 724 » . .	472	—	Въ Московской Синодальной Канцеляріи: въ 725 г. 14 Мая, въ 726 г. Марта 10, въ 727 г. Марта 22 и въ 728 г. Апрѣля 9.
» 725 » . .	315	40	
» 726 » . .	278	20	
» 727 » . .	569	—	
» 728 » . .	541	60	Въ Синодѣ въ 729 г. Апрѣля 3.
» 729 » . .	518	60	Въ Казенномъ Приказѣ въ 730 г. Апрѣля 9 и въ 731 г. Апрѣля 14.
» 730 » . .	403	7	
Итого . .	4564	47	
По Тверской епархіи:			
Въ 721 г. . .	285	66	Въ Синодѣ въ 723 году Октября 12.
» 722 » . .	272	97	
» 723 » . .	218	91	Въ Синодѣ тогожъ Октября 12 дня 118 руб. 21 к., да въ 730 г. Марта 4 въ Казенномъ Приказѣ 100 р. 70 коп.
» 724 » . .	285	63	Въ Казенномъ Приказѣ въ 730 и 731 годахъ.
» 725 » . .	263	75	
» 726 » . .	290	61	
» 727 » . .	324	16	
» 728 » . .	359	43	
» 729 » . .	338	14	
» 730 » . .	382	1	
Итого . .	3021	27	
Да на 731 г. .	233	71	Въ Казенномъ Приказѣ въ 731 году Сентября 18 дня.

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсылапы или на что употреблены.
По Суздальской епархіи:			
Въ 721 г. . .	471	6	Въ Святѣйшемъ Синодѣ въ 721 и 723 годахъ,
» 722 » . .	543	6	въ 723 году,
» 723 » . .	455	22	въ 723 и 725 годахъ,
» 724 » . .	556	2	въ 725 году.
» 725 » . .	404	82	Въ Московской Синодальной Канцеляріи въ 725 г. Мая 10, того же 10 Мая 401 р. 58 к., не доплачено 27 р. 72 к. и 727 г. 22 Декабря 402 р. 12 к., не доплачено 6 р. 66 к.
» 726 » .	429	30	
» 727 » . .	408	78	
» 728 » . .	531	72	Въ Синодѣ въ 729 г. Генваря 14.
» 729 » . .	630	72	Въ Казенномъ Приказѣ въ 730 г. 622 р 8 к., не доплачено 8 р. 64 к.
» 730 » . .	683	64½	Въ томъ же Приказѣ 731 года.
			Итого въ платежѣ 5.071 р. 32½ к., не доплачено 43 р. 2 к.
Итого . .	5114	34½	
По Смоленской епархіи:			
Въ 721 г. . .	715	40	Въ Синодъ въ 722 г. Августа 18 дня.
» 722 » . .	558	60	Въ Синодъ въ 725 г. Апрѣля 2 дня.
» 723 » . .	487	55	
» 724 » . .	458	15	
» 725 » . .	423	15	Въ Московской Синодальной Канцеляріи въ 727 году.
» 726 » . .	439	60	По указу изъ Святѣйшаго Синода въ Смоленскую гофшпиталь отставнымъ солдатамъ и нищимъ роздано въ жалованье 309 р. 60 к., а остаточные въ Московскую Синодальную Канцелярію въ 727 году 100 руб.
» 727 » . .	637	—	Къ генералу лейтенанту Волкову въ 732 году.
» 728 » . .	679	—	
» 729 » . .	682	85	
» 730 » . .	639	82	
Итого . .	5721	12	

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
По Архангелогородской епархіи:			
Въ 721 г. . .	184	90	Въ Святѣйшемъ Синодѣ въ 727 году Октября 25.
» 722 » . .	169	30	
» 723 » . .	157	31	
» 724 » . .	185	1	
» 725 » . .	123	73	
» 726 » . .	188	74	Оныя деньги къ платежу въ Духовную Дикастерію посланы были того дому стряпчимъ Андреемъ Сахаровскимъ, которыхъ онъ не заплатилъ и издержалъ на домовые расходы и о томъ слѣдуется и оной Сахаровской содержится въ Московской Синодальной Канцеляріи.
» 727 » . .	151	29	Взнесены де къ Варнавѣ архіепископу бывшему Холмогорскому въ келью и при описи по смерти ево архіерейскаго иждивенія, съ прочими деньгами явились на лицо и въ описныхъ книгахъ написаны, а платежа тѣмъ деньгамъ не значится.
» 728 » . .	168	76	
» 729 » . .	171	12	
» 730 » . .	178	4	Взнесены де къ покойному архіепископу Герману и тако тѣмъ деньгамъ платежа не показуется.
Итого . .	1678	20	
По Воронежской епархіи:			
Въ 721 г. . .	571	76	Изъ показаннаго прихода перечня въ платежѣ: въ Синодъ 570 р. 96 к., въ Московскую Синодальную Канцелярію 3.263 р. 76 к., удержанныхъ бывшимъ епископомъ, что нынѣ растрига Лаврентій 2.047 р. 20 к. А и за тѣмъ противъ прихода не доплачено 280 р. 67 к.
» 722 » . .	652	80	
» 723 » . .	491	35	
» 724 » . .	740	60	
» 725 » . .	679	60	
» 726 » . .	697	—	
» 727 » . .	676	40	
» 728 » . .	581	20	
» 729 » . .	529	60	
» 730 » . .	542	28	
Итого . .	6162	59	
По Бѣлградской епархіи:			
Въ 721 г. . .	276	16	Здѣ воспоминается и о собранныхъ съ 714 по 721 г. числомъ 1.059 р. 77 к., да съ 721 по 727 г. 7.717 р.

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
» 722 » . .	1426	16	36 к., обоего 8.777 р. 13 к., изъ которыхъ въ платежѣ и въ расходѣ показаны: въ рентерею, а въ которомъ году не означено, 2.754 р. 2½ к.; въ домѣ архіерейскомъ издержано на церковное строеніе 735 р. 77 к.; пѣвчимъ и служителямъ на подмогу до Москвы 71 р. 21 к.; въ платежѣ къ комиссарству въ 722 г. 4 Марта 6 р. 57½ к.; въ домъ архіерейскій въ опредѣленную дачу удержано 712 р. 88 к.; въ платежѣ въ Каморъ-Контору въ 726 г. въ Февралѣ мѣсяцѣ 418 р. 83 к.; въ Духовную Дикастерію въ 727 году Декабря 22 дня 3.389 р. 28 к.; итого въ расходѣ 8.688 р. 57 к. Противъ прихода въ неотсылкѣ 88 р. 56 к.
» 723 » . .	1372	84	
» 724 г. . .	1641	43	
» 1725 » . .	1596	81	
» 1726 » . .	1403	96	
» 727 » .	1043	99	Въ Синодѣ въ 729 г. Іюля 4 дня.
» 728 » . .	1135	28	Въ Казенномъ Приказѣ въ 730 году 10 Августа и въ 731 году.
» 729 » . .	1133	70	
» 730 » . .	1088	2	
Итого . .	12118	35	
По Коломенской епархіи:			
Въ 721 г. . .	460	25	Въ Синодъ въ 722 г. въ Августѣ.
» 722 » . .	558	62½	Въ Московской Синодальной Канцеляріи въ 723 году 2 Сентября.
» 723 » . .	647	4	Въ Синодѣ въ 724 г. 6 Мая.
Въ 724 г. и со взятыми изъ доимки на 723 г., а сколько ихъ именно, не росписано . .	1056	—	Въ Московскую Синодальную Канцелярію: въ 725 г. 2 Августа, Апрѣля 30 дня въ томъ же году, въ 727 году, въ 728 г. Апрѣля 11 дня.
Въ 725 г. . .	758	62½	
» 726 » . .	952	37½	
» 727 » . .	875	—	
» 728 » . .	853	87½	Въ Синодѣ въ 729 г. Мая 6.
» 729 » . .	832	62½	Въ Казенномъ Приказѣ въ 730 г. Мая 7 и въ 731 г. Марта 15 дня.
» 730 » . .	967	42½	
Итого . .	7961	84	

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
По Иркутской епархіи:			
Въ 727 г. .	23	46½	Въ Синодѣ въ 729 году 23 р. 17 к., да въ 731 г. Декабря 20 въ Казенный Приказъ 35 к. Переплаты 4½ к.
» 728 » .	50	60	Въ платежѣ не значится.
» 729 » .	52	80	Доношеніемъ Ноября 26 дня 731 г. объявлено оныя на тотъ годъ лазаретныя деньги посланы въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію при промеморіи для отсылки въ Святѣйшій Синодъ, а по справкѣ въ приходъ Святѣйшаго Синода не вступали.
» 730 » . .	59	12	Въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію для отсылки въ Штатсъ-Контору.
Итого . .	185	98½	
Да собранныхъ въ 731 г. . .	5	67	Оныя деньги хранятся въ Синодальной ризницѣ.
» 732 » . .	82	98	
Итого . .	88	65	
По Псковской епархіи:			
Въ 721 г. . .	324	—	Въ С.-Петербургской Рентереи въ 723 году.
» 722 » . .	346	75	
» 723 » . .	136	—	
Въ томъ же 723 г.	214	50	Въ Синодѣ.
Да изъ Нарвы присланныхъ на 721, 722 и 723 г. порознь не расписанныхъ	18	—	
Въ 724 г. . .	288	25	
» 725 » . .	376	—	
» 726 » .	393	50	
» 727 » . .	457	—	
» 728 » . .	496	—	Въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію въ 729 году.

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
» 729 » . .	450	—	Въ Казенный Приказъ въ 731 г. Генваря 13 дня.
» 730 » . .	545	35	Пошлются въ Москву въ Штатсъ-Контору.
Итого . .	1045	35	
Да собранныхъ во градѣ Ревелѣ на 721 и 722 годы протопопомъ Васильевымъ лазаретныхъ порознь не росписанныхъ. .	88	75	Оныя деньги съ протопопа Васильева не доправлены, а по справкѣ съ имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣломъ, значится оной протопопъ отъ Тайной Канцеляріи въ 735 году кажненъ смертію.
По Астраханской епархіи:			
Въ 721 г. . .	119	50	Иларіонъ архіепископъ показуетъ: изъ оныхъ де лазаретныхъ денегъ той епархіи прежде бывшими архіереями и его преосвященствомъ, за немалымъ оскуденіемъ собственно приходныхъ домовныхъ денегъ, издержано на проѣздъ ихъ преосвященствъ въ Москву и въ С.-Петербургъ на наемъ подводъ и на столовые припасы 1.700 р. 87½ к., а за расходомъ де осталось на лицо 18 р. 32½ к. и кромѣ де оныхъ оставшихся денегъ отъ дому архіерейскаго заплатить не чѣмъ, понеже де иныхъ доходовъ противъ прочихъ епархей не имѣется и жалованье получаетъ самое малое число и то все расходится въ дачу служителямъ, соборнымъ, приказнымъ и прочимъ.
» 722 » . .	125	40	
» 723 » . .	159	70	
» 724 » . .	166	—	
» 725 » . .	139	30	
» 726 » . .	161	90	
» 727 » . .	195	30	
» 728 » . .	320	40	
» 729 » . .	181	60	
» 730 » . .	150	10	
Итого . .	1719	20	
По Вятской епархіи:			
Въ 721 г. . .	830	70	Въ Синодъ.
» 722 » . .	1155	—	

Приходъ.	Руб.	Коп.	Куда отсыланы или на что употреблены.
Въ 722 и 723 годахъ	663	15	Въ Московской Синодальной Канцеляріи въ 724 и 725 годахъ и въ 727 году Декабря 30.
Въ 723 и 724 годахъ	719	25	
Въ 725 г. . .	677	40	
» 726 » . .	722	85	
» 727 » . .	723	15	Въ Казенномъ Приказѣ 730 г. 937 р. 80 к., да въ 731 г. 90 к., въ 731 г. Февраля 23 и въ 731 г. Декабря 29.
» 728 » . .	938	70	
» 729 » . .	923	10	
» 730 » . .	804	30	
Итого . .	8157	60	

По Синодальной области съ 731 по 736 годъ.

Приходъ.	Руб.	Коп.	Приходъ.	Руб.	Коп.
По Синодальному Казенному Приказу:			По С.-Петербургскому вѣдомству:		
Въ 731 г.	3727	29½	Въ 731 г.	203	67
» 732 »	2343	39¼	» 732 »	202	95
» 733 »	3440	79	» 733 »	175	99
» 734 »	2209	69¾	» 734 »	254	88
» 735 »	2725	41	» 735 »	278	57
Итого	14446	58½		1116	6

Оныя деньги велѣно отослать изъ С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія въ Военную Коллегію, которыя и имѣютъ быть купно и съ собранными въ 736 году отосланы въ немедленномъ времени.

XXX *).

Вѣдомость перечневая о собиранныхъ по Синодальной области и по вышеписаннымъ епархіямъ (кромѣ малороссійскихъ) съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ деньгахъ съ 714 по 721 годъ, а съ того года по 731 годъ, да по одной Синодальной области особливо и по 736 годъ, что въ каждомъ году въ приходѣ порознь и куды къ платежу въ отсылкѣ и въ протчей расходъ въ издержкѣ, такожъ и въ неотсылкѣ гдѣ было.

П Р И Х О Д Ъ.	Рубли.	Коп.
Въ 714 году	3425	65½
» 715 г.	10508	22²/₄
» 716 г.	10837	55½
» 717 г.	11875	85
» 718 г.	11466	83
» 719 г.	11792	50½
» 720 г.	12166	23³/₄
Итого	73072	35½
Да неросписныхъ порознь по годамъ	3099	15½
Всего	76171	51
Въ 721 году	12808	57½
» 722 г.	16208	8½
» 723 г.	13556	80
» 724 г.	16179	52
» 725 г.	15878	85½
» 726 г.	17022	58
» 727 г.	16248	61½
» 728 г.	17550	9¹/₄
» 729 г.	17244	29
» 730 г.	17103	51½
Итого	159900	92³/₄
Неросписныхъ по годамъ и ихъ доимки	3762	31½
Всего	163663	24¹/₄

*) Къ дѣлу № 337/358.

ПРИХОДЪ.	Рубли.	Коп.
По Тверской епархіи на 731 годъ	233	71
По Иркутской епархіи на 731 г. 5 р. 67 к., на 732 г. 82 р. 98 к., итого.	88	65
По одной Синодальной области:		
Въ 731 году	3930	96½
» 732 г.	2546	34¼
» 733 г.	3616	78
» 734 г.	2464	57¾
» 735 г.	3003	98
Итого	15562	64½
Всего по сей вѣдомости	255719	75¾

Гдѣ сколько въ платежѣ и въ издержкѣ.	Руб.	Коп.
Въ свѣтскую команду:		
Въ Сенатъ	18196	61½
Въ Приказъ Большія казны	2175	64¾
Въ Штабсъ-Контору и Рентерен	8482	64¾
Въ Провинціальныхъ Канцеляріяхъ	19980	29
Къ генералу лейтенанту Волкову	4949	54
Въ Синодальную Каморъ-Кантору и комисарамъ	686	90½
Въ Военную Коллегію отослать велѣно и отсылаются	1636	16
Итого	56107	80½
Въ вѣдомство Святѣйшаго Синода:		
Въ Синодъ	63168	85¾
Въ Московскую Синодальную Канцелярію	35991	20
Въ Казенный Приказъ	70955	91½
Въ Дикастерію	3389	28
Итого	174105	25¼

Гдѣ сколько въ платежѣ и въ издержкѣ.	Руб.	Коп.
Въ Новгородской епархіи издержанныхъ	8909	58
Забранныхъ и на домовые расходы издержанныхъ архіереями .	10665	5½
Забранныхъ бывшимъ Воронежскимъ епископомъ Львомъ, что нынѣ растрига Лаврентій	2047	20
Употребленныхъ въ Невскомъ монастырѣ на строеніе	365	10
Отданныхъ въ Смоленскую гофшпиталь	309	60
Отъ Тобольска посыланнымъ на прогоны	36	71
Въ Синодальной ризницѣ Иркутскихъ на лицо (по Синодальному опредѣленію велѣно отослать къ генералу лейтенанту господину Волкову).	88	65
Недоплатныхъ	804	25
Да по Рязанской епархіи на 723 и 724 годы сомнительныхъ . .	2280	60
Итого	25506	74½
Всего по сей вѣдомости	255719	80¼
Въ томъ числѣ изъ Иркутской епархіи противъ приходу переплатныхъ.	—	4½

XXXI *).

Вѣдомость, какія именно изъ вступившихъ въ вѣдомство Святѣйшаго Синода лазаретнаго съ вѣнечныхъ памятей збору съ 714 по 736 годы денегъ 174.105 рублевъ 25¼ копѣекъ расходы имѣлись.

	Руб.	Коп.
По Высочайшему указу на докладныхъ Святѣйшаго Синода пунктахъ 12 Апрѣля 722 года, на строеніе Московской гофшпитали и на прочія потребы въ разные годы, мѣсяцы и числа (кромѣ выданныхъ въ 722 г. 3.000 руб., которые изъ прежде бывшаго Монастырскаго Приказу, что нынѣ Коллегія Экономіи, и возвращены) было въ отпуску	26965	53
Въ 723 году:		
По сообщенному Марта 13 дня Святѣйшему Синоду Правительствующаго Сената вѣдѣнію, въ требованное изъ подчиненныхъ Синоду мѣстъ изъ наличной разныхъ сборовъ денежной казны 50.000 руб. число отпущено изъ Синодальнаго Казеннаго Приказу въ Московскую Рентерею Мая въ 28 день 11.000 руб., въ томъ числѣ лазаретныхъ	2200	65

*) Къ дѣлу № 337/358.

	Руб.	Коп.
Въ 724 году:		
Генваря 23 дня посыланнымъ изъ Синода въ г. Коломну анатомическому ученику Матѳею Езефовичу, да гвардіи салдату Поліекту Медвѣдеву для взятія рожденныхъ монстровъ на прогоны	1	46
Февраля 26 дня отпущены изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа имѣющіяся тогда всѣхъ сборовъ наличныя деньги въ Адмиралтейскую Контору 6.500 руб., въ томъ числѣ лазаретныхъ	760	22
Сентября 25 въ строеніе Синодальнаго каменнаго дому, что на Санктъ-Питербурхскомъ острову, на покупку матеріаловъ и прочихъ припасовъ и на дачу мастеровымъ и работнымъ людямъ издержано . .	998	$11\frac{1}{2}$
Въ 725 году:		
Мая 5 дня Синодальному ассесору бывому Калязинскому архимандриту (что нынѣ архіепископъ Кіевскій) Рафаилу на 725 годъ полнаго окладу	594	—
Іюля 22 школьнику за трудъ и собираніе предики	—	48
Да въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ на мелочныя дачи:		
Синодальнымъ гребцамъ въ жалованье на 725 годъ	24	10
Имъ-же на покупку платья	16	38
За покупную бумагу, свѣчи, чернила, дрова и прочее	162	$88\frac{1}{2}$
На ямскія подводы прогонныхъ	23	37
Въ дачѣ колодникамъ кормовыхъ	4	33
За пакеты вѣсовыхъ	8	$52\frac{1}{4}$
За покупные къ строенію Синодальныхъ палатъ матеріалы и въ дачѣ ремесленнымъ людямъ.	439	$71\frac{1}{4}$
За строеніе въ Синодальныхъ хоромахъ печей и очистку сору . .	2	3
Мая 26 столяру иноземцу Симону Саладѣю за дѣло въ Синодальномъ домѣ столярнаго мастерства	100	—
Въ 726 году:		
Октября 7 дня Синодальнымъ двумъ членамъ на Генварскую и Майскую трети въ жалованье.	1333	$33\frac{1}{3}$
Въ 727 году:		
Іюля 26 по указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта на дѣло Ладожскаго канала отпущено 7.000 руб., въ томъ числѣ лазаретныхъ	3983	$11\frac{1}{4}$
Въ 728 г. въ Ноябрѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ:		
Бывшимъ въ церемоніальномъ при генералѣ маэорѣ Бибиковѣ изъ Голстиндіи до Санктъ-питербурха препровожденіи тѣла Ея Высочества Государыни Цесаревны Анны Петровны священнослужителямъ на проѣздъ и въ пропитаніе, а именно:		
Невскаго монастыря іеромонаху Филарету Златоустовскому	45	—
Іеродіаконамъ: Августу Ростовскому, Павлу Полтавскому, преосвященнаго Нижегородскаго Іакову, по 28 р. $33\frac{1}{3}$ к., итого	85	—

	Руб.	Коп.
Иподіакону Матвѣю Григорьеву, пѣвчему Василью Евдокимову, подъякамъ Петру да Михайлу Ивановымъ по 16 р., итого	64	—
Церковникамъ: Исаакіевскаго собора дъячку Семену Гавріилову, Рождественской церкви въ Ямской дъячку Ефрему Иванову, по 16 р.	32	—
Новгородскаго Хутыня монастыря архимандриту Веніамину	150	—
Въ 731 году:		
По Именному Ея Величества указу, объявленному 18 Іюля, о употребленіи изъ лазаретнаго сбора въ новопостроенную въ гор. Дербентѣ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы въ церковную утварь на колокола и на строеніе иконостаса употреблено	1000	—
Въ Канцелярію генерала лейтенанта Волкова въ отсылкѣ:		
1731 года 27 Апрѣля особливо (кромѣ другихъ сборовъ) лазаретныхъ.	52555	49
733 г. 22 Августа лазаретныхъ же.	2433	10 1/3
Въ 1731 г. 24 Декабря во опредѣленную по Именному Ея Величества указу въ подаяніе ко Гробу Господню вселенскимъ патріархамъ Іерусалимскому и Антіохійскому въ сумму 4.000 руб., которую велѣно выдать изъ Синодальнаго вѣдомства изъ казенныхъ Ея Величества денегъ, къ выданнымъ въ дополненіе изъ экстраординарной суммы 512 р. 20½ к., отослано въ Иностранную Коллегію для пересылки изъ лазаретныхъ . .	3487	79½
731, 732 и 733 годовъ въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ отправившемуся въ Камчадальскую землю игумену Варѳоломею Филевскому кормовыхъ изъ лазаретнаго сбора	318	45½
Въ происшедшія въ Святѣйшемъ Синодѣ съ 731 по 737 г. экстраординарныя дачи, о которыхъ особливая о семъ вѣдомость, употреблено .	13817	10 1/4 и 1/8
Итого по вышеписаннымъ статьямъ въ расходѣ	111706	17 2/3 и 1/8
Да на бывшихъ расходчикахъ въ начетѣ, а именно:		
Синодальнаго Казеннаго Приказу на Степанѣ Протопоповѣ	4153	24
Московской Синодальной Канцеляріи на Иванѣ Шестаковѣ	2992	19 1/4
На счетчикахъ той же Канцеляріи подъячихъ явилось недочету:		
На Космѣ Давыдовѣ	314	50
Иванѣ Андреевѣ	158	44
Алексѣѣ Шнитниковѣ	129	77
Аѳанасьѣ Исаковѣ	24	43
Васильѣ Чадаевѣ.	11	18
Ѳедорѣ Поповѣ	67	12
Гавріилѣ Дмитріевѣ	20	—
Итого на вышеписанныхъ двух расходчикахъ и семи счетчикахъ	7871	17 1/4

	Руб.	Коп.
Нынѣ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода въ наличіи исчисляется:		
Отложенныхъ на экстраординарные расходы	3428	43 1/8
Лазаретныхъ (кромѣ собранныхъ въ 736 году 3.027 р. 5 2/3 к., подлежащихъ въ отсылку въ Военную Коллегію)	1876	55 1/4
А всего	124882	32 3/4 и 2/3
Затѣмъ противъ приходу точнаго не значится расходу на	49222	91½ и 1/3
Да по дѣлу вышеупомяненнаго расходчика Шестакова (кромѣ показаннаго на немъ начету) не сочтенныхъ по ерлыкамъ въ Синодальной казнѣ значится въ наличіи.	1044	51

XXXII*).

Вѣдомость, учиненная въ Святѣйшемъ Синодѣ о экстръ-ординарныхъ деньгахъ.

По силѣ объявленнаго въ 1731 году 17 Сентября въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената Святѣйшему Синоду Высочайшаго указа, изъ имѣющейся тогда въ Казенномъ Приказѣ наличной лазаретнаго сбора суммы на чрезвычайные росходы 10.000 руб. оставлено, а затѣмъ остаточныя лазаретнаго съ свадебъ сбора и прочія, не положенныя въ штатъ, деньги, всего числомъ 56.281 руб. 91¾ к., отосланы къ генералу лейтенанту Волкову Октября 25 дня тогожъ 1731 года.

Да по Синодальному 1733 году Іюля 6 дня опредѣленію изъ имѣвшейся же въ Казенномъ Приказѣ лазаретной по оной 1733 годъ наличной суммы 4.513 руб. 89½ к. вычтено вмѣсто изъ экстраординарной десятитысячно-рублевой суммы въ росходъ употребленныхъ 1.768 р. 2 к. и причислено къ экстраординарной суммѣ, а достальныя того лазаретнаго, имѣвшагося тогда по 733 годъ въ наличіи сбора деньги, 2.745 р. 87½ к. отосланы къ помянутомужъ генералу Волкову тогожъ году въ Августѣ мѣсяцѣ.

Да по содержанію состоявшагося Мая 19 дня 1734 года Высочайшаго указа, къ экстраординарной же суммѣ причислено 5.477 руб. 51½ коп.

И тако съ 1731 года оной экстраординарной суммы исчисляется 17.245 руб. 53½ коп., а какой когда именно изъ оныхъ (кромѣ выданныхъ съ возвращеніемъ) росходъ происшелъ, значится слѣдующимъ показаніемъ:

---

*) Къ дѣлу № 337/358.

	Руб.	Коп.
Въ 1731 году:		
Сентября 29. По опредѣленію Синодальному, прибывшимъ изъ Астрахани іеромонаху Никодиму съ школьниками, которой тамо обрѣтался при новокрещенныхъ калмыкахъ, на наемъ квартиры и на пропитаніе Сентября съ 5 Октября по 1 число	13	—
Ноября 6. По опредѣленію Синодальному, выдано Спасскаго училищнаго монастыря іеромонаху Варлааму и іеродіакону Александру, назначеннымъ тогда въ Камчадальскую землю съ игуменомъ Варѳоломеемъ Филевскимъ, кормовыхъ поденныхъ на 3 мѣсяца	15	47
Ноября 16. По Синодальному опредѣленію, прибывшему въ Москву о прошеніи по жалованной граматѣ милостыни отъ святѣйшаго Мелетія патріарха Іерусалимскаго архимандриту Герману съ служительми кормовыхъ.	20	—
Ноября 30. По опредѣленію Синодальному, выдано за дѣло и за труды вновь построенной шапки Астраханской епархіи Ивановскаго монастыря архимандриту Никодиму, который обрѣтался тамо въ призываніи калмыкъ въ вѣру грекороссійскаго исповѣданія	20	76½
Тогожъ числа по Синодальному опредѣленію вновь за покупную въ Рижскую соборную Петропавловскую церковь церковную утварь	99	97½
Декабря 20. Въ опредѣленную по Именному Высочайшему указу въ поданіе Іерусалимскому и Антіохійскому патріархамъ въ сумму въ 4.000 р., которую велѣно выдать изъ Синодальнаго вѣдомства изъ казенныхъ денегъ, выдано къ имѣвшимся тогда въ Казенномъ Приказѣ въ сборѣ лазаретнымъ къ 3.487 р. 79½ к. изъ вышепоказанныхъ экстраординарныхъ.	512	20½
Декабря 31. По опредѣленію Синодальному, прибывшему отъ святѣйшаго Мелетія патріарха Іерусалимскаго архимандриту Герману со іеромонахомъ, іеродіакономъ и служителемъ за пріѣздъ и отпускъ и на милостыню въ монастырь, и на прогоны	382	6
Въ 1732 году:		
Генваря 14. По опредѣленію Синодальному, прибывшему въ Москву отъ Антіохійскаго патріарха съ граматою для прошенія милостыни архимандриту Аѳанасію съ служительми на пріѣздъ, отпускъ и на милостыню въ монастырь, и на прогоны, и за поденный кормъ дано	180	—
Мая 15 и 26. По опредѣленію Синодальному, для отправленія изъ Москвы въ С.-Петербургъ въ Петропавловскую церковь ризницы и печатныхъ книгъ, за сундукъ и палубу, и на роспуски, и на прочіе къ путевому дорожному проѣзду припасы, и на прогоны	74	38½
Іюня 25. По Синодальному опредѣленію, Спасскаго училищнаго монастыря префекту іеромонаху Иннокентію Неруновичу для пріѣзду ево въ Санктъ-питербурхъ къ посвященію въ Иркутскую епархію во епископа на путевые росходы и на прогоны.	200	—

	Руб.	Коп.
Іюня 26. По Синодальному опредѣленію въ Москвѣ, Московской типографіи наборщику да чтецу за трудъ ихъ въ книгѣ Синодика, отправленнаго во Іерусалимъ ко Гробу Господню	3	50
А тотъ Синодикъ сочиненъ съ присланнаго изъ дворца полученнаго-жъ изъ Царяграда Синодика жъ, изобразующаго Имена Фамиліи Ея Величества какъ здравствующихъ, такъ и успшихъ		—
Сентября 22. По Синодальному опредѣленію, къ бывшему въ праздную Казанскую епархію во архіерея посвященію на строеніе орлеца и амвона.	57	12
Сентября 30. По Синодальному опредѣленію, за написаніе Ея Величества персоны и за сдѣланіе рамы	35	9*)
Сентября 30. По опредѣленію Синодальному, новопроизведенному въ Иркутскъ епископу Иннокентію для ево и съ служительми въ Санктъ-питербурхѣ содержанія.	100*)	—
Ноября 6. По объявленному Именному Высочайшему указу чрезъ уставщика пѣвчихъ Ѳеодора Журовскаго, по Синодальному же опредѣленію, къ требованнымъ къ Двору Ея Величества и отосланнымъ книгамъ Минеи Четьи Декабрьской, Мартовской, Іюньской четвертямъ за недоставшую прикупленную въ Москвѣ книгу Сентябрьской четверти выдано	11	11
Въ 1733 году:		
Генваря 11 По Синодальному опредѣленію, обрѣтавшемуся въ Санктъ-питербурхѣ въ годовой священнослуженія чредѣ Богоявленскаго монастыря, что на Костромѣ, архимандриту Іову въ жалованье на прошлой 732 годъ, по росчету	92	34½
Февраля 20. По Именному Высочайшему указу прибывшимъ изъ Польши города Друп Благовѣщенскаго монастыря игумену Герману, да іеродіакону Михайлу въ милостыню дано	20	—
Февраля 23. По Синодальному въ Москвѣ опредѣленію, посланнымъ Вологодской епархіи въ Каменный монастырь капитану порутчику Михайлу Сырѣйщикову съ товарищи на перемѣну обрѣтающагося тамо на караулѣ у арестанта схимонаха Гедона Дашкова сержанта Полозова съ салдаты на четыре ямскія подводы прогонныхъ	3	68
Февраля 27. По Именному Ея Величества указу, бывшему въ Бѣлорусской епархіи епископу Арсенію для путеваго его до Санктъ-Питербурха проѣзду	200	—
Мая 19. По Синодальному опредѣленію, отправленному изъ Москвы въ Санктъ-питербурхъ по нѣкоторому знатному дѣлу Новоспасскаго монастыря, что при Москвѣ, приказному Алексѣю Валкову на двѣ ямскія подводы до Санктъ-питербурха	5	13

*) По Синодальному опредѣленію отъ 11 Февраля 1737 г. исключены изъ расхода экстраординарной суммы.

	Руб.	Коп.
Мая 29. По опредѣленію Синодальному, присутствовавшему при дѣлахъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ чредѣ священнослуженія имѣвшемуся Соловецкаго монастыря архимандриту Варсонофію на Генварьскую того 733 года треть жалованья	166	66²/₃
Іюня 3. По Синодальному опредѣленію, на достройку обрѣтающейся въ Москвѣ Синодальной домовой Девятимученической церкви за малоимуществомъ церковной казны	200	—
Того-жъ числа по Именному Ея Величества указу повелѣно въ Прусское государство въ городъ Поздамъ отправить изъ Санктъ-Питербурха священника Василія Щербацкаго и по Синодальному опредѣленію ему, Щербацкому, и при немъ церковникамъ четыремъ человѣкамъ на 14 подводъ прогонныхъ	85	82
Да на подъемъ имъ же всѣмъ	500	—
Да съ нимъ же на покупку потребныхъ къ священнослуженію вещей	20	—
Іюня 5. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, имѣвшемуся въ Санктъ-Питербурхѣ въ чредѣ священнослуженія и при отправленіи въ Духовномъ Правленіи дѣлъ засѣдавшему, Богоявленскаго монастыря, что на Костромѣ, архимандриту Іову на Генварьскую того 1733 г. треть жалованья .	166	66²/₃
Іюня 20. По Синодальному опредѣленію, Синодальнаго дома дворянину Данилу Всеволоцкому, который пріѣзжалъ съ церковными книгами, на двѣ ямскія отъ Санктъ-Питербурха до Нова-города подводы съ посланною съ нимъ по нѣкоторому дѣлу вотчины Юрьева монастыря крестьянскою дочерью Марьею прогонныхъ	1	77
Іюня 27. Оному-жъ Всеволоцкому отъ Нова-города до Москвы прогонныхъ на одну подводу	1	67½
Іюля 5. По Синодальному опредѣленію выдано Ингермоланскаго полку капралу Ивану Толмачеву да салдату Сидору Ермолаеву, которые посланы въ Москву съ колодницею бывою попадьею Мареою Ивановою дочерью, на ямскую одну подводу прогонныхъ	2	56
Іюля 10. По Синодальному опредѣленію, за покупныя у разныхъ торговыхъ людей церковныя вещи, которыя отданы отправленному по Именному Ея Величества указу въ городъ Подсдамъ священнику Василію Щербацкому	122	91
Августа 23. По Синодальному опредѣленію, пріѣзжимъ Сербославенскихъ странъ епархіи преосвященнаго Максима епископа Себижскаго и Верпецкаго Предтеченскаго монастыря игумену Моисею, да дому его преосвященства іеродіакону Софронію въ милостыню на проѣздъ . . .	20	—
Августа 31. По Именному Ея Величества на Синодальномъ докладѣ указу, города Вилни монастыря Сошествія Святаго Духа старшему іеромонаху (что нынѣ епископъ Вологодскій) Амвросію въ оной монастырь на строеніе церковное и монастырское и въ жалованье братіи дано . .	300	—

	Руб.	Коп.
Сентября 4. По Синодальному въ Москвѣ опредѣленію, за покупное ко убору посылаемыхъ со отправляющимся въ Камчадальскую землицу игуменомъ Варѳоломеемъ Филевскимъ церковныхъ книгъ ящики, холстъ, хлопья, цѣновки и веревки	4	90
Сентября 13. Обрѣтавшемуся въ Санктъ-Питербурхѣ въ чредѣ священнослуженія и засѣдавшему при дѣлахъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Соловецкаго монастыря архимандриту Варсонофію въ жалованье на Майскую того года треть	166	66⅔
Сентября 18. Обрѣтавшемуся въ Санктъ-Питербурхѣ въ чредѣ священнослуженія и засѣдавшему у отправленія дѣлъ въ Духовномъ Правленіи Костромскаго Богоявленскаго монастыря архимандриту Іову въ жалованье же на оную-жъ Майскую того года треть	166	66⅔
Октября 6. По Синодальному опредѣленію, высланному изъ Москвы въ Санктъ-Питербургъ съ колодникомъ Новоспасскаго монастыря, что при Москвѣ, бывшимъ намѣстникомъ іеромонахомъ Антоніемъ Синодальнаго дома дворянину Ѳедору Булгакову на ямскую одну отъ Санктъ-Питербурха до Москвы подводу	2	56
Октября 9. По Именному Ея Величества указу, высыланнымъ изъ Москвы въ Санктъ-Питербурхъ для отправленія по Ея Высочествѣ Царевнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ Герцогинѣ Мекленбургъ-Шверинской въ Александроневскомъ монастырѣ повсядневнаго служенія прибывшимъ изъ Грузіи въ Москву архіереямъ Роману митрополиту Сантаврійскому и Горскому и Іосифу архіепископу Самобѣльскому на проѣздъ имъ отъ Москвы до Санктъ-Питербурха и на пропитаніе съ служительми, по Синодальному опредѣленію, каждому по 60 руб., а обоимъ	120	—
Имъ же на ямскія на 27 подводъ прогонныхъ	71	68
За ящикъ, въ коемъ положена была отправленная въ Санктъ-Питербургъ для служенія онымъ архіереямъ ризница	—	90
Октября 26. По прибытіи ихъ въ С.-Питербурхъ, за наемныя ими отъ Сосницкаго яму подводы, за недачею имъ на томъ яму ямскихъ подводъ, сверхъ оныхъ прогоновъ	21	45
Онымъ же обоимъ архіереямъ въ бытность ихъ въ Санктъ-Питербурхѣ на пропитаніе и на дрова каждому по 100 р., а обоимъ	200	—
Октября 30. Обрѣтавшемуся въ чредѣ священнослуженія и засѣдавшему въ Святѣйшемъ Синодѣ при дѣлахъ Соловецкаго монастыря архимандриту Варсонофію для посылки его въ Бѣлградъ ради изслѣдованія о духовныхъ персонахъ по духовнымъ дѣламъ на оную Сентябрьскую треть въ жалованье	166	66⅔
Ноября 28. По Синодальному опредѣленію, Синодальнаго дома дворянину Дмитрію Григорову, который изъ Москвы въ С.-Питербурхъ присланъ былъ съ потребною для священнослуженія Грузинскимъ архіереямъ ризницею, на прогоны отъ Санктъ-Питербурха до Москвы на одну ямскую подводу	2	54½

	Руб.	Коп.
Декабря 5. По Синодальному опредѣленію, обрѣтавшемуся въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ взятому изъ Кіева префекту іеромонаху (что нынѣ Александроневскаго монастыря архимандритъ) Стефану отъ Москвы до С.-Питербурха на ямскія подводы прогонныхъ денегъ и на ево Калиновскаго въ пути содержаніе	50	—
Итого съ 1731 года по подачу нижепоказаннаго доклада . .	4561	73½
А Декабря 21 дня Ея Императорскому Величеству поданъ былъ отъ Святѣйшаго Синода докладъ, дабы повелѣно было на употребляемые чрезвычайные расходы изъ оставленной по Высочайшему указу въ Казенномъ Приказѣ на эти расходы десятитысячной суммы деньги толико, колико въ которомъ году въ расходъ ихъ употреблено будетъ, оставлять изъ собираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей съ Синодальной одной епархіи лазаретныхъ денегъ, а что за дополненіемъ въ оную десятитысячную сумму тѣхъ денегъ въ остаткѣ быть имѣетъ, то тѣ де остаточныя деньги будутъ отсыланы къ генералу лейтенанту Волкову.		
А съ подачи того докладу чиненъ росходъ слѣдующій:		
Въ томъ же 1733 году году:		
Декабря 20. По Синодальному опредѣленію, Сербскихъ странъ Себишской епархіи Предтечева монастыря игумену Моисею да іеродіакону Софронію въ милостыню на проѣздъ	30	—
Декабря 22. По Синодальному опредѣленію, Грузинскимъ архіереямъ Роману митрополиту Самтаврійскому и Іосифу архіепископу Самобѣльскому въ зачетъ впредь опредѣленнаго имъ указнаго жалованья на содержаніе ихъ и служителей, кождому по 50 р., а обоимъ	100	—
Декабря 29. По Синодальному опредѣленію, за сдѣланные для посылки въ Сербію къ Себишскому архіерею серебряные трикиріи и дикиріи	33	25
Того-жъ числа по Именному Ея Величества указу и по Синодальному опредѣленію, бывшему префекту (что нынѣ Александроневскаго монастыря архимандритъ) Стефану Калиновскому для здѣшняго ево содержанія	100	—
Въ 1734 году:		
Генваря 8. По Синодальному опредѣленію, Большаго Успенскаго собора бывшему протодіакону Ѳедору Борисову, которой взятъ для отправленія въ Придворной Ея Величества церкви священнослуженія, для Санктъ-Питербурхской поѣздки на почтовыя четыре подводы	19	2

	Руб.	Коп.
Генваря 16. По Именному Ея Величества указу и по Синодальному опредѣленію, на строеніе и починку въ Синайской горѣ въ монастырѣ Пресвятыя Богородицы Неопалимыя Купины соборной церкви . .	1000	—
Генваря 22. По Синодальному опредѣленію, Костромскаго Богоявленскаго монастыря архимандриту Іову, которой былъ въ Санктъ-Питербурхѣ въ чредѣ священнослуженія и отправленія дѣлъ въ Духовномъ Правленіи, на Сентябрьскую 1733 года треть заслуженнаго жалованья .	166	66²/₃
Февраля 4. По Синодальному опредѣленію, посыланнымъ изъ Святѣйшаго Синода въ разныя мѣста для взятія въ Синодъ разныхъ чиновъ людей по нѣкоторому важному секретному дѣлу копеисту Ѳедору Погожему до Олонца	8	52*)
Копеисту Петру Неупокоеву до Александросвирскаго монастыря . .	7	62*)
Февраля 19. По Синодальному приказанію посланному изъ Святѣйшаго Синода съ инструкціею на Олонецъ Кабинета Ея Величества курьеру Михайлѣ Волжинскому на ямскія и уѣздныя подводы прогонныхъ и кормовыхъ	15	68*)
Марта 4. По Синодальному опредѣленію, бывшему въ Санктъ-Питербурхѣ префекту, что нынѣ архимандритъ, Стефану Калиновскому для отъѣзда ево отъ Санктъ-Питербурха до Москвы на ямскія подводы прогонныхъ	15	39
Марта 6. По Синодальному опредѣленію, посланному въ Олонецъ для слѣдствія нѣкотораго секретнаго важнаго дѣла Александроневскаго монастыря эконому іеродіакону Іосифу Жданову на случающіяся въ пути нужды	10*)	—
Марта 14. По Синодальному опредѣленію, за купленныя ко Двору Ея Величества книги	26	40*)
Марта 18. По Синодальному опредѣленію, Грузинской монахинѣ Домнѣ на искупленіе изъ плѣна у лезгинцевъ племянницы	280	—
Апрѣля 2. По Синодальному опредѣленію, содержащемуся при Синодальной Канцеляріи по секретному дѣлу колоднику монаху Іосифу Рѣшилову на кормъ	10	—
Апрѣля 18. По Именному Ея Величества указу и по Синодальному опредѣленію Македонскому архимандриту Ѳеоклиту на содержаніе ево въ Санктъ-Питербурхѣ	100	—
Апрѣля 19. По Синодальному опредѣленію, за купленныя въ хоромы Ея Величества и Государыни Принцессы Анны книги	9	50*)
Мая 10. По Синодальному опредѣленію, содержащемуся колоднику Рѣшилову на кормъ	10	—

*) По Синодальному опредѣленію деньги сіи исключены изъ расхода экстраординарныхъ суммъ.

	Руб.	Коп.
Мая 15. По Синодальному опредѣленію, бывшимъ въ чредѣ священнослуженія въ Санктъ-Питербурхѣ и при дѣлахъ засѣдающимъ архимандритамъ, а именно въ Святѣйшемъ Синодѣ Спасскаго Ярославскаго (что нынѣ архіепископъ Архангелогородскій) Аарону, въ Санктъ-Питербургскомъ Духовномъ Правленіи Снятогорскаго (что нынѣ Новоспасскаго монастыря) Никодиму на Генварьскую 734 года треть жалованья, каждому по 166 р. 66²/₃ к., а обоимъ	333	33¹/₃
Того-жъ числа по Синодальному опредѣленію, кадетскаго корпуса іеромонаху (что нынѣ архимандритъ Симоновскій) Лукѣ Канашевичу да іеродіакону (нынѣ-же іеромонахомъ) Варлааму Скамнѣцкому на Генварскую треть жалованья, каждому по 16 р. 66²/₃ к., а обоимъ	33	33¹/₃
Мая 16. По Именному Ея Величества указу и по Синодальному опредѣленію Македонскому архимандриту въ награжденіе при отпускѣ его изъ Россіи	200	—
Итого съ подачи доклада по нижеписанную полученную Ея Величества за собственноручнымъ подписаніемъ резолюцію въ расходѣ . . .	2430	99¹/₃
А онаго Мая 19 резолюція Ея Величества такова: По сему докладу во опредѣленную десяти-тысячную сумму къ остаточнымъ нынѣ дополнить изъ собираемыхъ въ Казенный Приказъ съ Синодальной епархіи лазаретныхъ денегъ, а протчіе по прежнему указу отослать къ генералу лейтенанту Волкову, а когда оныя деньги будутъ въ расходѣ и на какія дачи, о томъ подать въ Кабинетъ Нашъ вѣдомость и не требовать вновь дополнки той суммы.		
А по воспослѣдованіи онаго указа, расходъ имѣлся нижепоказанный:		
Іюня 19. По Именному Ея Величества указу обрѣтающемуся въ Санктъ-Питербурхѣ Италійскому греку Іоанну Баттисту въ милостыню на окупленіе долгу	100	—
Сентября « » дня. По Именному-жъ Ея Величества указу и по Синодальному опредѣленію для пересылки ко обрѣтающемуся въ Турецкой области подъ арестомъ и нужное пребываніе имѣющему Грузинскому патріарху Дометію на искупленіе отъ заимодавцевъ ево въ милостыню послано	3285	—
Сентября 7. По Синодальному опредѣленію, преосвященному Роману митрополиту Самтаврійскому за отправленіе надлежащаго въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ по Великой Княжнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ Герцогинѣ Мекленбургъ-Шверинской священнослуженія	100	—
Сентября 19. Обрѣтавшемуся въ чредѣ священнослуженія и засѣдавшему въ Святѣйшемъ Синодѣ у дѣлъ бывому Спасо-Ярославскаго монастыря архимандриту, (что нынѣ архіепископъ Архангелогородскій) Аарону, до опредѣленія ево Синодальнымъ членомъ, на Майскую 734 года треть жалованья	120	59²/₃

	Руб.	Коп.
Того-жъ числа по Синодальному опредѣленію, обрѣтавшемуся въ чредѣ священнослуженія и засѣдавшему у дѣлъ въ Духовномъ Правленіи Ипатскаго монастыря (нынѣ же Новоспасскаго) архимандриту Никодиму на Майскую 734 г. треть жалованья	166	66⅔
Того-жъ числа по Синодальному опредѣленію, кадетскаго корпуса іеромонаху Лукѣ Конашевичу, да іеродіакону Варлааму Скамнѣцкому прибавочнаго ко опредѣленному по штату кадетскаго корпуса жалованью на туже треть	33	33⅓
Сентября 28. По Синодальному опредѣленію, бывшимъ на корабляхъ въ компаніи іеромонахамъ Новгородской епархіи тремъ, Тверской двумъ и Псковской одному, итого шести человѣкамъ, до оныхъ епархій на ямскія подводы прогонныхъ	8	49½
Октября 18. По Синодальному приказанію, а по репорту лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подпорудчика Алексѣя Головина за покупные содержащемуся подъ арестомъ колоднику ростригѣ Ивану Рѣшилову двѣ рубахи	—	90
Октября 22. По Синодальному опредѣленію, Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія салдатамъ Матѳею Холодилову и Ѳедору Михайлову, которые въ Святѣйшій Синодъ привезли изъ Москвы колодника Берлюковской пустыни іеромонаха Никодима, прогонныхъ до Москвы на одну ямскую подводу	2	56⅝
Октября 29. По Синодальному опредѣленію, Грузинскимъ протодіакону Іосифу Евсевьеву и діакону Давиду Иванову для ихъ неимущества на дорожное отъ Санктъ-Питербурха до Москвы пропитаніе для здравія Ея Императорскаго Величества и всей Ея Величества Фамиліи	6	—
Октября 31. По Синодальному приказанію, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка подпорутчику Алексѣю Головину на употребленіе пищи колоднику Рѣшилову	10	—
Ноября 2. По Синодальному опредѣленію, употреблено на строеніе въ Синодальномъ домѣ на Санктъ-Питербурхскомъ острову колодничьихъ пяти избъ съ сѣньми	491	77
Ноября 18. По Синодальному опредѣленію, Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи салдатамъ Ивану Дацкому и Алексѣю Лукьянову, которые привезли въ Санктъ-Питербургъ Саровской пустыни трудника Якова Иванова, прогонныхъ до Москвы на одну ямскую лошадь	2	56½
Того же числа по Синодальному приказанію на прокормленіе колодника Ивана Рѣшилова	10	—
Въ 1735 году:		
Генваря 8. По Синодальному опредѣленію обрѣтающемуся при отправленіи дѣлъ въ Духовномъ Правленіи Ипатскаго, нынѣ же Новоспасскаго монастыря архимандриту Никодиму на Сентябрьскую 734 года треть жалованья	66	66⅔

	Руб.	Коп.
Генваря 14. По Синодальному опредѣленію, города Кашина духовныхъ дѣлъ сторожу Ларіону Еремееву за правой ево по нѣкоторому важному секретному дѣлу въ Тайной Канцеляріи доносъ въ награжденіе . .	10	—
Генваря 16. Спасоярославскаго монастыря архимандриту Каріону, обрѣтающемуся въ чредѣ священнослуженія, по розчету	67	$6^3/_4$ и $^1/_8$
Февраля 5. По Синодальному приказанію, а по репорту лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подпоручика Алексѣя Головина на содержаніе колодника ростриги Рѣшилова къ пропитанію ево, Рѣшилова, на Февраль мѣсяцъ	2	80
Февраля 8. По Синодальному опредѣленію, кадетскаго корпуса іеромонаху Лукѣ Конашевичу, да іеродіакону Варлааму Скамнѣцкому на Сентябрьскую 734 г. треть прибавочнаго жалованья	33	$33^1/_3$
Февраля 14. По опредѣленію Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи отправлявшемуся въ Санктъ-Питербурхъ армянскому архіепископу Минасу отъ Москвы до Санктъ-Питербурха на ямскія подводы прогонныхъ	15	90
Февраля 27. По Синодальному опредѣленію обрѣтавшемуся въ Санктъ-Питербурхѣ, а напредь сего бывшему въ Англіи пасторомъ французу Михайлѣ Милярду, которой самопроизвольно восприялъ законъ грекороссійской Восточной церкви для ево пропитанія, дабы крайняго недостаточества себѣ не имѣлъ, отъ котораго не могло-бъ быть въ мысліи какого-бъ негодованія, для многолѣтняго Ея Императорскаго Величества и всей Ея Величества Порфирородной Фамиліи здравія, во образъ милостыни, а не въ окладъ .	50	—
Марта 6. По Синодальному опредѣленію, Савина моностыря Сторожевскаго архимандриту Симону за отправленіе въ Санктъ-Питербурхѣ череднаго священнослуженія Генваря съ 1 и за бытность въ Святѣйшемъ Синодѣ у дѣлъ того же Генваря съ 13 Февраля по 24 число 735 году жалованья	73	$91^1/_4$
Апрѣля 25. По опредѣленію Синодальному, отправленному изъ Москвы въ Санктъ-Питербурхъ Московской типографіи справщику Андрею Иванову съ грыдырованными мѣдными Полтавской, Левенгоубской и Ингутской баталей досками и для обереженія оныхъ посланному съ нимъ капралу Сергѣю Голахову на ямскія подводы прогонныхъ	5	30
Мая 2. По Синодальному опредѣленію, отправленному изъ Москвы въ Святѣйшій Синодъ съ арестантомъ, бывшимъ прежде сего въ раскольничествѣ и обращшемся и по томъ обращеніи учившемся въ Московской Славено-греко-латинской академіи и изъ нея утекшемъ и бывшемъ за рубежемъ, Анфиногеномъ Тигровскимъ подпоручику Тарасу Маркову съ капраломъ прогонныхъ и на пропитаніе тому арестанту	5	78
Мая 20. По Синодальному опредѣленію, бывшимъ во флотѣ на карабляхъ іеромонахамъ шести человѣкамъ, которые отпущены паки въ тѣжъ епархіи по прежнему, на ямскія подводы прогонныхъ денегъ	6	25
Мая 30. По Синодальному опредѣленію кадетскаго корпуса іеромонаху Лукѣ Конашевичу и іеродіакону Варлааму Скамнѣцкому на Генварьскую 735 года треть прибавочнаго жалованья	33	$33^1/_3$

	Руб.	Коп.
Іюня 3. По Синодальному опредѣленію, за покупное на гостинномъ дворѣ къ имѣвшемуся 735 года въ Страстной недѣли по церковному чиноположенію въ Санктъ-Питербурхѣ въ соборной св. апостолъ Петра и Павла церкви ногъ умовенію на устроенной амвонъ красное сукно. . .	25	12½
Іюня 21. По Синодальному опредѣленію, присланнымъ отъ святѣйшихъ патріарховъ Антіохійскаго и Александрійскаго для полученія милостыни архимандриту Афанасію и архидіакону Макарію ради многолѣтняго Ея Императорскаго Величества здравія, для долговременнаго ихъ въ Санктъ-Питербургѣ пребыванія и скудости, на препитаніе въ милостыню	100	—
Іюля « » дня. По Синодальному приказанію, колоднику растригѣ Ивану Рѣшилову кормовыхъ денегъ на Мартъ, Апрѣль, Май и Іюнь мѣсяцы того же года, по 10 коп. на день	12	20
Іюля 9. Ему-жъ ростригѣ Рѣшилову на тотъ Іюль мѣсяцъ кормовыхъ .	3	10
Августа 1. Оному-жъ Рѣшилову на Августъ мѣсяцъ кормовыхъ . .	3	10
Августа 25. По Синодальному опредѣленію и по общему согласію Кабинета Ея Величества высокосіятельныхъ господъ министровъ, обрѣтавшемуся въ Санктъ-Питербурхѣ адвакату Великаго Княжества Литовскаго Яну Извоютину Гулевичу, пріѣхавшему отъ пребывающихъ въ государствѣ Польскомъ и Литовскомъ въ православно-восточномъ исповѣданіи духовныхъ и свѣтскихъ персонъ съ представленіемъ о наносимыхъ имъ отъ людей римскаго закона крайнихъ обидахъ, о учиненіи милостиваго вспоможенія, по которому онаго Гулевича представленію надлежащее вспоможеніе и учинено, для дорожнаго его отъ Санктъ-Питербурха до Варшавы проѣзда	100	—
Августа 31. Колоднику Ивану Рѣшилову кормовыхъ на Сентябрь мѣсяцъ	3	—
Сентября 12. По Синодальному опредѣленію, бывшимъ въ кампаніи на корабляхъ іеромонахамъ, которые отпущены въ епархіи по прежнему, прогонныхъ	8	49½
Сентября 25. По Синодальному опредѣленію, обрѣтавшемуся въ Санктъ-Питербурхскомъ Духовномъ Правленіи судіи Ипатскаго, нынѣ же Новоспасскаго, монастыря, архимандриту Никодиму на Генварьскую и Майскую 735 года трети жалованья	333	33⅓
Тогожъ числа по Синодальному опредѣленію, кадетскаго корпуса іеромонаху и іеродіакону на Майскую треть прибавочнаго жалованья. . . .	33	33⅓
Октября 1. Колоднику ростригѣ Рѣшилову на Октябрь мѣсяцъ кормовыхъ	3	10
Октября 4. По Синодальному опредѣленію, алдерману Никифору Мурашеву за посеребреніе сдѣланныхъ въ Санктъ-питербурхѣ въ Петропавловскую соборную церковь лампадъ	250	—
Октября 7. По Синодальному приказанію, присланнымъ изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ самозбродамъ четыремъ человѣкамъ, посланнымъ въ Кирилловъ монастырь Бѣлоезерскаго, на прогоны, одежды и на кормъ.	30	14
Октября 23. По Синодальному опредѣленію, отправленному въ Москву Московской типографіи справщику Андрею Иванову, для забранія изъ оной типографіи въ Санктъ-Питербурхъ къ напечатанію Библіи登 становъ и протчаго, прогонныхъ	5	13

	Руб.	Коп.
Октября 25. По Синодальному опредѣленію, Иностранной Коллегіи переводчику Карпу Армашенку за переводъ съ польскаго на россійскій діалектъ книги Правъ и Конституцій въ награжденіе	30	—
Ноябрь 6. По опредѣленію Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, посланному для нѣкотораго нужнаго дѣла въ Никитскій монастырь, что при Переславлѣ Залѣсскомъ, Синодальнаго Дворцоваго Приказу подканцеляристу Анофрею Лобкову до Переславля прогонныхъ	—	24
Ноября 12. По Синодальному опредѣленію, бывшему на корабляхъ Новгородской епархіи іеромонаху Іоакиму до Нова-града прогонныхъ . .	—	98½
Декабря 2. По опредѣленію Московской Синодальной Канцеляріи, посланному изъ Москвы въ Санктъ-Питербурхъ со взятою изъ Никитскаго монастыря, что въ Переславлѣ Залѣсскомъ, каменною шапкою дворянину Ѳедору Сурмину прогонныхъ.	2	65
Декабря 17. По Синодальному опредѣленію, Грузинскому игумену Іосифу на искупленіе изъ плѣна племянницы его грузинки Марьи Бедановой .	20	—
Декабря 22. По Синодальному опредѣленію, отправлявшемуся въ Санктъ-Питербурхъ Московской Славено-греко-латинской академіи ректору Спасскаго училищнаго (нынѣ Александроневскаго) монастыря архимандриту Стефану прогонныхъ.	10	60
Декабря 31. По Синодальному опредѣленію, Московской Славено-греко-латинской академіи проповѣднику, нынѣ же Переславскаго Никитскаго монастыря архимандриту Іосифу Скрипицыну, да учителю Тарасію Посникову прогонныхъ до Санктъ-Питербурха и на путевое ихъ содержаніе .	30	60
Въ 1736 году:		
Генваря 12. По Синодальному опредѣленію, засѣдающему въ Санктъ-Питербургскомъ Духовномъ Правленіи Ипатскаго, нынѣ же Новоспасскаго монастыря архимандриту Никодиму на Сентябрьскую треть 735 года заслуженнаго жалованья	166	66⅔
Тогожъ числа по Синодальному опредѣленію, кадетскаго корпуса іеромонаху Лукѣ Конашевичу (что нынѣ архимандритъ Симоновскій), да іеродіакону Варлааму Скамнѣцкому на ту же треть прибавочнаго къ опредѣленному кадетскаго корпуса жалованью	33	33⅓
Марта 2. По Синодальному опредѣленію, оному жъ архимандриту Лукѣ на Генварь и Февраля на 1 день жалованья	4	30⅓
Марта 9. По Синодальному опредѣленію, за деку мѣдную, взятую изъ Академіи Наукъ, на которой писанъ образъ Рождества Христова къ поднесенію Ея Императорскому Величеству, и за написаніе онаго образа и за протчее.	48	12*)
Марта 6. По силѣ Именного Ея Величества указа, по Синодальному опредѣленію, во обрѣтающейся въ Польскомъ государствѣ въ гор. Друи Благовѣщенскій монастырь на строеніе церкви Божіей	100	—

*) По Синодальному опредѣленію, деньги сіи исключены из расхода экстра-ординарной суммы.

	Руб.	Коп.
Мая 7. По Синодальному опредѣленію, кадетскаго корпуса іеромонаху Варлааму Скамнѣцкому прибавочнаго къ опредѣленному по штату кадетскаго корпуса жалованью на Генварьскую 1736 года треть	16	$66^{2}/$
Іюня 7. По Синодальному опредѣленію, обрѣтающемуся при дѣлахъ въ Санктъ-Питербурхскомъ Духовномъ Правленіи Новоспасскаго монастыря архимандриту Никодиму на Генварьскую 736 года треть жалованья.	166	$66\ ^{2}/$
Іюня 12. По силѣ Синодальнаго 24 Октября 735 г. опредѣленія, бывшему Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря архимандриту Іоасафу Маевскому, содержавшемуся при Святѣйшемъ Синодѣ подъ арестомъ, кормовыхъ означеннаго Октября съ 24 числа по отсылку его въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію Маія по 12 число 736 года, по 10 коп. на день, итого	20	—
Сентября 6. По Синодальному опредѣленію, отправленному въ Санктъ-Питербурхъ въ Святѣйшій Синодъ Комиссіи слѣдствія Бѣлоградскихъ духовныхъ дѣлъ секретарю Алексѣю Телятеву, купно съ канцелярскими служительми и съ дѣлами, на восемь ямскихъ подводъ прогонныхъ	21	[illegible]
Сентября 20. По Синодальному опредѣленію, кадетскаго корпуса іеромонаху Варлааму Скамнѣцкому прибавочнаго къ опредѣленному по штату кадетскаго корпуса на Майскую 736 г. треть жалованья	16	$^{2}/_{3}$
Сентября 26. Новоспасскаго монастыря архимандриту Никодиму за отправленіе его въ Духовномъ Правленіи Санктъ-Питербурхскомъ дѣлъ Маія съ 1 Іюля по 20 число 1736 г. по опредѣленіе его въ Синодальные члены жалованья	150	22
Октября 28. За покупленные для отправы въ имѣющуюся въ Варшавѣ при полномочномъ Ея Величества министрѣ баронѣ фонъ-Кейзерлингѣ православно-греко-россійскаго исповѣданія новопостроенную церковь серебряные церковные сосуды, а именно: потиръ, дискосъ, звѣзду, лжицу, да на Евангеліе окладъ евангелисты и съ поддонами и застежки, всего вѣсомъ за 3 фун. $86^{3}/_{4}$ зол., по 17 к. за золотникъ, итого	63	$70^{3}/_{4}$
Да въ позолоту оныхъ же сосудовъ, въ которую пошло пять безъ осмухи червонныхъ золотыхъ салтаней, по 2 р. 18 к. золотой, да за работу золотарю по 40 к. съ золотого, итого 12 р. 57 к., да на оболочку отправляемаго во оную-жъ церковь Евангелія бархату малиноваго за $^{3}/_{4}$ аршина 1 руб. 80 коп., да за оклейку имъ св. Евангелія и за приборъ купленнаго серебрянаго окладу и на уборъ того всего, также и кадила, за ящикъ и хлопчатую бумагу 40 к., всего	14	$77^{3}/_{4}$
Ноября 1. По протокольной Святѣйшаго Синода Февраля 27 дня 735 года меморіи, содержавшемуся по секретному дѣлу колоднику ростригѣ Ивану Рѣпилову кормовыхъ Генваря съ 1 по Декабрь мѣсяцъ 736 года.	33	50
Ноября 28. По Именному Ея Величества указу, обрѣтавшемуся въ Варшавѣ при полномочномъ Ея Величества министрѣ баронѣ фонъ-Кейзерлингѣ іеромонаху Сильвестру Каховскому въ число новоопредѣленныхъ къ прежде учиненному ему, Каховскому, сторублевому жалованью 200 рублевъ по росписанію, съ состоянія онаго указа Іюля съ 7 по Генварь 737 года отдано для переводу ко оному Каховскому въ Контору Иностранныхъ Дѣлъ	97	$32^{1}/_{4}$

	Руб.	Коп.
Да издержанные имъ, Каховскимъ, персональные ево на строеніе имѣющейся тамо церкви сорокъ восемь червонныхъ иностранныхъ, да за три тынфа и одинъ шестакъ	105	89
Итого съ полученія о дополненіи экстроординарной суммы указа Маія съ 19 Генваря по 1 сего 737 года	6824	36¾
Всего оныхъ денегъ на экстраординарные расходы значится въ происходствѣ	13817	10¼

XXXIII *).

Экстрактъ о числѣ, состоящемъ съ начала Святѣйшаго Синода, членовъ и канцелярскихъ какъ въ Москвѣ и въ Санктъ-Питербурхѣ въ имѣвшихся Синодальныхъ Канцеляріяхъ служителей, салдатъ и протчихъ чиновъ, которыми получаемо было жалованье, какъ по учиненной въ Святѣйшемъ Синодѣ въ 1722 году имянной съ окладами вѣдомости значится, а имянно:

ЧИСЛО ПЕРСОНЪ.	Всѣмъ въ годъ жалованья.	
	Руб.	Коп.
Синодальныхъ членовъ 11	14800	—
Оберъ-секретарь 1	1200	—
Секретарей 2	864	—
Протоколистъ 1	400	—
Переводчиковъ 6	1196	—
Регистраторъ 1	216	—
Канцеляристовъ 15	3240	—
Подканцеляристовъ 9	1296	—
Копеистовъ 41	2541	18
Отставныхъ гвардіи сержантовъ 2	197	84
Вахмистръ 1	61	98
Курьеровъ 2	123	96

*) Къ дѣлу № $\frac{337}{358}$.

ЧИСЛО ПЕРСОНЪ.	Жалованья въ годъ.	
	Руб.	Коп.
Сержантъ напольныхъ полковъ 1	24	—
Капралъ 1	24	—
Салдатъ 62	2153	4
Матрозовъ 3	36	72
Сторожей 4	91	—
Итого	28465	72

Подписалъ канцеляристъ Иванъ Нестеровъ.

XXXIV*).

Грамата Кіевопечерскому архимандриту Иларіону Негребецкому съ братіею.

Божіею поспѣшествующею милостію, Мы, Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая Великая Государыня Анна Іоанновна, Императрица и Самодержица Всероссійская, Московская, Кіевская, Владимирская, Новгородская, Царица Казанская, Царица Астраханская, Царица Сибирская Государыня Псковская и Великая Княгиня Смоленская, Княгиня Эстляндская, Лифляндская, Корельская, Тверская, Югорская, Пермская, Вятская, Болгарская и иныхъ, Государыня и Великая Княгиня Новагорода, Низовскія земли, Черниговская, Рязанская, Ростовская, Ярославская, Бѣлоозерская, Удорская, Обдорская, Кондинская и всея сѣверныя страны Повелительница и Государыня Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ царей и Карбардинскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ князей и иныхъ наслѣдная Государыня и обладательница, Наше Императорское Величество, пожаловали богомольца Нашего святыя Кіевопечерскія Лавры архимандрита Иларіона Негребецкаго съ братіею, повелѣли имъ дать сію Нашу Императорскаго Величества жалованную грамату для того: Въ прошломъ 1726 году Сентября 13 дня въ той Кіевопечерской Лаврѣ архимандритъ Романъ преставися и тоя Кіевопечерскія Лавры намѣстникъ Вассіанъ со всею братіею просили о вольномъ избраніи въ тое Кіевопечерскую Лавру архимандрита и по указу Нашему, посланному изъ Святѣйшаго Синода къ богомольцу Нашему, преосвященному Рафаилу архіепископу Кіевскому, и къ тому помянённой Кіевопечерской обители намѣстнику съ братіею, на избраніе имъ кандидатовъ соизволено. И они на тое архимандрію Печерскую избрали въ кандидаты четырехъ персонъ, въ первыхъ, Кіево-Николаевскаго монастыря архимандрита Іосифа Волчанскаго, Кіевопечерскаго намѣстника Вассіана, Новопечерскаго Свинскаго монастыря намѣстника Варсонофія, да Новопечерскаго-жъ Зміевскаго монастыря игумена Иларіона Негребецкаго. И Намъ, Великой Государынѣ, Нашему Императорскому Величеству доношеніемъ Святѣйшаго Синода представленъ и удостоенъ изъ тѣхъ избранныхъ кандидатовъ оной Иларіонъ Негребецкій и Мы, Великая Государыня, Наше Императорское Величество, Всемилостивѣйше повелѣли въ святой Кіевопечерской Лаврѣ архимандритомъ быть ему, Иларіону, по похвальному Намъ о его монашескомъ добродѣтельномъ житіи и во управленіи тоя святыя Лавры достоинству. И по нашему Императорскаго Величества указу для постановленія и посвященія ево въ тотъ чинъ прибылъ онъ, Иларіонъ Негребецкій, сюда въ С.-Петербургъ

*) Къ дѣлу № $\frac{343}{95}$.

и въ архимандриты святыя Кіевопечерскія Лавры посвященъ первымъ Святѣйшаго Синода членомъ богомольцомъ Нашимъ, преосвященнымъ Питиримомъ архіепископомъ Нижегородскимъ и Алаторскимъ, въ соборной святыхъ верховныхъ апостоловъ Петра и Павла церкви Маія 8 дня сего настоящаго 1737 года. И намъ, Великой Государынѣ, Нашему Императорскому Величеству онъ, новопоставленный архимандритъ, билъ челомъ, дабы Мы, Великая Государыня, Наше Императорское Величество пожаловали ево, повелѣли въ подтвержденіе прежнихъ жалованныхъ граматъ, данныхъ прежде бывшимъ Печерскимъ архимандритамъ, дать и ему Нашу Императорскаго Величества жалованную грамату. И Мы, Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая Великая Государыня Анна Іоанновна Императрица и Самодержица Всероссійская, Наше Императорское Величество пожаловали ево богомольца Нашего Кіевопечерскія Лавры архимандрита Иларіона Негребецкаго съ братіею и кто впредь по немъ иные въ той Лаврѣ архимандриты и братія будутъ, повелѣли ему въ подтвержденіе и укрѣпленіе той святой Кіевопечерской Лавры древнихъ правъ дать сію Нашу Императорскаго Величества жалованную грамату. И при Божіей помощи и за предстательствомъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, Мы, Великая Государыня, Наше Императорское Величество тое святую Кіевопечерскую Лавру и ево архимандрита съ братіей въ такомъ соблюденіи и охраненіи имѣть соизволяемъ, въ каковомъ оная святая Лавра была до сего времени, въ Нашей Императорской милости между россійскими архимандріями по степени первою подъ благословеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода, какъ въ церковныхъ православныхъ греческаго благочестія догматѣхъ, такъ и въ архимандричей чести и во исправленіи чина духовнаго и церковнаго начала, и въ сохраненіи правъ, и поведеній обыклыхъ, и во всѣхъ имѣніяхъ движимыхъ и недвижимыхъ, той святой Лаврѣ надлежащихъ, какъ о томъ писано въ прежнихъ и въ Нашей Императорскаго Величества жалованной граматѣ, быть ему, богомольцу Нашему Кіевопечерскія Лавры архимандриту Иларіону, съ братіей и по немъ будучимъ той же Лавры архимандритомъ и братіи на Нашу Императорскую милость во всемъ надеждну, и подъ благословеніемъ и послушаніемъ у Святѣйшаго Правительствующаго Синода навѣки неотступно, не отлучаяся никогда подъ благословеніе и разсужденіе святѣйшаго вселенскаго Цареградскаго патріарха и иныхъ святѣйшихъ Палестинскихъ патріарховъ, и молити въ Троицѣ славимаго Бога о Нашемъ Императорскаго Величества и всего Нашего Императорскаго Высокаго Дома здравіи и о благополучномъ и счастливомъ Нашемъ государствованіи, и быть къ Намъ, Великой Государынѣ, къ Нашему Императорскому Величеству по своей учиненной присягѣ во всякой вѣрности, а Наша Императорскаго Величества милость отъемлема никогда не будетъ. И ради утвержденія сего, сію Нашего Императорскаго Величества грамату въ тое Кіевопечерскую Лавру, за подписаніемъ Нашея собственныя руки и съ приложеніемъ государственныя печати, дать Всемилостивѣйшее соизволеніе въ Санктъпетербургѣ, лѣто отъ созданія міра 7245, а отъ рожденія Христа Спасителя нашего Бога 1737, Іюля 18 дня, государствованія Нашего осмаго году.

Такову жалованную грамату изволила Ея Императорское Величество подписать тако: Анна.

Контросигнировали господа кабинетные министры по сему: Г. А. Остерманъ и К. Алексѣй Черкаской.

Съ оригиналомъ сходно: канцеляристъ Иванъ Посниковъ.

XXXV *).

Свидѣтельствованное письмо о священникѣ Симеонѣ Галковскомъ (переводъ съ польскаго).

Симъ свидѣтельствующимъ письмомъ объявляемъ, что отецъ Симеонъ Галковскій поставленъ въ священника отъ преосвященнаго Четвертинскаго, епископа Бѣлорускаго, къ приходу Стараго Села церкви благочестивыя, над-

*) Къ дѣлу № $\frac{396}{151}$.

лежащаго до господина Блогоданскаго, и тамъ при той церкви потуду обрѣтался, доколѣ оную церковь ко уніи не отрѣшили. Оной же отецъ Симеонъ Галковскій имѣетъ за собою жену добрую въ благочестіи и потомъ въ веси Сохонѣ опредѣлился при благочестивой церкви, а бракосочетанъ съ женою своею въ Миновичахъ отцемъ Игнатіемъ, пресвитеромъ церкви святыхъ апостолъ Петра и Павла прихода Слободскаго, и о посвященіи его во священство, какъ подлинно мы свѣдомы, такъ для лучшаго извѣстія и свидѣтельства руками нашими подписуемся. Дано въ Мсциславѣ 30 Апрѣля 1737 года.

Подлинное подписали: Михаилъ Фувій Вонсацкій протопопъ воеводства Мсциславскаго, Іоаннъ Бенедиктовичъ пресвитеръ церкви святаго Аѳанасія и инстигаторъ судовъ духовныхъ катедры Мсциславской и Ѳедоръ Купчимъ пресвитеръ церкви Свято-Спасовскія, судовъ духовныхъ консисторскихъ писарь.

Переводилъ Василей Козловской.

XXXVI *)

Копія росписки служителя Човпило.

Я, Илья, записуюся князю бѣсовскому и всѣмъ бѣсамъ изъ душею и съ тѣломъ на тридцать лѣтъ, щобъ они минѣ помоществовали во всемъ и чинили тое, що я скажу, и въ богатствѣ, и въ стрѣльбѣ, и у всякомъ лихомъ и добромъ случаю, и що скажу принести или що гдѣ взять, щобъ тое все чинили и въ войнѣ, и въ дорозѣ, и въ статку, и въ казанахъ, и коняхъ, и въ пчолахъ, и у вуськомъ дѣлѣ всѣ тыи года, которыи у записцѣ написано у моей, якъ одинъ годъ безъ усякаго отмовленія, и на той роспѝсцѣ самъ своего кровію подписуюсь.

XXXVII. **)

Списокъ крѣпостей Андроніева монастыря.

Выпись въ столпу съ писцовыхъ книгъ 131 и 132 годовъ, писма и мѣры Семена Колтовского, да подъячего Анисима Ильина, Московскаго уѣзду на всѣ вотчины, за приписью дьяка Андреяна Яковлева, за справою подъячего Анисима Озерова.

Выпись въ тетрадяхъ съ книгъ Московскаго уѣзду, писма и межеванья Ивана Колтовскаго, да подъячего Семена Зайцева 188 году, за приписью дъяка Василья Ѳедорова, за справою подъячего Гаврила Малыгина, на деревню Кривякину.

Выпись въ столпу съ писцовыхъ книгъ писма и межеванья стольника Семена Григорьева сына Супонева, да подъячего Романа Прокшина 189 году на село Покровское и деревни Давыдковой съ пустошьми.

Сотная съ Дмитровскихъ съ писцовыхъ книгъ, писма и мѣры Андрея Ивановича Загряскаго, да подъячего Гаврила Володимерова, 134 и 136 годовъ, за рукою его, подъячего Володимерова, на селцо Бѣшенково.

Двѣ выписи съ переписныхъ книгъ Московскаго уѣзду, переписи князь Ивана Долгорукова, да подъячего Дмитрея Молчанова, 154 году, одна за приписью дъяка Василія Телицына, а другая за приписью дъяка-жъ Ивана Обрютина.

Выпись съ переписныхъ книгъ Московского уѣзду, переписи столника князь Володимера Волконского, да подъячего Моисея Глухова, 186 году, за приписью дъяка Василія Телицина.

Выпись съ Рузкихъ книгъ писма и мѣры князь Ивана Шеховского, да подъячего Ивана Волкова, 133 и 134 годовъ, Кременчанской волости на деревню Тромшину Гору, за приписью дъяка Ивана Переносова, за справою подъячего Кирила Семенова.

Сотная съ Переславскихъ книгъ Залѣского писма и мѣры писца Андрея Иванова сына Загряского, да подъячего Гаврила Володимерова 151 г., на село Нушполу, за приписью ево-жъ, подъячего Гаврила Володимерова.

Грамота съ прочетомъ въ дворцовую Хатунскую волость прикащику Ивану Елизарьеву о монастырскихъ о двѣнадцати человѣкъ крестьянахъ, чтобы ихъ изъ монастырскихъ вотчинъ не вывозить и жить бы имъ за монастыремъ по прежнему. Грамота писана въ 129 году. На грамотѣ назади подписаніе:

*) Къ дѣлу № $\frac{428}{286}$.

**) Къ дѣлу № $\frac{431}{99}$.

Царь и Великій Князь Михайло Θеодоровичъ всеа Россіи. По склейкамъ приписъ дьяка Θеодора Лихачева, справа подъячего Ивана Θеодорова.

Выпись въ столпу съ книгъ Московского уѣзду, писма и мѣры Θедора Θедоровича Пушкина, да дъяка Андрея Строева, 136 и 136 годовъ на село Покровское съ деревнями, за приписью дъяка ево-жъ Андрея Строева.

Выпись въ столпу съ писцовыхъ и межемыхъ книгъ 131 и 132 годовъ, письма и межеванья Лаврентья Кологривого, да подъячего Дружины Скирина, Васильцова и Печернева становъ на монастырскія вотчины земли слободки Вороньи и пустоши, да села Бисерова съ деревнями и пустошьми четвертная пашня и межеванья, за приписью дьяка Ивана Переносова.

Выпись съ книгъ Московского уѣзду, письма и межеванья Семена Хлопова, да подъячего Матөея Кондратьева, 172 году на землю селца Печатникова съ землею околничего Ивана Михайловича Милославскаго, за приписью дъяка Степана Венедиктова, за справою подъячего Ивана Протопопова.

Выпись съ книгъ Московского уѣзду, писма и межеванья Ивана Зиновьева, да подъячего Емеляна Прокофьева, 149 году на пустоши Даниловку да на Филиповку, за приписью дъяка Максима Чиркова, за справою подъячего Гура Патрекѣева.

Выпись въ столпу книгъ Московского уѣзду, писма и мѣры Семена Коятовского, да подъячего Анисима Ильина, 131 и 132 годовъ, Почернева стану на село Бисерово, да на село Карачарово съ деревнями и пустошми, за приписью дьяка Дмитрея Θедорова.

Выпись съ межевыхъ книгъ письма и межеванья Петра Юрлова, да подъячего Ивана Палицына, 188 году, Московского уѣзду на вотчину селца Чернецкого, Вельяминово тожъ, за приписью ево-жъ подъячего Ивана Палицына.

Выпись съ межевыхъ книгъ писма и межеванья Петра Иванова сына Юрлова, да подъячего Анисима Палицына, 188 году, Хатунской волости на село Крюково, за приписью ево-жъ подъячего Ивана Палицына.

Выпись съ розыску Ивана Пазухина, да подъячего Ивана Жданова, 186 году, Московского уѣзду, Почернева стану, на пустошь Семеновку, да на деревню Кривякину, за приписью дъяка Ивана Максимова.

Выпись съ писцовыхъ книгъ Московского уѣзду, писма Осипа Григорьева сына Бошмакова, да подъячего Ивана Курманалеева, 189 году, Почернева стану на село Бисерово съ деревнями, за приписью писца Осипа Бошмакова, да подъячего Ивана Курманалеева.

Выпись съ книгъ Московского уѣзду, межеванья дьяка Ивана Борисова сына Векентьева, да подъячего Дмитрея Воронова, 198 году, на село Карачарово, за приписью дьяка ево-жъ Ивана Векентьева.

Выпись съ межевыхъ книгъ писма и межеванья Петра Ивановича Юрлова, да подъячего Ивана Палицына, 188 году, селца Чернышева на пустошь Пучино, Пугвицыно то жъ, за приписью Ивана Палицына.

Выпись въ тетрадяхъ съ переписныхъ книгъ Московского уѣзду, переписи дъяка Осипа Татаринова 174 году, за закрѣпою дъяка Степана Шестакова, за справою подъячего Марки Аөонасьева.

Выпись въ тетрадяхъ съ перепищиковыхъ сказокъ 186 году, за закрѣпою дъяка Степана Шестакова, за справою Захара Плуталова.

Выпись на листу съ Звенигородскихъ переписныхъ книгъ, переписи Артемья Козлова, да подъячего Григорья Салтанова, 186 году, за закрѣпою секретаря Тимоөея Долгова, за справою подканцеляриста Захара Плуталова.

Купчая на монастырское подворье, что въ Китаѣ, 197 году за приписью дъяка Θедора Кичина, за справою Евтифея Урускова.

Архимандритъ Германъ Барутовичъ.

XXXVIII*).

Вѣдомость Московской Славено-греко-латинской академіи ученикамъ, коликое число въ каждой школѣ нынѣ на лицо оныхъ имѣется, и которые Ея Императорскаго Величества жалованье получаютъ, и кто имяны на своемъ коштѣ обучаются, значитъ ниже сего, а имянно:

Въ школѣ богословіи, съ жалованьемъ: Петръ Кириловъ, Михайло Ивановъ, Андрей Конда-

*) Къ дѣлу № $\frac{438}{177}$.

ковскій, Георгій Неруновичъ, Иванъ Потаповъ и Николай Каменскій, итого 6 человѣкъ.

Въ школѣ философіи, съ жалованьемъ: Андрей Протопоповъ, Дмитрей Петровъ, Григорій Давыдовъ, Григорій Кондаковъ, Григорій Кириловъ, Георгій Поповскій, Николай Протопоповъ, Семенъ Алексѣевъ и Сергій Голубцевъ; на своемъ коштѣ: Іовъ Чарнуцкій и Василій Барановичъ, итого 11 человѣкъ.

Архимандритъ и ректоръ и богословіи учитель и философіи Антоній.

Въ школѣ риторики, съ жалованьемъ: Іоасафъ Хотунцевскій, Иванъ Гребневскій, Петръ Поповъ, Петръ Коротскій, Петръ Рыбниковъ, Петръ Васильевъ, Петръ Волковъ, Николай Поповъ, Михайло Голубевъ, Іоакимъ Демидовъ; на своемъ коштѣ: Иванъ Кривошеинъ, Прокопій Кривошеинъ, Семенъ Кривошеинъ и Иванъ Кривошеинъ, итого 14 человѣкъ.

Учитель реторики іеромонахъ Ѳеофилактъ Квѣтницкій,

Въ школѣ піитикѣ, съ жалованьемъ: Алексѣй Масловъ, Алексѣй Тарховъ, Василій Докукинъ, Дмитрей Злобинъ, Дмитрей Комимгинъ, Иванъ Владимеровъ, Иванъ Смирной, Иванъ Поповъ, Иванъ Юзировъ, Иванъ Филиповъ, Иванъ Золотой, Иванъ Стрѣльниковъ, Иванъ Русиновъ, Иванъ Инеховъ, Иванъ Левицкій, Козма Ястребцевъ, Михайло Пономаревъ, Марко Пучковскій, Никита Ножевщиковъ и Семенъ Инеховъ; на своемъ коштѣ: Яковъ Богдановичъ и Степанъ Буявинскій, итого 22 человѣка.

Учитель піитики іеромонахъ Іона Лещинскій.

Въ школѣ синтаксимѣ, съ жалованьемъ: Алексѣй Ласточкинъ, Алексѣй Ефремовъ, Алексѣй Голубцовъ, Алексѣй Тверитинъ, Александръ Русинъ, Василей Скворцовъ, Василей Поповъ, Василей Юрьевъ; Данило Поповъ, Егоръ Ерославцевъ, Иванъ Ерославцевъ, Иванъ Поповъ, Никита Блиновъ, Никита Носовъ, Петръ Алексѣевъ, Петръ Семеновъ, Петръ Яковлевъ, Петръ Макаровъ, Ѳедоръ Поповъ, Іоакимъ Мартыновъ и Алексѣй Богушъ; на своемъ коштѣ: Александръ Топильскій и Петръ Топильскій (совѣтника Топильскаго дѣти), итого 23 человѣка.

Учитель школы синтаксимы Тарасій Посниковъ.

Въ школѣ грамматикѣ, съ жалованьемъ: Алексѣй Антоповъ, Алексѣй Косаткинъ, Алексѣй Калугинъ, Алексѣй Протопоповъ, Александръ Богушъ, Андреянъ Поповъ, Андрей Юматовъ, Андрей Потаповъ, Алексѣй Сонцевъ, Артамонъ Соловьевъ, Алексѣй Осиповъ, Василій Барсовъ, Димитрій Зиминъ, Димитрій Воиновъ, Дементей Нехотѣновъ, Ефимъ Димитріевъ, Георгій Тарховъ, Георгій Степановъ, Гаврила Орловъ, Гаврила Володимерцовъ, Иванъ Бобровъ, Иванъ Полетаевъ, Иванъ Поморцевъ, Іоаннъ Шустовъ, Иванъ Лебедевъ, Иванъ Фрязинъ, Иванъ Худяковъ, Иванъ Барсовъ, Иванъ Васильевъ, Иванъ Смирной, Иванъ Грацинскій, Иванъ мельниковъ, Иванъ Дьяковъ, Яковъ Тодорскій, Яковъ Лютовъ, Іосифъ Протопоповъ, Иванъ Григорьевъ, Левъ Чепелевъ, Михайло Семеновъ, Михайло Дьяконовъ, Матвѣй Матвѣевъ, Матвѣй Гладкой, Михайло Степановъ, Николай Смирной, Николай Страховъ, Никита Чекановъ, Никифоръ Труновъ, Петръ Харитоновскій, Петръ Абрамовъ, Иванъ Крашенинниковъ, Пименъ Трофимовъ, Петръ Булатовъ, Степанъ Бѣляевъ, Симеонъ Извѣковъ, Сергій Бобыченковъ и Ѳедоръ Ершовъ; на своемъ коштѣ Іаковъ Берказовъ, итого 57 человѣкъ.

Въ школѣ инфимѣ, съ жалованьемъ: Алексѣй Симоновъ, Алексѣй Назарьевъ, Алексѣй Соколовъ, Андрей Некрасовъ, Андрей Чекановъ, Александръ Сторожевъ, Александръ Борисовъ, Аѳонасей Клементьевъ, Аѳонасей Просвирнинъ Аѳонасей Поповъ, Аѳонасей Чернышевъ, Василей Сахаровъ, Василей Боголѣповъ, Василей Мингалевъ, Василей Серебряковъ, Василей Михайловскій, Василей Дарковъ, Василей Петровъ, Дмитрей Протопоповъ, Дмитрей Лешутинъ, Дмитрей Лукинъ, Ермолай Баскаковъ, Илья Лукьяновъ, Герасимъ Бѣлоростовъ, Гавріилъ Бѣлозеровъ, Григорій Звѣревъ, Иванъ Путниковъ, Иванъ Перешниковъ, Иванъ Патрѣкеевъ Иванъ Малиновъ, Иванъ Москвитинъ, Иванъ Хризолитскій, Иванъ Серебряковъ, Иванъ Смирной, Иванъ Строителевъ, Иванъ Соловьевъ, Иванъ Заваринъ, Иванъ Ширяевъ, Иванъ Га-

шеевъ, Иванъ Вербицкій, Иванъ Бирюковъ, Иванъ Горинскій, Иванъ Чеботаревъ, Иванъ Игнатьевъ, Яковъ Васильевъ, Яковъ Ковринъ, Михайла Мироновъ, Михайла Кудрявцевъ, Михайла Уксусниковъ, Михайла Свѣшниковъ, Михайла Яковлевъ, Никита Богдановъ, Никита Протопоповъ, Петръ Ильинъ, Петръ Холинъ, Петръ Дергоусовъ, Петръ Баженовъ, Петръ Чапчиковъ, Петръ Пчелинъ, Сергѣй Юматовъ, Сергѣй Денисовъ, Сергѣй Безсоновъ, Сергѣй Червяковъ, Сергѣй Кораблевъ, Степанъ Давыдовъ, Степанъ Морозовъ, Тимоѳей Щетневъ, Ѳедоръ Леденцовъ, Ѳедоръ Дроздовскій и Ѳедоръ Серебринъ; на своемъ коштѣ: князь Николай Барятинскій, князь Петръ Барятинскій, Андрей Сатаровъ, Александръ Макаровъ, Иванъ Григоровъ, Николай Протопоповъ, Николай Постниковъ, Петръ Сатаровъ, Сергѣй Давыдовъ, Степанъ Петрункевичъ, итого 80 человѣкъ.

Учитель школы грамматики и инфимы Ѳеодоръ Чарнуцкій.

Въ школѣ фарѣ, съ жалованьемъ: Андрей Салмановъ, Аѳонасей Нестеровъ, Андрей Кораблевъ, Алексѣй Поповъ, Аѳонасій Мануховъ, Андрей Агаревъ, Андрей Воиновъ, Андрей Пумицкій, Андрей Гавриловъ, Александръ Голенищевъ, Алексѣй Ушаковъ, Алексѣй Золотой, Андрей Андреевъ, Андрей Смирной, Аѳонасій Муравьевъ, Алексѣй Сторожевъ, Алексѣй Патрекѣевъ, Андрей Крюковъ, Алексѣй Левицкій, Андрей Воробьевъ, Алексѣй Евреевъ, Аѳонасій Максимовъ, Аѳонасій Сизой, Алексѣй Постниковъ, Алексѣй Анофріевъ, Алексѣй Степановъ, Алексѣй Алексѣевъ, Андрей Коняевъ, Алексѣй Рубцевъ, Артамонъ Реченскій, Андрей Аверкіевъ, Андрей Поповъ, Алексѣй Анофріевъ, Андрей Воробьевъ, Алексѣй Лопухинъ, Василій Архиповъ, Василій Охлостовъ, Василій Сторожевъ, Варѳоломей Устиновъ, Василей Постниковъ, Василей Крюковъ, Василій Леденцевъ, Василей Бородинъ, Василей Воронинъ, Василей Григорьевъ, Василей Реченскій, Василей Блохинъ, Василей Алтуховъ, Василій Шуйскій, Василей Авдѣевъ, Василей Нѣмцевъ, Василей Поповъ, Василей Пекаревъ, Василей Протопоповъ, Василей Клепиковъ, Василей Писаревъ, Василей Казанцевъ, Василей Даевъ, Василей Петровъ, Василей Раковъ, Василей Андреевъ, Василей Носковъ, Василей Вартимѣевъ, Василей Смирной, Василей Лизинъ, Козма Батраковъ, Козма Докукинъ, Константинъ Заборовскій, Козма Золотаревъ, Козма Шебановъ, Козма Кореневъ, Козьма Бѣлокурскій, Козма Гвоздыревъ, Константинъ Новиковъ, Дмитрей Сухаревскій, Дмитрей Борисовъ, Дмитрей Дъячковъ, Дмитрей Михайловъ, Дмитрей Шумовъ, Дмитрей Ширяевъ, Данила Васильевъ, Дмитрій Сторожиловъ, Дмитрій Чечулинъ, Илья Соколовъ, Илья Потоловъ, Ефимъ Мальцовъ, Илья Симоновъ, Емельянъ Ивановъ, Илья Лебедевъ, Илья Сторожевъ, Илья Мигуновъ, Илья Золотаревъ, Ефимъ Суровцевъ, Илья Ушаковъ, Илья Остафьевъ, Евдокимъ Пономаревъ, Григорій Крапивинъ, Илья Муромцевъ, Евтропъ Смирной, Ефимъ Перемоти, Екимъ Гончаровъ, Илья Батраковъ, Евдокимъ Алексѣевъ, Гаврила Второй, Гаврила Ершовъ, Егоръ Гордѣевъ, Егоръ Свѣшниковъ, Егоръ Скорняковъ, Гаврила Щербаковъ, Григорій Хохловъ, Григорій Губинъ, Егоръ Второй, Егоръ, Лавриновъ, Гаврила Пономаревъ, Егоръ Дементьевъ, Гаврила Григорьевъ, Егоръ Пучковскій, Егоръ Посольскій, Григорій Нарцовъ, Гаврила Григорьевъ, Егоръ Дедюлинъ, Григорій Агафоновъ, Григорій Граматинъ, Егоръ Лебедевъ, Гаврила Чепелевъ, Георгій Макаровъ, Иванъ Кириловъ, Иванъ Ѳедотовъ, Иванъ Гребенской, Иванъ Новогородскій, Иванъ Макаровъ, Иванъ Максимовъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Голубцовъ, Иванъ Бубновъ, Иванъ Поморцевъ, Иванъ Тихомировъ, Иванъ Поповъ, Иванъ Салинскій, Иванъ Морозовъ, Иванъ Цевелгинъ, Иванъ Доброхотовъ, Иванъ Неклюдовъ, Иванъ Уткинъ, Иванъ Кузминъ, Иванъ Рыбаковъ, Яковъ Суздальскій, Иванъ Говоровъ, Иванъ Чудимовъ, Иванъ Кокоревъ, Иванъ Заправдинъ, Иванъ Рызаревъ, Иванъ Голубцовъ, Иванъ Вереницынъ, Иванъ Беклемишевъ, Яковъ Алексѣевъ, Иванъ Степановъ, Иванъ, Соколовъ, Иванъ Поповъ, Иванъ Полековъ, Иванъ Дмитріевъ, Иванъ Туринскій, Иванъ Ѳедоровъ, Иванъ Везельщиковъ, Иванъ Тередорщиковъ, Иванъ Богословскій, Иванъ Воробьевъ, Иванъ Николаевъ, Иванъ Мушниковъ, Иванъ Ларіоновъ, Иванъ Поляковъ, Иванъ Горбуновъ, Иванъ Каменскій, Иванъ Соколовъ, Иванъ Бѣлокурскій, Иванъ, Страховъ, Иванъ Мингалевъ, Иванъ Матвѣевъ, Иванъ Катыгуловъ, Иванъ Постниковъ, Иванъ

Григорьевъ, Иванъ Шустовъ, Иванъ Соколовъ, Иванъ Трупхановъ, Екимъ Кишкинъ, Иванъ Лобковъ, Иванъ Алексѣевъ, Иванъ Полековъ, Яковъ Писаревъ, Иванъ Козаковъ, Иванъ Шарковъ, Иванъ Егорьевъ, Иванъ Викулинъ, Иванъ Савинъ, Иванъ Егорьевъ, Иванъ Молеровъ, Иванъ Калмыковъ, Иванъ Демидовъ, Иванъ Шаферовъ, Иванъ Сизой, Иванъ Лифановъ, Иванъ Парывскій, Иванъ Соболевъ, Иванъ Смирной, Иванъ Нарцовъ, Иванъ Егоровъ, Иванъ Орловъ, Иванъ Савинъ, Иванъ Орловъ, Иванъ Мироновъ, Иванъ Полянскій, Иванъ Носковъ, Иванъ Страховъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Косицкій, Иванъ Шуверинъ, Иванъ Соколовъ, Иванъ Протопоповъ, Иванъ Голубцовъ, Иванъ Муромцевъ, Иванъ Балабашкинъ, Иванъ Русиновъ, Иванъ Барковъ, Иванъ Немировъ, Иванъ Григорьевъ, Яковъ Борисовъ, Иванъ Теплой, Левъ Чепелевъ, Лука Ратной, Леонтей Соловьевъ, Лука Макаровъ, Максимъ Васильевъ, Матвѣй Григорьевъ, Мина Мякининъ, Матвѣй Пономаревъ, Матвѣй Кузнецовъ, Мина Кривошеинъ, Михайла Васильевъ, Михайла Муромцевъ, Михайла Софроновъ, Михайла Цевелгинъ, Максимъ Григорьевъ, Михайла Суровцевъ, Михайла Полозовъ, Максимъ Бушаринъ, Михайла Бушуевъ, Матвѣй Звѣревъ, Митрофанъ Зарайскій, Михайла Котельниковъ, Никита Кудрявцевъ, Никита Богородскій, Никита Юрьевъ, Николай Ивановъ, Николай Угрюмовъ, Никита Зотовъ, Никита Щетневъ, Никита Сакулинъ, Никита Барановъ, Николай Богдановъ, Николай Васильевъ, Никита Головинъ, Никита Толмачевъ, Николай Вировскій, Николай Тѣльный, Петръ Савицкій, Петръ Макутинъ, Петръ Соловьевъ, Петръ Поповъ, Петръ Устиновъ, Петръ Доброхотовъ, Петръ Оловенишниковъ, Петръ Логиновъ, Петръ Соколовъ, Петръ Изобразцевъ, Петръ Аггеевъ, Петръ Ремезовъ, Петръ Ѳедюковъ, Петръ Цевелгинъ, Петръ Медвѣдевъ, Петръ Лебедевъ, Петръ Зиминъ, Петръ Лоскутовъ, Петръ Аверкіевъ, Петръ Изюмовъ, Петръ Еноховъ, Петръ Оконнишниковъ, Петръ Баженовъ, Петръ Анфимовъ, Петръ Мякишевъ, Петръ Березинъ, Петръ Петровъ, Петръ Воробьевъ, Яковъ Корташевъ, Сергѣй Фроловъ, Семенъ Вереникинъ Семенъ Димитріевъ, Сила Синицынъ, Семенъ Башариновъ, Степанъ Веденскій, Степанъ Зеркальниковъ, Степанъ Поповъ, Семенъ Лопухинъ, Семенъ Шапошниковъ, Семенъ Купреяновъ, Степанъ Лихаревъ, Семенъ Никицкій, Семенъ Лукинъ, Степанъ Прощаевъ, Сергѣй Ворошнинъ, Степанъ Соколовъ, Степанъ Курицынъ, Степанъ Крюковъ, Степанъ Ивановъ, Сергѣй Соболевъ, Степанъ Косаткинъ, Степанъ Никифоровъ, Семенъ Воробьевъ, Семенъ Юрковскій, Сергѣй Бѣльскій, Степанъ Даниловъ, Тимоѳей Вележевъ, Тимоѳей Андреевъ, Тимоѳей Кузнецовъ, Ѳедоръ Андреевъ, Тимоѳей Чевляковъ, Ѳедоръ Мининъ, Ѳедоръ Микитинъ, Ѳедоръ Зеркальниковъ, Ѳедоръ Смирной, Ѳедоръ Соловьевъ, Ѳедотъ Мальцовъ, Ѳедоръ Душкинъ, Ѳедоръ Аѳонасьевъ, Ѳедоръ Евреевъ, Ѳедоръ Нососъ, Ѳедоръ Матвѣевъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Ѳедоръ Ивановъ, Тихонъ Куровъ, Ѳедоръ Золотаревъ, Иванъ Ширабоковъ, Петръ Поморцевъ, Іаковъ Шевелевъ, Іакимъ Постниковъ, Иванъ Степановъ, Григорій Волковъ, Алексѣй Лопухинъ, Александръ Драницынъ, Семенъ Чистый, Антонъ Морозовъ, Иванъ Суворовъ, Михайла Рубцовъ, Иванъ Поповъ, Ѳедоръ Безпаловъ, Сергѣй Пономаревъ, Афонасій Конышевъ, Григорій Соболевъ, Павелъ Дробинъ, Василій Баженовъ и Доримедонтъ Богушъ, на своемъ коштѣ: Димитрій Протоповъ, (Синодальнаго секретаря сынъ), Алексѣй Дутиковъ, Василей Топильскій (совѣтника Топильскаго сынъ), Евдокимъ Андроповъ, Гаврила Лобковъ, Иванъ Яковлевъ, Иванъ Шокуровъ, Иванъ Елесевъ, Иванъ Тихменевъ, Ѳедоръ Списателевъ, Василей Списателевъ, Иванъ Орловъ, Никифоръ Палицынъ и Сергѣй Овошниковъ, итого 374 человѣка.

Школы фары учитель іеромонахъ Димитрій Раифскій.

Въ русской школѣ обучаются элементарю: Василій Бѣляевъ, Семенъ Безсоновъ, Дмитрей Ивановъ, Алексѣй Ивановъ, Филипъ Ивановъ, Алексѣй Малинкой, Михайла Павловъ, Ѳедоръ Герасимовъ, Иванъ Ѳедоровъ, Яковъ Молчановъ, Андрей Ключаревъ Михайла Виноградцовъ, Иванъ Никѣевъ Василей Безсоновъ, Андрей Лебедевъ, Петръ Никитинъ, Ѳедоръ Ѳедоровъ, Антипа Покровскій, Степанъ Покровскій, Иванъ Шляпниковъ, Степанъ Дмитріевъ, Иванъ Орженовъ, Михайла Алексѣевъ, Иванъ Савиновъ, Александръ Завьяловъ, Иванъ Морской, Андрей Екимовъ, Григорей Нестеровъ, Ѳедоръ По-

морцевъ, Өедоръ Ивановъ, Петръ Ивановъ, Петръ Никитинъ, Өедоръ Алексѣевъ, Иванъ Дертевъ, Василій Пономаревъ, Никита Никифоровъ, Иванъ Алексѣевъ, Сергѣй Алексѣевъ, Алексѣй Григорьевъ, Никита Никитинъ, Петръ Золотаревъ, Илья Михайловъ, Михайла Тимоөеевъ, Петръ Звѣревъ, Степанъ Васильевъ, Петръ Зайцевъ, Дмитрій Воробьевъ, Иванъ Марковъ, Петръ Дмитріевъ, Алексѣй Жучкинъ, Григорей Драницынъ, Егоръ Зиновьевъ, Иванъ Александровъ, Петръ Герасимовъ, Сергѣй Герасимовъ, Прохоръ Студенецкій, Іаковъ Небакулинъ, Иванъ Александровъ, Петръ Грязный, Иванъ Алексѣевъ; рускому чтенію и писанію: Петръ Савинъ, Григорій Семеновъ, Илья Ивановъ, Максимъ Семеновъ, Сергѣй Герасимовъ, Өедоръ Ивановъ, Өедоръ Петровъ, Аөонасій Степановъ, Никита Баскаковъ, Василей Ивановъ, Иванъ Соколовъ, Іаковъ Андреевъ, Өедоръ, Ивановъ, Аөонасей Бобовъ, Өедоръ Ивановъ, Андрей Никифоровъ, Иванъ Козаковъ, Прохоръ Савельевъ, Иванъ Өедоровъ, Ефремъ Петровъ, Степанъ Өедоровъ, Козма Исаевъ, Иванъ Ильинъ, Дмитрей Лебедевъ, Александръ Климовъ, Степанъ Ивановъ, Иванъ Ильинъ, Никита Соловьевъ, Петръ Андреевъ, Өедоръ Семеновъ, Петръ Алексѣевъ, Герасимъ Васильевъ, Илья Захаровъ, Илья Ивановъ, Иванъ Ивановъ, Іаковъ Пещеровъ, Дмитрей Яковлевъ, Михайла Тихоновъ, Иванъ Лабенинъ, Иванъ Васильевъ, Иванъ Даниловъ, Семенъ Прокофьевъ, Семенъ Даниловъ, Михайла Ивановъ, Петръ Макаровъ, Герасимъ Алексѣевъ, Галахтіонъ Пантелеевъ, Петръ Елисеевъ, Иванъ Колесницкій, Григорій Колесницкій, Иванъ Ефимовъ, Алексѣй Степановъ, Андрей Григорьевъ, Иванъ Семеновъ, Дмитрей Семеновъ, Илья Сергѣевъ, Михайла Сергѣевъ, Трифонъ Петровъ, Алексѣй Ивановъ, Григорій Ивановъ, Дмитрей Петровъ и Иванъ Рогатинъ, итого 122.

Славено-россійской школы учитель Никифоръ Осиповъ.

XXXIX *).

Вѣдомость, сочиненная въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи о имѣющихся въ Москвѣ соборахъ и церквахъ, и колико нынѣ по взятымъ сказкамъ явилось при тѣхъ церквахъ церковнаго причта людей, дѣйствительно въ своихъ званіяхъ обрѣтающихся, и протопопскихъ, поповскихъ, діаконскихъ, дьячковыхъ и прочаго церковнаго чина дѣтей, и отбылыхъ въ другіе чины, такожъ и не присягавшихъ, какъ о томъ изъ Духовной Дикастеріи вѣдомостью показано, а имянно:

Налично показанныхъ:

1.

Въ Москвѣ соборовъ	15
При тѣхъ соборахъ придѣловъ, при которыхъ священно и церковнослужители опредѣленные особые	33
Верховыхъ и во всѣхъ мѣстахъ ружныхъ церквей	25
При тѣхъ соборахъ и церквахъ значится служителей и ихъ дѣтей наличныхъ.	490

Въ томъ числѣ: дьячковъ 53; изъ нихъ въ подушномъ окладѣ 1.
Псаломщиковъ 32; въ подушномъ окладѣ 2.
Пономарей и сторожей 68, изъ нихъ въ подушномъ окладѣ показанъ 1.

Итого опредѣленныхъ 237

*) Къ дѣлу № $\frac{438}{177}$.

Неопредѣленныхъ при церквахъ церковнаго причта дѣтей и свойственниковъ возрастныхъ отъ лѣтъ 9 и выше 53.
Въ школѣ 59.
Малолѣтнихъ до 10 лѣтъ 137.
У архіереевъ въ пѣвчихъ 4.

2.

Въ Китайскомъ сорокѣ церквей	24
Церковнослужителей и ихъ дѣтей наличныхъ	62
Въ томъ числѣ: дьячковъ 15.	
Пономарей 15.	

Итого опредѣленныхъ 30.

Дѣтей ихъ, не опредѣленныхъ при церквахъ, возрастныхъ отъ 9 лѣтъ и выше, 18.
Въ школѣ 5.
Малолѣтнихъ до 9 лѣтъ 9.

3.

Въ Замоскворѣцкомъ сороку церквей	41
Церковнослужителей и ихъ дѣтей наличныхъ	202
Въ томъ числѣ: дьячковъ 35,	
Пономарей и сторожей 35; изъ нихъ въ подушномъ окладѣ 2.	

Итого опредѣленныхъ 70.

Дѣтей-же ихъ, не опредѣленныхъ при церквахъ, возрастныхъ отъ 9 лѣтъ и выше, 48; изъ нихъ показано въ подушномъ окладѣ 11.
Въ школѣ 26.
Малолѣтнихъ до 9 лѣтъ 58.

4.

Въ Пречистенскомъ сороку церквей	68
Да при нихъ-же особыхъ четыре придѣла, итого 72.	
При тѣхъ-же церквахъ церковнослужителей и ихъ дѣтей наличныхъ . .	303
Въ томъ числѣ: дьячковъ 53; изъ нихъ въ подушномъ окладѣ 3.	
Псаломщиковъ 4; изъ нихъ въ подушномъ окладѣ 2.	
Пономарей и сторожей 43; изъ нихъ въ подушномъ окладѣ 4.	

Итого опредѣленныхъ 100.

Дѣтей ихъ, не опредѣленныхъ при церквахъ, возрастныхъ отъ 9 лѣтъ и выше, 54; изъ нихъ въ подушномъ окладѣ 10.
Въ школѣ 51.
Пѣвчихъ 4.
Малолѣтнихъ до 9 лѣтъ 94.

5

Въ Ивановскомъ сороку церквей	51
Церковнослужителей и дѣтей ихъ наличныхъ	249

Въ томъ числѣ: дьячковъ 44; изъ нихъ въ подушномъ окладѣ 1.
Пономарей и сторожей 43; изъ нихъ въ подушномъ окладѣ показано 4.

Итого дьячковъ, пономарей и сторожей 87.

Дѣтей-же ихъ, не опредѣленныхъ при церквахъ, возрастныхъ отъ 9 лѣтъ и выше, 34.
Въ школѣ 46; изъ нихъ положенныхъ въ подушный окладъ 3.
Малолѣтнихъ до 9 лѣтъ 77.
Въ Синодальномъ домѣ въ подъякахъ 2.
У архіереевъ въ подъякахъ въ Москвѣ 3.

6.

Въ Никитскомъ сороку церквей	59
Церковнослужителей и ихъ дѣтей наличныхъ	227

Въ томъ числѣ: дъячковъ 40; изъ нихъ въ подушномъ окладѣ 1.
Пономарей и сторожей 60; изъ нихъ положенныхъ въ подушный окладъ показано 2.

Итого дъячковъ, пономарей и сторожей 100.

Дѣтей же ихъ, не опредѣленныхъ при церквахъ, возрастныхъ отъ 9 лѣтъ и выше, 30.
Въ школѣ 33.
Малолѣтнихъ до 9 лѣтъ 61.
Въ Синодальномъ домѣ въ подъякахъ 3.

7.

Въ Срѣтенскомъ сороку церквей	46
Церковнослужителей и ихъ дѣтей наличныхъ	205

Въ томъ числѣ: дъячковъ 30; въ подушный окладъ положенъ 1.
Пономарей и сторожей 41; изъ нихъ въ подушномъ окладѣ 1.

Итого дъячковъ, пономарей и сторожей 71.

Дѣтей же ихъ, не опредѣленныхъ при церквахъ. возрастныхъ отъ 9 лѣтъ и выше, 33.
Въ школѣ 26.
Малолѣтнихъ до 9 лѣтъ 69.

Въ Синодальномъ домѣ подъякомъ 1.
У архіереевъ въ подъякахъ въ Москвѣ 5.

Всего по сей вѣдомости въ Москвѣ показано соборовъ	15
При нихъ придѣловъ, при которыхъ священно и церковнослужители опредѣлены особые	33
Верховыхъ и ружныхъ церквей	25
Во всей Москвѣ сороковыхъ и въ монастыряхъ церквей	293
Всего въ Москвѣ соборовъ и особыхъ придѣловъ и церквей	366

При оныхъ всѣхъ показано наличныхъ протопопскихъ, поповскихъ, дьяконскихъ, дьячковыхъ и прочаго церковнаго причта дѣтей и самихъ церковниковъ, а имянно:

Опредѣленныхъ при церквахъ.					Не опредѣленныхъ.			
Дьячковъ.	Псаломщиковъ.	Пономарей и сторожей	Сторожей и звонарей соборныхъ.	Итого опредѣленныхъ.	Возрастныхъ отъ 9 лѣтъ и выше.	Малолѣтнихъ до 9 лѣтъ какъ причетническихъ, такъ поповскихъ и діаконскихъ.	Въ Синодальномъ домѣ подъяками и у архіереевъ пѣвчими.	Въ школѣ.
270	36	305	84	695	270	505	22	246

А поданною изъ Духовной Дикастеріи вѣдомостію изъ показанныхъ въ сей вѣдомости церковнаго причта людей показалось послѣ собранія сказокъ не присягавшими Московскихъ соборовъ и верховыхъ церквей 54 человѣка.

Да явившихся прежде собранія сказокъ отъ разныхъ Московскихъ сороковыхъ церквей не присягавшихъ церковнаго причта людей показано 151, которые въ вышеозначенной вѣдомости выключены и не написаны, и изъ оныхъ по смотру отослано въ Военную Контору 90 человѣкъ.

За тѣмъ къ смотру не явилось 61.

Да отъ показанныхъ же соборовъ и церквей протопопскихъ, поповскихъ, дьяконскихъ, дьячковскихъ и причетническихъ дѣтей и самихъ церковниковъ показано въ разные чины отбылыми 435 человѣкъ.

Изъ того числа:

Въ Святѣйшемъ Синодѣ: протоколистомъ	1
Регистраторомъ	1
Подъячими	9
Въ типографіи: справщикомъ	1
Мастеровыми	10

Въ свѣтской командѣ:

Секретарями	4
За секретарей	2
Переводчикомъ въ Иностранной Коллегіи	1
Въ подъячихъ въ разныхъ Приказахъ и городахъ	142
Во Дворцѣ подключникомъ	1
При домѣ Государыни Цесаревны Елисаветъ Петровны служителемъ	1
Въ службѣ офицерами, солдатами, писарьми и лѣкарскими учениками (записавшихся изъ своей воли или отосланныхъ за вины)	20
Въ полкахъ же дьячками	2
Въ Московскій и прочіе уѣзды въ церковный причетъ	40
Въ купечествѣ	26
Отосланныхъ для опредѣленія въ подушный окладъ	25
Праздно живущихъ	18
Въ крестьянствѣ и въ подушномъ окладѣ	10
Престарѣлыхъ и въ богадѣльнѣ	11
Отбылыхъ неизвѣстно гдѣ	74
Въ С.-Петербургской Академіи	4
Дьячками	2
Въ Приказахъ сторожемъ и приставомъ	2
Въ помѣщиковыхъ домахъ служителями	15
Въ Тайной Конторѣ въ арестѣ	1
Въ Оренбургѣ у живописнаго дѣла	1
На фабрикахъ	11

Подписали секретарь Павелъ Протопоповъ и канцеляристъ Филипъ Донской.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ,

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ ТОМѢ.

Цыфры означаютъ №№ дѣлъ, предъ означающими же страницы текста поставлены три буквы—*стр*

А.

Б.

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

И.

І.

К.

Л.

M

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

У.

Ф.

Х.

Ц.

Ч.

Ш.

Щ.

Ю.

Я.

Ѳ.

II.

УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ.

Цыфры означаютъ №№ дѣлъ, предъ означающими страницы поставлены три буквы—*стр.*

А.

Б.

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

И.

І.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

У.

Ф.

Ц.

Ч.

Ш.

Э.

Я.

ТАБЛИЦА,

показывающая старые и новые №№ дѣлъ.

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
1	32. 55. 68.	41	6. 297.	81	200.	121	127.
2	11. 38. 48. 60.	42	160. 312.	82	1.	122	201.
3	39. 41. 67. 113. 302.	43	305. 313.	83	71.	123	25.
4	42. 254. 365. 384.	44	314. 373.	84	72.	124	284.
5	57. 86. 258.	45	121. 315.	85	398.	125	327.
6	64. 276. 377.	46	215. 316.	86	9.	126	224.
7	74. 173.	47	227. 317.	87	217.	127	43.
8	75. 225. 429.	48	91. 234. 328.	88	35.	128	56.
9	46. 70. 83.	49	123. 329.	89	318.	129	213.
10	101. 110. 154	50	3. 330.	90	124.	130	385.
11	116. 210. 277. 342.	51	47. 331.	91	49.	131	96.
12	69. 158.	52	265. 339.	92	51.	132	98.
13	20. 165. 172. 338.	53	52. 340.	93	90.	133	278.
14	111. 166. 323.	54	163. 341.	94	247.	134	319.
15	133. 167. 333.	55	242. 359.	95	343.	135	374.
16	148. 152. 178. 252.	56	94. 388.	96	45.	136	376.
17	180. 184. 43.	57	136. 401.	97	162.	137	264.
18	185. 186.	58	16. 408.	98	214.	138	296.
19	187. 193. 253.	59	237. 420.	99	43.	139	346.
20	188. 291.	60	375. 422.	100	260.	140	22.
21	196. 347.	61	416. 423.	101	5.	141	322.
22	197. 349.	62	209. 256.	102	159.	142	205.
23	198. 355.	63	387. 391.	103	360.	143	352.
24	204. 358.	64	4.	104	228.	144	243.
25	211. 367.	65	14.	105	250.	145	280.
26	220. 389.	66	30.	106	109.	146	407.
27	132. 221.	67	65.	107	17.	147	432.
28	222. 231.	68	62.	108	138.	148	100.
29	235. 421.	69	107.	109	194.	149	88.
30	189. 236.	70	164.	110	233.	150	363.
31	137. 238.	71	288.	111	285.	151	396.
32	240. 281.	72	191.	112	294.	152	131.
33	97. 218.	73	310.	113	299.	153	144.
34	147. 245.	74	402.	114	309.	154	146.
35	179. 263.	75	118.	115	308.	155	259.
36	13. 273.	76	18.	116	348.	156	354.
37	117. 274.	77	12.	117	362.	157	63.
38	151. 289.	78	168.	118	380.	158	143.
39	292. 410.	79	230.	119	382.	159	14.
40	295. 42.	80	84.	120	414.	160	307.

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые
161	400.	204	226.	247	229.
162	430.	205	283.	248	
163	436.	206	411.	249	246.
164	439.	207	87.	250	249.
165	383.	208	21.	251	251.
166	440.	209	108.	252	255.
167	448.	210	89.	253	279.
168	446. 447.	211	126.	254	286.
169	437.	212	119.	255	287.
170	44.	213	391.	256	
171	441. 442. 443. 444.	214	10.	257	321.
172	419.	215	54.	258	334.
173		216	93.	259	372.
174	356.	217	23.	260	390.
175	435.	218	270.	261	282.
176		219	125.	262	311.
177	438.	220	95.	263	183.
178		221	2.	264	304.
179	36.	222	24.	265	326.
180	412.	223	27.	266	208. 275.
181	40.	224	33.	267	223.
182	112.	225	34.	268	271.
183	139.	226	50.	269	182.
184	157.	227	61.	270	357.
185	174.	228	62.	271	29.
186	175.	229	79.	272	145.
187	176.	230	102.	273	345.
188	177.	231	104.	274	272.
189	195.	232	114.	275	324.
190	293.	233	120.	276	169.
191	335.	234	128.	277	320.
192	364.	235	129.	278	397.
193	415.	236	130.	279	150.
194	418.	237	134.	280	268.
195	406.	238	135.	281	303.
196		239	140.	282	368.
197	105.	240	141.	283	262.
198	433.	241	142.	284	170.
199	336.	242	199.	285	31.
200	381.	243	203.	286	428.
201	361.	244	202.	287	298.
202	171.	245	219.	288	239.
203	80.	246	216.	289	106.

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
290	425.	332	156.
291	424.	333	248.
292	241.	334	78.
293	290.	335	353.
294	394.	336	417.
295	386.	337	395.
296	261.	338	192.
297	28.	339	19.
298	66.	340	153.
299	190.	341	266.
300		342	155.
301		343	37.
302		344	244.
303		345	59.
304	369.	346	53.
305		347	212.
306	393.	348	405.
307		349	409.
308		350	161.
309		351	306.
310		352	92.
311		353	
312		354	26.
313	76.	355	413.
314		356	232. 301.
315	58.	357	332.
316	426.	358	337. 350.
317	207.	359	370.
318	366.	360	371.
319	44.	361	403.
320	73.	362	181.
321	206.	363	404.
322		364	378.
323	325.	365	103.
324	300.	366	379.
325	15.	367	344.
326		368	122.
327	77.	369	85.
328	351.	370	99.
329	7.	371	267.
330	257.	372	269.
331	8.	373	399.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ВАЖНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ.

СТОЛБЕЦЪ.	СТРОКА.	НАПЕЧАТАНО.	СЛѢДУЕТЪ.
15	18 снизу	за онымъ	за онымъ,
29	18 сверху	жать	излишнее слово.
38	10 —	Роъстовскаго	Ростовскаго
—	11 -	сыномо	сыномъ
—	12 —	Воскресенскаг	Воскресенскаго
40	3 снизу	товарище	товарищей
60	10 —	ружнкахъ	ружникахъ
80	21 сверху	Исанова	Иванова
93	15	дсревня	деревня
105	7 —	не нс конфирмованъ	не конфирмованъ
125	22 снизу	Мичюринъ	Мичучинъ
134	22 сверху	Октяоря	Октября
173	6 снизу	онаго Мадейлина	онаго Майделина
194	14 —	на употреблялись	не употреблялись
233	8 снизу	котому	которому
253	16 —	1737 и	1734 и
260	11 -	Синодъ	Синодъ
269	1 —	Скамѣццкому	Скамнѣцкому
291	9 —	въ вѣдомствѣ	въ вѣдомство
299	7 —	архимандратомъ	архимандритомъ
303	15 сверху	Октября 1740	Октября 1740 г.
354	19 --	у присятъ	у присягъ
367	1 снизу	друигхъ	другихъ
372	14 сверху	присовокуплялъ	присовокупляли
384	22 —	въ Приложеніи XXIV	въ Приложеніи XXV.
391	23 снизу	Геврасія	Гервасія
393	6 —	Масаилу	Мисаилу
419	4 спизу	Канцелявія	Канцелярія
433	снизу	1726 гдда.	1726 года.
440	—	онаго жъ	онаго же
548	сверху	къ постановкѣ	къ поставкѣ

